

# การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยใช้รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) A System Analysis Model-Based Curriculum Evaluation of Master's Degree of Education in Chiang Rai Rajabhat University

นายวิชัย วงศ์ชัยแก้ว

อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ ดร.ปรมินทร์ อริเดช  
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม อาจารย์ ดร.กิตติศักดิ์ นีวรตัน

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินผลการศึกษา  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ตำบลบ้านดู่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย

## บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยใช้รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) ศึกษาจากประชากรและกลุ่มตัวอย่าง โดยประชากรได้แก่ ผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จำนวน 21 คน และนักศึกษาที่กำลังศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2553 – 2554 จำนวน 400 คน รวมประชากร 421 คน และกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย 267 คน ผู้ใช้มหาบัณฑิต ซึ่งเป็นหัวหน้า หรือผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และที่กำลังศึกษาอยู่ 384 คน รวมประชากรและกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,072 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ การแจกแจงค่าความถี่ ค่าอัตราร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า

การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ด้วยรูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี

1. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ทั้งวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร และสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตร โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2. การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า สภาพการเรียนรู้การสอนและการวัดและประเมินผล โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี

3. การประเมินด้านผลผลิต พบว่า คุณภาพของมหาบัณฑิต โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ อาจารย์ควรตรงต่อเวลา ควรมีการเตรียมการสอน และควรมีเทคนิคการสอนที่น่าสนใจ ร่องลงมา คือ มีการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง โปร่งใส และยุติธรรม และการตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์ควรดำเนินการให้เร็วขึ้น ตามลำดับ

## Abstract

The purpose of this study aimed to evaluate the master's degrees of education of Chiang Rai Rajabhat University with emphasis on the application of system analysis model. For data collection, a questionnaire was conducted with 1,072 respondents as a sample group. These included 21 M.Ed. curriculum committee of Chiang Rai Rajabhat University; 400 incoming graduate students studying in the master's degree of education and conducting their thesis from the year 2010 to 2011; furthermore, 267 M.Ed. new graduates, and 384 education-related employers. The data were statistically analyzed using percentage, mean, and standard deviation.

The findings of the study revealed that the system analysis model-based evaluation for master's degree of education in Chiangrai Rajabhat University, with an overall rate of higher level, was as follows:

1. In terms of the basic factors, it was stated that the evaluation for the master's degree of education in relations to its curriculum objectives, curriculum structures, contents, and facilities was rated at a good level;
2. In terms of the curriculum process, it was stated that the evaluation for the master's degree of education in relations to its instructional management and learning evaluation was rated at a good level;
3. In terms of the output, it was stated that the evaluation for the master's degree of education in relations to graduates' educational quality was also rated at a good level.

Also, the detailed suggestions for the evaluation for the master's degree of education in Chiang Rai Rajabhat University, it was, overall, stated that the lecturers' on-time and well-prepared instructional managements together with their various teaching techniques were mostly observed, followed by their students' fair learning evaluation, and quicker thesis format-checking.

## บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการได้มีการปรับปรุงเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่ใช้ในปัจจุบันให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นเพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิต ศึกษาและการรับรองวิทยฐานะ และเพื่อให้การบริหารงานด้านวิชาการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง “เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548” ซึ่งประกอบด้วยหลักสูตรปริญญาโทและปริญญาเอก ที่มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบัน อุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล เน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่างๆ โดยกระบวนการวิจัย เพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหาความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จริยธรรม ความก้าวหน้าทางวิชาการ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตน

เชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นๆ ได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ. <http://www.mua.go.th/users/he-commission/doc/law/ministry%20law/15%20post%20graduate%20degree%20standard.pdf>. 2 ธันวาคม 2554)

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาแห่งหนึ่งของประเทศ ด้วยภารกิจที่สำคัญของการเป็นสถาบัน การศึกษา จึงได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโทขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรมหาบัณฑิตจำนวนทั้งสิ้น 7 หลักสูตร คือ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต (นศ.ม.) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต (บธ.ม.) หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) หลักสูตรการแพทย์แผนไทยมหาบัณฑิต (พท.ม.) หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. <http://grad.cru.in.th/grad->

web/. 2 ธันวาคม 2554)

จากการที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้ทำการเปิดสอนหลักสูตรมหาบัณฑิตมาเป็นระยะเวลานานแล้ว แต่ในบางหลักสูตรยังไม่มี การประเมินหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต หรือบางหลักสูตรมีการประเมินหลักสูตรแต่เป็นการประเมินโดยใช้ โมเดลการประเมินแบบชิปปี้ ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะประเมินหลักสูตรครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยใช้รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) ซึ่งรูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อให้ได้ผลผลิตสูงสุด โดยเชื่อว่าปัจจัยเบื้องต้น (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) มีความสัมพันธ์กัน สามารถวัดผลได้ในเชิงปริมาณ โดยมุ่งเน้นให้ทราบผลของการใช้หลักสูตร และให้ได้แนวทางการปรับปรุงการใช้หลักสูตร (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551 : 31) โดยการประเมินจากผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต มหาบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และผู้ใช้มหาบัณฑิต เพื่อให้ทราบผลของการใช้หลักสูตรครุศาสตร์ในปัจจุบัน และสามารถนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการผลิตมหาบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อ ประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยใช้รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model)

### ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยใช้รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model)
2. สามารถนำผลการศึกษาไปเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการผลิตมหาบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงต่อไป

### ขอบเขตของการวิจัย

#### ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาครั้งนี้มุ่งศึกษาเพื่อประเมินหลักสูตรครุ

ศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัย ราชภัฏเชียงราย โดยใช้รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) มาประยุกต์ใช้ในการประเมิน โดยประเมินปัจจัย 3 ด้าน ได้แก่ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2551 : 31) 1) ปัจจัยเบื้องต้น(Input) 2) กระบวนการ (Process) 3) ผลผลิต (Output) โดยประเมินหลักสูตรทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่ 1. ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2. ด้านโครงสร้างของหลักสูตร 3. ด้านเนื้อหาของหลักสูตร 4. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตร 5. ด้านสภาพการเรียนการสอน 6. ด้านการวัดและประเมินผล 7. ด้านคุณภาพของมหาบัณฑิต บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและที่กำลังศึกษาอยู่

### วิธีดำเนินการ

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่

1. ผู้บริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จำนวน 21 คน
2. นักศึกษาที่กำลังศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2553 – 2554 จำนวน 400 คน
3. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จำนวน 875 คน
4. ผู้ใช้มหาบัณฑิต ซึ่งเป็นหัวหน้า หรือผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และที่กำลังศึกษาอยู่ (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. 2554 : ไม่ปรากฏเลขหน้า)

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ในกลุ่มที่ 1 และ 2 จะศึกษาจากประชากร ส่วนกลุ่มที่ 3 และ 4 จะศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง

#### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษากำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (สุวิมล ติรภานนท์. 2546 : 200 – 202; อ้างอิงจาก Krejcie and Morgan. 1967 : 886) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และระดับความคาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ +5 % ได้กลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จากจำนวนประชากร 875 คน จะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 267 คน และใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) จากมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละสาขาวิชา

2. ผู้ใช้มหำบัณฑิต ซึ่งเป็นหัวหน้าหรือผู้เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติงานของมหำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครู ศึกษาศาสตร์มหำบัณฑิต และที่กำลังศึกษาอยู่ ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ ไม่ทราบจำนวนผู้ใช้มหำบัณฑิตที่แน่นอน จึงกำหนดขนาดของ กลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่ไม่ ทราบจำนวนประชากร (ธำนิษฐ์ ศิลปจารย์. 2549 : 48)

จากการคำนวณได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 384 คน และใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มแบบบังเอิญ

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามในการจัด เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 3 ฉบับ คือ

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามผู้บริหารหลักสูตร และอาจารย์ ผู้สอนประจำหลักสูตร

ศึกษาศาสตร์มหำบัณฑิต มหำบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามมหำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตร์มหำบัณฑิต และนักศึกษาที่กำลังศึกษา หลักสูตรศึกษาศาสตร์มหำบัณฑิต และอยู่ในระหว่างการทำ วิทยานิพนธ์ในปีการศึกษา 2553 – 2554

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามผู้ใช้มหำบัณฑิตหรือผู้เกี่ยวข้อง กับ การปฏิบัติงานของมหำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ศึกษาศาสตร์มหำบัณฑิต และที่กำลังศึกษาอยู่

ขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือขึ้นเอง โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนด กรอบแนวคิดในการศึกษาวิจัย

2. สร้างแบบสอบถาม โดยศึกษาจากเอกสารและงาน วิจัยที่เกี่ยวข้อง

3. นำร่างแบบสอบถามให้แก่อาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาความเหมาะสมของเครื่องมือ เพื่อปรับปรุง แบบสอบถาม

4. นำร่างแบบสอบถามให้แก่ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงและเหมาะสมของเนื้อหา โดยใช้ดัชนีความ สอดคล้อง IOC มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไปจึงจะเป็นข้อคำถาม ที่ใช้ได้ และนำแบบสอบถามกลับมาให้อาจารย์ที่ปรึกษา พิจารณาความเหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งผลการตรวจสอบความ ตรงและเหมาะสมของเนื้อหาผ่านเกณฑ์หมดทุกข้อ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับ ประชากรที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาคุณภาพของเครื่องมือ โดยใช้วิธีหาค่า

สัมประสิทธิ์ (Alpha Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach โดยค่าที่มีความเชื่อมั่นของแบบสอบถามที่ดีได้ความเชื่อมั่นทั้ง ฉบับเท่ากับ .958

6. นำแบบสอบถามไปจัดพิมพ์เป็นฉบับจริง และนำ ไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้

### วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาเพื่อประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร์มหำบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ได้ใช้รูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) โดยมีกระบวนการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ก่อนการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร์มหา บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้วิจัยได้สอบถามความ ต้องการและปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรศึกษาศาสตร์มหำบัณฑิตจาก ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักสูตรการศึกษา ประกอบด้วย ผู้ บริหารหลักสูตรมหำบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร มหำบัณฑิต มหำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว นักศึกษาที่ กำลังศึกษาอยู่ และผู้ใช้มหำบัณฑิต

ขั้นที่ 2 กำหนดขอบเขตของการศึกษาโดยอาศัยข้อมูล จากขั้นตอนที่ 1 รวมทั้งการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่ เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร

ขั้นที่ 3 ศึกษาภาพรวมของหลักสูตร และกระบวนการ ต่างๆ ของการจัดทำและประเมินหลักสูตร รวมทั้งดำเนินการ จำแนกผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่

1. ผู้แทน ได้แก่ นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่มหำบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และผู้ใช้มหำบัณฑิต

2. ผู้ได้รับผลประโยชน์ ได้แก่ ผู้บริหารหลักสูตรมหา บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรมหำบัณฑิต

ขั้นที่ 4 กำหนดวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย โดยสำรวจความคิด เห็นจากผู้บริหารหลักสูตรมหำบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหำบัณฑิต มหำบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไป แล้ว นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และผู้ใช้มหำบัณฑิต โดย ประเมินหลักสูตรปัจจัย 3 ด้าน ได้แก่

1. ปัจจัยเบื้องต้น (Input) ประเมินเนื้อหาในด้าน

1.1 ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.2 ด้านโครงสร้างของหลักสูตร

1.3 ด้านเนื้อหาของหลักสูตร

1.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตร

2. กระบวนการ (Process) ประเมินเนื้อหาในด้าน

2.1 ด้านสภาพการเรียนรู้การสอน

2.2 ด้านการวัดและประเมินผล

3. ผลผลิต (Output) ประเมินเนื้อหาในด้านคุณภาพของมหาบัณฑิต

ขั้นที่ 5 สร้างกรอบแนวคิดที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ในการประเมินหลักสูตร ตลอดจนตั้งคำถามการประเมินเพิ่มเติม เพื่อสนองความต้องการรู้คำตอบของผู้มีส่วนได้เสีย

ขั้นที่ 6 กำหนดความต้องการข้อมูลและแหล่งข้อมูลที่จะรวบรวม วิเคราะห์ประเด็นคำถามต่างๆ อย่างรอบคอบ และพิจารณาในแต่ละประเด็นว่าต้องใช้ข้อมูลอะไรบ้าง การประเมินหลักสูตรในแต่ละด้าน และข้อมูลในแต่ละด้านจะรวบรวมข้อมูลได้จากที่ใด บุคคลใด

ขั้นที่ 7 ดำเนินการเลือกวิธีการและเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งในการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้วิจัยเลือกใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นที่ 8 ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามกรอบประเด็นที่ได้กำหนดไว้ โดยผู้วิจัยได้ศึกษาและเก็บข้อมูลเพิ่มเติม และปรับเปลี่ยนเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากการใช้แบบสอบถามแล้ว ยังใช้การพูดคุยแบบไม่เป็นทางการและการสอบถามอย่างไม่เป็นโครงสร้างกับผู้ประเมินที่เป็นนักศึกษาและมหาบัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติม

ขั้นที่ 9 วางแผนการรายงานผลการประเมิน วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงาน และนำเสนอผลการประเมิน

ขั้นที่ 10 ตรวจสอบผลการประเมิน ว่าจากข้อมูลที่ได้มาว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ และยังมีส่วนใดที่ขาดหายไป หากข้อมูลส่วนใดไม่เพียงพอ ประเด็นการประเมินหลักสูตรยังไม่ครบถ้วน ก็ดำเนินการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม

ขั้นที่ 11 จัดทำรายงานการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย เนื่องจากกลุ่มผู้ประเมินหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรมีหลายกลุ่ม แต่ละกลุ่มมีความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ดังนั้นในการจัดทำรายงานจึงมีการแยกข้อมูลสรุปผลการประเมินหลักสูตรออกเป็นส่วนๆ เพื่อให้เข้าใจง่าย

ขั้นที่ 12 จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ เพื่อรายงานผลการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองจากผู้บริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต และอยู่ในระหว่างการทำวิทยานิพนธ์ใน

ปีการศึกษา 2553 – 2554 และผู้ช่วยมหาบัณฑิต ซึ่งเป็นหัวหน้าหรือผู้เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตและที่กำลังศึกษาอยู่ โดยดำเนินการระหว่างวันที่ 15-30 มิถุนายน พ.ศ. 2555

การจัดทำกับข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำกับข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยนำแบบสอบถามที่รวบรวมได้มาตรวจสอบความสมบูรณ์ด้านเนื้อหาของแบบสอบถามว่าผู้ตอบแบบสอบถามได้ตอบแบบสอบถามครบถ้วนสมบูรณ์แล้ว ทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ วิเคราะห์ หาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

### สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่าผู้บริหารหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จบการศึกษาในระดับปริญญาเอกมากที่สุด ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์

นักศึกษาที่กำลังศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31-40 ปี มากที่สุด ปัจจุบันศึกษาในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา มากที่สุด

มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 31-40 ปี มากที่สุด (ร้อยละ 47.94) สาขาวิชาที่จบการศึกษา คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มากที่สุด

ผู้ช่วยมหาบัณฑิต ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 41-50 ปี วุฒิการศึกษาสูงสุด คือ ปริญญาโท มากที่สุด มีประสบการณ์การทำงานร่วมกับมหาบัณฑิต มากที่สุด คือ 6 – 10 ปี

2. การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ด้วยรูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และผู้ช่วยมหาบัณฑิต โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี

2.1 การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

เชิงรายของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และผู้ใช้มหาบัณฑิต โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด คือ สอดคล้องกับโครงสร้างหลักสูตร ส่วนผลการประเมินของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว พบว่า ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพ

ด้านโครงสร้างของหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของหลักสูตร

ด้านเนื้อหาของหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ข้อที่มีผลการประเมินเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เนื้อหาในรายวิชาเอกสามารถทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ส่วนผลการประเมินของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว พบว่า ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เนื้อหาวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนนำไปพัฒนาตนเองและสังคมได้

ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกของหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต และนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ย สูงที่สุด คือ มีวัสดุที่จำเป็นต่อการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ รองลงมา คือ ห้องเรียนมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ และข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ มีบริการสืบค้นอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนผลการประเมินของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว พบว่า ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ เอกสารประกอบการเรียน มีความทันสมัย

2.2 การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงรายของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และผู้ใช้มหาบัณฑิต โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ด้านสภาพการเรียนรู้การสอน พบว่า ผลการประเมินของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน ส่วนผลการประเมินของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว พบว่า ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ กระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ด้านการวัดและประเมินผล พบว่า ผลการประเมินของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีการวัดและประเมินผลทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ผลการประเมินของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ การกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม ส่วนผลการประเมินของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว พบว่า ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีการวัดผลทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ

2.3 การประเมินด้านผลผลิต พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงรายของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า

ด้านความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน พบว่า ผลการประเมินของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีความขยันหมั่นเพียร ส่วนผลการประเมินของผู้ใช้มหาบัณฑิต พบว่า ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน

ด้านคุณธรรม พบว่า ผลการประเมินของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีความรับผิดชอบต่อนานาชาติ และมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ ส่วนผลการประเมินของผู้ใช้มหาบัณฑิต พบว่า ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีความขยันหมั่นเพียร

ด้านคุณลักษณะ พบว่า ผลการประเมินของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต และผู้ใช้มหาบัณฑิต ข้อที่ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต

ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ อาจารย์ควรตรงต่อเวลา มีการเตรียมการสอน และมีเทคนิคการสอนที่นำเข้าสู่บทเรียนได้น่าสนใจ รองลงมา คือ มีการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง โปร่งใส และยุติธรรม และการตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์ควรดำเนินการให้เร็วขึ้น ตามลำดับ

### การอภิปรายผล

การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ด้วยรูปแบบการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis Model) พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และผู้ใช้มหาบัณฑิต โดยภาพรวมผ่านการประเมินในระดับดี แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายเป็นหลักสูตรที่มีคุณภาพ เพราะในการจัดการศึกษาเพื่อให้ได้มาซึ่งบัณฑิตที่พึงประสงค์นั้น กรอบสำคัญในการดำเนินงาน ได้แก่ หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ชูศักดิ์ เอกเพชร (2554 : 1) ที่กล่าวว่า หลักสูตรที่ดีต้องมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน โครงสร้างของหลักสูตรต้องแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนสามารถศึกษาด้วยตนเองได้ มีรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดไว้สนองตอบวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะเด่นของผลผลิตที่จะเกิดขึ้นจากหลักสูตรนั้นๆ ซึ่งการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มีวัตถุประสงค์ในการผลิตนักวิชาการและนักวิชาชีพชั้นสูงที่มีความรู้ลึกในศาสตร์ของตน ในขณะที่เดียวกันก็ต้องสามารถนำความรู้ และความสามารถของตนไปประยุกต์ใช้ เพื่อการพัฒนา และการแก้ปัญหาในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายของผู้บริหารหลักสูตรมหาบัณฑิต และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรมหาบัณฑิต นักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว และผู้ใช้มหาบัณฑิต โดยภาพรวมผ่านในระดับดี ทั้งด้านสภาพการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวัดผลประเมินผลมีความสำคัญ เพราะการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นการวัดและประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลการเรียน และการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระหว่างการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง บันทึก วิเคราะห์ แปลความหมายข้อมูล แล้วนำมาใช้ในการส่งเสริมหรือปรับปรุง

แก้ไขการเรียนรู้ของผู้เรียนและการสอนของครู การวัดและประเมินผลเพื่อตัดสินผลการเรียน เป็นการประเมินสรุปผลการเรียนรู้ ให้การรับรองความรู้ความสามารถของผู้เรียนว่าผ่านรายวิชาหรือไม่ หรือสามารถจบหลักสูตรหรือไม่ ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับการศึกษาวิจัยของ บุญจันทร์ สีสันต์ (2548 : บทคัดย่อ) ศึกษาการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี ผลการประเมินพบว่า การวัดผลและประเมินผลอยู่ในระดับดี

จากการประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงรายของผู้ใช้มหาบัณฑิต ในด้านคุณภาพของมหาบัณฑิต ซึ่งเป็นการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับดี ทั้งนี้ การอุดมศึกษาเป็นการจัดการศึกษาที่มุ่งพัฒนาคนเข้าสู่วิชาชีพ การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตจึงมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ บัณฑิตไทยจะมีคุณภาพได้ก็ต่อเมื่อการจัดการศึกษามีคุณภาพ และนั่นก็หมายถึง การมีหลักสูตรการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ด้วย คุณภาพบัณฑิตตามมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2549 มี 3 ข้อ ได้แก่ (1) บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงาน และสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล (2) บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิต และปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบโดยยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม และ (3) บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแล เอาใจใส่ รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม การพัฒนาบัณฑิตจำเป็นต้องอาศัยการจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการพัฒนาศักยภาพตามคุณลักษณะดังกล่าวด้วย สอดคล้องกับ สมนึก ภัททิยธนี (2546 : บทคัดย่อ) ทำการประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ของคณะเภสัชศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม พบว่า ความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของบัณฑิต ด้านความรู้ความสามารถ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านความรู้ความสามารถพิเศษ ทั้งในภาพรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ นิตยา พร้อมพรม (2550 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะบริหารธุรกิจและการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า ผู้ประกอบการมีความคิดเห็นต่อคุณภาพผลผลิต ว่ามีความสามารถทางวิชาการตามสาขาที่เรียนมีความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่และมีคุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิตของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย พบว่า ข้อที่มีความถี่สูงสุด ได้แก่ อาจารย์ควรตรงต่อเวลา มีการเตรียมการสอน และมีเทคนิคการสอนที่นำเข้าสู่บทเรียนได้น่าสนใจ รองลงมา คือ มีการวัดและประเมินนิสิตอย่างถูกต้อง โปร่งใส และยุติธรรม และการตรวจรูปแบบวิทยานิพนธ์ควรดำเนินการให้เร็วขึ้น ตามลำดับ

## ข้อเสนอแนะ

### ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ควรปรับปรุงแนวทางการทำวิทยานิพนธ์โดยกำหนดแนวทางของหลักสูตรให้ชัดเจน จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องเป็นระยะ มีการกำหนดแนวทางสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษาและการกำหนดระยะเวลาในการจัดทำวิทยานิพนธ์ที่มีความชัดเจน เป็นแนวปฏิบัติในทางเดียวกัน

2. ควรปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นการทำงานหรือกิจกรรมประกอบการเรียนรายวิชา การประเมินผลการเรียนรายวิชา เน้นการประเมินโดยใช้วิธีการที่หลากหลาย โปร่งใส และยุติธรรม

### ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรใหม่ เพื่อให้ได้หลักสูตรที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับภาระหน้าที่ของผู้เรียน เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของมหาบัณฑิตที่จบการศึกษา และสอดคล้องกับสภาพสังคมที่มีความเปลี่ยนแปลงไป

2. ควรมีการศึกษาวิจัยประเมินหลักสูตรอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

## เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548. (ออนไลน์). สืบค้นเมื่อ 2 ธันวาคม 2554, จาก <http://www.mua.go.th/users/he-commission/doc/law/ministry%20law/15%20post%20graduate%20degree%20standard.pdf> (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. <http://grad.cru.in.th/gradweb/>. 2 ธันวาคม 2554)
- ชูศักดิ์ เอกเพชร. (2554). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2549). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: วี. อินเตอร์ พรินท์.
- นิตยา พร้อมพรม. (2550). การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาการบริหารทรัพยากรมนุษย์ คณะบริหารธุรกิจ และการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี : รายงานการวิจัย. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- บุญจันทร์ สีสันต์. (2548). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. อุบลราชธานี.
- พิสนุ พองศรี. (2551). การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: ด้านสหวิชาการพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. (2554). สถิติจำนวนนักศึกษาและอาจารย์. เชียงราย: มหาลัยฯ.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2546). การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) คณะเภสัชศาสตร์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม : รายงานการวิจัย. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุวิมล ติรกานนท์. (2546). การใช้สถิติในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.