

Received: 31-01-2020

Revised: 15-03-2020

Accepted: 07-04-2020

วาทกรรมการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทย
ให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.)
ช่วงปี ค.ศ.2013-2014

Political Discourse in Protest Crisis of People's Democratic Reform
Committee (PDRC) between 2013 to 2014

ประกอบเกียรติ อิมศิริ¹

Prakobkiat Imsiri

ImsiriPrakobkiat909@hotmail.com

สุภาภรณ์ ศรีดี²

Supaporn Sridee

caassup@yahoo.com

วรวลัญช์ โจรนพล³

Wornwaluncha Rojanapol

wonwalun@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องวาทกรรมการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) การสร้างวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014 2) อิทธิพลของวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ที่ส่งผลต่อการเมืองไทยจากการเคลื่อนไหวทางการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014

¹ นักศึกษาปริญญาเอก สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Student in Doctor of Philosophy Program in School of Communication Arts, Sukhothai Thammathirat Open University

² สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

School of Communication Arts, Sukhothai Thammathirat Open University

³ สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

School of Political Science, Sukhothai Thammathirat Open University

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยวิธีการวิจัยหลังสมัยใหม่ (Postmodern Research) แบบวงศ์วิทยา (Genealogy) เก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐานต่างๆ ได้แก่ วิดีทัศน์คำปราศรัยของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ จำนวน 204 ตัวบท (Text) เอกสารสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อใหม่เป็นหลัก และสัมภาษณ์เชิงลึกผู้ให้ข้อมูลหลักระดับแกนนำในฐานะตัวแทนในการให้ข้อมูลจากแกนนำทั้งหมด จำนวน 1 คนเป็นข้อมูลเสริม การวิเคราะห์ตัวบท (Text) วิดีทัศน์คำปราศรัยด้วยการรื้อสร้าง (Deconstruction) วิเคราะห์แสดงปฏิบัติการความหมาย (Discursive Practice) ปฏิบัติทางสังคม (Social Practice) แสดงสิ่งที่ถูกปิดกั้น กดทับ เส้นทางที่นำไป ผลกระทบจากวาทกรรมการเมือง สังเคราะห์แสดงถึงความสัมพันธ์ของวาทกรรม ความรู้ อำนาจ ความจริง

ผลการวิจัย 1) การสร้างวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมือง ในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) พบว่า การเคลื่อนไหวทางการเมืองของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) มีกรอบความรู้ “วาทกรรมประชาธิปไตย” กำกับวงการ ประเด็นประชาธิปไตยจึงเป็นเนื้อหาหลักของการต่อสู้ คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) และคู่ขัดแย้ง ต่างพูดเรื่องเดียวกัน แต่เนื้อหา ความหมายที่ให้กับคำว่า “ประชาธิปไตย” ต่างกัน วาทกรรมประชาธิปไตย ถูกพูด ถูกนำเสนอ ถูกแสดงออก ด้วยการสร้างวาทกรรมการเมืองจำนวนมากมาย เพื่อให้เกิดผล เสนอปัญหาที่รัฐบาลได้กระทำ วาทกรรมการเมืองถูกแพร่กระจายออกไปด้วยปฏิบัติการความหมาย สู่อปฏิบัติการทางสังคม วาทกรรมประชาธิปไตย เคลื่อนไหวไม่หยุดนิ่ง หมุนไปตามพลวัตทางการเมือง มันเคลื่อนไหวของมันเอง ภายใต้วาทกรรมการเมืองที่มาปะทะ ขณะเดียวกันก็เสนอวาทกรรมการเมืองใหม่ๆ ขึ้นเพื่อที่จะให้เกิดผลในการเคลื่อนไหว ทั้งสิ้น 11 วาทกรรม ได้แก่ วาทกรรมประชาธิปไตย วาทกรรมสภาโจร สภาทาส ออกกฎหมายช่วยโจร วาทกรรมสงบ สันติ อหิงสา ปราศจากอาวุธสู่อย่างพลเมืองดีมีอารยะ วาทกรรมโค่นระบอบทักษิณทุนนิยม সামานย์ทุจริตคอร์รัปชั่น วาทกรรมลุงก้านัน วาทกรรมสภาประชาชน วาทกรรมอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน วาทกรรมปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง แก้อกฎหมายให้บริสุทธิ์ยุติธรรม วาทกรรมปฏิวัติประชาชน วาทกรรมรัฐธรรมนูญ และวาทกรรมคนดีปกครองโดยธรรม โดยทั้งหมดของวาทกรรมการเมือง เพื่อสนับสนุนคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ที่จะดำรงความชอบธรรมในการเคลื่อนไหวทางการเมือง สร้างฐานมวลชน ภายใต้ความรู้ และอำนาจ 2) อิทธิพลของวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ที่ส่งผลต่อการเมืองไทยจากการเคลื่อนไหวทางการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) พบว่า ส่งผลกระทบทางการเมืองใน 3 มิติ (1) ทิศทางการเมืองจากวาทกรรม “โค่นอำนาจระบอบทักษิณทุนนิยม সামานย์ทุจริตคอร์รัปชั่น, สภาประชาชน, ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง, ปฏิวัติประชาชน, รัฐธำธิปไตย สร้างความเป็นจริงให้การเมืองไทยอยู่ในสภาวะต่างจากหลักการของกระบวนการไปสู่ความเป็นประชาธิปไตย แต่เป้าหมายมุ่งสู่ความเป็นประชาธิปไตย (2) การสร้างเหตุผลเพื่อรักษาความชอบธรรมทางการเมือง และการ ขสสร้างฐานการสนับสนุนจากมวลชนในการเคลื่อนไหวทางการเมือง (3) ผลต่อความหมายของประชาธิปไตย ให้หลากหลายเคลื่อนออกไป ด้วยวาทกรรม “คนดีปกครองโดยธรรม” คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) เสนอประเด็น “คนดี, คุณธรรม” เข้าประสานความหมาย ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข “ประชาธิปไตยในแบบคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.)”

คำสำคัญ: การสร้างวาทกรรมการเมือง, ปฏิบัติการความหมาย, ปฏิบัติการสังคม

Abstract

This study entitled Political Discourse in Protest Crisis of People's democratic Reform Committee (PDRC) between 2013 to 2014. The objectives of this study were (1) to study political discourse formation and explore how knowledge and power were used as tools for political movement during the protest crisis of the PDRC between 2013 to 2014 and (2) to study the influence of political discourse, knowledge and power on politics from the political movement in the protest crisis of the PDRC between 2013 to 2014.

This study used qualitative approach - Postmodern Research. The methodologies consist of analyzing discourse through genealogy, collecting data from evidences – videos of Mr. Suthep Thaugsuban's speeches in the protest crisis, print medias and new medias, and conducting in-depth interviews with participants who are of leadership level.

The method also included analyzing information from the speeches through deconstruction approach which shows discursive practice, social practice, objects of concealment, origin and direction of discursive, and synthesizing the relationship between knowledge, power and truth.

The finding of (1) political discourse formation and the way knowledge and power were used as tools for political movement during the protest crisis of the PDRC revealed that in the political movement of the PDRC, rules of creation and framework of knowledge that were used to direct and dictate are "Democratic discourse". Democracy is the main content used to argue and fight. The PDRC and its enemy talked about the same subject but they gave meaning to "Democracy" differently. Democratic discourse was spoken, presented, and expressed by creating other discourses in order to justify, raise issues made by the government and by making arguments to claim territory of the framework of knowledge in laws and political sciences. The discourses from the PDRC dispersed with discursive practice to social practice. Democratic discourse is always driven by itself under the condition of counter-conducted discourses and proposes new 11 discourses to be used as rationale of such movement including discourse of democracy, discourse of criminals' parliament, slaves' parliament and law for criminals, discourse of peace and non-violence, disarmament and fight as good and civilized citizens, discourse of overthrow of Thaksinocracy, capitalism and corruption, discourse of sub-district headman uncle, discourse of people's parliament, discourse of people's sovereignty, discourse of reform before election, law amendment and justice maintenance, discourse of people's revolution, discourse of sovereignty, and discourse of good people protected by Dharma. All of the discourses supported the PDRC to maintain their righteousness of political movement under knowledge and power. The finding of (2) the influence of political discourse, knowledge and power on politics from the political movement in the protest crisis of the PDRC revealed that the influence of political discourse has impacts on three political dimensions; (1) political dimension from the discourse of "overthrow of Thaksinocracy, people's parliament, reform before election, people's revolution, sovereignty" – making the truth that Thai politics is in the condition different from a process of becoming democracy yet its goal still leads to democracy, (2) justification to maintain righteousness and create mass

support for the movement and (3) definition of democracy to be changed in difference by the discourse of “good people protected by Dharma”. The PDRC proposed the point of “good people and Dharma” to expand the meaning of “perfect democratic form of government with the King as Head of State in the PDRC’s way”.

Keywords: Political Discourse Formation, Discursive Practice, Social Practice

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

“การเมือง” (Politics) คือกิจกรรมที่กระทำผ่านภาษา และ “การเมือง” คือสิ่งที่ภาษาสร้างขึ้น ความหมายของภาษาไม่หยุดนิ่งแต่เปลี่ยนแปลงไปตามยุคสมัย จึงไม่มีความเป็นจริงทางการเมืองที่เป็นสากล ไม่เปลี่ยนแปลง ภาษามีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการเมือง “ภาษาคือการเมือง และการเมืองคือภาษา” ภาษาไม่ใช่เครื่องมือในการพูดถึงโลกหรือเป็นตัวแทนของวัตถุ ความคิด ความเชื่อ แต่ ภาษาสร้างโลก สร้างความคิด สร้างเอกลักษณ์ต่างๆ ขึ้นมา คำในภาษามีได้เป็นเพียงป้ายหรือฉลาก เพื่ออธิบายสิ่งต่างๆ แต่คำในภาษาสร้างตัวตนของสิ่งที่ภาษาพูดถึงขึ้นมา อาทิ “ผู้ก่อการร้าย” “ประชาธิปไตย” ภาษาทำให้มีสิ่งเหล่านี้ขึ้นมาในการรับรู้ของเรา (ไชยรัตน์ เจริญศิลป์โอฬาร, 2551, น. 12-13)

ฟูโกต์ (Foucault, 1972, pp.52-57; ธงชัย วินิจจะกุล, 2559, น.169--170) เสนอไว้ว่า วาทกรรม หมายถึง การสื่อความหมาย ไม่เพียงแต่ไปถึงบุคคลที่ทำการสนทนา แต่ไปถึงที่ ความหมายที่สื่อความ เนื้อหาสาระ หรือทัศนคติที่สื่อสาร ผู้รับสาร มนุษย์อยู่ร่วมกันในสังคมได้ด้วยการสื่อสาร ด้วยวาทกรรม แต่วาทกรรมในความหมายของ ฟูโกต์ มิใช่เพียงการสื่อสาร สื่อความหมายให้เกิดความเข้าใจร่วมกัน ฟูโกต์วิพากษ์ว่า วาทกรรมแฝงไว้ด้วย ความรู้ และอำนาจ กฎเกณฑ์ ต่างๆ ที่สะสม ตกผลึกเป็นกระบวนทัศน์ หรือระบอบสัจจะ (Regime of Truth) กำกับบนการมนุษย์ ภายในพื้นที่หรือปริมาตร (Spatial Perspective) มีวาทกรรม และปัจจัยที่ไม่ใช่วาทกรรม ผังรากลึกจนกลายเป็นสถาบันทางสังคม หลากหลาย กระจายอยู่ทุกกาลเทศะ การปะทะ ประสานกันของวาทกรรม เกิดเป็นวาทกรรมใหม่ ความรู้ใหม่ พฤติกรรมใหม่ แท้จริงแล้วการดำรงอยู่ของวาทกรรม หนึ่งๆ หมายถึง ย่อมมีวาทกรรมที่แตกต่างเป็นปฏิปักษ์ดำรงอยู่ควบคู่กัน ความแตกต่างของวาทกรรม ว่าด้วยเรื่องเดียวกัน แต่มีสาระต่างกัน ย่อมก่อให้เกิดความขัดแย้งแย้งซึ่งกัน การพยายามครอบครองปริมาตรในสังคมให้ได้เหนือคู่แข่งของตัวเองของตน ครอบครองความเชื่อของผู้คน แสดงถึงการมีอำนาจเหนือกว่าวาทกรรมที่เป็นคู่ต่อสู้ การใช้อำนาจจึงแฝงอยู่ ปรากฏตัวออกมาตลอดเวลาที่มีการครอบครองปริมาตรเหนือกว่าคู่แข่ง ต้องใช้อำนาจปราบปรามให้วาทกรรมอื่นกลายเป็นความไม่จริง ไม่สมเหตุสมผลจาก “ปกติ” ให้มีความถูกต้องมากกว่า ขอบธรรมมากกว่า อำนาจจึงแฝงอยู่ตลอดเวลาในความรู้อย่างเดียว ฝ่ายใดชนะหมายถึง การได้ครอบครองพื้นที่ปริมาตรที่ใช้อธิบายเหตุการณ์นั้น ต้องใช้อำนาจเบียดขับคู่ต่อสู้ให้กลายเป็นวาทกรรมที่ผิด ไร้เหตุผล ไม่น่าเชื่อถือ อำนาจดำรงอยู่ในความรู้ และความสัมพันธ์เชิงอำนาจจึงอยู่ในความแตกต่างขัดแย้งต่อสู้กันของความรู้ ความสัมพันธ์ซึ่งกัน และกันระหว่างระบบของความรู้ ที่ถือว่าเป็นสัจจะหรือความจริง กับลักษณะแบบแผนของอำนาจ อยู่คู่ขนานไปกับการอ้างว่าเป็นแบบแผนที่ถูกต้อง และสามารถทำให้เกิดการลงโทษ ของผู้ถูกกล่าวหาว่าเบี่ยงเบนไป แต่ความรู้ ที่ถือว่าเป็นสัจจะเมื่อเกิดขึ้น ก็ไม่ได้หมายความว่า ความรู้ชุดอื่นจะถูกทำลายลงไป มันเพียงถูกกดหรือพรางไว้ และสัจจะ จะดำรงสถานะเดิมของมันได้ ด้วยการครอบครองปริมาตรในสังคมให้ได้เหนือคู่แข่งของตัวเองของตน ต้องใช้อำนาจปราบปรามให้วาทกรรมอื่นกลายเป็นความไม่จริง ไม่สมเหตุสมผล หรือผิดเพี้ยนไปจากปกติ

วิกฤตการณ์ชุมนุมทางการเมือง เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องในหลายประเทศทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย ศุภเดช ศักดิ์ตัง (2557) เสนอบทวิเคราะห์การเมืองไทยผ่านสำนักข่าวอิศราว่า วิกฤตการณ์ชุมนุมตั้งแต่ ปี 2549 เป็นต้นมา ภาษาเข้ามามีบทบาทสำคัญในฐานะเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมือง ด้วยการสร้างสหายที่ยั่วยุปลุกปั่น ผลิตวาทกรรมสร้างความเกลียดชัง (Hate Speech) ผ่านสื่อสังคมเครือข่าย (Social Media) เป็นเครื่องมือบ่อนทำลายคู่ขัดแย้งทางการเมือง จากงานวิจัยของ เชมมา สมใจ (2551) พบว่า เนื้อหาสาระทางการเมืองมีความสำคัญที่สุด มีการใช้ภาษาวาทกรรม สร้างการเมือง ด้วยวาทกรรม

คำว่า “กู้ชาติ, เราจะสู้เพื่อในหลวง, ระบอบทักษิณ” ส่งผลให้การเคลื่อนไหวทางการเมืองดำรงความชอบธรรม ภาษาสร้างศัตรูของชาติปรากฏตัวขึ้นครั้งแรกในการเมืองไทยคือ “ระบอบทักษิณ” จารึกไว้ในประวัติศาสตร์การเมืองไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 วิกฤตการณ์การชุมนุมของคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ. 2013-2014 ขบวนการทางการเมืองที่คณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) นำเสนอคือประเด็นการเคลื่อนไหวด้วย เรื่องการล้ม พ.ร.บ. นิรโทษกรรม ที่เสนอเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร โดยรัฐบาลนายกรัฐมนตรีนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร รัฐบาลประกาศถอนร่าง พ.ร.บ. นิรโทษกรรมออกจากรัฐสภาตามการกดดันของกลุ่มผู้ชุมนุม แต่คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ประกาศยกระดับการชุมนุม เสนอกรอบความคิดกำหนดเป้าหมายทางการเมืองเพื่อโค่นระบอบทักษิณให้สิ้นซากจากการเมืองไทย เสนอปฏิรูปประเทศเปลี่ยนแปลงการเมืองไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รัฐบาล จึงประกาศยุบสภา แปรสภาพสู่รัฐบาลรักษาการ คินอำนาจให้ประชาชน ประกาศพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งทั่วไป 2 กุมภาพันธ์ 2014 กลุ่มผู้ชุมนุมเรียกร้องให้รักษาการนายกรัฐมนตรีลาออก สร้างสัญญาณทางการเมือง เปิดทางตั้งสภาประชาชน เพื่อประชาชนเป็นรัฐาธิปัตย์ เสนอให้อำนาจเปลี่ยนกลับสู่มือประชาชน รัฐบาลปฏิเสธรอบคิดข้อเรียกร้องทางการเมืองตามที่กลุ่มผู้ชุมนุมเสนอ กลุ่มผู้ชุมนุมประกาศปฏิวัติประชาชนซ้ำอีกครั้งจากที่ได้ประกาศตั้งแต่ช่วงระยะแรกของการชุมนุม 11 พฤศจิกายน 2013 โดยกองทัพประชาชนโค่นระบอบทักษิณ (กปท.) การเลือกตั้งทั่วไปเกิดขึ้น ศาลรัฐธรรมนูญตัดสินการเลือกตั้งเป็นโมฆะ ในห้วงเวลาการชุมนุม เกิดการปะทะกันหลายครั้งระหว่างกลุ่มผู้เห็นต่าง เจ้าหน้าที่รัฐ มีการใช้อาวุธสงคราม ทำให้เกิดการบาดเจ็บล้มตายของประชาชน สถานการณ์การเมืองไทย เริ่มเดินหน้าไปสู่ความรุนแรง กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ เปิดเผยตัวชัดเจนประกาศ “นปช.ล้มกลองรบ” กองทัพทำรัฐประหารวันที่ 22 พฤษภาคม 2014

ภาษา ความรู้ อำนาจ 3 สิ่งสำคัญ ทรงอิทธิพลต่อการประกอบสร้างความเป็นจริงทางการเมือง หากภาษาสร้างการเมือง คำในภาษาสร้าง การรับรู้ สร้างตัวตนของสิ่งที่ภาษาพูดถึงให้มีขึ้นมา หากภาษาในรูปแบบวาทกรรมแฝงไว้ด้วยความรู้ และอำนาจ กฎเกณฑ์ ต่างๆ ที่สะสม ตกผลึกเป็นกระบวนทัศน์ หรือระบอบสัจจะ (Regime of Truth) กำกับบังคับมนุษย์ จึงมีคำถามว่า การเคลื่อนไหวทางการเมืองของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014 ภาษาในรูปแบบวาทกรรมที่แฝงไว้ด้วยความรู้ และอำนาจในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมืองทำงานอย่างไร ประกอบสร้างความเป็นจริงอะไรให้เกิดขึ้นในทางการเมืองไทย ภายใต้ความรู้ และอำนาจ อย่างไร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการสร้างวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ที่ส่งผลต่อการเมืองไทยจากการเคลื่อนไหวทางการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014

นิยามศัพท์

การสร้างวาทกรรมการเมือง หมายถึง คำพูดปราศรัย ชุดของความหมาย ที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) แพร่กระจายเนื้อหา ที่เกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางการเมืองของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ. 2013-2014

ปฏิบัติการความหมาย หมายถึง การก่อรูป ปะทะ ประสาน เบียดขับ กดทับ ด้วยชุดความหมาย ชุดคำพูด หรือชุดข้อความ

ปฏิบัติการทางสังคม หมายถึง การผลิตซ้ำ ดอกย้า สลาย สถาปนา ชุดคำพูด หรือชุดข้อความ

วิกฤตการณ์ชุมนุม หมายถึง การเคลื่อนไหวทางการเมืองของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ. 2013-2014

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผลการศึกษาทราบถึงการสร้างวาทกรรมการเมืองการใช้ความรู้ และอำนาจ ในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมือง ในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014

2. ผลการศึกษาทราบถึงอิทธิพลของวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ที่ส่งผลต่อการเมืองไทยจากการเคลื่อนไหวทางการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014

3. ผลการศึกษาค้นคว้าความรู้ที่ได้จะทำให้ได้แนวทางการนำ ภาษาหรือวาทกรรม ไปเป็นเครื่องมือสร้างพลังในการรณรงค์พัฒนาสังคม

4. ผลการศึกษารัฐ และภาคประชาชน สามารถนำองค์ความรู้จากการศึกษาไปขยายให้รู้เท่าทันวาทกรรมการเมืองว่าทรงอิทธิพลต่อสังคมด้วยความรู้ อำนาจ ที่สามารถประกอบสร้างความจริง

วิธีการวิจัย

การวิจัยเรื่อง วาทกรรมการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014 เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ด้วยวิธีวิจัยหลังสมัยใหม่ (Postmodern Research) แบบวงศาวิทยา (Genealogy) ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษารวบรวมจากเอกสารหลักฐานต่างๆ ได้แก่ 1) ตัวบทวาทกรรม คำพูดจากวิดีโอที่บันทึกการปราศรัยของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการกลุ่ม กปปส.บนเวทีกลางท้องถนน ตั้งแต่วันที่ 31 ตุลาคม 2013-22 พฤษภาคม 2014 เป็นหน่วยในการวิเคราะห์ (Unit of Analysis) จำนวน 204 ตัวบท (Text) เป็นข้อมูลส่วนหลัก ใช้วิธีการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อนำมาวิเคราะห์วาทกรรม 2) รวบรวมข้อมูล จากเอกสาร สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อใหม่ เพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์วาทกรรมด้วยวิธีวิทยาแบบวงศาวิทยา (Genealogy) แสดงถึงการต่อสู้ของวาทกรรมด้วยปฏิบัติการความหมาย ปฏิบัติการทางสังคม 3) การสัมภาษณ์เชิงลึก (In-Depth Interviews) ผู้ให้ข้อมูลหลักระดับแกนนำเป็นข้อมูลเสริมประกอบกับข้อมูลที่รวบรวมจากเอกสารสื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อใหม่ เพื่อนำมาวิเคราะห์ถึงพลวัตสถานการณ์วิกฤตการณ์ทางการเมืองในช่วงปี ค.ศ.2013-2014 คู่ขนานไปกับการสร้างวาทกรรมการเมือง และผลกระทบของวาทกรรมที่ประกอบสร้างความจริงทางการเมืองไทยในช่วงปี ค.ศ. 2013-2014

ผลการวิจัย

การนำเสนอผลการวิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น 2 ส่วนตามวัตถุประสงค์การวิจัย

1 การใช้ความรู้ และอำนาจในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมือง ในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ. 2013-2014

2 อิทธิพลของวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ที่ส่งผลต่อการเมืองไทยจากการเคลื่อนไหวทางการเมือง ในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ. 2013-2014

ส่วนที่ 1 การสร้างวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ. 2013-2014

1.1 วาทกรรม “ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” คือ ความรู้ และอำนาจที่กลุ่ม กปปส. ใช้ในการเคลื่อนไหวทางการเมือง

การวิเคราะห์วาทกรรมจากตัวบทคำพูดปราศรัยของนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เลขาธิการคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ. 2013-2014 ด้วยปฏิบัติการของความหมาย สู่ปฏิบัติการทางสังคม พบว่า คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ใช้ความรู้ที่เป็นแก่นสาระหลัก (Theme) ภายใต้กรอบความรู้ วาทกรรมการเมือง ว่าด้วย “ประชาธิปไตย” เป็นวาทกรรมหลัก วาทกรรมประชาธิปไตย ถูกพูด ถูกนำเสนอ แพร่กระจายด้วยปฏิบัติการความหมาย สู่ปฏิบัติการทางสังคม วาทกรรมการเมืองถูกสร้างขึ้นมากมาย ในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมือง รวม 11 วาทกรรม โดยในแต่ละขั้นในการเคลื่อนไหวทางการเมือง พบการก่อตัวขึ้นของวาทกรรมอันหลากหลาย ที่ออกมาจากคำพูดปราศรัยสื่อความจากนายสุเทพ เป็นเครื่องมือสนับสนุนการเคลื่อนไหวทางการเมือง โดยพลวัตขั้นที่ 1 ประกาศคัดค้านร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ขับเคลื่อนการเมืองด้วย วาทกรรมประชาธิปไตย วาทกรรมสภาโจร สภาทาส ออกหมายช่วยโจร ขั้นที่ 2 รัฐบาลขาดความชอบธรรม ยกกระดานโค่นระบอบทักษิณ รัฐบาลประกาศถอนร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม ขับเคลื่อนการเมืองด้วยวาทกรรม สงบ สันติ อหิงสา ปราศจากอาวุธ สู้อย่างพลเมืองดีมีอารยะ วาทกรรม โค่นระบอบทักษิณทุนนิยมสามานย์ทุจริตคอร์รัปชัน วาทกรรมลุงก๊วนัน ขั้นที่ 3 ตั้งสภาประชาชน ขอนายกพระราชทานปฏิรูปประเทศ สู่ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ ขับเคลื่อนการเมืองด้วย วาทกรรมสภาประชาชน วาทกรรมอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน วาทกรรมปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง แกกกฎหมายให้เลือกตั้ง บริสุทธ์ ยุติธรรม ขั้นที่ 4 ปฏิวัติประชาชนยึดอำนาจอธิปไตยคืนสู่ปวงชน รณรงค์ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการณ์ลาออก ขับเคลื่อนทางการเมืองด้วยวาทกรรม ปฏิวัติประชาชน วาทกรรมรัฐธรรมนูญขั้นที่ 5 ชัตดาวน์กรุงเทพฯ ชัตขวางเลือกตั้ง นปช.ลั่นกลองรบ กองทัพทำรัฐประหาร ขับเคลื่อนด้วยวาทกรรมคนดี ปกครองโดยธรรม

ทั้งนี้เมื่อวาทกรรมการเมืองแพร่กระจายออกไป พร้อมกับความรู้ที่อาจนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงความคิด ความเชื่อ ความเข้าใจ สร้างพฤติกรรม ด้วยการ ผลิตซ้ำ ต่อยย้ำ จนกลายเป็นระบอบสัจจะ (Regime of Truth) หรือความจริงทางสังคม ในที่สุด เมื่อวาทกรรมหนึ่งๆ ได้รับการพูดถึงก็ยิ่งให้อำนาจกับวาทกรรมการเมืองนั้น ยึดกุมความจริงในสังคม ชุดวาทกรรมการเมืองที่คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ในช่วงปี ค.ศ. 2013-2014 นำเสนอ แพร่กระจายออกไป คือชุดความรู้ว่าด้วยเรื่องประชาธิปไตย ซึ่งไม่ใช่แค่คำพูด แต่ได้แพร่กระจายความหมายที่นำไปสู่ความรู้ โดยความรู้ทำงานไปพร้อมกับอำนาจ อำนาจในวาทกรรมการเมืองทำให้

คนยอมรับความรู้หรือความจริงนั้น ด้วยการแพร่กระจายความเข้าใจ ความรู้ชุดหนึ่งออกไปได้ และวาทกรรมการเมือง เมื่อแพร่กระจายออกไป มิใช่จะได้รับการยอมรับ วาทกรรมการเมืองหนึ่งๆ ก็ปะทะกับวาทกรรมการเมืองหนึ่งๆ แสดงดังตาราง

ตารางที่ 1 สรุปการสร้างวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมือง

การสร้างวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014		
ลำดับ	วาทกรรมการเมือง ความรู้และอำนาจ เบียดขับ กดทับ	วาทกรรมการเมือง ความรู้ และอำนาจ ที่ถูกกดทับ และปะทะกลับ
พลวัตการเคลื่อนไหวทางการเมืองขั้น 1 ประกาศคัดค้านร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม เสนอทางออก ถอนร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรมจากรัฐสภา		
1	วาทกรรมประชาธิปไตย	วาทกรรมประชาธิปไตย
2	วาทกรรมสภาโจร สภาทาส ออกกฎหมายช่วยโจร	วาทกรรม ยึดถ้อย เमतตา เพื่อชาติเดินไปได้ ไม่ใช่สภาโจร สภาทาส ออกกฎหมายช่วยโจร
พลวัตการเคลื่อนไหวทางการเมืองขั้น 2 รัฐบาลขาดความชอบธรรม ยกกระต๊อโค่นระบอบทักษิณ รัฐบาลประกาศถอนร่าง พ.ร.บ.นิรโทษกรรม		
3	วาทกรรม สงบ สันติ อหิงสา ปราศจากอาวุธ สู่อย่างพลเมืองดีมีอารยะ	วาทกรรมมือบงกฏต้องการสร้างความรุนแรง มีอาวุธสงคราม
4	วาทกรรมโค่นระบอบทักษิณทุนนิยมสามัญ ทุจริตคอร์รัปชั่น	วาทกรรมระบอบทักษิณ เครื่องมือโค่นธรรมนูญประชาธิปไตย ของกลุ่ม กปปส.
5	วาทกรรมลุงกำนัน	วาทกรรมลุงกำนัน ล้างคราบโคล “เทพเทือก”
พลวัตการเคลื่อนไหวทางการเมืองขั้น 3 รัฐบาลทรราชย์กบฏต่อรัฐธรรมนูญ ตั้งสภาประชาชน ขอนายกพระราชทานปฏิรูปประเทศสู่ประชาธิปไตยสมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รัฐบาลประกาศยุบสภา		
6	วาทกรรมสภาประชาชน	วาทกรรมกลุ่มกบฏอนุรักษ์นิยมล้ำหลัง ไม่ยอมรับอำนาจ ประชาชนที่มาจากการเลือกตั้ง
7	วาทกรรม อำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชน	วาทกรรมกบฏ
8	วาทกรรมปฏิรูปก่อนเลือกตั้งแก้กฎหมายให้ บริสุทธิ์ยุติธรรม	วาทกรรมเผด็จการฟาสซิสต์ ไม่ใช่วิถีประชาธิปไตย
พลวัตการเคลื่อนไหวทางการเมืองขั้น 4 ปฏิวัติประชาชน ยึดอำนาจอธิปไตยคืนสู่ปวงชน รณรงค์ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการลาออก		
9	วาทกรรมปฏิวัติประชาชน	วาทกรรมแผนลับปูทางสู่การปฏิวัติ
10	วาทกรรมรัฐธำธิปไตย	วาทกรรม ปล้นอำนาจจากประชาชนเป็น กบฏ
พลวัตการเคลื่อนไหวทางการเมืองขั้น 5 ชัตดาวน์กรุงเทพฯ ชัตขวางเลือกตั้ง นปช.ลั่นกลองรบ กองทัพทำรัฐประหาร		
11	วาทกรรม คนดีปกครองโดยธรรม	วาทกรรม ยุติธรรม สำคัญกว่าความดี ผู้ปกครองที่ดีต้องอยู่ได้ ธรรมนูญการปกครอง ตรวจสอบได้
รวม วาทกรรมการเมือง 11 วาทกรรม		รวมวาทกรรมการเมือง ปะทะกลับ 11 วาทกรรม

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการสร้างวาทกรรมการเมือง ภายใต้พื้นที่การต่อสู้ ด้วยการยกวาทกรรม ประชาธิปไตยเข้าปะทะกับนายกรัฐมนตรีนางสาวยิ่งลักษณ์ ด้วยการอ้างกรอบความรู้ ระบอบสังคมนิยม วาทกรรมคำว่า ประชาธิปไตยถูกพูด ถูกนำเสนอ ออกมาในลักษณะการให้เหตุผล การยกเหตุผล ด้วยวาทกรรมรวม 11 วาทกรรม การใช้ ความรู้ และอำนาจในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมือง 11 วาทกรรมได้แก่ 1) วาทกรรมประชาธิปไตย 2) วาทกรรม สภาโจร สภาทาส ออกกฎหมายช่วยโจร 3) วาทกรรม สงบ สันติ อหิงสา ปราศจากอาวุธ สู้อย่างพลเมืองดีมีอารยะ 4) วาท กรรมระบอบทักษิณทุนนิยมสามานย์ทุจริตคอร์รัปชัน 5) วาทกรรมลูกกำนัน 6) วาทกรรมสภาประชาชน 7) วาทกรรมอำนาจ อธิปไตยเป็นของปวงชน 8) วาทกรรมวาทกรรม ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง แก้กฏหมายให้บริสุทธิ์ยุติธรรม 9) วาทกรรมปฏิวัติ ประชาชน 10) วาทกรรมรัฐชาตินิยม 11) วาทกรรมคนดีปกครองโดยธรรม

ขณะเดียวกันวาทกรรมที่สร้างโดยคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) แพร่กระจายออกไปด้วยปฏิบัติการความหมาย สู่ปฏิบัติการทางสังคมมิใช่ว่า วาทกรรมการเมืองทั้ง 11 วาทกรรมจะได้รับการยอมรับ ขณะเดียวกันกลับถูกปะทะกลับทั้ง 11 วาทกรรม ได้แก่ 1) วาทกรรม ประชาธิปไตย 2) วาทกรรมวาทกรรม ยึดอภัย เมตตา เพื่อชาติเดินไปได้ ไม่ใช่สภาโจร สภาทาส ออกกฎหมายช่วยโจร 3) วาท กรรม มือบงกช ต้องการสร้างความรุนแรง มีอาวุธสงคราม 4) วาทกรรม ระบอบทักษิณ เครื่องมือโค่นล้มระบอบประชาธิปไตย ของกลุ่ม กปปส. 5) วาทกรรม ลูกกำนัน ล้างคราบโคลนเทาเทือก 6) วาทกรรม กลุ่มกบฏอนุรักษนิยมล้ำหลัง ไม่ยอมรับอำนาจ ประชาชนที่มาจากการเลือกตั้ง 7) วาทกรรม กบฏ 8) วาทกรรม เผด็จการฟาสซิสต์ ไม่ใช่วิถีประชาธิปไตย 9) วาทกรรม แผน ลับปูทางสู่การปฏิวัติ 10) วาทกรรม ปล้นอำนาจจากประชาชนเป็นกบฏ 11) วาทกรรม ผู้ปกครองที่ดีต้องอยู่ใต้ธรรมนูญการ ปกครอง ตรวจสอบได้ ยุติธรรมสำคัญกว่าความดี

ส่วนที่ 2. อิทธิพลของวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ที่ส่งผลต่อการเมืองไทยจากการเคลื่อนไหวทาง การเมืองในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014

วาทกรรมการเมือง 11 วาทกรรมที่ก่อตัวสร้างขึ้นโดยคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็น ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) นำเสนอ แพร่กระจาย เข้าปะทะประสาน ด้วย ปฏิบัติการความหมาย สู่ปฏิบัติการทางสังคม วาทกรรมหนึ่งๆ ถูกพูด ถูกนำเสนอ ถูกแสดงออก สร้างการรับรู้ เปลี่ยนความคิด สร้างความเชื่อ ภายใต้ความหมายที่วาทกรรม แพร่กระจายออกไป กลายเป็นอำนาจ ที่ดำรงอยู่เป็นความรู้ ยึดกุมความจริง ซึ่ง แต่ละวาทกรรมนั้นทรงอิทธิพลตามความหมายเนื้อหาที่ออกมาจากตัววาทกรรมวิเคราะห์ 11 วาทกรรม มาสังเคราะห์สามารถ แสดงทั้งที่มาและที่ไปของความหมายที่ส่งอิทธิพลในทางการเมือง ได้ 3 มิติในทางการเมือง

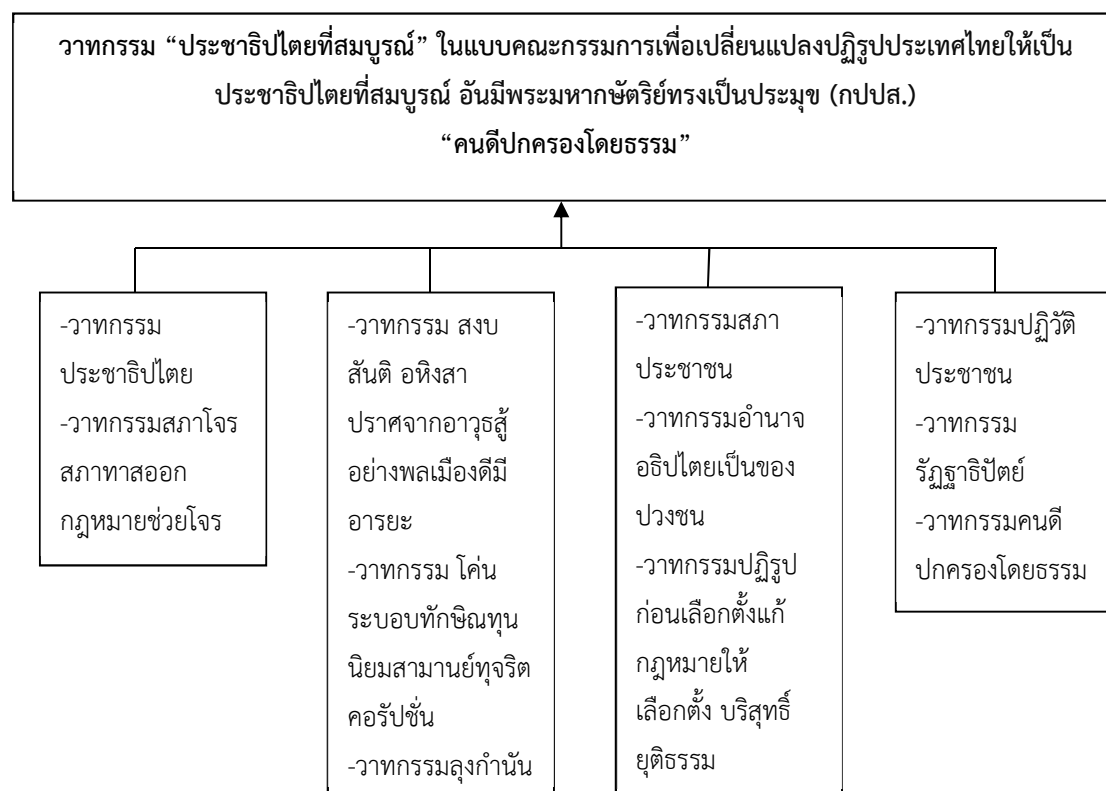
2.1 ผลกระทบต่อทิศทางการเมืองจากวาทกรรม “โค่นระบอบทักษิณ, สภาประชาชน, ปฏิรูปก่อนเลือกตั้ง, ปฏิวัติ ประชาชน, รัฐชาตินิยม สร้างความจริงให้การเมืองไทย อยู่ในสภาวะต่างจากหลักการของกระบวนการไปสู่ความเป็น ประชาธิปไตย แต่เป้าหมายมุ่งสู่ความเป็นประชาธิปไตย

2.2 วาทกรรมให้เหตุผล ดำรงไว้ซึ่งความชอบธรรมในการเคลื่อนไหวทางการเมือง และสร้างฐานมวลชนให้การ เคลื่อนไหว

2.3 ส่งอิทธิพลต่อนิยามความหมายประชาธิปไตย ให้หลากหลายเคลื่อนออกไป ด้วยวาทกรรม “คนดีปกครองโดยธรรม” กลุ่ม กปปส. เสนอประเด็น “คนดี, คุณธรรม” ขยายความหมาย “ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ในแนวทางความหมาย “ประชาธิปไตยในแบบ กปปส.”

การสังเคราะห์วาทกรรม

จากวาทกรรมที่ก่อรูป แพร่กระจายจากคำปราศรัยของนายสุเทพ บินเวทีกลางท้องถนนรวม 11 วาทกรรม และทั้ง 11 วาทกรรม ได้ถูกปะทะกลับด้วยความหมายและเนื้อหาเดียวกัน เมื่อนำมาสังเคราะห์จะให้เห็น กฎของการสร้าง (Rules of Formation) มีกรอบความรู้ (Episteme) กำกับ บงการ แผงไว้ กรอบความรู้ที่นำพาไปสู่อำนาจคือกรอบความรู้หรือระบอบสังคมนิยมวาทกรรมว่าด้วย “ประชาธิปไตย” ประเด็น “ประชาธิปไตย” จึงเป็นเนื้อหาหลักของการต่อสู้ คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) สร้างวาทกรรมรวมทั้งสิ้น 11 วาทกรรม ภายใต้พื้นที่วาทกรรมประชาธิปไตย เพื่อนำไปสู่ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์กว่า เบียดขับ กดทับให้ประชาธิปไตยของ รัฐบาลนายอภิสิทธิ์ยิ่งลักษณ์ เป็นประชาธิปไตยที่ด้อยค่ากว่า กลุ่ม กปปส.ได้ แพร่กระจาย ชุดความหมาย ที่นำไปสู่ความรู้ เสนอ ประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ ต้อง ประสาน “คนดี, ปกครองโดยธรรม” ประสานกับหลักการประชาธิปไตยสากล ทำให้ความหมายของประชาธิปไตยหลากหลายเลื่อนเคลื่อนไปด้วยวาทกรรมที่มาปะทะ ด้วยการทำให้เป็นแนวคิด (Conceptualize) ประสานคุณค่าประชาธิปไตยให้ต้อง “คนดีปกครองโดยธรรม” กลุ่ม กปปส.ปะทะท้าทายกฎการสร้างกรอบความรู้ ระบอบสังคมนิยมว่าด้วย หลักการประชาธิปไตยสากล สิทธิเสรีภาพ หนึ่งสิทธิหนึ่งเสียง เสมอภาค เท่าเทียม การมีส่วนร่วม แสดงให้เห็นว่า วาทกรรม ไม่ใช่เพียงแค่สร้างอำนาจจากความรู้ แต่วาทกรรมนั้นได้สร้างความรู้ให้สังคมด้วย (Foucault, 1991, pp.27-28)



ภาพที่ 1 สาแหรก (Genealogy) วาทกรรมประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ของ คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014 ที่เชื่อมโยงด้วยข้อต่อวาทกรรมประชาธิปไตย คู่ขนานกับการเคลื่อนไหวทางการเมือง

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยแบ่งเป็น 2 ส่วนตามวัตถุประสงค์การวิจัย

1 การสร้างวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ในฐานะเป็นเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมือง ในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014

พลวัตการเคลื่อนไหวในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013 ถึงปี ค.ศ.2014 นายสุเทพ ได้ปราศรัยบนเวทีกลางท้องถนน เสนอคำพูดหรือวาทกรรมการเมืองขึ้นมามากมาย วาทกรรมเคลื่อนไหวไม่เคยอยู่นิ่งมันเคลื่อนและเลื่อนไหลไปตามพลัดชุมนุมทางการเมือง ปฏิบัติการของความหมายจากวาทกรรม มาพร้อมกับความรู้ เมื่อแพร่กระจายออกไปสู่สังคม ได้นำสู่ความเข้าใจ ความคิด ความเชื่อ กลายเป็นอำนาจ ยิ่งผลิตซ้ำ ต่อยซ้ำ ด้วยปฏิบัติการทางสังคม ยิ่งให้อำนาจกับวาทกรรมนั้นๆ เป็นจริง คำพูดปราศรัยหรือวาทกรรมการเมืองที่เสนอโดย นายสุเทพ สารหลักว่าด้วย เรื่องประชาธิปไตย ประชาธิปไตย ถูกพูด ถูกนำเสนอ ถูกแสดงออก ด้วยปฏิบัติการทางความหมายที่เชื่อมโยงสาแทรกข้อต่อประชาธิปไตยและการเคลื่อนไหวทางการเมือง เสมือนเครือข่าย รวม 11 วาทกรรม วาทกรรมที่แพร่กระจาย พูดถึงปัญหาที่รัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้สร้างขึ้นให้กับประเทศ เบียดขับ กดทับ ได้แก่ วาทกรรมสภาโจรสลათสาออกกฎหมายช่วยโจร, วาทกรรมสงบสันติหึงสาปราศจากอาวุธสู่อย่างพลเมืองดีมีอารยะ, วาทกรรมโค่นระบอบทักษิณทุนนิยมสามัญทจริตคอร์รัปชัน, พร้อมเสนอวาทกรรมในลักษณะทางออกของปัญหาได้แก่ วาทกรรมสภาประชาชน, วาทกรรมปฏิรูปประเทศก่อนเลือกตั้งแก้กฎหมายเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรม, วาทกรรมรัฐธำธิปไตย, วาทกรรมคนดีปกครองโดยธรรม เพื่อให้วาทกรรมเหล่านี้ ที่แฝงไว้ด้วยความรู้ และอำนาจทำงานไปด้วยกัน วาทกรรมนำเสนอออกมาในลักษณะพูดถึงสาเหตุปัญหา พร้อมวาทกรรมเสนอทางออกหรือข้อเรียกร้องต่อรัฐบาล สอดคล้องกับทฤษฎีกระบวนการสร้างกรอบ ที่เป็นฟอร์ต และ สโนว์ เสนอไว้ว่ากลุ่มผู้ปฏิบัติการรวมกลุ่ม ต้องสร้างความเชื่อ และความหมาย ด้วยการกระตุ้นแรงเร้าเพื่อสร้างความชอบธรรม ด้วยกรอบแรงจูงใจ (Benford & Snow, 2000, pp. 611-639) ภาษาวาทกรรมเป็นเครื่องสนับสนุนการเคลื่อนไหวทางการเมือง สร้างความชอบธรรม ระดมมวลชน

การทำงานของวาทกรรมที่คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ที่ก่อรูป สร้างขึ้นได้ถูกปะทะกลับด้วยวาทกรรมอันหลากหลาย ในสนามวาทกรรมประชาธิปไตยแบบตัวแทนได้แก่ วาทกรรมประชาธิปไตย, วาทกรรมยึดถ้อยเมตตาเพื่อชาติเดินไปได้ ไม่ใช่สภาโจร สภาทาสออกกฎหมายช่วยโจร, วาทกรรมมีอบกบฏต้องการสร้างความรุนแรงมีอาวุธสงคราม, วาทกรรมระบอบทักษิณเครื่องมือโค่นธรรมนูญประชาธิปไตยของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) วาทกรรมลงก้านันล่างคราบโคลเทพเทือก, วาทกรรมกลุ่มกบฏอนุรักษ์นิยมล้าหลังไม่ยอมรับอำนาจประชาชนที่มาจากเลือกตั้ง, วาทกรรมกบฏ, วาทกรรมเผด็จการฟาสซิสต์ ไม่ใช่วิถีประชาธิปไตย, วาทกรรมแผนลับปูทางสู่การปฏิวัติ, วาทกรรมปล้นอำนาจจากประชาชนเป็นกบฏ, วาทกรรม ยุติธรรมสำคัญกว่าความดีผู้ปกครองที่ดีต้องอยู่ใต้ธรรมนูญการปกครองตรวจสอบได้ สอดคล้องกับฟูโกต์ (Foucault, 2000, pp. 410-415) เสนอไว้ว่า การปฏิบัติการของอำนาจตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักการและเหตุผล (Rationality) เป็นเหตุผลที่สร้างความชอบธรรมให้กับปฏิบัติการของรัฐว่า เป็นสิทธิที่รัฐจะเข้าไปจัดการซึ่งประชาชนต้องให้การยอมรับปฏิบัติตามสิ่งที่รัฐวางกฎเกณฑ์ไว้ อย่างไรก็ตามที่ได้อำนาจ ที่นั้นย่อมมีการต่อต้านแข่งขันต่ออำนาจเกิดขึ้นคู่ขนานไปด้วยเสมอความสัมพันธ์ซึ่งกัน และกันระหว่างระบบของความรู้ ที่ถือว่าเป็นสัจจะหรือความจริง กับลักษณะแบบแผนของอำนาจ ซึ่งอยู่คู่ขนานไปกับการอ้างว่าเป็นแบบแผนที่ถูกต้อง และสามารถทำให้เกิดการลงโทษ ฝึกฝน ดัดแปลงนิสัยของผู้ถูกกว่าหาว่าเบี่ยงเบนไป แต่ความรู้ที่ถือว่าเป็นสัจจะเมื่อเกิดขึ้น ก็ไม่ได้หมายความว่าความรู้ชุดอื่นจะถูกทำลายลงไป มันเพียงถูกกดหรือพรางไว้ และสัจจะจะดำรงสถานะเดิมของมัน

ได้ ก็ด้วยการ “ครอบครองปริมาณพลในสังคมให้ได้เหนือคู่ขัดแย้งของตน ต้องใช้อำนาจปราบให้วาทกรรมอื่นกลายเป็นความจริง ไม่สมเหตุสมผล หรือผิดเพี้ยนไปจากปกติ (ธงชัย วินิจจะกุล, 2559, น. 170)

ในส่วนของวาทกรรมที่พูดปราศรัยโดยนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ที่มีลักษณะเสนอทางออกของปัญหาได้แก่ วาทกรรมสถาปนาชน, วาทกรรมปฏิรูปประเทศก่อนเลือกตั้งแก้กฎหมายเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรม, วาทกรรมรัฐธำณิธิปัตย์, วาทกรรมคนดีปกครองโดยธรรม คำพูดปราศรัยสื่อความ แพร่กระจายจากนายสุเทพ ที่เสนอวาทกรรมความรู้ เปลี่ยนความคิด เปลี่ยนความเข้าใจว่ารัฐบาลไม่ชอบธรรม ดังนั้นจึงต้องตั้งสภาประชาชนเพื่อปฏิรูปประเทศก่อนเลือกตั้งแก้กฎหมายเลือกตั้งให้บริสุทธิ์ยุติธรรมโดยให้ประชาชนคือรัฐธำณิธิปัตย์ เพื่อแพร่กระจายชุดความรู้นี้ออกไป สู่ปฏิบัติการทางสังคม ผลิตซ้ำต่อย้ำ สลาย สถาปนาผู้แทนราษฎรในขณะนั้น แล้วจัดตั้งขึ้นเองโดยทุกภาคส่วนในสังคม เพื่อเบียดขับ สลาย สถาปนาสภาประชาชนขึ้นในความคิด ด้วยความรู้ อำนาจ ความจริง

อำนาจไม่ได้มีแต่ด้านที่กดขี่ ปราบปราม ปิดบัง อำนาจมีผลเชิงบวกด้วย ได้แก่การสร้างความรู้และวาทกรรมต่างๆ จนกลายเป็นอารยธรรมมนุษย์ (Foucault, 1980 , pp.96-102) วาทกรรมคำว่าคนดีปกครองโดยธรรม สื่อความแพร่กระจายเข้า สันดอนหลักการประชาธิปไตย ด้วยการเข้าปะทะ เพื่อประสานความหมายใหม่ แพร่กระจายวาทกรรม ความรู้ ให้เข้าไปเปลี่ยนความคิด ความเชื่อ ปะทะ กับระบอบสังคมนิยม และกรอบความคิดประชาธิปไตยแบบตัวแทน อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ที่ยึดกุมความจริงทางการเมือง และกำหนดสร้างความจริงทางการเมืองด้วยภาษาวาทกรรมที่นำพาชุดความหมายหรือเนื้อหาไปสู่การรับรู้ใหม่ ความเข้าใจ สู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมกำกับบังการผู้คนในสังคมสถาปนาเป็นระบอบกรอบความรู้ ระบบสังคมนิยมที่มนุษย์ต้องปฏิบัติตามในสิ่งที่วาทกรรมอนุญาต

พลวัตการเคลื่อนไหวทางการเมืองของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) นอกจากมีการสร้างวาทกรรมคู่ขนานไปกับการต่อสู้เคลื่อนไหวทางการเมืองแล้ว ในแต่ละพลวัตคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ให้เหตุผลแสดงถึงสาเหตุ และข้อเรียกร้องหรือการเสนอทางออกของปัญหา ผลิตซ้ำต่อย้ำ วาทกรรมต่างๆ พลวัตของการเคลื่อนไหว สอดคล้องกับทฤษฎีการสร้างกรอบ โดยเป็นฟอร์ดและสโนว์ ที่เสนอไว้ว่า กลุ่มผู้ชุมนุมต้องเสนอสาเหตุปัญหา กรอบปัญหา ตลอดจนการจูงใจเพื่อสร้างความชอบธรรม และระดมคนให้เข้าร่วมไปกับขบวนการเคลื่อนไหว โดยกลุ่มคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ใช้แนวทางการต่อสู้ด้วยวิธีสงบสันติต่อหังสาปราศจากอาวุธอย่างคนดีมีอารยะเพื่อชนะใจสาธารณะ สร้างความยินยอมพร้อมใจให้เกิดขึ้นในหมู่ประชาชน เพื่อให้ประชาชนไม่รู้สึกลัวโดนบังคับ อาศัยวาทกรรมในฐานะเป็นเครื่องมือสร้างแรงจูงใจ ด้วยการเสนอวาทกรรมในแต่ละขั้นตามพลวัตการเคลื่อนไหวทางการเมือง เพื่อเปลี่ยนแปลงความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความเชื่อ สอดคล้องกับทฤษฎีการครองอำนาจนำ (Hegemony) ของ อันโตนิโอ กรัมสกี (Antonio Gramsci) ด้วยการทำสงครามความคิด โดยกลุ่มคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ได้พยายามสร้างแนวร่วมพันธมิตร ทั้งข้าราชการ ทุกหมู่เหล่า ภาคประชาสังคมต่างๆ และกลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) ให้เข้าร่วมขบวนการ ทำสงครามความรู้ ความคิด ความเชื่อ เพื่อครองอำนาจนำ เพื่อเอาชนะใจสาธารณะมากกว่าการใช้กำลัง

ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของประจักษ์ ก้องเกียรติ (2560) ในประเด็นการต่อสู้เชิงวาทกรรม ความรู้ อำนาจ วาทกรรมถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการสร้างความชอบธรรม ในฐานะเครื่องมือเคลื่อนไหวทางการเมือง และปฏิบัติการความหมายอันหลากหลายของประชาธิปไตยที่คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) สื่อความแพร่กระจาย สู่ปฏิบัติการทางสังคมนั้น มีวาทกรรมคนดีปกครองโดยธรรม เสนอชุดความหมายใหม่เพิ่มคุณค่าไม่สอดคล้องกับหลักการประชาธิปไตย ที่คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) เสนอ เพื่อเป็น

หนทางก้าวไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) แต่ในส่วนยุทธศาสตร์การเคลื่อนไหว ที่ประกาศยึดหลัก สงบ สันติ อหิงสา ปราศจากอาวุธ สู้อย่างคนดีมีอารยะ แตกต่างอย่างสิ้นเชิงเพราะงานของประจักษ์ ก้องเกียรติ เสนอว่าเป็นการต่อสู้ที่ไม่สงบ สันติ อหิงสา ดังที่คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ประกาศเป็นแนวทางการเคลื่อนไหวทางการเมือง

ขณะเดียวกันผลการวิจัยยังสอดคล้องกับรายงานการวิจัยวาทกรรม โดย Nancy A. Naples (2002, pp. 226-246) ที่นำเสนอผลการวิจัยไว้ในบทความวิจัยเรื่องการวิเคราะห์วาทกรรมสตรีนิยมแบบวัตถุนิยมและงานวิจัยเกี่ยวกับการเคลื่อนไหวทางสังคมแผนที่ความคิดการเปลี่ยนบริบทของการควบคุมชุมชน (Materialist Feminist Discourse Analysis and Social Movement Research Mapping the Changing Context for “Community Control”) โดยใช้วิธีวิทยาการวิเคราะห์วาทกรรมของฟูโกต์ ผลการวิจัยพบว่า มีความพยายามที่จะสร้างกรอบความคิดใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเด็กชาวแอฟริกันอเมริกันในชุมชนเมืองของขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม ขณะเดียวกัน กลุ่มผู้เรียกร้องได้ถูกปะทะ โต้กลับ จากนักวิเคราะห์การศึกษา และกลุ่มสหภาพการค้าขายได้วิจารณ์ว่า การเรียกร้องให้ชุมชนมีบทบาทหลักของกลุ่มแอฟริกันอเมริกันในชุมชนเมืองนั้น กลุ่มชาวอเมริกันผิวขาวมีความเป็นไปได้ที่จะยอมรับพื้นที่ที่สละขนาดใหญ่เป็นเรื่องจริง มากกว่าที่จะยอมรับกลุ่มคนผิวดำจำนวนมากให้เข้าไปอยู่ในพื้นที่ของพวกเขา และหนึ่งในคณะกรรมการการศึกษาในนิวยอร์ก มองว่าการเรียกร้องการควบคุมชุมชนผู้อยู่อาศัยผิวสี เป็นการตอบโต้ที่เน้นการปฏิบัติไปยังการต่อต้านกลุ่มคนผิวขาวที่จะรวมคนผิวสี และผิวขาวเข้าด้วยกัน ในบริบทที่ความตึงเครียดเพิ่มขึ้น การจลาจลเกิดขึ้นในชุมชนเมืองที่ไม่ใหญ่ทั่วสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์วาทกรรม ความรู้เป็นสิ่งที่อยู่ระหว่างกลางของวาทกรรม และอำนาจ กลุ่มเคลื่อนไหวคนผิวสี (Black Power) ได้พยายามตัดสินอะไรต่างๆ ด้วยตนเองโดยไม่ขึ้นกับอำนาจจากฝ่ายอื่น โดยการเรียกร้องให้ชุมชนมีบทบาทหลัก ในการควบคุมโรงเรียน เป็นประเด็นหลัก (Theme) ตามด้วยวาทกรรมมากมาย 1) กลุ่มสนับสนุนให้ชุมชนมีบทบาทหลักเป็นการตอบโต้ไปยังการแบ่งแยกทางองค์กร 2) การเรียกร้องให้ชุมชนมีบทบาทหลักของพวกเขาอยู่บนโครงสร้างเสรีนิยม (Liberal Instruction) ของการปฏิรูปสังคม 3) วาทกรรมการเพิ่มการแข่งขันระหว่างเขตของโรงเรียน 4) ข้าราชการคิดจากประเด็นหลัก (Theme) ประสิทธิภาพในการบริหารเพื่อที่จะสร้างข้อดีทางการเมืองและการคลังของการกระจายอำนาจที่แตกต่างจากการกระจายอำนาจทางการเมือง 5) วาทกรรมที่มีความหมายเหยียดชอนอยู่ของแหล่งสนับสนุนคนผิวขาวสำหรับการให้ชุมชนมีบทบาทหลักว่า “การให้ชุมชนมีบทบาทหลักสำหรับโรงเรียนของคนผิวสีได้สร้างความสนใจข้ามไปยังกลุ่มคนผิวขาว สำหรับ ให้คนผิวดำควบคุมโรงเรียนของคนผิวสีได้ บอกเป็นนัยว่าคนผิวขาวก็ได้ควบคุมโรงเรียนของคนผิวขาว ซึ่งพวกเขาก็สนับสนุน และเป็นการการันตีว่าปัญหาของคนผิวสี ความขัดแย้งของคนผิวสี และเด็กนักเรียนของคนผิวสีจะถูกรวมไว้ในสลับอย่างปลอดภัย

ผลการศึกษาสอดคล้องกับรายงานการวิจัยของ Mary Bernstein (2002, pp. 85-103) เรื่องความย้อนแย้งของเกย์ที่สร้างอัตลักษณ์ในเมืองเวอมองต์ (The Contradictions of Gay Ethnicity: Forging Identity in Vermont) ตรงประเด็นข้อค้นพบว่า ขบวนการเคลื่อนไหวพยายามสร้างกรอบความคิดผ่านวาทกรรมนิยามความหมายใหม่ ทำลายคุณค่าทางวัฒนธรรมที่ถือว่าดีอยู่แล้ว เรียกร้องรัฐให้ยอมรับในอัตลักษณ์ที่ “รัฐ” ได้จัดทิศทางที่ให้การยอมรับ สำหรับอัตลักษณ์บางอัตลักษณ์ และรัฐได้สร้างความขัดแย้งบางอย่าง โดยแยกสิ่งอื่นออกไป ขบวนการเคลื่อนไหวพยายามสร้างกรอบความคิดผ่านวาทกรรมนิยามความหมายใหม่ ทำลายคุณค่าทางวัฒนธรรมที่ถือว่าดีอยู่แล้ว ดังนั้นรัฐจึงเป็นผู้ก่อร่างสร้างความเชื่อให้กับสังคมการเดินขบวนพาเหรดเป็นการทำลายสิ่งที่ดีอยู่แล้ว โดยการทำให้ชุมชนที่มองไม่เห็น “ได้เห็น” ผู้เคลื่อนไหวไม่ได้ต้องการ การยอมรับสำหรับสถานะที่แปลกจากบรรทัดฐานเดิม แต่พวกเขาเริ่มที่จะท้าทายคุณค่าทางวัฒนธรรมที่เหนือกว่า การเคลื่อนไหวดำเนินไปจนในที่สุด ในปี ค.ศ.1992 บัญญัติสิทธิเลสเบี้ยนและเกย์ได้รับการอนุมัติจากรัฐให้ผ่านเป็นกฎหมาย บทความวิจัยศึกษาขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคมกลุ่มเกย์ และเลสเบี้ยน จากมุมมองความคิดหลังโครงสร้างนิยม และ สตรี

นิยม ได้ตั้งคำถามถึงการถูกจัดหมวดหมู่ ของอัตลักษณ์ จนเลยการยอมรับในเรื่อง ความแตกต่างกันของเชื้อชาติ ระดับทางสังคม รูปแบบทางเพศ การจัดอัตลักษณ์ของสิ่งเหล่านี้ถูกทำให้แข็งแกร่งขึ้นโดยรัฐ และกฎหมาย

จากความแตกต่าง และความสอดคล้องกับงานวิจัยที่ผ่านมา ได้มีการศึกษาพบข้อสรุปนี้ในงานวิจัยของต่างประเทศที่กลุ่มเคลื่อนไหวทางสังคม ต้องการท้าทาย กฎหมาย โครงสร้าง สถาบัน ที่กำกับ บังการยึดกุมความจริง เมื่อกลุ่มผู้เคลื่อนไหวต้องการสิ่งที่ดีขึ้น จึงลุกขึ้นท้าทายสิ่งที่ถือว่าดีอยู่แล้ว โดยการทำให้สิ่งที่มองไม่เห็น “ได้เห็น” ไม่ได้ต้องการล้มล้างบรรทัดฐานเดิม ในกรณีคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) หากอธิบายในแง่ดี กลุ่มผู้ชุมนุม ต้องการเสนอคุณค่าทางวัฒนธรรมของประชาธิปไตย.ให้เหนือขึ้นไปเหนือความรู้และอำนาจ ของประชาธิปไตยแบบเสรีนิยมตะวันตก โดยเสนอหลักความสมบูรณ์ของประชาธิปไตย แบบไทย ประสานสาระทางศีลธรรม คุณค่าของผู้ปกครองต้องคนดีมีธรรมะ ไม่ได้ปฏิเสธระบอบประชาธิปไตย ไม่ได้ปฏิเสธการเลือกตั้ง เพียงต้องการกีดกันการเลือกตั้งที่ทำให้กระบวนการของประชาธิปไตยสมบูรณ์ ด้วยการได้คนดีปกครองบ้านเมืองที่เริ่มจากช่องทางกฎหมายการเลือกตั้ง ตามกฎ กติกา ภายใต้ความรู้และอำนาจ แนวรัฐศาสตร์ ในแนวนิตศาสตร์ที่ว่าด้วยวาทกรรมคำว่า “ประชาธิปไตยแบบเสรีนิยมตะวันตก” ที่กำกับ บังการ ชีวิตมนุษย์โลก ผู้เคลื่อนไหวไม่ได้ต้องการ การยอมรับสำหรับสถานะที่แปลกจากบรรทัดฐานเดิม แต่พวกเขาเริ่มที่จะท้าทายคุณค่าทางวัฒนธรรมที่เหนือกว่า แต่ในกระบวนการที่เสนอเพื่อเป็นหนทางก้าวไปสู่ความเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไม่ได้เดินไปตามวิถีความรู้ และอำนาจว่าด้วย วาทกรรมประชาธิปไตยที่กำกับบังการยึดกุมความจริง ดำรงอยู่ในสังคม และได้รับการยอมรับในทางสากลของสังคมโลก

2. อิทธิพลของวาทกรรมการเมือง การใช้ความรู้ และอำนาจ ที่ส่งผลกระทบทางการเมืองจากการเคลื่อนไหวในวิกฤตการณ์ชุมนุมของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ช่วงปี ค.ศ.2013-2014

อิทธิพลผลกระทบของวาทกรรมต่อทิศทางการเมือง ต่อเหตุผลดำรงความชอบธรรม ขยายฐานมวลชนแนวร่วมในการเคลื่อนไหวทางการเมืองของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) และขยายนิยามความหมายของประชาธิปไตยที่ต้องยึดหลักคนดี ปกครองโดยธรรม ในการบริหาร สอดคล้องกับหลักการแนวคิดทฤษฎีความรู้และอำนาจ ที่ฟูโกต์ (1972) กล่าวไว้ในหนังสือโบราณคดีวิทยาของความรู้ ที่เสนอให้ว่าอำนาจเป็นตัวการทำให้กรอบคิดพื้นฐาน (Epistemes) หรือรูปแบบของวาทกรรม ที่เป็นฐานของความรู้ของเราเปลี่ยน อำนาจมีบทบาทในแง่รอบกำกับความคิดเชิงบวก ไม่ใช่แค่ควบคุมล้มล้างความรู้ แต่ยังสร้างความรู้และความรู้นั้น สามารถนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเชิงอำนาจที่กำกับความคิดรู้นั้น อาทิการอ้างความชอบธรรมบนฐานของความรู้บางชุด อำนาจและความรู้จึงสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด ในการเคลื่อนไหวทางการเมืองของคณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) ความรู้ อำนาจถูกนำมาใช้ด้วยการแพร่กระจายวาทกรรม ชุดความหมาย ให้ความรู้ ให้เหตุผล ด้วยการสร้างวาทกรรมขึ้นมา 11 วาทกรรม แพร่กระจายความรู้ สร้างความเข้าใจใหม่ เพื่อดำรงความชอบธรรม ขยายฐานแนวร่วมสร้างมวลชน ประกอบสร้างความจริงด้วยวาทกรรม ที่สร้างแพร่กระจาย เพื่อกำกับ บังการ ทิศทางการเมืองด้วยการนำเสนอวาทกรรมทางการเมือง ปะทะกับกรอบความรู้ ระบอบสัจจะวาทกรรมอื่นๆ ที่ยึดครองพื้นที่อยู่ในสนามวาทกรรม ในห้วงเวลานั้น สร้างวาทกรรมด้วยคำพูดปราศรัย แพร่กระจายชุดความรู้ใหม่ เพื่อกดทับประชาธิปไตยแบบตัวแทน อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขในความหมายของรัฐบาลนายกรัฐมนตรีนางสาวยิ่งลักษณ์ ว่าเป็นประชาธิปไตยที่ด้อยค่า ไม่ฟังเสียงประชาชน ทุจริตคอร์รัปชัน โกงการเลือกตั้ง เข้า ปะทะเบียดขับเสนอชุดความหมายใหม่ ด้วยวาทกรรม ประชาธิปไตยแบบตัวแทน อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ด้วยชุดวาทกรรมความหมายประชาธิปไตยที่ไปพร้อมกับความรู้ว่าประชาธิปไตยแบบตัวแทน อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขต้อง “คนดีปกครองโดยธรรม” มาบริหารบ้านเมือง แสดงถึงการแพร่กระจายชุดความรู้ เพื่อต้องการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างเชิงอำนาจ ท้าทาย ต่อยอด ความหมายประชาธิปไตยแบบตัวแทนที่เป็นหลักการสากล อำนาจจึงไม่ใช่แค่ล้มล้างความรู้ แต่

อำนาจยังสร้างความรู้ ด้วยการใช้อนุบัติการความหมาย และปฏิบัติทางสังคม พลังทางสังคมเพื่อนำสู่การเปลี่ยนแปลง ภายใต้อำนาจ และอำนาจ

การใช้แนวทางเคลื่อนไหวทางการเมืองต่อสู้ด้วยการใช้ความรู้ อำนาจ ปฏิบัติการความหมาย และปฏิบัติทางสังคม ด้วยการใช้ความรู้ และอำนาจ ในฐานะเครื่องมือทางการเมือง ได้ส่งอิทธิพล สอดคล้องกับรายงานของศูนย์เฝ้าระวังสื่อ ในสถานการณ์สามจังหวัดชายแดนภาคใต้ ศรีสมภพ จิตภิมย์ศรี (2556) ที่เสนอไว้ว่า ควรใช้วาทกรรม ความรู้ อำนาจ ในการขับเคลื่อนเพื่อเปิดประเด็นทางการเมืองในพื้นที่ โดยเฉพาะการพูดถึงประเด็นปัญหาต่อสาธารณะ เพื่อให้เกิดฉันทามติร่วมกัน ด้วยการแพร่กระจายวาทกรรมออกไปสู่สังคม เพื่อใช้อำนาจและความรู้ให้เกิดปฏิบัติทางสังคม นำไปสู่การแก้ไขปัญหา ดังนั้นผู้มีอำนาจต้องมีหน้าที่สร้างวาทกรรม เพื่อสร้างให้เกิด วัตถุประสงค์ วาทกรรม เข้าปะทะ ประสาน เบียดขับ กดทับ ผลิตซ้ำ ต่อย้ำ สลาย สถาปนา ขับเคลื่อนแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ซึ่งสอดคล้องในประเด็นการใช้ความรู้ อำนาจ ปฏิบัติการความหมาย ปฏิบัติทางสังคมของกลุ่ม กปปส.ในการเคลื่อนไหวทางการเมือง อีกทั้งการใช้วาทกรรม ความรู้ อำนาจเพื่อสร้างอิทธิพลให้เกิด การเปลี่ยนแปลงยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทรงชัย ทองปาน (2560) เรื่อง ยุทธวิธีการเคลื่อนไหวทางสังคมของกลุ่มไม่เอา เชื้อคนแก่เสื้อแดง ที่พบวาทกรรมที่ใช้ต่อสู้เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงคือใช้วาทกรรม ความรู้ และอำนาจ เพื่อสร้างความจริง ต่อสู้ด้วยวาทกรรมโดยการให้เหตุผลด้วยวาทกรรมคำว่า “ปากสีกทองผืนสุดท้าย” เพื่อให้วาทกรรมนี้ทำงานไปพร้อมกับความรู้ และอำนาจ ด้วยเหตุผลถึงความไม่คุ้มทุนด้วยเพราะมีงานวิจัยรองรับโดยสถาบันเพื่อวิจัยและพัฒนาประเทศไทย (TDRI) มา รองรับสร้างความหนักแน่นน่าเชื่อถือ อีกทั้งการสร้างวาทกรรมให้เหตุผลด้วยวาทกรรมที่หลากหลายแพร่กระจายออกจาก คำพูดของนายสุเทพ เพื่อดำรงไว้เพื่อความชอบธรรม ขยายฐานสร้างแนวร่วมมวลชน ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาส ปิ่นตบแต่ง และกฤษฎา บุญชัย (2560) ในประเด็นที่งานวิจัยเสนอไว้คือพื้นที่ทางสังคมคือจุดที่จะแย่งชิงความชอบธรรมของ การเคลื่อนไหว คณะกรรมการเพื่อเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตยที่สมบูรณ์ อันมีพระมหากษัตริย์ทรง เป็นประมุข (กปปส.) จึงได้สร้างวาทกรรมให้เหตุผลมากมายในพลวัติการเคลื่อนไหวทางการเมืองแต่ละช่วง เพื่อช่วงชิง ความชอบธรรม ยึดครองพื้นที่ เปลี่ยนความคิด เปลี่ยนความเข้าใจ การเมืองในเชิงวัฒนธรรมจึงเป็นสิ่งที่ควรประเมินเพื่อนำมาใช้ในการเคลื่อนไหวทางสังคม ช่วงชิงมวลชน ให้อยอมรับว่าการเคลื่อนไหวนั้นถูกต้อง ชอบธรรม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผู้จัดการชุมนุมเคลื่อนไหวทางสังคม ควรให้ความสำคัญกับสนามต่อสู้ในเชิงวัฒนธรรม อุดมการณ์ ความคิด ความเชื่อ ด้วยปฏิบัติการความหมาย แพร่กระจายไปสู่ปฏิบัติทางสังคม ด้วยการ ความรู้ อำนาจ ไปสู่การเปลี่ยนแปลงทางสังคม
2. หน่วยงานความมั่นคง ควรมีองค์ความรู้เพื่อรับมือ แนวทางการต่อสู้ในเชิงวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบวาทกรรม ความรู้ อำนาจ ความจริง ที่แพร่กระจายด้วยการสื่อสารเชิงสัญลักษณ์ ในการเคลื่อนไหวทางการเมือง
2. ควรมีการศึกษาหาตัวแบบประชาธิปไตยที่พึงประสงค์ของประเทศไทยเพื่อสลายความขัดแย้งทางการเมืองเรื่อง ประชาธิปไตย

บรรณานุกรม

เกษียร เตชะพีระ. (2556, 30 พ.ย.). ระบอบทักษิณคืออะไร. *ประชาไท*. สืบค้นจาก <https://isranews.org/isranews/25523-09282.html>.

- เขมา สมใจ. (2551). *การสื่อสารทางการเมืองในวิกฤติการเมืองไทย ปี 2549: ศึกษากรณีพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย*. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). สาขาวิชาการสื่อสารทางการเมือง มหาวิทยาลัยเกริก. กรุงเทพฯ.
- ไชยรัตน์ เจริญสินโอฬาร. (2551). *ภาษากับการเมืองความเป็นการเมือง*. กรุงเทพฯ: เคล็ดไทย.
- ธงชัย วินิจจะกุล. (2559). *การศึกษาประวัติศาสตร์แบบสาธกวิธีการศึกษาประวัติศาสตร์ของฟูโกต์*. กรุงเทพฯ: สยามปริทัศน์.
- ธงชัย วินิจจะกุล. (2534). *วิธีการศึกษาประวัติศาสตร์แบบวงศ์วิทยา (Genealogy)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- มณีนัย ทองอยู่. (2557). *แนวคิดทฤษฎีทางสังคมวิทยาว่าด้วยขบวนการเคลื่อนไหวทางสังคม*. ขอนแก่น: คลังนานาวิทยา
- ศุภเดช ศักดิ์ดวง. (2557). บทเรียน “Hate Speech” จากสังคมไทย “วาทกรรม” แห่งการนองเลือด. สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2562, จาก <http://www.isranews.org/isranews.html>.
- สามบล่า. (2557, 13 มีนาคม). ยังสงบสันติ อหิงสา อยู่ไหม? . *ประชาไทย*. สืบค้นจาก <https://www.3blabla.blogspot.com/?m=1>
- สายพิน ศุพุทธรมงคล. (2558). *ฟูโกต์*. กรุงเทพฯ: โอเพ่นเวิลด์ส.
- สุเทพ เทือกสุบรรณ. (2556). *มติแกนนำ 1 พ.ย.56 ศูนย์ประสานงานฯ*. สืบค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2562, จาก <http://www.youtube.com/watch?v=958CSH6dblw>.
- สุเทพ เทือกสุบรรณ. (2556). *สิ้นเดือนนี้จบ ราชดำเนิน 12 พ.ย.56*. สืบค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2556, จาก <http://www.youtube.com/watch?v=6VRyFrcunDc>.
- สุเทพ เทือกสุบรรณ. (2556). *สุเทพ เทือกสุบรรณ ปราศรัยบนเวทีราชดำเนิน 15 พ.ย. 2556*, จาก <http://www.youtube.com/watch?v=6rQIC1fhoc>.
- Benford, R. & David, S. (2000). *Framing Process and Social Movements: An Overview and Assessment. Annual Review of Sociology*, 26, 611-639
- Foucault, M. (2000). *The Political Technology of Individuals in Michel Foucault Power Essential Works of Foucault 1954-1984* (Paul Rabinow, ed). New York: The New Press.
- Foucault, M. (1991). *Discipline and Punish: The Birth of Prison*. Sheridan (Alan, trans). New York: Penguin Books.
- Foucault, M. (1980). *Power/Knowledge*. New York: Harvester Press.
- Foucault, M. (1972). *The Archeology of Knowledge. And the Discourse on Language*. New York, NY: Tavistock Publications Limited.
- Heywood, A. (2002). *Politics* (2nd ed). New York: Palgrave.
- Nancy, A.N. (2002). *Materialist Feminist Discourse Analysis and Social Movement Research: Mapping the Changing Context for “Community Control”*. London: Oxford University Press.
- Shapiro, M.J. (1981). *Language and Political Understanding: The Politics of Discursive Practices*. New Haven: Yale University Press.