

การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองความเชื่อมั่นประสิทธิภาพ การทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร The Second Confirmatory Element Analysis, Confidence in the Performance of the Islamic Committee of Bangkok

ประเสริฐ สุขศาสตร์กวิน¹ และทศพร มะหะหมัด²
Prasert suksaskawin¹ and Tosaporn mahamud²

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐาน วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองและศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบความเชื่อมั่นประสิทธิภาพการทำงานของกรรมการอิสลามกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากประชากร โดยนับจำนวนจากมัสยิดที่จดทะเบียน 6 เขต จำนวนทั้งหมด 176 มัสยิด เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการเลือกกำหนดโควตา Quota Sampling สุ่มตัวอย่างกำหนดมัสยิดละ 2 ท่าน จำนวนแบบสอบถาม 352 โดยสอบถามถึง เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ ประสิทธิภาพการทำงาน อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ การประสานงาน ความมั่นคงบุคลากร ความไว้วางใจ และความน่าเชื่อถือ ผู้วิจัยสามารถเก็บแบบสอบถามได้ 300 ชุด ใช้เทคนิควิเคราะห์เชิงปริมาณโดยอาศัยการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองประสิทธิภาพพบว่า ด้านข้อมูลพื้นฐาน เพศชาย 296 และเพศหญิง 4 คน ด้านการศึกษาส่วนใหญ่ ระดับปริญญาตรี รายได้ส่วนใหญ่ 20,000 บาทขึ้นไป ด้านการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน F1: ด้านประสิทธิภาพการทำงาน (EFF) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 และตัวแปรสังเกต 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.64-0.87 F2 : ด้านอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ (RES) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 1.00 และตัวแปรสังเกต 7 ตัวแปร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.65-0.94 F3 : ด้านการประสานงาน (COO) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 และตัวแปรสังเกต 6 ตัวแปร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.79-0.87 F4 : ด้านความมั่นคงของบุคลากร (STA) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.95 และตัวแปรสังเกต 7 ตัวแปร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.77-0.94 F5 : ด้านความไว้วางใจ (CON) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 1.00 และตัวแปรสังเกต 7 ตัวแปร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.65-0.94 และ F6 : ด้านความน่าเชื่อถือในตัวบุคคล (TRU) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 และตัวแปรสังเกต 5 ตัวแปร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.68-0.93 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R2) ตัวแปรสังเกต 39 ตัวแปร มีค่าระหว่าง 0.81-0.90 ด้านความคิดเห็น กรรมการโดยส่วนใหญ่ให้ความเชื่อมั่นในการทำงานของกรรมการอิสลามกรุงเทพมหานครและพร้อมที่จะให้ความร่วมมือในการทำงานในทุกนโยบายทุกกิจกรรม

คำนิยามศัพท์ ประสิทธิภาพ กรรมการอิสลาม วิเคราะห์

¹อาจารย์ประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ คณะบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม 46 ถนน จรัญสนิทวงศ์ แขวง วัดท่าพระ เขต บางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร 10600

²อาจารย์ประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต 1761 ถนนพัฒนาการ แขวงสวนหลวง เขต สวนหลวง กรุงเทพมหานคร 10250

ABSTRACT

The purposes of this research are to study the basic information, analyze the second confirmatory element confidence performance doing work and study opinions about the composition confidence performance of the Bangkok Islamic Committee. The researcher collected data from the population by counting from six registered mosques. A total of 176 mosques is a sample group selection quota sampling quota selection. Samples were selected by two persons per mosque, number of questionnaires are 352. Inquire about sex, age, education, career, income, performance authority and responsibility Liaison Personnel security trust. The researcher can collect 300 questionnaires. Analysis uses analytical techniques quantitative by analysis of the second order confirmatory elements performance found in terms of basic information, 296 males and 4 females, most education undergraduate, most income 20,000 baht or more confirmatory element analysis F1: in terms of performance (EFF), the element weight was 0.93 and the observed variable was 7, with the composition weight between 0.64-0.87. F2: in terms of authority and responsibility (RES), element weight 1.00 and observed variable 7, element weight value from 0.65-0.94 F3: coordination aspect (COO), the element weight 0.99 and the observed variable 6, the element weight value from 0.79-0.87 F4: personnel security (STA) has the element weight of 0.95 and the observed variable of 7 variables, the composition weight value from 0.77-0.94 F5: trust side (CON) has 1.00 element weight and 7 observed variable, element weight from 0.65-0.94 and F6: personal reliability (TRU) has the element weight of 0.93 and the observed variable of 5 variables, the element weight value from 0.68-0.93 Correlation coefficient (R2) 39 observable variables have values between 0.81–0.90

Keywords : Effective, Committee, Analysis

บทนำ

ความสำคัญของปัญหาการวิจัยในปัจจุบัน มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจทำให้ส่งผลต่อสภาพสังคมและวิถีชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทย (ณัฐกานต์ เกาศล, 2562:83-94) ประชาชนทุกหมู่เหล่า มีการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน มากยิ่งขึ้น ซึ่งในส่วนของศาสนาอิสลามนั้นมีคณะกรรมการกลางอิสลามเป็นผู้ดำเนินงาน เป็นคณะผู้บริหารกิจการศาสนาอิสลามในประเทศไทย โดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. 2540 ซึ่งระบุให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง

เรียกว่า “คณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทย” มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกอบด้วย จุฬาราชมนตรีเป็นประธาน ผู้แทนคณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดละ 1 ท่าน เป็นกรรมการและ จุฬาราชมนตรีแต่งตั้งเป็นอีก 1 ใน 3 ของจำนวนผู้แทน คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัด มีวาระการดำรงตำแหน่ง 6 ปี (สำนักจุฬาราชมนตรี, 2540) โดยมุ่งเน้นการทำงานให้เกิด ประสิทธิภาพ ถือเป็นสิ่งจำเป็นที่จะสร้างความยั่งยืนและพัฒนาความสามารถของการทำงานในองค์กร (Musson, 2011:65) โดยคณะกรรมการกลางอิสลามแห่งประเทศไทยมีอำนาจหน้าที่

ให้คำปรึกษาแก่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการและกระทรวงวัฒนธรรม (พระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม, 2550) และให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับศาสนาอิสลามแก่คณะกรรมการอิสลามประจำจังหวัดและคณะกรรมการอิสลามประจำมัสยิด

ในการดำเนินงานครั้งนี้ เป็นโครงการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาถึง ประสิทธิภาพ การดำเนินงาน การบริหารจัดการของกรรมการโดยไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐแต่ได้จากการเก็บค่าธรรมเนียม ห้างร้านที่มาขอการรับรองตราฮาลาล เพื่อศึกษาถึงความเหมาะสมต่อผลประโยชน์ของงบประมาณที่ใช้ไป การเก็บข้อมูลของผู้วิจัยจากจำนวนทั้งสิ้น 176 มัสยิดตามข้อมูลของสำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานครเพื่อเกิดผลดีต่อการสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและแนวทางการพัฒนาจนถึงความมีจริยธรรมความซื่อสัตย์ในการทำงาน เพื่อให้เกิดการดำเนินงานที่เหมาะสมในการทำงานในอนาคตจะส่งผลดีต่อประเทศชาติ (สำนักงานคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร) ผู้วิจัยหวังว่าโครงการวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นแบบจำลองในการศึกษาให้กับศาสนาอื่นๆ ถึงความเชื่อมั่น อันส่งผลต่อการปฏิบัติงานสร้างความน่าเชื่อถือให้กับสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการอิสลามกรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองความเชื่อมั่นประสิทธิภาพการทำงานของกรรมการอิสลามกรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบความเชื่อมั่นประสิทธิภาพการทำงานของกรรมการอิสลามกรุงเทพมหานคร

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

Harrington(1996) ได้ให้คำนิยามประสิทธิภาพขององค์กร โดยให้ความสำคัญที่โครงสร้างและเป้าหมายขององค์กร (Organization's Structure and its Goals) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลว่า ประสิทธิภาพ (Effectiveness) หมายถึงการใช้ทรัพยากรขององค์กรให้บรรลุเป้าหมาย ประสิทธิภาพ มุ่งทำให้เกิดการ “ทำสิ่งที่ถูกต้อง และ (Samuel, 2000) กล่าวถึงประสิทธิภาพในการทำงาน หมายถึงความพร้อม และความพยายามและความสามารถ ที่จะปฏิบัติงานให้สำเร็จโดยก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน เนื่องจากหน่วยลงทุน เช่น เงินความพยายามแรงงานนั้นเป็นคนละหน่วย ในการวัดผลลัพธ์คือผลการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงใช้วิธีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ซึ่งหมายถึงการวัดว่าผลลัพธ์ที่ได้ตรงตามเป้าหมายหรือไม่ (Frankel, 2008 : 29)

การบริหารจัดการ (Management) เป็นภารกิจของผู้บริหารหรือผู้นำ และผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นกลไกและตัวประสานที่สำคัญที่สุดในการทำงาน (Edwin, 2006)

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตทางด้านเนื้อหา เป็นการศึกษาความเชื่อมั่นของกรรมการมัสยิดในเขตกรุงเทพมหานคร ต่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานครทางด้านความเชื่อมั่น ความโปร่งใส การคิดสรรผู้ดำรงตำแหน่ง ความน่าเชื่อถือในตัวบุคคลที่รับรู้ถึงความรู้ความสามารถ ความซื่อสัตย์ ความจริงใจ ความไว้วางใจตามแนวคิดทฤษฎีความไว้วางใจของ (Berry, & Parasuraman, 1991) ได้อธิบายถึงความน่าเชื่อถือไว้วางใจได้ คือ องค์การให้บริการตรงกับสัญญาที่ให้กับลูกค้า ความซื่อสัตย์ ความจริงใจ (Mayer, Davis & Schoorman, 1995: 709) หมายถึงความน่าเชื่อถือในตัวบุคคลที่รับรู้ถึงความสามารถ ความปรารถนาดี และการริเริ่ม

(Woodcock, 1989) ได้กล่าวถึง ความสมดุลในบทบาท เป้าหมายที่ชัดเจน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การเปิดเผยและเผชิญ การสนับสนุนและความไว้วางใจ ความร่วมมือ ความขัดแย้ง

สถิติการใช้วิเคราะห์ข้อมูล

โดยแบบสอบถามความเชื่อมั่นประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร ลักษณะของคำถามจะเป็นมาตราส่วนแบบประมาณค่า (Rating Scale) ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert Scale) ซึ่งให้เลือกตอบได้ 5 ระดับ ดังนี้

ความพึงพอใจมากที่สุด 5 คะแนน
ความพึงพอใจมาก 4 คะแนน
ความพึงพอใจปานกลาง 3 คะแนน
ความพึงพอใจน้อย 2 คะแนน
ความพึงพอใจน้อยที่สุด 1 คะแนน

วิธีการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจเก็บข้อมูลโดยอาศัยแบบสอบถาม ซึ่งนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เป็นระเบียบวิธีวิจัย

- ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง มัสยิดที่จดทะเบียน 6 เขต จำนวนทั้งหมด 176 มัสยิด เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบ การเลือกกำหนดโควตา Quota Sampling สุ่มตัวอย่างกำหนดมัสยิดละ 2 ท่าน จำนวนแบบสอบถาม 352 ผู้วิจัยสามารถเก็บแบบสอบถามได้ 300 ชุด ประชากรที่จัดเก็บข้อมูล ส่วนจำนวน 52 ชุด เกิดจากความเสียหายและผู้กรอกไม่ตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

เขตที่	จำนวน	จำนวน	จำนวนที่
	มัสยิด	แบบสอบถาม	เก็บได้
เขตที่ 1	24 แห่ง	48	36
เขตที่ 2	28 แห่ง	56	46
เขตที่ 3	25 แห่ง	50	40
เขตที่ 4	30 แห่ง	60	54
เขตที่ 5	45 แห่ง	90	80
เขตที่ 6	24 แห่ง	48	44
รวม 6 เขต	176	352	300

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมและสัมภาษณ์เจาะลึก อิหม่ามประจำมัสยิด เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูลคือแบบสอบถามผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นผลการวิเคราะห์ความเที่ยง (Reliability) แบบสอบถามความเชื่อมั่นประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานครทั้งฉบับ ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค Cronbach (α -coefficient) เท่ากับ 0.89 ส่วนค่าความเที่ยง คือด้านความมั่นคงของบุคลากร ด้านความน่าเชื่อถือในตัวบุคคล ด้านอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ ด้านความไว้วางใจ ด้านการประสานงาน และด้านประสิทธิภาพการทำงาน มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัค Cronbach (α -coefficient) เท่ากับ 0.88, 0.82, 0.80, 0.79, 0.74 และ 0.73 ตามลำดับ ผลที่ได้มีค่าความเที่ยงตรงในระดับสูง สามารถนำแบบสำรวจความเชื่อมั่นประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการอิสลามไปใช้ได้ (Cronbach, ., 1990)

หลังจากผู้วิจัยเก็บข้อมูลครบ 300ชุด ผู้วิจัยนำข้อมูลผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร โดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองในการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (สุภมาส อังคุโชติ, 2551 : 21-27) ได้แก่ ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-Square Statistic) ค่าสถิติไค-สแควร์เป็นค่าสถิติที่ใช้ (Degree of Freedom) แสดงว่าโมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (Goodness – of Fit Index : GFI) มีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1.00 ถ้าดัชนี GFI มากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ ค่าดัชนีความสอดคล้องที่ปรับแก้แล้ว (Adjust Goodness – of Fit Index : AGFI) ค่าดัชนี AGFI เป็นค่าที่ได้จากการปรับแก้ดัชนี GFI โดยคำนึงถึงขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวนตัวแปรและขนาดขององศาอิสระ (df) ค่าดัชนี GFI มีคุณสมบัติเหมือนค่าดัชนี GFI ถ้ามีค่ามากกว่า 0.90 แสดงว่าโมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ ดัชนีวัดความสอดคล้องเปรียบเทียบ (Comparative Fit Index: CFI) มีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1.00 ถ้าดัชนี CFI มากกว่า 0.95 แสดงว่า โมเดลทางทฤษฎีมีความสอดคล้องเชิงประจักษ์ ค่าไคสแควร์สัมพัทธ์ (Chi-Square Statistic:/df) เป็นค่าสถิติที่ใช้เปรียบเทียบ ระดับความกลมกลืนระหว่างโมเดลที่มีองศาอิสระไม่เท่ากัน โดยมีค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ไม่เกิน 2 ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standardized Root Mean Squared Residual :Standardized RMR) เป็นดัชนีที่ใช้เปรียบเทียบระดับความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ของโมเดล 2 เฉพาะกรณีที่เป็นการเปรียบเทียบโดยใช้ข้อมูลชุดเดียวค่า SRMR มีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ถ้าค่า SRMR มีค่าต่ำกว่า 0.08 แสดงว่าโมเดลสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่ารากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของความคลาดเคลื่อนโดยประมาณค่าความคลาดเคลื่อนในประมาณพารามิเตอร์ (Root Mean Square of Error approximation : RMSEA)ค่า RMSEA

มีค่าอยู่ระหว่าง 0 ถึง 1 ถ้าค่า RMSEA มีค่าต่ำกว่า 0.06 แสดงว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ผลการศึกษาข้อมูลพื้นฐาน

กรรมการอิสลามเป็นเพศชาย 296 คน คิดเป็นร้อยละ 98.7 รองลงมาเพศหญิง 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ กรรมการมีสัณยัติมีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 68.3 รองลงมา การศึกษาดำรง ปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 ถัดมา ปริญญาเอก จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.7 และน้อยที่สุด ปริญญาโท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 13 ตามลำดับ

ผลการศึกษาการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองความเชื่อมั่นประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร คณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานครทั้ง 6 องค์ประกอบย่อย มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตั้งแต่ 0.86 - 0.98 และมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกค่า

เมื่อพิจารณาองค์ประกอบจากเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้ผลดังนี้

1. ด้านการประสานงาน (COO) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.98
2. ด้านความมั่นคงของบุคลากร (STA) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.90
3. ด้านอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ (RES) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.87
4. ด้านความไว้วางใจ (CON) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.87
5. ด้านความน่าเชื่อถือในตัวบุคคล (TRU) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.87
6. ด้านประสิทธิภาพการทำงาน (EFF) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.86

โมเดลการวิเคราะห์เชิงยืนยันของความเชื่อมั่น ประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการ อิสลามประจำกรุงเทพมหานคร

F1: ด้านประสิทธิภาพการทำงาน (EFF) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 และตัวแปรสังเกต 7 ตัวแปร มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบระหว่าง 0.64-0.87

F2 : ด้านอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ (RES) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 1.00 และตัวแปรสังเกต 7 ตัวแปร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.65-0.94

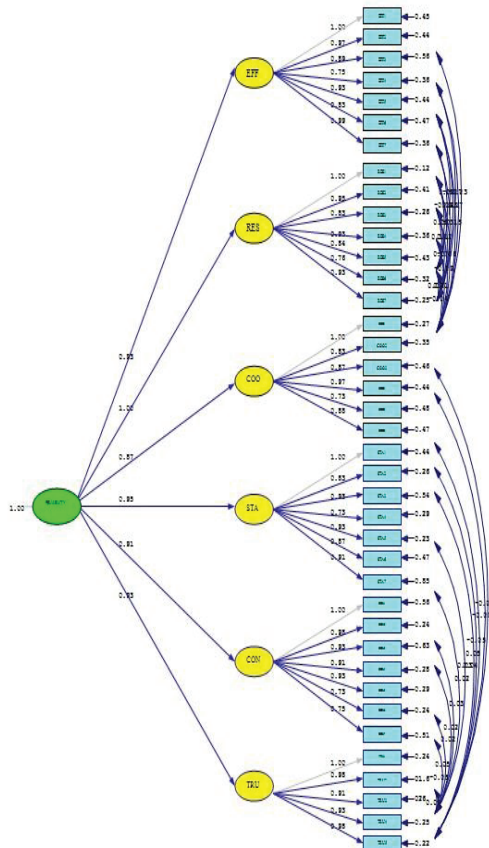
F3 : ด้านการประสานงาน (COO) ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.99 และตัวแปรสังเกต 6 ตัวแปร

ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.79-0.87

F4 : ด้านความมั่นคงของบุคลากร (STA) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.95 และตัวแปรสังเกต 7 ตัวแปร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.77-0.94

F5 : ด้านความไว้วางใจ (CON) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 1.00 และตัวแปรสังเกต 7 ตัวแปร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.65-0.94

F6 : ด้านความน่าเชื่อถือในตัวบุคคล (TRU) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.93 และตัวแปรสังเกต 5 ตัวแปร ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.68-0.93ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (R2) ตัวแปรสังเกต 39 ตัวแปร มีค่าระหว่าง 0.81-0.90



Chi-Square = 60.47, df = 65, P-value = 0.64, RMSEA = 0.00

โมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิง

ยืนยันอันดับสองประสิทธิภาพการทำงานของกรรมการ
อิสลามกรุงเทพมหานครที่สอดคล้องข้อมูลเชิงประจักษ์

ค่าดัชนีการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน อันดับสองของความเชื่อมั่นประสิทธิผลการ ทำงานของคณะกรรมการอิสลาม (หลังปรับ โมเดล)

Goodne ss of fit index	Criteria*	Measur ement	Interpr etation	Conclus ion
χ^2 -test	P>0.05	0.64	Pass	Good
χ^2 /df	<2	0.93	Pass	Good
GFI	≥0.95	1.00	Pass	Good
AGFI	≥0.95	0.98	Pass	Good
NFI	≥ 0.95	1.00	Pass	Good
CFI	≥ 0.95	1.00	Pass	Good
RMSEA	≤ 0.05	0.00	Pass	Good
SRMR	≤ 0.05	0.01	Pass	Good
RMR	≤ 0.05	0.01	Pass	Good

ผลการวิเคราะห์โมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของความเชื่อมั่นประสิทธิผลการทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร (ก่อนปรับโมเดล) ความกลมกลืนของโมเดลในภาพรวม (Overall Model Fit Measure) พบว่า สัดส่วนค่าสถิติไคสแควร์/ ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (χ^2 /df) มีค่าเท่ากับ 0.93 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือน้อยกว่า 3 ดัชนีกลุ่มที่กำหนดไว้ที่ระดับมากกว่าหรือเท่ากับ 0.90 พบว่า ดัชนีทุกตัวได้แก่ NFI=1.00, IFI =0.98, CFI =0.98 จะผ่านเกณฑ์ แต่ดัชนี GFI=1.00, AGFI=0.98, ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ 0.90 ดัชนีที่กำหนดไว้ที่ระดับน้อยกว่า 0.08 พบว่าดัชนี RMR =0.01 ผ่านเกณฑ์ มีเพียงดัชนี RMSEA = 0.00 ไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้คือน้อยกว่า 0.08

จึงสรุปได้ว่า โมเดลการวัดองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของความเชื่อมั่นประสิทธิผลการ

ทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร ไม่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์เท่าที่ควร จากตาราง ผู้วิจัยจึงทำการปรับโมเดลใหม่วิธีการเชื่อมลูกศรสองหัวระหว่างค่าความคลาดเคลื่อนของ ตัวแปรตาม Modification Indices (MI) โดยปรับตัวแปรสังเกตจำนวน 11 คู่ได้แก่ 1) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกต ในองค์ประกอบ EFF ตัวที่ 1 and 4 2) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกตในองค์ประกอบ EFF ได้ตัวที่ 2 and 3 3) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกต ในองค์ประกอบ RES ตัวที่ 10 and 12 4) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกต ในองค์ประกอบ RES ตัวที่ 9 and 12 5) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกตในองค์ประกอบ RES และ COO ตัวที่ 14 and 16 6) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกตในองค์ประกอบ EFF ตัวที่ 5 and 8 7) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกตในองค์ประกอบ RES ตัวที่ 6 and 8 8) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกตได้ในองค์ประกอบ EFF ตัวที่ 2 and 4 9) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกตในองค์ประกอบ RES ตัวที่ 13 and 14 10) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกตในองค์ประกอบ RES และ COO ตัวที่ 13 and 16 11) ความคลาดเคลื่อนตัวแปรสังเกตในองค์ประกอบ RES และ COO ตัวที่ 13 and 15 ตามลำดับ เมื่อปรับโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองของความเชื่อมั่นประสิทธิผลการทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานครมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ดี จากการพิจารณาส่วนค่าสถิติไคสแควร์/ค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระน้อยกว่า 3 (กรีซ แรงสูงเนิน, 2554: 120-1)

ผลการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นองค์ประกอบความเชื่อมั่นในการทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร

1. การทำงาน การดำเนินงานเป็นไปตามระเบียบแบบแผน การทำงานที่เชื่อมั่นจะนำพาองค์กรศาสนาไปสู่เป้าหมาย มีการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน

มีการรายงานผลการทำงาน

2. อำนาจหน้าที่ กลยุทธ์ในการทำงานและความต่อเนื่องอย่างชัดเจน โดยมีการกำหนดบทบาทไว้อย่างเต็มที่

3. ด้านการประสานงาน ให้ความร่วมมือการทำงานอย่างต่อเนื่อง มีความโดดเด่นอยู่ในระดับที่ดี

4. ด้านความมั่นคงของบุคลากร อยู่ในระดับที่ยังคงเป็นบุคลากรที่มีอายุการทำงานมานาน

5. ด้านความไว้วางใจ ถือว่ามีความน่าเชื่อถือในตัวบุคคล มีความชัดเจน ได้รับการตอบรับที่ดี แก้ไขปัญหาจนเสร็จสิ้นทุกครั้ง

6. ความน่าเชื่อถือในตัวบุคคล เป็นบุคคลที่ได้รับการยอมรับในสังคม เป็นที่รู้จักของคนไทยที่นับถือศาสนาอิสลามและได้รับการยอมรับเป็นอย่างดี

อภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับสองความเชื่อมั่นประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยขออภิปรายผลประเด็นสำคัญดังนี้ ผลการวิจัยที่วิเคราะห์และองค์ประกอบเชิงยืนยันประสิทธิภาพการทำงานของคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร เป็นองค์ประกอบทั้ง 6 ตัวแปร (มีตัวแปรที่สังเกตได้ 39 ตัวแปร) จากค่าสูงที่สุดมาต่ำที่สุดตามลำดับดังนี้ ได้แก่ ด้านอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ และด้านความไว้วางใจ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน รองลงมาคือด้านการประสานงาน ด้านความมั่นคงของบุคลากร และอันดับสุดท้ายด้านประสิทธิภาพการทำงาน และด้านความน่าเชื่อถือในตัวบุคคล ตามลำดับ

ด้านอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ และด้านความไว้วางใจมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากันคือเท่ากับ 1 ทั้งนี้ด้านอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบ คือกรรมการดำเนินการตามความต้องการหรือการร้องขอของมัสยิดในกทม. มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.95 มากที่สุด

ด้านความไว้วางใจ คือ การดำเนินงานของกรรมการมีการแบ่งงานกันทำตามความรู้ความสามารถ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.94 มากที่สุด

ด้านการประสานงาน คือกรรมการมีการประสานงานโดยแสดงบทบาทร่วมกัน และมีความสามารถและประสบการณ์ในการติดต่อประสานงาน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87 เท่ากันมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ลักษณะของทีมการทำงาน ประกอบด้วย ความสมดุลในบทบาท (Balanced Roles) คือ ในทีมการทำงานจะผสมผสานทักษะ ความรู้ความสามารถที่แตกต่างกันของบุคคล (John, Perry, Nichollas Clough 2015:12)

ด้านความมั่นคงของบุคลากร คือกรรมการมีเสถียรภาพและมีคุณภาพชีวิตที่ดีในการทำงาน และกรรมการมีความมั่นคงทางด้านเศรษฐกิจ การเงิน ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.87 เท่ากันมากที่สุด สอดคล้องกับแนวคิดของ (Kananurak, 2011:1)

ด้านประสิทธิภาพการทำงานและด้านความน่าเชื่อถือในตัวบุคคล มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือเท่ากับ 0.93 ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดประสิทธิภาพของ Harrington, H, 1996) ส่วนการทำงานของกรรมการให้ความยุติธรรมและเหมาะสมที่ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.68 น้อยที่สุด

ด้านความน่าเชื่อถือในตัวบุคคลคือกรรมการเป็นคนที่ได้รับความเชื่อมั่นและศรัทธา และเป็นคนที่มีความซื่อสัตย์ อยู่ในแนวทางศาสนา ค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.91 ศรัทธา สอดคล้องกับแนวคิด Davis & Schoorman, 1995) ได้กล่าวว่าความน่าเชื่อถือในตัวบุคคลที่รับรู้ถึงความสามารถความปรารถนาดี 6 องค์ประกอบนี้มีความสอดคล้องตามข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (วลัยพร สุขปลั่ง, 2558:91) (พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต, 2545:126) (เรวดี เพชรศิราสันท์ และ กนกวรรณ ตันตระเสนีย์รัตน์ 2559:182) ที่พบว่าโมเดลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่สอง มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การวิจัยครั้งนี้ทราบถึงวิธีการทำงานของ คณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการดำเนินงานในหลายด้าน โดยความคิดเห็นของผู้วิจัยได้ทราบถึงความเชื่อมั่นในการทำงานที่เป็นองค์กรศาสนาอิสลามขนาดใหญ่ในประเทศไทยที่มีรูปแบบการทำงาน การประสานงานและมีประสิทธิภาพการทำงานที่ยาวนาน โดยได้รับข้อมูลในงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงานและพัฒนาข้อบกพร่องในการทำงาน และผู้วิจัยเห็นว่าควรขยายขอบเขตการศึกษาไปยังกรรมการมัสยิดในจังหวัดอื่นๆ ต่อไป เพื่อจะได้เปรียบเทียบผลการวิจัยระหว่างกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานครและกรรมการอิสลามในจังหวัดอื่นๆ ว่ามีความเชื่อมั่นประสิทธิภาพการทำงานของ คณะกรรมการอิสลามแตกต่างกันหรือไม่ควรนำองค์ประกอบนี้ไปใช้ในการวิจัยและพัฒนา เพื่อให้ตัวองค์ประกอบที่มีความเหมาะสมต่อคณะกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร ควรศึกษาตัวแปรองค์ประกอบอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องับประสิทธิภาพการทำงานของ กรรมการอิสลาม เช่น สมรรถนะหลักธรรมาภิบาล เป็นต้น

บรรณานุกรม

- กริช แร่งสูงเนิน.(2554). การวิเคราะห์ปัจจัยด้วย SPSS และ AMOS เพื่อการ วิจัย. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- ณัฐกานต์ เกาศล (2562). การเปลี่ยนแปลงระบบ เศรษฐกิจการค้าของไทยสมัยสุโขทัย จนถึง สมัยรัตนโกสินทร์”วารสาร ช่อพะยอม ปีที่ 30 ฉบับที่ 1(มกราคม– พฤษภาคม) หน้า 83-94
- “พระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม พ.ศ. ๒๕๔๐” (PDF). ราชกิจจานุเบกษา. 114 (65 ก): 6–8. 25 มกราคม 2556. สืบค้น เมื่อ 11 ตุลาคม 2560.

- พระราชบัญญัติการบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม 2550) สืบค้นใน เมื่อวันที่ 1-5-62 <http://web.krisdika.go.thdata/law/law2/%A188/%A188-20-9999-update.htm>.
- พงษ์เสฐียร เหลืองอลงกต (2559) การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันการบริหารงาน ตาม หลักธรรมาภิบาลขององค์การ บริหาร ส่วนตำบลนายายอาม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี วารสารด้านการ บริหาร รัฐกิจ และการเมือง ปีที่ 5 ฉบับที่1 (2559) หน้า 126
- เรวดี เพชรศิริสัมพันธ์ กนกวรรณ ต้นตระกูลเสนีย์รัตน์ (2559)การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน ของแบบวัดความพร้อมในการเรียนรู้ ด้วยตนเองของนักศึกษาพยาบาล มหาวิทยาลัย แห่ง หนึ่ง จังหวัด นครศรีธรรมราช” ปีที่ 8 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม หน้า 182-191
- วลัยพร สุขปลั่ง (2558). การวิเคราะห์องค์ประกอบ เชิงยืนยันอันดับที่สอง ของโมเดล สมรรถนะบุคลากรสายผู้สอนสาขาวิชา การบริหารทรัพยากรมนุษย์สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน” วารสารวิทยาลัย พาณิชยศาสตร์บูรพา ปริทัศน์ ปีที่ : 10 ฉบับที่ : 2 เลขหน้า : 91-104.
- สำนักจุฬาราชมนตรีกรรมการอิสลามประจำกรุงเทพมหานคร อาคารสำนักจุฬาราชมนตรี ชั้น 3 ศูนย์บริหารกิจการศาสนาอิสลาม แห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ ถนนคลองแก้ว แขวงคลองสิบเขตหนองจอก กรุงเทพฯ 10530.
- สุกมาส อังศุโชติ.(2551). สถิติวิเคราะห์สำหรับการ วิเคราะห์ทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรม ศาสตร์: เทคนิคการใช้โปรแกรม LISREL. กรุงเทพฯ:วิรัตน์เอดดูเคชั่น. หน้า21-27

- Berry, L.L. and Parasuraman, A. (1999) **Marketing Services: Competing through Quality**. The Free Press, New York
- Certo, Samuel C. (2000). **Modern Management**. New York: Prentice – Hall
- Cronbach, Lee. J. (1990). **Essentials of Psychology Testing**. 5th ed. New York: Harper Collins Publishers Inc.
- Edwin L. Herr, Dennis E. Heitzmann, Jack R. Rayman. F. (2006) **The Counselors Administrator Perspectives on Leadership and Management counseling service**” Lawrence Erlbaum Associates Publishers. Mahwah JW London
- Frankel E. G. (2008). **Quality Decision Management-The Heart of Effective Futures- Oriented management**” Massachusetts Institute of technology Cambridge, MA
- Harrington, H. (1996). **High performance Bench marking – 20 steps to success**. New York: Mc Graw-Hill.
- John, L. Adam, R. Peter, J. & Lee, C. (2015) **Assessing Model Fit: Caveats and Recommendations for Confirmatory Factor Analysis and Exploratory Structural Equation Modeling. Measurement in Physical Education and Exercise Science**, 19:1, 12-21,
- Kananurak, N.(2011). **Leadership Role for Producing Professional Employees**. University of The Thai Chamber of Commerce Journal, 31 (1)
- Mayer, R. C., Davis, J. H., & Schoorman, F. D. (1995). **An Integrative Model of Organizational Trust**. The Academy of Management Review, 20(3), 709–734.
- Musson, P.H. (2011). **Effective Writing Skills for Social Work Students**” 20 cathedral yard Exeter EX1 1HB UK, Woodcock, M. (1989). **Team Development Manual**. 2nd ed. Great Britain : Billing and Son.