

การพัฒนาคู่มือการนิเทศการสอนของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ
ในโรงเรียนประถมศึกษา จังหวัดมหาสารคาม
ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาและอาชีพ
Development of a Handbook for the Supervision of
Primary School Teachers in Maha Sarakham Province
Participating in the Language and Professional
Competencies Development Project

ณรงค์ฤทธิ์ โสภา¹* และนิกร ปัตตาลาคะ²
Narongrit Sopa¹ and Nikorn Pattalaka²

CHOPHAYOM JOURNAL

Received: November 7, 2023

Revised: April 27, 2024

Accepted: April 27, 2024

^{*1}คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
Faculty of Humanities and Social Sciences Rajabhat Maha
Sarakham University

¹(E-mail: narongrit_sopa2503@hotmail.com)

*Corresponding Author

²สาขาวิชาการวิจัยและการประเมินผลทางการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

Master of Education Program in Educational Research and
Evaluation

²(E-mail: nikorn3689@hotmail.com.)

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีจุดประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาของครู ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาและอาชีพ โดยใช้ชุดฝึกอบรมและการเรียนออนไลน์ 2) หากคุณภาพของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาของครู ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาและอาชีพ 3) เพื่อพัฒนาเครื่องมือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาและอาชีพ และ 4) หากคุณภาพของเครื่องมือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาและอาชีพ ประชากรเป้าหมาย ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน ภาษาอังกฤษ 2 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านนิเทศการศึกษา 1 ท่าน โดยการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling Technique) เครื่องมือวิจัย ได้แก่ 1) คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ 2) แบบประเมินคุณภาพของคู่มือการนิเทศ 3) เครื่องมือเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และ 4) แบบประเมินเครื่องมือเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการประเมินคุณภาพของคู่มือ และเครื่องมือสำหรับการนิเทศ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัย 1) คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ 1) บทนำ 2) แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการนิเทศการสอน 3) ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการสอน และ 4) เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน 2) ความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$ S.D. = .66) 3) เครื่องมือเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล เครื่องมือสำหรับใช้สังเกตพฤติกรรมการใช้คำพูดของครู เครื่องมือสำหรับใช้สังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้แบบตรวจสอบรายการ และเครื่องมือสำหรับใช้สังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้แบบประเมินค่า และ 4) เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู และ 4) ความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$ S.D. = .66)

คำสำคัญ: คู่มือการนิเทศ, ครูประถมศึกษา, จังหวัดมหาสารคาม, การพัฒนาภาษาและอาชีพ

Abstract

The major objectives of the research were to 1) develop a handbook for the supervision of primary school teachers in Maha Sarakham Province participating in the language competency development and professional competency development project, 2) assess quality of the handbook for the supervision of primary school teachers in Maha Sarakham Province, 3) develop instruments relating to instructional management of the primary school teachers in Maha Sarakham Province, and 4) assess quality of the instruments

relating to instructional management of the primary school teachers in Maha Sarakham Province. The target population was two experts in English, two experts in curriculum and instruction and one expert in educational supervision. They were selected by purposive sampling technique. Research instrument included a handbook for the supervision, an assessment form of handbook quality, instruments relating to instructional management and an assessment form of the instruments relating to instructional amangement. Data was collected by documentary studies and assessment of the handbook and instruments for educational supervision. The data was analysed through statistical procedures: mean and standard deviation. The research results showed that 1) the handbook for the supervision consisted of four parts: 1) introduction, 2) literature reviews, 3) procedures of the supervision and 4) instrument for the supervision. 2) The findings indicated that the average accuracy and appropriateness of the handbook for the primary school teachers in Maha Sarakham Province parcticipating in the language competency development and professional development project was at avery high level ($\bar{X} = 4.80$ S.D. = .66). 3) The research findings showd that the instruments relating to instructional management consisted of lesson plans, an assessment form of learning test and evaluation, an observation form of teacher's speech behavior, an checklist observation form of learning management and an rating observation form of learning management behavior. The findings indicated that the average accuracy and appropriateness of the instruments

relating to instructional management for the primary school teachers in Maha Sarakham Province was at a very high level ($\bar{X}$ = 4.91 S.D. = .66)

Keywords: Handbook for the Supervision, Primary School Teachers, Maha Sarakham Province, Language and Professional Competencies Development

บทนำ

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหา

ยุทธศาสตร์หลักข้อหนึ่งของประเทศไทย คือ การปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาคนให้รัก และมีความสุขในการเรียนรู้ มีปัญญา มีความคิด มีความสามารถในการแก้ปัญหา และเลือกสิ่งที่ดีมีคุณค่าให้กับตนเองและสังคม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 1 มาตรา 6 มีจุดมุ่งหมายหลัก คือการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2542)

การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์มีความสำคัญสำหรับการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน การพัฒนาทางด้านภาษาอังกฤษมีความสำคัญต่อคนไทย เนื่องจากสังคมไทยต้องการทรัพยากรมนุษย์ที่มีความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ และการเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกจากนี้ ภาษาอังกฤษยังมีบทบาทสำคัญในการติดต่อสื่อสารระหว่างชนชาติต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้จำกัดเฉพาะเจ้าของภาษา (Native Speaker) เช่น คนไทยติดต่อกับ คนจีน ญี่ปุ่น เกาหลี มาเลเซีย ก็ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นภาษากลางในการสื่อสาร เพื่อใช้เป็นเครื่องมือประกอบอาชีพในการทำธุรกิจได้อย่างกว้างขวางและมีความรวดเร็ว ทำให้ภาษาอังกฤษมีความสำคัญมากยิ่งขึ้น จนกลายเป็นภาษาสากล (English as an International Language) ในการติดต่อสื่อสารระหว่างประเทศ มีความสำคัญ

ในการด้านการศึกษา นำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นพื้นฐานสำคัญ สำหรับการศึกษาในระดับสูงขึ้น และมีความจำเป็นต้องใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน มี โอกาสที่ดีในการทำงาน และทำธุรกิจกับต่างประเทศ

กระทรวงศึกษาธิการ (2548) ได้ตระหนักถึงความสำคัญ และความ จำเป็นดังกล่าว จึงจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2433 มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรภาษาอังกฤษมาตามลำดับ เพื่อสนองตอบความ จำเป็นในการใช้ภาษาในทุกกระดับ การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษใน หลักสูตรปัจจุบัน มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้และความสามารถในการฟัง พูด อ่าน และเขียน อย่างถูกต้องตามหลักภาษาและเหมาะสมกับสถานการณ์ ตลอดจน พัฒนาระบวนการคิดวิเคราะห์ การเรียนรู้ด้วยตนเอง กระบวนการกลุ่ม กระบวนการปฏิบัติ และกระบวนการสร้างเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษา Littlewood (1992) ที่กล่าวว่า วัตถุประสงค์ของการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศ คือ เพื่อพัฒนาความ สามารถทางการสื่อสารของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาเป้าหมายใน การสื่อสารได้อย่างแท้จริง ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการของประเทศไทย จึงได้ บรรจุวิชาภาษาอังกฤษไว้ในหลักสูตรทั้งในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการ ศึกษาระดับอุดมศึกษา

จากรายงาน ประจำปี 2561 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) ของสำนักงานจัดอันดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ หรือ Education First (EF) ที่มีสำนักงานใหญ่ในสวิตเซอร์แลนด์ (BF Education First, n.d.) พบว่า ไทยอยู่ ในอันดับ 64 จาก 88 ประเทศทั่วโลกที่ใช้อังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ และได้ คะแนนเพียง 48.54 จาก 100 คะแนน ซึ่งให้เห็นว่า การสอนภาษาอังกฤษใน ประเทศไทยยังไม่ประสบผลสำเร็จ อาจมีสาเหตุมาจากวิธีการสอน การวัดผล ประเมินผล สื่อการสอน เวลา ผู้เรียน และแรงจูงใจของผู้เรียน ดังนั้น ครูสอน ภาษาอังกฤษเป็นผู้ที่มีบทบาทอย่างยิ่งสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษา

อังกฤษที่มีประสิทธิภาพ จากรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม, 2563) พบว่า ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่ ยังยึดรูปแบบการสอนที่มีครูเป็นศูนย์กลาง ครูขาดความรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูสอนภาษาอังกฤษไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ และไม่ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังพบว่า ครูผู้สอนด้านการจัดการเรียนการสอนไม่สามารถดำเนินการตามกระบวนการปฏิรูปการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ครบถ้วนและจากการสังเกตการสอน การสัมภาษณ์ และสนทนากับครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาส่วนใหญ่พบว่าครูยังคงยึดรูปแบบการสอนที่มีครูเป็นศูนย์กลาง นักเรียนมีหน้าที่ตามครูผู้สอนเพียงอย่างเดียว เพื่อมุ่งหวังให้ผู้เรียนจบตามหลักสูตรที่กำหนดไว้เท่านั้น นอกจากนี้ยังพบว่าครูภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาร้อยละ 80 ไม่ได้จบวิชาเอกภาษาอังกฤษ และมีภาระงานมาก รวมทั้งไม่มีเวลาและโอกาสพัฒนาตนเองอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ จึงทำให้เกิดปัญหาในการจัดการเรียนการสอน การเรียนออนไลน์ จึงเป็นอีกช่องทางหนึ่งสำหรับครูในเรียนรู้และพัฒนาตนเองให้มีความรู้ทางด้านภาษาและการจัดการเรียนการสอน

การพัฒนาบุคลากรเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญ และจำเป็นอย่างยิ่ง ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาศักยภาพของครู ให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กรมวิชาการ (2544) ได้กล่าวว่า การพัฒนาศักยภาพครูถือเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่จะพัฒนาให้เป็นครูมืออาชีพ โดยศึกษาวิเคราะห์ระบบต่าง ๆ ของสถานศึกษา ว่า มีจุดอ่อน จุดแข็ง อะไร รวมทั้งระบบการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การวิเคราะห์ผู้สอน ในด้านความรู้ ความสามารถ ความถนัด ความสนใจ ตลอดจนเจตคติที่มีต่อการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการพัฒนาศักยภาพครูอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหาร

สถานศึกษาจึงต้องดำเนินการพัฒนาครู ให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะ เจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงาน สามารถปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อคุณภาพการจัดการศึกษา โดยกระบวนการ พัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบ เพื่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีศักยภาพ ที่สูงขึ้น เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมไทยได้อย่างมีความสุข

ดังนั้น การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนมีความจำเป็นอย่างยิ่ง สำหรับการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดกิจกรรมที่สนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล โดยยึดผู้เรียนสำคัญที่สุด (เกษม วัฒนชัย, 2545) ได้กล่าวยืนยันว่า การพัฒนา บุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาถือว่า เป็นกลไกสำคัญอย่าง หนึ่งที่จะช่วยในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคนไทยได้อย่าง มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิรูปการศึกษา ให้เชื่อมโยงการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา กฎกระทรวงว่า ด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษา พุทธศักราช 2553 ข้อ 5 ให้สถานศึกษาดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งการ ดำเนินการดังกล่าว จะประสบผลสำเร็จได้นั้น ครูถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญ เนื่องจากครูเป็นผู้นำหลักสูตรสู่การปฏิบัติจริงในชั้นเรียน และการจัดการเรียนรู้ ในห้องเรียน การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ยุ่งยากซับซ้อน และต้องการ พัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่ง ๆ ขึ้นอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ถึงแม้ว่าครูส่วนใหญ่ จะมีความรู้ และประสบการณ์ในการสอนมานาน แต่สภาวะของสังคมโลก ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ คนในสังคมโลก ดังนั้น ครูในฐานะที่เป็นผู้พัฒนาคน จึงต้องพัฒนาตนเอง ให้ทัน กับความเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อนำองค์ความรู้ ไปจัดการเรียนรู้ให้ก้าวหน้า และทันสมัยอยู่เสมอ การพัฒนาพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครูนั้นอาจทำได้หลายวิธี

กระบวนการนิเทศการสอนเป็นวิธีหนึ่งที่มีความสำคัญและมีผลประโยชน์โดยตรงทำให้ครูสามารถปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ วัชรฯ เล่าเรียนดี (2553) กล่าวว่า การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการหนึ่งของการจัดการศึกษาที่มุ่ง ปรับปรุงกระบวนการสอน กระบวนการเรียนรู้ในชั้นเรียน และส่งเสริมพัฒนาความเจริญก้าวหน้าในวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่องที่ส่งผลโดยตรงต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในการพัฒนาพฤติกรรมจัดการเรียนการสอน ต้องอาศัยวิธีการ หลากหลายวิธี และวิธีการหนึ่งที่จะ ช่วยเหลือครูให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาตนเอง พัฒนางานการจัดการเรียนการสอนในวิชาชีพของตนเองได้อย่างต่อเนื่องและเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อผู้เรียน คือ การนิเทศการสอนด้วยวิธีการสังเกตการสอน ซึ่ง (Glickman, Gordon & Gordon, (2001) ได้ให้ ความหมายของการสังเกตการสอนไว้ว่า เป็นการปฏิบัติ ในการบันทึกและการตัดสินผลจากการบันทึก ดังนั้น เมื่อมีการสังเกตการสอนก็ย่อมต้องมีการบันทึก รวบรวม ข้อมูล มีการวิเคราะห์ข้อมูล จากการสังเกต แปลความหมายข้อมูล และแจ้งผลให้กับครูผู้รับการนิเทศทราบเพื่อการปรับปรุงพัฒนาที่สอดคล้องกับปัญหา และความต้องการของครูมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นสถาบันอุดมศึกษาหลักแห่งหนึ่งในการผลิตและพัฒนาครูในจังหวัดมหาสารคาม โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ของครูและนักศึกษา หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษามีความรู้ เพื่อนำความรู้ไปพัฒนาผู้เรียนให้บังเกิดผลการเรียนรู้ภาษามากที่สุด ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ร่วมกันกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาครู และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียน จึงกำหนดแนวทางการพัฒนาครู เพื่อให้ครูจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร โดยการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนด้วย การติดตามประเมินผล และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเรียนสอนภาษาอังกฤษ จากความสำคัญ และปัญหาเกี่ยวกับ

การจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ที่กล่าวมาข้างต้น ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการพัฒนาคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา ที่มิจัยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร่วมกับฝ่ายฝึกประสบการณ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ได้ดำเนินงานวิจัยนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ให้นักวิจัยและอาจารย์สอนวิชา ภาษาอังกฤษ ตลอดจนอาจารย์นิเทศการสอน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และคณะครุศาสตร์ ได้นำไปใช้ในทิศการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาและการสอนภาษาอังกฤษ โดยการฝึกอบรมในพื้นที่และการเรียนออนไลน์

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาและอาชีพ โดยการฝึกอบรมในพื้นที่และการเรียนออนไลน์
2. เพื่อหาคุณภาพ คู่มือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ ทางด้านภาษาและอาชีพ โดยการฝึกอบรมในพื้นที่และการเรียน
3. เพื่อพัฒนาเครื่องมือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษา ของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาและอาชีพโดยการฝึกอบรมในพื้นที่และการเรียนออนไลน์
4. เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือสำหรับการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ วิชาภาษาอังกฤษระดับชั้นประถมศึกษาของครู ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ทางด้านภาษาและอาชีพโดยการฝึกอบรมในพื้นที่และการเรียนออนไลน์

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการนิเทศการศึกษา 1 ท่าน

2. ขอบเขตเนื้อหา ประกอบด้วย 4 ส่วน

ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา

ส่วนที่ 2 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา

ส่วนที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้

ส่วนที่ 4 เครื่องมือดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ คู่มือการนิเทศและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับประถมศึกษา สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาทางด้านภาษาและอาชีพ ได้แก่ ครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ ระดับประถมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความถูกต้อง และความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศ แบบประเมินคู่มือการนิเทศ เครื่องมือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และแบบประเมินเครื่องมือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้

4. ระยะเวลาการดำเนินการ

ระยะเวลาการดำเนินการวิจัย 4 เดือน

สถานที่การดำเนินการวิจัย

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม

วิธีการศึกษา

การวิจัยนี้ เป็นโครงการย่อยหนึ่งของโครงการวิจัยหลัก เรื่อง การพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษและอาชีพของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้หลักสูตรฝึกอบรมในพื้นที่และหลักสูตรฝึกอบรมออนไลน์ การสร้างและพัฒนาคู่มือการนิเทศ โดยได้กรอบแนวคิดเพื่อสร้างคู่มือการนิเทศ และเครื่องมือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนการสอนจากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาคู่มือการนิเทศ และเครื่องมือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูประถมศึกษาในจังหวัดมหาสารคามที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษา และโดยกำหนดลักษณะประชากร เป้าหมาย ตัวแปร เครื่องมือ วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ อภิปรายผล และเขียนรายงานผลการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรเป้าหมาย

ประชากรเป้าหมาย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางการสอน การสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ 1 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนการออกเสียงภาษาอังกฤษ 1 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษ 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญทางการออกแบบ และการเขียนแผนการสอนหลักสูตร 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางการนิเทศการศึกษา 1 ท่าน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 คู่มือการนิเทศและติดตามประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย 1) ที่มาและความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา 2) หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา 3) ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และ 4) เครื่องมือดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้

2.2 แบบประเมินคู่มือการนิเทศและติดตามประเมินผลการ

จัดการเรียนการสอน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ที่มาและความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษา 2) หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษา 3) ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และ 4) เครื่องมือดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้

2.3 เครื่องมือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ

2.4 แบบประเมินคุณภาพสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ

3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้

3.1.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ที่มาและความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ระดับประถมศึกษา 2) หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา 3) ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และ 4) เครื่องมือดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้

3.1.2 สร้างคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 4 ด้าน นำคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของเครื่องมือ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษ 2 ท่าน อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการนิเทศการศึกษา 1 ท่าน โดยการประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของบุญชม ศรีสะอาด (2545) ค่าความเหมาะสม และมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-4.95

3.2 เครื่องมือการนิเทศการจัดการเรียนรู้

3.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างเครื่องมือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้แบบประเมินการจัดการเรียนรู้แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล แบบสังเกตการสอน เครื่องมือสังเกต พฤติกรรมการใช้คำพูดของครูเครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) และเครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แบบประเมินค่า

3.2.2 สร้างเครื่องมือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล แบบสังเกตการสอน เครื่องมือสังเกตพฤติกรรม การใช้คำพูดของครู เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และเครื่องมือ สังเกตและบันทึกพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินค่า นำเครื่องมือการนิเทศการจัดการเรียนรู้เสนอ ต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน เพื่อประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของเครื่องมือ ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านภาษาอังกฤษ 2 ท่าน อาจารย์ประจำหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาสารคาม ผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตรและการสอน 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญทางด้านการนิเทศการศึกษา 1 ท่าน โดยการประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของบุญชม ศรีสะอาด (2545) ค่าความเหมาะสม และมีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 3.51-4.95

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบคำถาม

ปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

4.2 ประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของเครื่องมือการนิเทศการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบคำถามปลายเปิดของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน

4.3 ปรับปรุงคู่มือและเครื่องมือสำหรับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย

5. การวิเคราะห์การวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 ประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมองค์ประกอบของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เน้นการประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบหลักของคู่มือการการนิเทศ การจัดการเรียนรู้จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าความถี่

5.2 ประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของ องค์ประกอบหลักของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ จากการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยใช้ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.3 ประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของประเภทเครื่องมือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5.4 ประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของเครื่องมือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน โดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษา

ผลการศึกษามีดังนี้

1. คู่มือการการนิเทศ ประกอบด้วย 1) ที่มาและความสำคัญของการ

นิเทศการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา 2) หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา 3) ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ และ 4) เครื่องมือดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้

2. ความถูกต้องและความเหมาะสมขององค์ประกอบของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้.ดังนำเสนอในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.
1. คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้		
1.1 องค์ประกอบของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้	4.88	.66
1.2 สารสำคัญของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้	4.88	.66
1.3 ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญของกรนิเทศการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา	4.67	.67
1.4 ส่วนที่ 2 หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ระดับประถมศึกษา	4.44	.68
1.5 ส่วนที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้	4.88	.66
1.6 ส่วนที่ 4 เครื่องมือดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้		
1.6.1 เครื่องมือนิเทศด้านการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.88	.66
1.6.2 การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.88	.66
1.6.3 ความพึงพอใจต่อการจัดบรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียน	4.88	.66
รวม	4.80	.66
2. เครื่องมือนิเทศการจัดการเรียนรู้		
2.1 องค์ประกอบของหน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้	5.00	.65
2.2 คุณภาพแผนการจัดการเรียนรู้	5.00	.65
2.3 คุณภาพการจัดการเรียนรู้	4.88	.66
2.4 ความพึงพอใจต่อการได้รับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการสังเกตการสอน	4.88	.66
รวม	4.94	.66
3. เครื่องมือนิเทศด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ตามโครงสร้างรายวิชา		
3.1 โครงสร้างรายวิชา	5.00	.65
3.2 แผนการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งบันทึกหลังการจัดการ	5.00	.65
3.3 บันทึกร่องรอยการเก็บคะแนนระหว่างเรียน	5.00	.65
3.4 บันทึกร่องรอยการประเมินตัวชี้วัดชั้นปี/ช่วงชั้น	5.00	.65
3.5 ตารางสอน	5.00	.65
รวม	5.00	.65
4. การนำไปใช้ได้จริงของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้	4.88	.66
ค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพ	4.91	.66

ตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือ การนิเทศการจัดการเรียนรู้สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$ S.D. = .66) พิจารณารายด้าน พบว่า เครื่องมือนิเทศด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ตามโครงสร้างรายวิชา ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) เครื่องมือนิเทศการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.94$ S.D. = .66) การนำไปใช้ได้จริงของคู่มือการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.91$ S.D. = .66) และคู่มือ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.80$ S.D. = .66)

3. เครื่องมือสำหรับกรนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย แบบ ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล แบบ สังเกตการณ์การสอน แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อ การสื่อสาร (CLT) เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมกรจัดการเรียนรู้แบบ ตรวจสอบรายการ เครื่องมือสังเกตพฤติกรรมกรใช้คำพูดของครู เครื่องมือ สังเกตและบันทึกพฤติกรรม แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ และเครื่องมือสังเกต และบันทึกพฤติกรรมกรจัดการเรียนรู้ แบบประเมินค่า

4. ความถูกต้องและความเหมาะสมของเครื่องมือสำหรับกรนิเทศการ จัดการเรียนรู้ ดึงนำเสนอในตารางที่ 2

ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.
1. แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้	5.00	.65
2. แบบประเมินการจัดการเรียนรู้	5.00	.65
3. แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล	5.00	.65
4. แบบสังเกตการสอน	5.00	.65
5. เครื่องมือสังเกตพฤติกรรมกรใช้คำพูดของครู	5.00	.65
6. เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมกรจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT)	5.00	.65
7. เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมกรจัดการเรียนรู้แบบประเมินค่า	5.00	.65
ค่าเฉลี่ยระดับคุณภาพ	5.00	.65

ตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของเครื่องมือสำหรับใช้วิเคราะห์การจัดการเรียนรู้สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) พิจารณารายด้าน พบว่า มีความถูกต้องและความเหมาะสม ทั้ง 7 ชิ้น 1) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ 3) แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล 4) แบบสังเกตการสอน 5) เครื่องมือสังเกตพฤติกรรมการใช้คำพูดของครู 6) เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative Language Teaching: CLT) และ 7) เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้แบบประเมินค่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันทั้งหมด ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65)

สรุปผล

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาสรุปผลการวิจัยโดยความร่วมมือของบุคคลหลายภาคส่วน ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ อาจารย์ประจำหลักสูตรและการสอน ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหาร โดยขอเสนอสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครู สอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ 1) บทนำ 2) แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน 3) ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการสอน และ 4) เครื่องมือสำหรับกานิเทศการสอน โดยมีเป้าหมาย คือ คุณภาพการศึกษาและตัวบ่งชี้ คุณภาพที่สำคัญ คือ คุณภาพของ

นักเรียนหรือประสิทธิผลการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ผลการวิจัย ชี้ให้เห็นว่า ความถูกต้อง และความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วม โครงการพัฒนาศักยภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณารายด้าน พบว่า เครื่องมือนิเทศด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ตามโครงสร้างรายวิชา เครื่องมือนิเทศการจัดการเรียนรู้ การนำไปใช้ได้จริงของคู่มือการนิเทศ และคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้

3. เครื่องมือเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือการนิเทศการเรียนรู้สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษ แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล แบบประเมินเครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบตรวจสอบรายการ และเครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมกรรมการจัดการเรียนรู้ แบบประเมินค่า

4. ความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบ ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษา และ อาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบประเมินเครื่องมือการนิเทศการเรียนรู้ สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด พิจารณารายด้าน พบว่า มีความถูกต้องและความเหมาะสม ทั้ง 7 ชิ้น 1) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ 3) แบบประเมินเครื่องมือวัดและ

ประเมินผล 4) แบบสังเกตการสอน 5) เครื่องมือสังเกตพฤติกรรมการใช้คำพูดของครู 6) เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร และ 7) เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้แบบประเมินค่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันทั้งหมด ความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบประเมินการจัดการเรียนรู้สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพโดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ความถูกต้อง และความเหมาะสมของแบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผลสำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ความถูกต้องและความเหมาะสมของเครื่องมือสังเกตพฤติกรรมการใช้คำพูดของครูสำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด แบบประเมินความถูกต้อง และความเหมาะสมของเครื่องมือสังเกตและบันทึก พฤติกรรมจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 6 ชั้น มีความถูกต้องและเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 6 ชั้น 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) ทบทวน ดึงความสนใจ 2) ระบุเนื้อหาแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) ขั้นตอนการนำเสนอ (Presentation) คำศัพท์ โครงสร้าง และไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้อง 4) ขั้นการฝึก (Practice) ทักซิซ ฟัง พูด อ่าน เขียน 5) ขั้นการปฏิบัติ (Production) ทักซิซ ฟัง พูด อ่าน เขียน และ 6) ขั้นการสรุป (Wrap Up) ความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบประเมินเครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการเรียนรู้ แบบตรวจสอบรายการสำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบประเมินเครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมจัดการ

เรียนรู้แบบประเมินค่าสำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

ผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้

1.1 ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า คู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ 1) บทนำ 2) แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการนิเทศการสอน 3) ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการสอน และ 4) เครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน โดยมีเป้าหมายคือคุณภาพการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพที่สำคัญ คือ คุณภาพของนักเรียนหรือ ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักเรียน Spears (1954) ได้ให้ คำจำกัดความ ไว้ว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการ ที่จะช่วยให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนของครู โดยการทำงานร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง สำหรับการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าของครู และมุ่งหวังที่จะช่วยเหลือครูได้ศึกษาและพัฒนาตนเองได้ Glickman, Gordon & Gordon (2001) ได้กล่าวว่า การนิเทศเป็นการกระทำเกี่ยวกับการกระตุ้นครู ส่งเสริมความสัมพันธ์ของบุคลากรในองค์กร และอำนวยความสะดวกให้กับครู ทั้งทางด้านเทคนิค และสภาพแวดล้อมที่ดีขึ้น Marks, Stoops and KingStoops (1975) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษา ไว้ว่า คุณค่าของการนิเทศการศึกษาอยู่ที่การพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์และส่งผลสะท้อนไปถึงการพัฒนานักเรียนด้วย ชาวจีนสมาจาร (2540) ได้ให้คำจำกัดความ ว่า การนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการสร้างสรรค์

ที่ไม่หยุดนิ่งในการให้คำแนะนำและการชี้ช่องทางในลักษณะ ที่เป็นกันเองแก่ครู และนักเรียน เพื่อการปรับปรุงตัวเขาเอง และสภาพการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ สันต์ธรรม บำรุง (2526) ได้ให้ความหมาย ว่าการนิเทศการศึกษา หมายถึง การช่วยเหลือ การแนะนำการชี้แจง การบริการ การปรับปรุงที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน ที่จะส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น

1.2 ผลการวิจัย ชี้ให้เห็นว่า ความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$ S.D. = .66) พิจารณารายด้านพบว่า เครื่องมือนิเทศด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ตามโครงสร้างรายวิชา ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) เครื่องมือนิเทศการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.94$ S.D. = .66) การนำไปใช้ได้จริงของคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.91$ S.D. = .66) และคู่มือการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.80$ S.D. = .66) ผลวิจัย อาจเนื่องมาจากคู่มือการนิเทศการสอนสร้างและพัฒนา อย่างเป็นระบบและมีขั้นตอนบนพื้นฐานหลักการและแนวคิดทฤษฎีการนิเทศการสอน โดยผ่านการประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของคู่มือการนิเทศโดยผู้เชี่ยวชาญ สจต อุทรานันท์ (2530) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษาว่า มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ 4 ประการ ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนาคน 2) เพื่อพัฒนางาน 3) เพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์ และ 4) เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทำร่วมกันกับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ดีขึ้น และได้กล่าวถึง ผู้ทำหน้าที่นิเทศการศึกษา ได้แก่ 1) ศึกษาพิเศษ 2) ผู้บริหารสถานศึกษา 3) ครู 4) ผู้เชี่ยวชาญ และ 5) ผู้บริหารการศึกษา Harris (2020) ได้กล่าวถึง หน้าที่ของศึกษานิเทศก์

ไว้ดังนี้ 1) หน้าที่ทางการสอน 2) หน้าที่จัดบริการ 3) หน้าที่จัดอำนวยการ 4) หน้าที่การนิเทศ และ 5) หน้าที่บริหารงานทั่วไป วไรรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2528) ได้กล่าวถึงภาระหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ ดังนี้ 1) ช่วยเหลือครูในการพัฒนา และปรับปรุงตนเอง 2) ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตร 3) ช่วยเหลือครูในการ ปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น 4) เปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาซึ่งมีอยู่ใน โรงเรียนได้ช่วยเหลือเพื่อนครู 5) ส่งเสริมให้คณะครูมีความสนใจในอุปกรณ์ การสอน 6) ช่วยเหลือครูในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียนให้ดีขึ้น 7) ช่วยเหลือ ครูในการประเมินผลผู้เรียน 8) ส่งเสริมยั่วยุให้ครูรู้จัก ประเมินผลโครงการ การปฏิบัติงานและความก้าวหน้าของตน และ 9) ช่วยให้ครูประสบผลสำเร็จและมีความรู้ สึกมั่นคง อาคม จันทสุนทร (2533) ได้สรุปบทบาทและหน้าที่ของผู้ นิเทศ การศึกษาไว้เป็น 2 ประเด็นคือ 1) เป็นที่ปรึกษาหรือผู้ช่วยคิดของผู้บริหาร การศึกษา และ 2) เป็นผู้ทำให้สถานการณ์การเรียนการสอนที่ครูจัดอยู่เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ กระทรวงศึกษาธิการ (2548) ได้กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบ ของศึกษานิเทศก์ ดังนี้คือ การปฏิบัติหน้าที่ เกี่ยวกับงานวิชาการ และงานนิเทศการ ศึกษาเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐานการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการ และวิเคราะห์ วิจัย ติดตามตรวจสอบ และประเมินผลเพื่อพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบ หมาย สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2549) ได้กำหนด มาตรฐานการปฏิบัติงาน ของศึกษานิเทศก์ ดังนี้ 1) ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการ นิเทศการศึกษา 2) ตัดสินใจปฏิบัติการนิเทศการศึกษา โดยคำนึงถึงผล ที่จะเกิดแก่ผู้รับการนิเทศ 3) มุ่งมั่น พัฒนาผู้รับการนิเทศให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม จนเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ 4) พัฒนาแผนการนิเทศให้สามารถ ปฏิบัติได้เกิดผลจริง 5) พัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษาจนเกิดผล งานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ 6) จัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผล การที่เกิดแก่ผู้รับการนิเทศ 7) รายงานผลการนิเทศการศึกษาได้อย่างเป็น

ระบบ 8) ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 9) ร่วมพัฒนางานกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ 10) แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา 11) เป็นผู้นำและสร้างผู้นำทางวิชาการ และ 12) สร้างโอกาสในการพัฒนางานได้ทุกสถานการณ์

2. เครื่องมือเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้

2.1 แผนการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.99$ S.D. = .65) พิจารณารายด้าน พบว่า ความถูกต้อง และความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 8 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด องค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ สารสำคัญการวัดประเมินผลการเรียนรู้ จุดประสงค์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ / กิจกรรมการเรียนรู้สื่อการจัดการเรียนรู้หรือแหล่งการเรียนรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) และ ($\bar{X} = 4.88$ S.D. = .66) ตามลำดับ

2.2 เครื่องมือการนิเทศการเรียนรู้ ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบประเมินเครื่องมือการนิเทศการเรียนรู้สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) พิจารณารายด้าน พบว่า มีความถูกต้องและความเหมาะสมทั้ง 7 ชิ้น 1) แบบประเมินแผนการจัดการเรียนรู้ 2) แบบ ประเมินการจัดการเรียนรู้ 3) แบบประเมินเครื่องมือวัด และประเมินผล 4) แบบสังเกต

การสอน 5) เครื่องมือ สังเกตพฤติกรรมการใช้คำพูดของครู 6) เครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) และ 7) เครื่องมือสังเกตและบันทึก พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แบบประเมินค่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันทั้งหมด ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65)

2.2 แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่าความถูกต้องและความเหมาะสมของแบบประเมินการจัดการเรียนรู้สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคามเขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$ S.D. = .66) พิจารณารายด้าน พบว่า แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ ทั้ง 4 ด้าน มีความถูกต้องและความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ดังนี้ การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) จัดกิจกรรมฝึกปฏิบัติในกลุ่มย่อยเพื่อการเรียนรู้ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ ($\bar{X} = 4.88$ S.D. = .66) และประเมิน และสรุปผลการเรียน ($\bar{X} = 4.88$ S.D. = .66)

2.3 แบบประเมินเครื่องมือวัด และประเมินผล ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า ความถูกต้องและ ความเหมาะสมของแบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผลสำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มหาสารคามเขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วม โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$ S.D. = .66) พิจารณารายด้าน พบว่า แบบประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผล มีความถูกต้องและเหมาะสม อยู่ในระดับสูงสุดทั้ง 4 ด้าน ดังนี้ 1) เครื่องมือที่ใช้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (K) ทักษะ (P) และเจตคติ (A) ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) 2) เครื่องมือที่ไม่มีความ หลากหลาย ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) 3) เครื่องมือที่ใช้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวชี้วัด ($\bar{X} = 4.88$ S.D. = .66) และ 4) เครื่องมือที่ใช้มีความชัดเจน ($\bar{X} = 4.88$ S.D. = .66)

2.4 เครื่องมือสังเกตพฤติกรรมการใช้คำพูดของครูผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ความถูกต้อง และความเหมาะสมของเครื่องมือสังเกตพฤติกรรมการใช้คำพูดของครูสำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วม โครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดย ภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98$ S.D. = .65) พิจารณารายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน ดังนี้ การถามความรู้ความจำ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) การถาม ถามให้คิด ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) การชม พุดให้กำลังใจ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) การสรุปสาระสำคัญแต่ละบท ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) และ การดำเนิน ปราบพฤติกรรม ไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 88$ S.D. = .66)

2.5 แบบประเมินเครื่องมือสังเกต และบันทึกพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (CLT) ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า แบบประเมินความถูกต้องและความเหมาะสมของเครื่องมือ สังเกตและบันทึกพฤติกรรม การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร สำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา มหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและ อาชีพ โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) พิจารณารายด้าน พบว่า ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร ทั้ง 6 ขั้น มีความถูกต้องและเหมาะสม อยู่ใน ระดับมากที่สุดทั้ง 6 ขั้น 1) ขั้นนำเข้าสู่บทเรียน (Warm Up) ทบทวน ดึงความสนใจ 2) ระบุเนื้อหา แจกจุดประสงค์การเรียนรู้ 3) ขั้นการนำเสนอ (Presentation) คำศัพท์ โครงสร้าง และไวยากรณ์ที่เกี่ยวข้อง 4) ขั้นการฝึก (Practice) ทักเซฟฟัง พุด อ่าน เขียน 5) ขั้นการปฏิบัติ (Production) ทักเซฟฟัง พุด อ่าน เขียน และ 6) ขั้นการสรุป (Wrap Up) โดยมี ค่าเฉลี่ย เท่ากับ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) ทั้ง 6 ขั้น 2.3.7 เครื่องมือสังเกตและบันทึก พฤติกรรม การจัดการเรียนรู้แบบตรวจ

สอบรายการ ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า ความถูกต้องและความ เหมาะสมของ แบบประเมินเครื่องมือสังเกตและบันทึก พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แบบตรวจสอบ รายการสำหรับครูสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษา มหาสารคาม เขต 1 2 และ 3 ที่เข้าร่วมโครงการ พัฒนา ศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวม อยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) พิจารณารายด้าน พบว่า มีความถูกต้องและความเหมาะสม อยู่ใน ระดับ มากที่สุด ทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ มีการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) และการส่งเสริมกระตุ้น ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.88$ S.D. = .66) 2.3.8 เครื่องมือสังเกตและบันทึก พฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แบบประเมินค่า ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ความถูก ต้องและความเหมาะสมของแบบประเมินเครื่องมือสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการ จัดการเรียนรู้แบบประเมินค่าสำหรับครูสอนวิชา ภาษาอังกฤษในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคามเขต 1 2 และ 3 ที่ เข้าร่วมโครงการพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาและอาชีพ โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.94$ S.D. = .66) พิจารณารายด้าน พบว่า เครื่องมือสังเกต และบันทึกพฤติกรรมการจัดการเรียนรู้แบบประเมินค่า ทั้ง 16 ด้าน อยู่ในระดับ มากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ 1) จัดลำดับความรู้ชัดเจนตามลำดับความยาก ง่าย ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) 2) มีเอกสารประกอบการสอน ชัดเจน เป็นลำดับ ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) 3) ชี้แนะ ประเด็นสำคัญในเรื่องที่สอน ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) 4) พูดย่อเน้นประเด็นสำคัญและสรุป ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65 และ 5) หลีกเลี่ยงการพูด นอกประเด็นที่สอน ($\bar{X} = 5.00$ S.D. = .65) ผลวิจัย อาจเนื่องมาจาก การสร้างและ พัฒนาเครื่องมือสำหรับการนิเทศ ถูกสร้างขึ้นมาโดยยึดหลักการ แนวคิด และ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกลุ่มเป้าหมายสำหรับการนิเทศ โดยผ่านการประเมินความ ถูกต้องและความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญ การนิเทศการสอนเป็นการช่วยเหลือ ครูให้มีความสามารถในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ก้าวหน้าโลกที่

กำลังเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน
สังกัด อุทรานันท์ (2530) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศการศึกษา
เพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน ประสานสัมพันธ์และสร้างขวัญและกำลังใจ สถานศึกษา
ครู ผู้เชี่ยวชาญ และผู้บริหารการศึกษา เพื่อทำหน้าที่นิเทศการศึกษา Harris
(2020) ได้กล่าวถึงหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์ ดังนี้หน้าที่ทางการสอน หน้าที่จัด
บริการหน้าที่จัดอำนวยความสะดวกหน้าที่การนิเทศ และหน้าที่บริหารงานทั่วไป
วไรรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2528) ได้ กล่าวถึงภาระหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ว่า 1) ช่วยเหลือ
ครูในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง 2) ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตร 3) ช่วยเหลือ
ครูในการปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น 4) เปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขา
วิชา ซึ่งมีอยู่ในโรงเรียนได้ช่วยเหลือเพื่อนครู 5) ส่งเสริมให้คณะครูมีความสนใจ
ในอุปกรณ์การสอน 6) ช่วยเหลือครูในการทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้เรียนให้ดีขึ้น
7) ช่วยเหลือครูในการประเมินผลผู้เรียน 8) ส่งเสริมยั่วยุให้ครูรู้จักประเมินผล
โครงการ การปฏิบัติงาน และ ความก้าวหน้าของตน และ 9) ช่วยให้ครูประสบผล
สำเร็จ และมีความรู้สึกรับผิดชอบ Alvin (2008) ได้กล่าวถึงหลักการนิเทศการศึกษา ไว้
4 ประการ คือ 1) การนิเทศการศึกษาควรมีความถูกต้องตามหลัก 2) การนิเทศ
การศึกษาควรเป็นวิทยาศาสตร์ 3) การนิเทศการศึกษาควรเป็นประชาธิปไตย 4)
การนิเทศการศึกษาควรจะเป็นการสร้างสรรค์ วินัย เกษมเศรษฐ์ (2521) ได้
กล่าวไว้ว่า การนิเทศการศึกษาที่มีประสิทธิภาพจะต้องยึดหลักการต่าง ๆ ดังนี้
1) หลักสภาพ 2) หลักความร่วมมือ 3) หลักการเห็นใจ 4) หลักการสร้างสรรค์
5) หลักการบูรณาการ 6) หลักการมุ่งชุมชน 7) หลักการวางแผน 8) หลักการ
ยืดหยุ่น 9) หลักกตัญญู 10) หลักการประเมินผล Harris อ้างถึงใน อัญชลี
ธรรมะวิสิฏ์ (2552) ได้กำหนดขั้นตอนของกระบวนการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้
1) ขั้นวางแผน (Planning) 2) ขั้นการจัด 3) ขั้นการนำเข้าสู่การปฏิบัติ 4) ขั้นการ
ควบคุม 5) ขั้นประเมินผล และได้นำเสนอการนิเทศการสอนด้วยวิธีการสังเกต
การสอนไว้ดังนี้ กระบวนการของการนิเทศการสอนด้วยวิธีการสังเกต การสอน

ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน 1) การประชุมปรึกษา ก่อนการสังเกตร่วมกับครู 2) การสังเกต การสอนในชั้นเรียน 3) การวิเคราะห์ข้อมูลและตีความหมายการสังเกต การสอน และพิจารณากำหนดวิธีการประชุม 4) การประชุมร่วมกับครูและ 5) การวิเคราะห์ พฤติกรรมการนิเทศเพื่อพิจารณาวิพากษ์การดำเนินการ การสังเกตการสอน มี 2 ลักษณะ คือ การสังเกตการสอนเชิงปริมาณ และการสังเกตการสอนเชิงคุณภาพ โดยใช้แบบสังเกตการสอนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ นอกจากนี้ ผลการวิจัย อาจเนื่องมาจากการสร้างและพัฒนาเครื่องมือการนิเทศการสอนสำหรับกลุ่ม เป้าหมาย โดยยึดหลักการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง Nunan (1991) ได้กล่าวถึง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูสอนภาษาควร จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์กับภาษามากขึ้น ให้ความสำคัญ กระบวนการเรียนตามธรรมชาติของทักษะการเรียนรู้ภาษา แผนการเรียน การสอน สื่อการเรียนการสอน แบบเรียน และวิธีการสอน ต้องอยู่บนหลักการ และความเชื่อเกี่ยวกับการเรียนการสอนภาษา นอกจากนี้ หลักสูตรการเรียนที่ยึดผู้ เรียนเป็นศูนย์กลาง เน้นการสอนทักษะเฉพาะทางของภาษา และการพัฒนาทักษะ การเรียน โดยให้ผู้เรียนได้รับยุทธศาสตร์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เรียนได้ ทราบยุทธวิธีการเรียนที่ตนชอบ ส่งเสริมให้ผู้เรียนตั้งเป้าหมายการเรียนรู้ด้วยตนเอง และพัฒนาทักษะของผู้เรียนเกี่ยวกับการประเมินตนเองโดยมีการวัดผลอยู่ เรื่อย ๆ (Ongoing Assessment) การวัด Language Proficiency ของผู้ เรียน ทิศนา ขัมมณี (2547) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียน เป็นศูนย์กลาง นั้น ครูต้องคำนึงถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และช่วยให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ มิใช่เพียงการถ่ายทอดความรู้เท่านั้น เช่น การให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยการกระทำ (learning by doing) เพื่อให้ผู้เรียน ตื่นตัว ทั้งทางด้านกาย สติปัญญา สังคม และอารมณ์

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะการนำผลวิจัยไปใช้

1.1 ผลการวิจัยครั้งนี้ ได้สร้างและพัฒนาคู่มือ การนิเทศการสอนที่มีคุณภาพ ควรนำไปใช้ติดตาม ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาทางด้านภาษาและอาชีพ

1.2 คู่มือการนิเทศและเครื่องมือการนิเทศการสอน ควรได้รับการแนะนำและนำไปใช้ในการติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รวมทั้งนักศึกษาหลักสูตรครุศาสตร หรือศึกษาศาสตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 การวิจัยนี้เป็นโครงการวิจัยย่อยของ โครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาศักยภาพทางด้านภาษาอังกฤษและอาชีพของครูสอนวิชาภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษาในจังหวัดมหาสารคาม โดยใช้หลักสูตรฝึกอบรมในพื้นที่ และหลักสูตรฝึกอบรมออนไลน์ ด้วยข้อจำกัดเรื่องเวลา ผู้วิจัยได้หาคุณภาพของเครื่องมือวิจัยโครงการนี้ โดยการประเมินของผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น ดังนั้น ควรนำคู่มือและเครื่องมือการนิเทศการสอน ไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย เพื่อหาคุณภาพ และได้ข้อมูลสำคัญสำหรับการพัฒนาคู่มือและเครื่องมือสำหรับการนิเทศการสอน ก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย

2.2 การวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาในเชิงเปรียบเทียบ การติดตาม และนิเทศการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายเช่น การใช้ Digital Technology หรือการบูรณาการภายใต้สถานการณ์ที่มีความจำเป็นเกี่ยวกับ เวลา งบประมาณ ระยะทาง และความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

บรรณานุกรม

- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสถานศึกษาโครงการทดลองรูปแบบการ บริหารจัดการหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์พัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *พระราชบัญญัติข้าราชการ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา.
- เกษม วัฒนชัย. (2545). *การปฏิรูปการศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ 21 เซ็นจูรี่.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2540). *การบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ทิตนา แคมมณี. (2547). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. (2559). *แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วไรรัตน์ บุญสวัสดิ์. (2528). *หลักการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชร เล่าเรียนดี. (2553). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด*. นครปฐม: ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- วินัย เกษมเศรษฐ. (2521). *หลักการและเป้าหมายการนิเทศการศึกษา: ประมวลบทความนิเทศการศึกษา ปี 2521*. กรุงเทพฯ: หน่วยงานนิเทศกรรมการสามัญศึกษา.
- สังัด อุทรนันท์. (2530). *การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎีและปฏิบัติ*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2526). *หลักการนิเทศการสอน*. กรุงเทพฯ: อักษรบัณฑิต.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม. (2563). *ข้อมูลบุคลากรโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 2 และ 3*. มหาสารคาม: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). *เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของคุรุสภา พ.ศ. 2537*. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). *รายงานการศึกษาไทย พ.ศ. 2561*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิก.
- อัญชลี ธรรมะวิธิกุล. (2552). *กระบวนการในการจัดการนิเทศการศึกษา*. สืบค้นเมื่อ 29 มกราคม 2564 จาก, <https://panchalee.wordpress.com>.
- Alvin W. S. (2008). *Supervision (Second Edition)* by A. S. Barr, William H. Burton, and Leo J. Brueckner. D. Appleton-Century Company. Retrieved January 29, 2021, from <https://doi.org/10.1080/00131724809340343>.



- BF Education First*. (n.d.). Retrieved January 29, 2019, from <https://www.edufirstschool.com>.
- Glickman, C. D., Gordon, S. P., D., and Ross-Gordon, J. M. (2001). *Supervision and Instructional Learship: A Developmental Approach (5th)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Harris, T. (2020). *Successful Supervision and Leadership: Ensuring High-Performance Outcomes Using the PASE™ Model 91st Edition*). Retrieved January 29, 2021, from <http://www.routledge.com>.
- Littlewood, W. T. (1992). *Foreign and Second Language Learning: Language Acquisition Research and Its Implications for the Classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Marks, J. R., Stoops, E, and KingStoops, J. (1975). *Handbook of Educational Supervision: A Guide for the Practitioner*. Retrieved January 29, 2021, from https://books.google.co.th/Handbook_of_Educational.Supervision.html.
- Nunan, D. (1991). *Language Teaching Methodology: A textbook for teachers*. Sydney: Prentice- Hall.
- Spears, H. (1954). *Improving the Supersision of Instruction*. Michigan: Prentice-Hall.