



บทความวิจัย (Research Article)

การศึกษาบุคลิกภาพของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่ง
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ด้วยแบบวัด HEXACO
A study of personality of students in high school grade 5 at Kasetsart
University Laboratory School, Center for Educational Research and
Development Measured by HEXACO Personality trait

ฉัตรชัย พวงพลับ¹ สันชัย พัฒนสิทธิ์² สุตติเทพ ศิริพิพัฒน์กุล³
Chatchai Puangplub¹ Sunchai Pattanasith² Sutithep Siripipat³

^{1,2,3} คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

^{1,2,3} Faculty of Education, Kasetsart University

*Corresponding Author, e-mail: chatchai.ph@ku.th

Received: August 14, 2020; Revised: September 1, 2020; Accepted: September 12, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทดสอบคุณภาพของแบบวัดบุคลิกภาพ HEXACO 2) เพื่อศึกษาบุคลิกภาพของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา 3) เปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะบุคลิกภาพโดยรวมและรายด้านของนักเรียนโดยจำแนกตามเพศกับแผนการเรียน ด้วยแบบวัดบุคลิกภาพที่แบ่งบุคลิกภาพออกเป็น 6 ด้านชื่อว่า HEXACO โดยแปลจากภาษาอังกฤษและนำแบบวัดที่ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 8 ท่าน ช่วยตรวจสอบเพื่อปรับให้มีความเข้าใจง่ายขึ้นและมีความถูกต้องเหมาะสม จากนั้นผู้วิจัยได้เลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม ในระดับชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 5 ในช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2562 ได้ทั้งหมด 166 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแตกต่างโดยใช้ t-test การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยในครั้งนี้พบว่า 1) เมื่อนำแบบวัดบุคลิกภาพมาตรวจสอบคุณภาพทางด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญค่าดัชนีของทุกข้อมีค่ามากกว่า 0.5 และมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha) เท่ากับ 0.720 2) กลุ่มตัวอย่าง มีลักษณะบุคลิกภาพโดดเด่นในด้านอารมณ์ ด้านมีจิตสำนึก ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย 3) แผนการเรียนมีผลต่อบุคลิกภาพการแสดงออกที่แตกต่างกันของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แต่ในส่วนของเพศนั้นไม่แสดงถึงการมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : บุคลิกภาพ แบบวัด มัธยมศึกษา

Abstract

The objective of this research were, 1) to test the validity and reliability of HEXACO personality test, 2) to study the student personality in the high school of Kasetsart University Laboratory School, Center for Educational Research and Development 3) to compare the characteristics of differed from another in terms of an overall aspect and sub aspect which were classified by sex according to the program with a personality test. This personality test with 6 dimensions called HEXAC, was translated into Thai from English language and modified to make it easier to understand. After that, the personality test was checked by 8 specialists including, 4 experts in educational psychologist and 4 experts in educational psychologist in educational technology. Then, the researchers selected cluster sampling to make data collection from 166 grade – 11 students during November-December 2562. The

statistical methods used to analyze data were percentage, mean, standard deviation, the difference to the values (T-test) analysis, ANOVA (One-Way ANOVA).

The research finding were: 1) The results of the evaluate IOC (Index of Item-Objective Congruence), which was greater than 0.5 and Alpha's Cronbach was 0.720 2) We found that students form Sample group from Grade 11, Kasetsart University Laboratory School, Center for Educational Research and Development had a distinctive personality in Emotionality Conscientiousness and Extraversion 3) The study plan had a significant in personality, expression of the students at 0.05 level, but gender was not significant at 0.05.

Keywords: Personality, Measurement, High School

บทนำ

การศึกษาบุคลิกภาพของบุคคลเป็นส่วนที่สำคัญในหลากหลายมิติ ทั้งด้านการศึกษาต่อ ด้านการทำงาน ด้านจิตวิทยา เพราะบุคลิกภาพเป็นสิ่งที่แสดงตัวตน แสดงออกถึงพฤติกรรมของแต่ละบุคคลทำให้เกิดลักษณะเฉพาะตัวเกิดขึ้น การแสดงออกของพฤติกรรมในบางคนจะมีความแตกต่างกันออกไปเมื่อเผชิญสถานการณ์หนึ่ง ๆ และบางคนจะมีการแสดงออกของพฤติกรรมในลักษณะเดียวกัน ซึ่งลักษณะบุคลิกภาพสามารถกำหนดรูปแบบที่ค่อนข้างชัดเจนในด้านความคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมของแต่ละบุคคล (McCrae & Costa, 1995) พฤติกรรมเหล่านี้จะแสดงออกแบบซ้ำๆ เดิม ในขณะที่ยังไม่รู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ตาม ซึ่งสิ่งเหล่านี้นักจิตวิทยาเรียกว่าบุคลิกภาพของแต่ละบุคคล (Brent W. Roberts, 2009) (Maltby, Day, & Macaskill, 2013 as cited in Suksawang & Makmee, 2019) และการที่แต่ละบุคคลสามารถเข้าใจและรู้จักตัวเองก็จะเป็นประโยชน์ในการที่บุคคลนั้นสามารถสร้างจุดแข็งและทราบจุดอ่อน เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเหมาะสม (Chiv & Makmee, 2018)

ช่วง 15 ปีที่ผ่านมา มีการศึกษาโครงสร้างของบุคลิกภาพจนนำไปสู่การพัฒนาแบบจำลองที่เรียกว่า HEXACO (Ashton & Lee, 2001; Ashton & Lee, 2009; Lee & Son, 2000) ซึ่งจำแนก

ออกเป็น 6 ด้าน นั่นคือ ด้านความซื่อสัตย์และความอ่อนน้อมถ่อมตน (Honesty-Humility) : ความยุติธรรม ความจริงใจ การหลีกเลี่ยงความโลภ ด้านอารมณ์ (Emotionality) : ความหวาดกลัว, ความวิตกกังวล ความเห็นอกเห็นใจและการพึ่งพา ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย (Extraversion) : ความภาคภูมิใจในตนเอง การกล้าแสดงออกทางสังคม ความกล้าหาญ ความมีชีวิตชีวา ด้านการประนีประนอม (Agreeableness) : ความเต็มใจที่จะให้อภัย ความยืดหยุ่น ความอ่อนโยน และความอดทน ด้านการมีจิตสำนึก (Conscientiousness) : ความมีระเบียบวินัย ความขยัน ความรอบคอบ ด้านการเปิดรับประสบการณ์ (Openness to experience) : การมีสุนทริยศาสตร์ ความอยากใฝ่รู้ และความคิดสร้างสรรค์ (Ashton & Lee, 2007; Chiv & Makmee, 2018) ในด้านหนึ่งที่สำคัญของแบบวัด HEXACO นี้ มีการวัดบุคลิกด้านความซื่อสัตย์และอ่อนน้อมถ่อมตน ซึ่งจะช่วยทำนายพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการทำผิดจริยธรรม จรรยาบรรณ (Shu, McAbee, & Ayman, 2017) การรู้สึกต่อต้าน ความรู้สึกผิดชอบชั่วดี ในส่วนนี้มีการวิจัยสนับสนุนว่ามีความสัมพันธ์มากที่สุดกับการที่จะประสบความสำเร็จในการเรียน (MacCann, Duckworth, & Roberts, 2009) ทั้งนี้อาจจะผ่าน การสร้างแรงบันดาลใจในส่วนของการรับรู้ความสามารถของตนเอง (De Feyter, Caers, Vigna, & Berings, 2011)

ในสภาพเหตุการณ์ปัจจุบัน เศรษฐกิจทั่วโลกมีการแข่งขันกันอย่างรุนแรง ทำให้ต้องมีแผนพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีคุณภาพและมีทักษะที่สามารถแข่งขันกับประชาคมโลกได้ ประเทศไทยเองก็ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนขึ้นซึ่งเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้าน คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก (Jankarn, 2005) ตามกรอบในการจัดทำแผนการศึกษาชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ของกระทรวงศึกษาธิการ (2016) ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ รักศาสนา รักพระมหากษัตริย์, ซื่อสัตย์สุจริต, มีวินัย, ใฝ่เรียนรู้, อยู่อย่างพอเพียง, มุ่งมั่นในการทำงาน, รักความเป็นไทย, มีจิตสาธารณะ และนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน โดยมุ่งเน้นปลูกฝังเด็กให้มีความซื่อสัตย์ มีคุณธรรม มีจริยธรรม สามารถคิดวิเคราะห์ และมีความคิดสร้างสรรค์ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้สนใจนำแบบวัดบุคลิกภาพ 6 ด้านที่เรียกว่า HEXACO ของ Ashton and Lee (2007) มาศึกษาบุคลิกภาพของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดบุคลิกภาพ
2. เพื่อศึกษาบุคลิกภาพของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
3. เปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะบุคลิกภาพโดยรวมและรายด้านของนักเรียนโดยจำแนกตามเพศกับแผนการเรียน

การทบทวนวรรณกรรม

แบบจำลอง HEXACO-PI-R

เป็นรูปแบบบุคลิกภาพหกมิติของมนุษย์ที่ถูกสร้างขึ้นโดย Ashton and Lee (2001, 2007) (Chiv & Makmee, 2018) ได้แก่ Honesty-Humility (H), Emotionality (E), Extraversion (X), Agreeableness (A), Conscientiousness (C) และ Openness to experience (O) ปัจจัยแต่ละตัวประกอบด้วยลักษณะบุคลิกภาพที่มีเอกลักษณ์เฉพาะที่บ่งชี้ถึงระดับสูงและต่ำของปัจจัยแบบจำลอง HEXACO ได้รับการพัฒนาผ่านวิธีการที่คล้ายคลึงกันในลักษณะอื่น ๆ และมีความใกล้เคียงกับแบบจำลองบุคลิกภาพห้าองค์ประกอบ (Big Five personality traits) ดังนั้นองค์ประกอบพื้นฐานหลายประการจะมีความใกล้เคียงกัน อย่างไรก็ตาม รูปแบบของ HEXACO มีเอกลักษณ์เฉพาะเนื่องจากการเพิ่มมิติความซื่อสัตย์สุจริตเข้าไปซึ่งสามารถอธิบายได้ดังต่อไปนี้

1. ความซื่อสัตย์และถ่อมตน Honesty-Humility (H) : ซื่อสัตย์สุจริต จงรักภักดี เจียมเนื้อเจียมตัว ความจริงใจ (Sincerity) ความยุติธรรม (Fairness) ความหลีกเลี่ยงความโลภ (Greed avoidance) ความอ่อนน้อมถ่อมตน (Modesty)

2. การแสดงออกทางอารมณ์ Emotionality (E) : ความวิตกกังวล (Anxiety) ความกลัว (Fearfulness) การพึ่งพาอาศัยกัน (Dependence) ความเห็นอกเห็นใจ (Sentimentality) ความท้อแท้

3. การแสดงออก Extraversion (X) : ความเป็นกันเอง (Sociability) ความนับถือตนเอง (Social self-esteem) ความมีชีวิตชีวา (Liveliness) การกล้าแสดงออก (Social boldness)

4. การประนีประนอม Agreeableness (A) : ความอดทน (Patience) ความยืดหยุ่น (Flexibility) การให้อภัย (Forgivingness) การมีจิตใจอ่อนไหว (Gentleness)

5. ความมีจิตสำนึก Conscientiousness (C) : ความมีระเบียบวินัย (Organization) ความสมบูรณ์แบบ (Perfectionism) ความขยันหมั่นเพียร (Diligence) การมีความสุขุมรอบคอบ (Prudence)

6. การเปิดรับประสบการณ์ Openness to Experience (O) : การมีอารมณ์สุนทรียภาพ (Aesthetics) ความอยากรู้ (Inquisitiveness) การปฏิบัติ (Actions) การมีความคิดสร้างสรรค์ (Creativity) ความคิดแหวกแนว (Unconventionality)

คุณลักษณะบุคลิกภาพอันพึงประสงค์

คุณลักษณะบุคลิกภาพอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะบุคลิกภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก (Jankarn, 2005) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะบุคลิกภาพอันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ รักศาสนา รักพระมหากษัตริย์, ซื่อสัตย์สุจริต, มีวินัย, ใฝ่เรียนรู้, อยู่อย่างพอเพียง, มุ่งมั่นในการทำงาน, รักความเป็นไทย, มีจิตสาธารณะ ด้วยเหตุนี้เอง ผู้วิจัยจึงเลือกแบบวัดบุคลิกภาพ HEXACO มาใช้

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research)

กลุ่มประชากร

นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา จำนวน 243 คน

กลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยเลือกมา 5 ห้อง ซึ่งแต่ละห้องมีการคณะกรรมการเรียนซึ่งมีทั้งหมด 4 แผนการเรียน ได้แก่ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, มนุษยศาสตร์สังคมศาสตร์ กลุ่ม 1 (ภาษาศาสตร์), มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 2 (คณิตศาสตร์และภาษาศาสตร์), มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 3 (ภาษาศาสตร์และสังคมศาสตร์) อยู่ในแต่ละห้อง จากนักเรียนทั้งหมด 7 ห้อง ในช่วงเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม 2562 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 166 คน

เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือแบบวัดบุคลิกภาพ 6 ด้าน ที่ชื่อว่า HEXACO ซึ่งมีทั้งหมด 60 ข้อคำถาม จากเดิมเป็นภาษาอังกฤษและได้เรียบเรียง ปรับปรุงเพื่อให้เข้าใจง่ายขึ้น ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประกอบไปด้วย ด้านความซื่อสัตย์และความอ่อนน้อมถ่อมตน (Honesty-Humility) มีจำนวนข้อทั้งหมด 10 ข้อ ด้านอารมณ์ (Emotionality) มีจำนวนข้อทั้งหมด 10 ข้อ ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย (Extraversion) มีจำนวนข้อทั้งหมด 10 ข้อ ด้านการประนีประนอม (Agreeableness) มีจำนวนข้อทั้งหมด 10 ข้อ ด้านการมีจิตสำนึก (Conscientiousness) มีจำนวนข้อทั้งหมด 10 ข้อ ด้านการเปิดรับประสบการณ์ (Openness to experience) มีจำนวนข้อทั้งหมด 10 ข้อ โดยมีการผสมข้อคำถามแบบนิเสธ (Negative) กับคำถามเชิงนิมิต (Positive) ผู้วิจัยได้นำแบบวัดที่สมบูรณ์แล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านการแนะแนวการศึกษา จิตวิทยา หรือมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกทางด้านการแนะแนวการศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง แต่ต้องมีประสบการณ์อย่างน้อย ไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 4 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี การศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ วิทยาการคอมพิวเตอร์ หรือสาขาที่เกี่ยวข้อง แต่ต้องมีประสบการณ์อย่างน้อยไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 4 ท่าน ตัดสินความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) และเมื่อปรับปรุงตามคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 8 ท่าน ผู้วิจัยได้นำแบบวัดบุคลิกภาพไปทดสอบ

กับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ชุด เพื่อนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's reliability coefficient alpha)

วิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างงานวิจัย

- ข้อมูลทั่วไปของนักเรียน คำนวณด้วยค่าร้อยละ
- ข้อมูลเกี่ยวกับคำนวณด้วยค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
- วิเคราะห์ความแตกต่างของแบบวัดบุคลิกภาพของนักเรียนระหว่างเพศด้วยค่าที (t-test)
- วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) ของนักเรียนจำแนกตาม

แผนการเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทำหนังสือขอรับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และได้รับหนังสือรับรองจริยธรรมการวิจัย COA No. COA61/059
2. เขียนเมลเพื่อไปอนุญาตใช้แบบทดสอบและแปลเป็นภาษาไทยจากผู้พัฒนา
3. ทำหนังสือแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ได้แปลและเรียบเรียงเป็นภาษาไทย
4. ทำหนังสือขออนุญาตเข้าเก็บข้อมูลไปยังโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ผ่านทางอาจารย์แนะแนว และการเก็บข้อมูลจะไม่เก็บข้อมูลส่วนตัว เช่น ชื่อ-นามสกุล เบอร์โทรศัพท์ เลขบัตรประชาชน ฯลฯ

ผลการวิจัย

1. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดบุคลิกภาพ

ตารางที่ 1 การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) ของแบบวัดบุคลิกภาพ

	ข้อคำถาม	ค่า IOC
1	ฉันรู้สึกเบื่อหากต้องไปเที่ยวสถานที่ที่จัดแสดงงานศิลปะ	1
2	ฉันวางแผนและจัดเตรียมสิ่งต่าง ๆ ล่วงหน้า เพื่อหลีกเลี่ยงความฉุกละหุกในนาที่สุดท้าย	0.625
3	ฉันแทบไม่เคยเก็บความขุ่นเคืองใจในใจ แม้ว่าจะมีคนทำไม่ดีกับฉันอย่างมาก	1
4	โดยรวมแล้วฉันรู้สึกพึงพอใจตัวฉันเอง	0.5
5	ฉันรู้สึกกลัวถ้าฉันจำเป็นต้องเดินทางในสภาพอากาศเลวร้าย	0.875
6	ฉันไม่ใช้การเยินยอเพื่อให้ได้เงินเดือนขึ้นหรือเพื่อให้ได้เลื่อนขั้น แม้ฉันคิดว่ามันได้ผล	0.625
7	ฉันมีความสนใจเรียนรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์และการเมืองของประเทศต่าง ๆ	1
8	ฉันผลักดันตัวเองอย่างมากในการพยายามทำให้บรรลุเป้าหมาย	0.875
9	บางครั้งคนอื่นบอกฉันว่าฉันเป็นคนที่ชอบวิพากษ์วิจารณ์คนอื่นมากเกินไป	0.75
10	ฉันไม่ยอมแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม	0.625
11	บางครั้งฉันอดไม่ได้ที่จะคิดกังวลในสิ่งเล็ก ๆ น้อย ๆ	0.75
12	ถ้าฉันรู้ว่าฉันไม่มีทางโดนจับได้ ฉันก็พร้อมที่จะขโมยเงิน 30 ล้านบาท	0.875
13	ฉันชอบสร้างสรรค์งานศิลปะ เช่น การแต่งกาย แต่งเพลง หรือการวาดภาพพระบายสี	1
14	ในการทำงาน ฉันไม่ค่อยใส่ใจในรายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ	0.75
15	บางครั้งคนอื่นบอกว่าฉันเป็นคนร้นเกินไป	0.875
16	ฉันชอบงานที่มีการปฏิสัมพันธ์กับคนอื่นมากกว่างานที่ต้องทำคนเดียว	0.75
17	เมื่อฉันทุกข์ใจจากประสบการณ์ที่แสนเจ็บปวด ฉันต้องการใครสักคนที่จะมาทำให้ฉันสบายใจ	0.875
18	การมีเงินมาก ๆ ไม่ใช่สิ่งที่สำคัญที่สุดของฉัน	1
19	ฉันคิดว่าการใช้เวลากับความคิดที่เปลี่ยนแปลงสิ่งต่าง ๆ เป็นการเสียเวลาโดยเปล่า	1
20	ฉันตัดสินใจบนพื้นฐานของความรู้สึกในขณะนั้นมากกว่าการคิดพิจารณาให้ถี่ถ้วน	0.75
21	คนอื่น ๆ คิดว่าฉันเป็นคนที่ไม่โง่งาย	1
22	เกือบทุกวันฉันมีความรู้สึกร่าเริงและมองโลกในแง่ดี	0.875
23	ฉันรู้สึกอยากร้องไห้เมื่อฉันเห็นคนอื่นร้องไห้	1
24	ฉันคิดว่าฉันควรได้รับการเคารพนับถือมากกว่าคนธรรมดาทั่วไป	1

ข้อคำถาม		ค่า IOC
25	หากมีโอกาสฉันอยากจะได้ไปชมการแสดงดนตรีแนวคลาสสิก	0.875
26	เมื่อฉันทำงาน บางครั้งฉันมีความลำบากที่เกิดจากความไร้ระเบียบของฉัน	0.75
27	ทัศนคติของฉันต่อคนที่ทำไม่ตรงกับฉันคือ “การให้อภัยและลืมมันไปเสีย”	0.875
28	ฉันรู้สึกว่าเป็นคนที่ไม่มีความนิยมชมชอบ	0.75
29	ฉันมีความกลัวอย่างมาก ถ้าฉันได้รับบาดเจ็บทางร่างกาย	0.875
30	ถ้าฉันต้องการบางสิ่งบางอย่างจากคนบางคน ฉันจะยอมทำในสิ่งที่ฉันไม่ชอบ	0.5
31	ฉันไม่เคยชอบการอ่านหนังสือสารานุกรมความรู้ต่าง ๆ	1
32	ฉันจะทำงานในส่วนที่จำเป็นต้องทำเท่านั้น	1
33	ฉันมีแนวโน้มที่จะใช้ความเมตตาในการตัดสินคนอื่น	0.5
34	ในสถานการณ์ทางสังคม ฉันมักเป็นคนแรกที่ลงมือทำก่อนเสมอ	0.625
35	ฉันรู้สึกวิตกกังวลน้อยกว่าคนส่วนใหญ่	0.75
36	ฉันจะไม่มีทางรับเงินสินบนแม้ว่ามันจะเป็นเงินที่มากก็ตาม	1
37	คนอื่นมักบอกว่าฉันเป็นคนมีจินตนาการสูง	1
38	ฉันมักตรวจสอบงานของฉันให้ถูกต้องเสมอแม้ว่ามันจะใช้เวลามากก็ตาม	0.75
39	ฉันสามารถปรับเปลี่ยนความคิดของฉันได้เมื่อคนอื่นไม่เห็นด้วยกับฉัน	0.875
40	สิ่งแรกที่ฉันทำเมื่ออยู่ในสถานที่ใหม่ ๆ คือการสร้างสัมพันธภาพกับคนอื่น	0.75
41	ฉันสามารถรับมือกับสถานการณ์ที่ยากลำบาก โดยไม่ต้องการการสนับสนุนจากคนอื่น	0.75
42	ฉันมีความสุขอย่างมากถ้าได้ครอบครองสิ่งของที่หรูหรา ราคาแพง	1
43	ฉันชอบคนที่มีมุมมองที่แตกต่างจากคนอื่น ๆ	1
44	ฉันทำผิดพลาดหลายครั้ง เพราะฉันไม่คิดก่อนทำ	0.75
45	คนส่วนใหญ่จะโกรธง่ายกว่าฉัน	0.875
46	คนส่วนใหญ่มีความหวังและเต็มไปด้วยพลังมากกว่าฉัน	1
47	ฉันมีความรู้สึกอย่างรุนแรง เมื่อคนที่ใกล้ชิดจากไปเป็นเวลานาน	0.5
48	ฉันต้องการให้คนอื่น ๆ รู้ว่าฉันเป็นคนดี	0.75
49	ฉันไม่คิดว่าฉันเป็นคนประเภทที่มีความคิดสร้างสรรค์หรือเป็นพวกนักศิลปะ	0.25

ข้อคำถาม		ค่า IOC
50	คนอื่นมักบอกว่าฉันเป็นคนที่ชอบความสมบูรณ์แบบในทุก ๆ เรื่อง	0.75
51	แม้ว่าคนอื่นทำผิดพลาดมาหลายครั้ง ฉันก็แทบจะไม่พูดถึงสิ่งที่เขาด้านลบ	0.75
52	บางครั้งฉันก็รู้สึกที่ตนเองเป็นคนไร้ค่า	0.875
53	แม้ในสถานการณ์ฉุกเฉิน ฉันก็ไม่รู้สึกตกใจกลัว	0.875
54	ฉันไม่แสวงหาดีกับคนเพื่อหวังให้เขาทำสิ่งที่ฉันต้องการ	1
55	ฉันคิดว่าฉันน่าเบื่อที่จะพูดคุยเรื่องปรัชญา ธรรมะ	0.5
56	ฉันมักทำตามใจตนเองมากกว่าทำตามแผนที่วางไว้	0.75
57	เมื่อคนอื่นบอกฉันเป็นฝ่ายผิด สิ่งแรกที่ฉันจะทำคือเถียงกับเขา	1
58	เมื่อฉันอยู่ในกลุ่ม ฉันได้เป็นตัวแทนออกมาพูดแทนกลุ่ม	0.75
59	ฉันมีความมั่นใจทางจิตใจเมื่อเกิดสถานการณ์สะเทือนใจ/เศร้า	0.625
60	ฉันใช้เงินปลอม ถ้าฉันมั่นใจว่าฉันจะไม่ถูกจับได้	0.625

ผลที่ได้จากการนำแบบวัดบุคลิกภาพมาตรวจสอบคุณภาพทางด้านความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 8 ท่าน ซึ่งค่าดัชนีในแต่ละข้อมีค่ามากกว่า 0.5 ซึ่งหมายความว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นโดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's reliability coefficient alpha) โดยค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.72 หมายถึงแบบวัดบุคลิกภาพมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

2. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	78	47.0
หญิง	88	53.0
รวมทั้งหมด	166	100.0

จากตารางที่ 2 นักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 166 คน เป็นเพศชาย 78 คน คิดเป็นร้อยละ 47 และเป็นเพศหญิง 88 คน คิดเป็นร้อยละ 53

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษาจำแนกตามแผนการเรียน

แผนการเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	96	57.8
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 1 (ภาษาศาสตร์)	24	14.5
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 2 (คณิตศาสตร์และภาษาศาสตร์)	24	14.5
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 3 (ภาษาศาสตร์และสังคมศาสตร์)	22	13.3
ทั้งหมด	166	100.0

จากตารางที่ 3 เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนพบว่า วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีจำนวนมากที่สุดคือ 96 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 ส่วนแผนการเรียน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 1 (ภาษาศาสตร์) มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 ในส่วนของแผนการเรียน มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 2 (คณิตศาสตร์และภาษาศาสตร์) มีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 และ

แผนการเรียนรู้สุดท้าย มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 3 (ภาษาศาสตร์และสังคมศาสตร์) มีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13.3

2.1 ผลการศึกษาบุคลิกภาพของนักเรียน

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของลักษณะบุคลิกภาพของนักเรียน

ลักษณะบุคลิกภาพของนักเรียน	$\bar{X}$	SD
ด้านการเปิดรับประสบการณ์	3.05	0.33
ด้านการมีจิตสำนึก	3.23	0.38
ด้านการประนีประนอม	2.97	0.39
ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย	3.18	0.33
ด้านอารมณ์	3.28	0.35
ด้านความซื่อสัตย์และความอ่อนน้อมถ่อมตน	3.04	0.39

จากตารางที่ 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนา มีลักษณะบุคลิกภาพในด้านอารมณ์ ด้านมีจิตสำนึก ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย ด้านการเปิดรับประสบการณ์ ด้านความซื่อสัตย์และความอ่อนน้อมถ่อมตน อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันคือ 3.28, 3.23, 3.18, 3.05, 3.04 ตามลำดับ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35, 0.38, 0.33, 0.33, 0.39 ตามลำดับ ส่วนด้านการประนีประนอมอยู่ในระดับต่ำที่สุดเท่ากับ 2.97 ในส่วนของค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.39

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแบบวัด 6 ด้าน (HEXACO)

ลักษณะบุคลิกภาพ 6 ด้าน	เพศ			
	ชาย		หญิง	
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD
ด้านการเปิดรับประสบการณ์	3.08	0.42	3.02	0.37
ด้านการมีจิตสำนึก	3.24	0.39	3.32	0.32
ด้านการประนีประนอม	3.21	0.36	3.17	0.31
ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย	3.03	0.44	2.93	0.34
ด้านอารมณ์	3.21	0.40	3.25	0.38
ด้านความซื่อสัตย์และความอ่อนน้อมถ่อมตน	3.08	0.38	3.03	0.28

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจากนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนา

2.2 วิเคราะห์ความแตกต่างของแบบวัดบุคลิกภาพของนักเรียนระหว่างเพศด้วยค่าที่ (t-test)

ตารางที่ 6 แสดงการเปรียบเทียบในแต่ละด้านจำแนกตามเพศ

ลักษณะบุคลิกภาพ 6 ด้าน	เพศ	จำนวน (คน)	$\bar{X}$	SD	t	Sig
ด้าน H	ชาย	78	3.07	0.42	0.925	0.356
	หญิง	88	3.01	0.36		
ด้าน E	ชาย	78	3.24	0.39	-1.368	0.173
	หญิง	88	3.31	0.31		
ด้าน X	ชาย	78	3.21	0.36	0.738	0.462
	หญิง	88	3.17	0.31		
ด้าน A	ชาย	78	3.02	0.43	1.594	0.113
	หญิง	88	2.92	0.34		

ลักษณะบุคลิกภาพ 6 ด้าน	เพศ	จำนวน (คน)	$\bar{X}$	SD	t	Sig
ด้าน C	ชาย	78	3.21	0.40	-0.697	0.487
	หญิง	88	3.25	0.37		
ด้าน O	ชาย	78	3.07	0.37	0.914	0.362
	หญิง	88	3.02	0.28		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 พบว่า เมื่อจำแนกตามเพศในแต่ละด้านแสดงให้เห็นว่า เพศไม่ได้มีผลต่อลักษณะบุคลิกภาพ 6 ด้าน ได้แก่ ด้าน H หมายถึง ด้านความซื่อสัตย์และความอ่อนน้อมถ่อมตน (Honesty-Humility) ด้าน E หมายถึง ด้านอารมณ์ (Emotionality) ด้าน X หมายถึง ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย (Extraversion) ด้าน A หมายถึง ด้านการประนีประนอม (Agreeableness) ด้าน C หมายถึง ด้านการมีจิตสำนึก (Conscientiousness) ด้าน O หมายถึง ด้านการเปิดรับประสบการณ์ (Openness to experience) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

2.3 วิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) ของนักเรียน จำแนกตามแผนการเรียน

ตารางที่ 7 แสดงผลวิเคราะห์ความแปรปรวนของลักษณะบุคลิกภาพในแต่ละด้านจำแนกตามแผนการเรียน

ลักษณะบุคลิกภาพ 6 ด้าน	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้าน H	ภายในกลุ่ม	3	0.432	0.144	0.931	0.427
	ระหว่างกลุ่ม	162	25.051	0.155		
ด้าน E	ภายในกลุ่ม	3	0.729	0.243	1.941	0.125
	ระหว่างกลุ่ม	162	20.227	0.125		
ด้าน X	ภายในกลุ่ม	3	1.174	0.391	3.624	0.014*
	ระหว่างกลุ่ม	162	17.498	0.108		

ลักษณะบุคลิกภาพ 6 ด้าน	ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้าน A	ภายในกลุ่ม	3	0.915	0.305	2.026	0.112
	ระหว่างกลุ่ม	162	24.392	0.151		
ด้าน C	ภายในกลุ่ม	3	0.702	0.234	1.58	0.196
	ระหว่างกลุ่ม	162	23.982	0.148		
ด้าน O	ภายในกลุ่ม	3	1.478	0.493	4.813	0.003*
	ระหว่างกลุ่ม	162	16.587	0.102		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 8 แสดงการเปรียบเทียบลักษณะบุคลิกภาพ จำแนกตามแผนการเรียน

ลักษณะบุคลิกภาพ 6 ด้าน	แผนการเรียน	จำนวนนักเรียน (คน)	ค่าเฉลี่ย	แผนการเรียนที่ 1	แผนการเรียนที่ 2	แผนการเรียนที่ 3	แผนการเรียนที่ 4
ด้าน H	แผนที่ 1	96	3.06				
	แผนที่ 2	24	2.97				
	แผนที่ 3	24	2.99				
	แผนที่ 4	22	3.14				
	รวม	166	3.05				
ด้าน E	แผนที่ 1	96	3.25				*
	แผนที่ 2	24	3.23				
	แผนที่ 3	24	3.34				
	แผนที่ 4	22	3.43	*			
	รวม	166	3.28				*
ด้าน X	แผนที่ 1	96	3.13				
	แผนที่ 2	24	3.20				
	แผนที่ 3	24	3.27				
	แผนที่ 4	22	3.36	*			

ลักษณะ บุคลิกภาพ 6 ด้าน	แผนการ เรียน	จำนวน นักเรียน (คน)	ค่าเฉลี่ย	แผนการ เรียนที่ 1	แผนการ เรียนที่ 2	แผนการ เรียนที่ 3	แผนการ เรียนที่ 4
	รวม	166	3.19				
ด้าน A	แผนที่ 1	96	2.94				
	แผนที่ 2	24	3.09				
	แผนที่ 3	24	2.89				
	แผนที่ 4	22	3.09				
	รวม	166	2.97				
ด้าน C	แผนที่ 1	96	3.20				*
	แผนที่ 2	24	3.19				
	แผนที่ 3	24	3.24				
	แผนที่ 4	22	3.40	*			
	รวม	166	3.23				
ด้าน O	แผนที่ 1	96	2.99				*
	แผนที่ 2	24	3.06				*
	แผนที่ 3	24	3.09				
	แผนที่ 4	22	3.27	*	*		
	รวม	166	3.05				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

หมายเหตุ

แผนการเรียนที่ 1 คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

แผนการเรียนที่ 2 คือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 1 (ภาษาศาสตร์)

แผนการเรียนที่ 3 คือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 2 (คณิตศาสตร์และภาษาศาสตร์)

แผนการเรียนที่ 4 คือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 3 (ภาษาศาสตร์และสังคมศาสตร์)

จากตารางที่ 7 และ 8 พบว่า เมื่อจำแนกตามแผนการเรียนรู้ในแต่ละด้านของลักษณะบุคลิกภาพ 6 ด้าน ได้แก่ ด้าน E หมายถึง ด้านอารมณ์ (Emotionality) ด้าน X หมายถึง ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย (Extraversion) ด้าน C หมายถึง ด้านการมีจิตสำนึก (Conscientiousness) ด้าน O หมายถึง ด้านการเปิดรับประสบการณ์ (Openness to experience) แสดงให้เห็นว่าแผนการเรียนรู้ที่ 1 คือ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับแผนการเรียนรู้ที่ 4 คือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 3 (ภาษาศาสตร์และสังคมศาสตร์) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 และแผนการเรียนรู้ที่ 2 คือ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 1 (ภาษาศาสตร์) มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 ด้าน O หมายถึง ด้านการเปิดรับประสบการณ์ (Openness to experience)

อภิปรายผล

จากการศึกษาพบว่า แบบวัดบุคลิกภาพที่ได้ทำการแปลจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยและผ่านการหาความเที่ยงตรงของเนื้อหาโดยใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of Item-Objective Congruence: IOC) จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 8 ท่าน ซึ่งค่าดัชนีในแต่ละข้อมีค่ามากกว่า 0.5 นั้นสรุปได้ว่า ข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา และเมื่อนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 ชุด เพื่อนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's reliability coefficient alpha) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.72 หมายถึงแบบวัดบุคลิกภาพมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้นำแบบวัดบุคลิกภาพมาทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยสนใจ นั่นคือนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนา พบว่านักเรียนมีลักษณะบุคลิกภาพในด้านอารมณ์ ด้านมีจิตสำนึก ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย ด้านการเปิดรับประสบการณ์ ด้านความซื่อสัตย์และความอ่อนน้อมถ่อมตนอยู่ในระดับที่ใกล้เคียง ส่วนด้านการประนีประนอมอยู่ในระดับลดลงมา แสดงให้เห็นว่าการพัฒนาบุคลิกภาพในด้านต่าง ๆ ของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ที่ดี ซึ่งทำให้เห็นว่าโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนา มีวิสัยทัศน์และนโยบายมุ่งพัฒนานักเรียนทุกด้านให้เต็มตามศักยภาพของตนเอง ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายในการพัฒนาเด็กนักเรียนซึ่งที่สามารถวัดด้วยเครื่องมือวัดบุคลิกภาพ 6 ด้าน HEXACO นี้ ตรงตามคุณลักษณะที่

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ ได้แก่ รักชาติ รักศาสนา รักพระมหากษัตริย์, ซื่อสัตย์สุจริต, มีวินัย, ใฝ่เรียนรู้, อยู่อย่างพอเพียง, มุ่งมั่นในการทำงาน, รักความเป็นไทย, มีจิตสาธารณะตามนโยบายของรัฐบาล (Jankarn, 2005) อีกทั้งยังสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของโรงเรียนเองที่ว่า “รอบรู้ สู่วิถี จิตมั่นคง ดำรงคุณธรรม” และเมื่อทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของบุคลิกภาพโดยรวมและรายด้านลักษณะบุคลิกภาพของนักเรียนจำแนกตามเพศและแผนการเรียน ปรากฏว่าความแตกต่างโดยรวมจำแนกตามเพศนั้นผลที่ได้คือไม่มีระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กล่าวคือ เพศไม่ได้มีผลต่อลักษณะบุคลิกภาพในแต่ละด้าน แต่เมื่อผู้วิจัยทำการเปรียบเทียบความแตกต่างของลักษณะบุคลิกภาพโดยแจกแจงตามแผนการเรียน นั้นกลับแสดงให้เห็นว่าแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กับแผนการเรียนมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 3 (ภาษาศาสตร์และสังคมศาสตร์) จะมีบุคลิกภาพในด้าน E หมายถึง ด้านอารมณ์ (Emotionality) ด้าน X หมายถึง ด้านการแสดงออกอย่างเปิดเผย (Extraversion) ด้าน C หมายถึง ด้านการมีจิตสำนึก (Conscientiousness) ที่แตกต่างกัน ในส่วนของบุคลิกภาพ ด้าน O หมายถึง ด้านการเปิดรับประสบการณ์ (Openness to experience) จะมีแผนการเรียนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แผนการเรียนมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 1 (ภาษาศาสตร์) และแผนการเรียนมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่ม 3 ซึ่งนักเรียนจะมีความแตกต่างกันของบุคลิกภาพที่โดดเด่นไปตามแผนการเรียน ซึ่งแต่ละแผนการเรียนมีความแตกต่างทั้งด้านความรู้ อารมณ์ความรู้สึก ประสบการณ์การเรียนรู้ (McCrae & Costa, 1995; Brent W. Roberts, 2009; Maltby, Day, & Macaskill, 2013 as cited in Suksawang & Makmee, 2019) ทำให้พบว่าบุคลิกภาพในด้านที่กล่าวมาข้างต้นมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ทำให้ทราบถึงบุคลิกภาพของนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 5 ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนา ที่มีความแตกต่างกันของนักเรียนแต่ละแผนการเรียน โดยที่แผนการเรียนสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีบุคลิกภาพที่ตรงข้ามกับนักเรียนแผนการเรียนสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในด้านของอารมณ์ การแสดงออกอย่างเปิดเผย ด้านจิตสำนึกและด้านการเปิดรับประสบการณ์ แต่ในส่วนของเพศแสดงผลถึงการไม่มีความ

แตกต่างในทุกด้านของบุคลิกภาพทั้ง 6 ด้าน ซึ่งข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ทำให้เกิดความเข้าใจถึงบุคลิกภาพของนักเรียนในแต่ละแผนการเรียนเพิ่มมากขึ้น และช่วยในการยืนยันแผนการสอนและนำไปใช้เป็นข้อมูลในการใช้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางโรงเรียนจัดให้กับนักเรียนว่ามีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลในการพัฒนาบุคลิกภาพอันพึงประสงค์ของนักเรียนในปัจจุบันว่าควรมีการพัฒนาบุคลิกภาพในด้านใด และควรส่งเสริมในด้านไหนต่อไป ซึ่งถือได้ว่าเป็นองค์ความรู้ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลที่หน่วยงานอื่นอาจจะนำไปปรับใช้ในการวิจัยได้ และแบบสอบถามหากปรับให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์จะทำให้ง่ายแก่การจัดเก็บและประมวลผลยิ่งขึ้น

References

- Ashton, M. C., & Lee, K. (2001). A theoretical basis for the major dimensions of personality. *European Journal of Personality*, 15, 327-353.
- Ashton, M. C., & Lee, K. (2007). Empirical, theoretical, and practical advantages of the HEXACO model of personality structure. *Personality and Social Psychology Review*, 11, 150-166.
- Ashton, M. C., & Lee, K. (2009). The HEXACO-60: A Short Measure of the Major Dimensions of Personality. *Journal of Personality Assessment*, 91(4), 340-345.
- Ashton, M. C., Lee, K., & Son, C. (2000). Honesty as the sixth factor of personality: Correlations with Machiavellianism, primary psychopathy, and social adroitness. *European Journal of Personality*, 14, 359-368.
- Brent W. Roberts. (2009). Back to the future: Personality and Assessment and personality development. *Journal of Research in Personality*, 43, 137-145.
- Chiv, C., & Makmee, P. (2018). Development of a personality scale for upper secondary students in an eastern economic corridor school. *Journal of Thonburi University*, 12, 29(Special), 71-81. [in Thai]
- De Feyter, Caers, Vigna, & Berings, (2012). Unraveling the impact of big five personality traits on academic performance: The moderating and mediating effects of self-efficacy and academic motivation. *Learning and Individual Differences*, 22, 439-448.
- De Feyter, Caers, Vigna, & Berings, (2012). Broad versus narrow traits: Conscientiousness and Honesty-Humility as predictors of academic criteria. *European Journal of Personality*, 25, 336-348.

- Jankarn, T. (2005). *Evaluation of desirable characteristics. According to the Basic Education Curriculum BE 2544*. Bangkok: Office of Academic Affairs and Educational Standards. [in Thai]
- MacCann, Duckworth, & Roberts, (2009). Empirical identification of the major facets of Conscientiousness. *Learning and Individual Differences*, 19, 451-458.
- Maltby, J., Day, L., & Macaskill, A. (2013). An introduction to psychometric testing. In *Personality, individual differences, and intelligence*. London: Pearson Education, pp. 631-670.
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (1995). Trait explanations in personality psychology. *European Journal of Personality*, 9(4), 231-252.
- Ministry of Education. (2016). *Educational Development Plan of the Ministry of Education Issue 12 (2017-2021)*. Bangkok: Printing Agriculture Cooperatives of Thailand. [in Thai]
- Suksawang, P., & Makmee, P. (2019). The Development of Basic Personality Scales for upper Secondary School Students. *Journal of Educational Measurement, Mahasarakam University*, 25(2), 180-191. [in Thai]