



Needs Assessment of Developing Academic Management of the Secondary School Cluster Under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1

Based on the Concept of Social Justice Leader

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษา
 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1
 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม

Thanawan Ramsin¹ and Ponglikit Petpon²

ธนวันต์ รัมศิลป์¹ และพงษ์สิทธิ์ เพชรพล²

^{1,2}Faculty of Education, Chulalongkorn University

^{1,2}คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

*Corresponding Author, e-mail: boythanawan@gmail.com

Abstract

The objective of this research was to study the needs assessment of developing academic management of the second school cluster under the secondary educational service area office Bangkok 1 based on the concept of social justice leader. This study was conducted with descriptive methods. The population was 14 secondary schools cluster under the secondary educational service area office Bangkok 1. There were 224 informants, including school directors, academic deputy directors, department heads, and teachers. The research instrument was the needs assessment questionnaire of developing academic management of the secondary school cluster under the secondary educational service area office Bangkok 1 based on the concept of social justice leader, and the reliability was 0.992. The data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, and $PNI_{modified}$.

The results showed that the overall needs was 0.399 ($PNI_{modified} = 0.399$). When analyzed per item, instruction was the highest needs ($PNI_{modified} = 0.401$), and curriculum development ($PNI_{modified} = 0.399$) was the second needs. The lowest needs was evaluation ($PNI_{modified} = 0.397$). When considering in

terms of social justice leader, the sub-item, which had the highest needs in three aspects of academic management was moral courage.

Keywords: Academic Management, Social Justice Leader, Secondary Schools, Needs Assessment

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการวิจัยเชิงบรรยาย ประชากรที่ใช้ในการวิจัย โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 จำนวน 14 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา รองผู้อำนวยการสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน จำนวน 224 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.992 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ($PNI_{modified}$)

ผลการวิจัยพบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในกรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม ในภาพรวมคือ 0.399 ($PNI_{modified} = 0.399$) เมื่อวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{modified} = 0.401$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($PNI_{modified} = 0.399$) มีความต้องการจำเป็นสูงสุดเป็นลำดับที่สอง และด้านการประเมินผลมีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด ($PNI_{modified} = 0.397$) เมื่อพิจารณาตามผู้นำสังคมคุณธรรม รายข้อย่อยที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดเหมือนกันทั้ง 3 ด้านในการบริหารวิชาการคือ การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม

คำสำคัญ : การบริหารวิชาการ ผู้นำสังคมคุณธรรม โรงเรียนมัธยมศึกษา ความต้องการจำเป็น

บทนำ (Introduction)

โลกปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงที่ผันผวน รวดเร็ว และไม่แน่นอน ทั้งด้านวิทยาการและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านเศรษฐกิจ ด้านการเมือง ด้านวัฒนธรรม และด้านสังคม แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคมวัฒนธรรม การใช้ชีวิตที่เปลี่ยนไป เกิดปัญหาความก้าวหน้า ความรุนแรงที่ทวีขึ้นเรื่อย ๆ รวมถึงการใช้เทคโนโลยีในทางที่ไม่ถูกต้อง จนเกิดการละเลยทางด้านศีลธรรมและความเสื่อมถอยทางด้านคุณธรรมจริยธรรม ดังที่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ได้กล่าวไว้ว่า ประเทศไทยยังประสบปัญหาด้านคุณภาพเกือบทุกด้าน โดยเฉพาะด้านคุณภาพคน พบว่ายังอยู่ในระดับต่ำ ทั้งในด้านความรู้ทักษะและทัศนคติ มีปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม ประชากรจำนวนไม่น้อยไม่เคารพสิทธิผู้อื่นและไม่ยึดผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ (National Economic and Social Development Council, 2016)

จากกระแสการเปลี่ยนแปลงที่กล่าวมานั้น การจัดการศึกษาของประเทศไทยยังต้องเน้นการพัฒนาในเชิงคุณธรรม และจริยธรรม ซึ่งจะเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างยั่งยืนและมีคุณภาพ ทั้งยังสอดคล้องสภาพสังคมในปัจจุบัน และบริบทของสังคมโลกอย่างเป็นรูปธรรม แม้ว่าที่ผ่านมาจะมีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้กับคนทุกช่วงวัยอย่างต่อเนื่อง แต่สภาพสังคมในปัจจุบันยังพบปัญหาด้านคุณธรรมและจริยธรรม ได้แก่ การขาดความซื่อสัตย์สุจริต การทุจริตคอร์รัปชัน การขาดจิตสาธารณะ การขาดความรับผิดชอบต่อสังคม และการขาดความสามัคคีจนก่อให้เกิดความขัดแย้งในสังคม (Center Of Morality, 2020) ทั้งนี้ การจัดการศึกษาและการให้ความรู้แก่ประชาชนเป็นวิธีที่จะสามารถพัฒนาให้ประชาชนมีความรู้ควบคู่กับการมีคุณธรรม จริยธรรมได้ดีที่สุด ซึ่งการพัฒนาที่สำคัญคือ การปลูกฝังให้เป็นพลเมืองดีมีคุณลักษณะคุณธรรม จริยธรรม เพื่อก่อให้เกิดความสงบสุขในสังคม เป็นสังคมคุณธรรม และทำหน้าที่เพื่อความเจริญก้าวหน้าของประเทศชาติ (Thonglueklit, 2018)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีโรงเรียนในสังกัดทั้งสิ้น 67 โรงเรียน โดยแบ่งพื้นที่รับผิดชอบออกเป็น 6 กลุ่มโรงเรียน มีบทบาทในการจัดทำนโยบายและแผนพัฒนาการศึกษาท้องถิ่นให้สอดคล้องกับนโยบายและแผนการศึกษาชาติ รวมทั้งกำกับ ติดตาม และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา (The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1, 2022) โดยมีจุดเน้นสำคัญที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดโรงเรียนคุณธรรมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านที่ 4 ด้านของผู้เรียน ที่ได้กล่าวว่า ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม ภูมิปัญญาเป็นแบบอย่างที่ดี เป็นผู้นำทางด้านคุณธรรม มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ในโรงเรียน (Office of the Basic Education Commission, 2020) ทั้งนี้ โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียน ที่ 2 เป็นกลุ่มโรงเรียนจาก 6 กลุ่ม ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 มีจำนวนโรงเรียนทั้งสิ้น 14 โรงเรียน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นพลเมืองของผู้เรียนในทุกช่วงชั้นของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 จากสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการประเมินพบว่า ทั้งในด้านคุณธรรม จริยธรรม รวมไปถึงความเป็นพลเมืองในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยคะแนนเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติ (Norm) อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ปกติทุกด้าน (Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education, 2022) จึงมีความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อยกระดับมาตรฐานให้สูงขึ้นให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรม จริยธรรม เคารพกฎกติกาของสังคม ประพฤติตนเป็นแบบอย่าง สร้างแรงบันดาลใจในการแสดงออกทางจริยธรรมอย่างต่อเนื่องอันจะนำไปสู่การสร้างสังคมคุณธรรม (The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1, 2022)

แนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม (Social Justice Leader) เป็นแนวคิดที่คำนึงถึงการปลูกฝังให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองที่ดี มีพฤติกรรมที่มุ่งสร้างสังคมแห่งคุณธรรม เสมอภาคและเป็นธรรม ซึ่งต้องเกิดจากพฤติกรรมทางจริยธรรมและการปฏิบัติตามค่านิยมที่ดีของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (Seidman, 2020) โดยคุณลักษณะสำคัญของผู้นำสังคมคุณธรรม ประกอบด้วย การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม เป็นผู้นำในการสร้างสังคมเสมอภาคและเป็นธรรม มีจิตสาธารณะ เอื้อเฟื้อ แบ่งปัน กตัญญู ดูแลผู้สูงอายุ และสามารถบริหารความขัดแย้งทางสังคม (Chaemchoy et al., 2020) และหากผู้เรียนทุกคนเป็นผู้นำสังคมคุณธรรมได้นั้นจะสามารถสร้างแรงบันดาลใจให้คนรอบข้างประพฤติตน

เป็นแบบอย่างในการแสดงออกเชิงจริยธรรม พร้อมกับสร้างสังคมที่เสมอภาคและยุติธรรม อันจะนำไปสู่การพัฒนาชาติบนหลักการประชาธิปไตย ความยุติธรรม ความเท่าเทียม เสมอภาค และอยู่ร่วมกันในประชาคมโลกได้อย่างสันติ

ดังนั้นการนำแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรมมาปรับใช้กับโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 จำเป็นต้องพิจารณาจัดการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้ตรงตามความต้องการ ซึ่งการบริหารงานวิชาการถือได้ว่าเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา นอกจากนั้นยังเป็นสิ่งชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารด้วย โดยขอบข่ายงานสำคัญประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการประเมินผล (Chaemchoy, 2022) ดังนั้นการบริหารวิชาการจึงเป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นผู้นำสังคมคุณธรรม ผ่านการพัฒนาความรู้ ความคิด และศักยภาพของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพ สามารถเผชิญกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในอนาคตได้อย่างมีคุณภาพ

การศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม สามารถนำผลการ ประเมินมาใช้วางแผนทางพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียน เพื่อให้มีการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการ ประเมินผล ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นผู้นำสังคมคุณธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อตัวผู้เรียน ครูผู้สอน รวมไปถึงผู้บริหาร สถานศึกษา ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางการศึกษาและการบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืนต่อไป ผู้วิจัยจึง เล็งเห็นปัญหาวิจัยและสนใจดำเนินการวิจัยเพื่อให้ทราบถึงความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียน มัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำ สังคมคุณธรรม

วัตถุประสงค์การวิจัย (Objectives)

เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual framework)

ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม ใช้กรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้

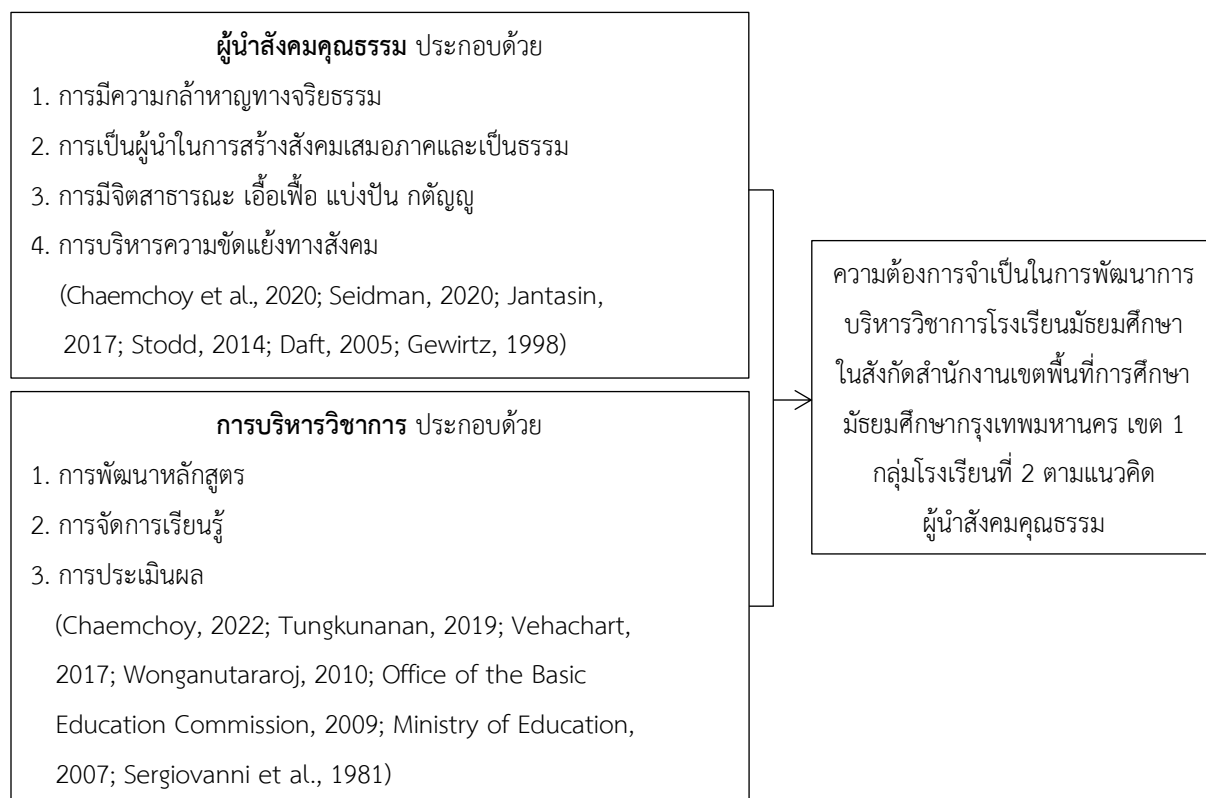


Figure 1 Conceptual framework

กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย (Methodology)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive research) โดยใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ มีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและผู้ให้ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ โรงเรียนมัธยมศึกษาที่จัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 จำนวน 14 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน รวม 14 คน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนละ 1 คน รวม 14 คน หัวหน้ากลุ่มสาระ 8 คน และหัวหน้ากลุ่มพัฒนาผู้เรียน 1 คน โรงเรียนละ 9 คน รวม 126 คน และครูผู้สอนโรงเรียนละ 5 คน รวม 70 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 224 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำ

สังคมคุณธรรม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด ตำแหน่ง และประสบการณ์การทำงานในตำแหน่ง มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม เป็นแบบตอบสนองคู่ (Dual-Response format) มีลักษณะแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยศึกษาเอกสารแนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับผู้นำสังคมคุณธรรมและการบริหารวิชาการ กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย สร้างผังโครงสร้างเครื่องมือและข้อคำถามในการสอบถามให้ชัดเจนตามผังโครงสร้างเครื่องมือวิจัย โดยกำหนดแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ออกแบบและสร้างแบบตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาของแบบสอบถาม กำหนดความตรงเชิงโครงสร้างและเนื้อหาระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ ได้ข้อคำถามทั้งหมด 129 ข้อ

การหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยนำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) กำหนดเกณฑ์ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Item Objective Congruence: IOC) ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าข้อคำถามทุกข้อมีค่า IOC มากกว่า 0.50 ขึ้นไป โดยข้อคำถามที่มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 มีจำนวน 127 ข้อ และข้อที่มีค่า IOC เท่ากับ 0.67 มีจำนวน 2 ข้อ แสดงว่าแบบสอบถามที่จะนำไปใช้วัดได้ตรงตามจุดประสงค์ตรวจสอบถ้อยคำภาษาให้เหมาะสมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ผลการวิเคราะห์พบว่าค่าความเฉลี่ยของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.992 ซึ่งถือได้ว่าอยู่ในระดับดีมาก หมายถึง แบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ได้จริง (Kanjana-wasee, 2013)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือขออนุญาตในการเก็บข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ในการออกหนังสือราชการผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (E-office) เวียนแจ้งไปยังโรงเรียนในสังกัดกลุ่มโรงเรียนที่ 2 ทั้ง 14 โรงเรียนในการตอบแบบสอบถาม โดยผู้ให้ข้อมูลดำเนินการตอบแบบสอบถามรูปแบบออนไลน์ จากรหัสคิวอาร์โค้ด ผ่าน Google Form ใช้ระยะเวลาเก็บข้อมูลทั้งสิ้น 14 วัน ผู้วิจัยได้รับการตอบแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 100 โดยในระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลนั้นอยู่ภายใต้การให้คำปรึกษาแนวทางในการเก็บข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษาและแบบสอบถามทุกฉบับ ผ่านการตรวจสอบแล้วว่า ผู้ให้ข้อมูลตอบคำถามครบถ้วนทุกประเด็นคำถามอย่างสมบูรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for Social Science) และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (M) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ดัชนีความต้องการจำเป็น Modified Priority Needs Index (PNI_{modified}) พิจารณาจากสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ โดยจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียน

มัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย

ผลการวิจัย (Research results)

ผลการวิเคราะห์ลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม

ผลการวิเคราะห์ลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรมโดยภาพรวมตามองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 1

Table 1 Priority needs of developing academic management of the second school cluster under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1 based on the concept of Social Justice Leader.

ลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม

ขอบข่ายการบริหารวิชาการ และข้อย่อยของ ขอบข่ายการบริหารวิชาการ		ประเด็น	องค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม				เฉลี่ย รวม
			การมีความ กล้าหาญ ทางจริยธรรม	การเป็นผู้นำ ในการสร้าง สังคม เสมอภาค และเป็นธรรม	การมีจิต สาธารณะ เอื้อเพื่อ แบ่งปัน กตัญญู	การบริหาร ความขัดแย้ง ทางสังคม	
1. การพัฒนาหลักสูตร (2)	การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น	PNI _{modified} (ลำดับ)	0.406 (1)	0.402 (3)	0.403 (2)	0.386 (4)	0.399 (2)
	การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ พึงประสงค์ของหลักสูตร	PNI _{modified} (ลำดับ)	0.407 (1)	0.396 (4)	0.403 (2)	0.397 (3)	0.401 (1)
		การกำหนดโครงสร้าง และรายวิชาในหลักสูตร	PNI _{modified} (ลำดับ)	0.397 (2)	0.396 (3)	0.399 (1)	0.390 (4)
	เฉลี่ยรายด้านการพัฒนาหลักสูตร	PNI _{modified}	0.404	0.398	0.402	0.391	0.399
		Priority	(1)	(3)	(2)	(4)	(2)
	2. การจัดการเรียนรู้ (1)	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้	PNI _{modified}	0.425	0.403	0.413	0.403
(ลำดับ)			(1)	(3)	(2)	(3)	(1)
การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร		PNI _{modified} (ลำดับ)	0.401 (2)	0.403 (1)	0.400 (3)	0.392 (4)	0.399 (2)
		การจัดสภาพบรรยากาศ สื่อและแหล่งเรียนรู้	PNI _{modified} (ลำดับ)	0.383 (4)	0.386 (3)	0.397 (2)	0.401 (1)
เฉลี่ยรายด้านการจัดการเรียนรู้			PNI _{modified}	0.403	0.397	0.403	0.399
		Priority	(1)	(4)	(1)	(2)	(1)

ขอข่ายการบริหารวิชาการ และข้อย่อยของ ขอข่ายการบริหารวิชาการ		ประเด็น	องค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม				เฉลี่ย รวม
			การมีความ กล้าหาญ ทางจริยธรรม	การเป็นผู้นำ ในการสร้าง สังคม เสมอภาค และเป็นธรรม	การมีจิต สาธารณะ เอื้อเพื่อ แบ่งปัน กตัญญู	การบริหาร ความขัดแย้ง ทางสังคม	
3. การประเมินผล (3)	การออกแบบและพัฒนาเครื่องมือ	PNI _{modified}	0.390	0.401	0.397	0.399	0.397
	การประเมินผลการเรียนรู้	(ลำดับ)	(4)	(1)	(3)	(2)	(2)
	การประเมินผลการเรียนรู้	PNI _{modified}	0.408	0.403	0.392	0.394	0.399
		(ลำดับ)	(1)	(2)	(4)	(3)	(1)
	การประเมินหลักสูตร	PNI _{modified}	0.404	0.394	0.393	0.394	0.396
		(ลำดับ)	(1)	(2)	(4)	(2)	(3)
	การนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้	PNI _{modified}	0.403	0.397	0.396	0.385	0.395
		(ลำดับ)	(1)	(2)	(3)	(4)	(4)
	เฉลี่ยรายด้านการประเมินผล	PNI _{modified}	0.401	0.399	0.394	0.393	0.397
		Priority	(1)	(2)	(3)	(4)	(3)
เฉลี่ยรวม	PNI _{modified}	0.403	0.398	0.400	0.394	0.399	
	(ลำดับ)	(1)	(3)	(2)	(4)	-	

จากตารางที่ 1 ลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม พบว่าลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม โดยภาพรวมคือ 0.399 (PNI_{modified} = 0.399) เมื่อพิจารณาตามขอข่ายการบริหารวิชาการ มีผลดังนี้

ด้านการจัดการเรียนรู้ เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุดอันดับแรก เมื่อพิจารณารายข้อย่อยของขอข่ายการบริหารวิชาการ สามารถสรุปลำดับความต้องการจำเป็นสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified} = 0.411) รองลงมาคือ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร (PNI_{modified} = 0.399) และการจัดสภาพบรรยากาศสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified} = 0.391)

ด้านการพัฒนาหลักสูตร เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุดอันดับที่สอง เมื่อพิจารณารายข้อย่อยของขอข่ายการบริหารวิชาการ สามารถสรุปลำดับความต้องการจำเป็นสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุดคือ การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของหลักสูตร มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด (PNI_{modified} = 0.401) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (PNI_{modified} = 0.399) และการกำหนดโครงสร้างและรายวิชาในหลักสูตรมีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด (PNI_{modified} = 0.396)

ด้านการประเมินผล เป็นด้านที่มีดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุดอันดับสุดท้าย เมื่อพิจารณารายข้อย่อยของขอข่ายการบริหารวิชาการ สามารถสรุปลำดับความต้องการจำเป็นสูงที่สุดไปหาต่ำที่สุดคือ การประเมินผลการเรียนรู้

มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.399$) รองลงมาคือ การออกแบบและพัฒนาเครื่องมือการประเมินผลการเรียนรู้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.397$) การประเมินหลักสูตร ($PNI_{\text{modified}} = 0.396$) และการนำผลการประเมินหลักสูตรไปใช้ มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{\text{modified}} = 0.395$)

สามารถสรุปได้ว่า ขอบข่ายการบริหารวิชาการที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ การจัดการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร และการประเมินผล ตามลำดับ เมื่อพิจารณาตามขอบข่ายการบริหารวิชาการ พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ รายข้อย่อยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด และเมื่อเรียงลำดับรายองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม พบว่า การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีความต้องการจำเป็นสูงสุด ด้านการพัฒนาหลักสูตร รายข้อย่อยการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของหลักสูตร มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด และเมื่อเรียงลำดับรายองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม พบว่า การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด และการประเมินผล รายข้อย่อยการประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด และเมื่อเรียงลำดับรายองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม พบว่า การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด

อภิปรายผล (Conclusion)

จากการศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ตามแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม โดยภาพรวมคือ 0.399 ($PNI_{\text{modified}} = 0.399$) เมื่อพิจารณาตามขอบข่ายการบริหารวิชาการ พบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ มีความต้องการจำเป็นสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร และด้านการประเมินผล มีความต้องการจำเป็นสูงสุดเป็นอันดับสุดท้าย และเมื่อพิจารณารายองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรมผนวกกับการพิจารณาตามขอบข่ายการบริหารวิชาการ พบว่า การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุดในทุกขอบข่ายการบริหารวิชาการ จึงมีประเด็นสำคัญที่ควรนำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

ด้านการจัดการเรียนรู้ รายข้อย่อย การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความต้องการสูงสุด และเมื่อเรียงลำดับรายองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม พบว่า การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด ผลการวิจัยดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความเชื่อว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าหาญทางจริยธรรม ไม่สามารถเกิดจากการใช้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รูปแบบเดิมที่ได้จากการถ่ายทอดความรู้โดยครูผู้สอนเท่านั้น หากแต่ต้องเกิดจากการลงมือปฏิบัติของผู้เรียนโดยการกระทำ (Learning by doing) โดยครูต้องปรับเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากเดิมเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ไปสู่การเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) สนับสนุน ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และแสดงออกทางจริยธรรมได้อย่างเต็มที่ สอดคล้องกับ Tammachart et al. (2565) ที่ได้กล่าวว่าการเรียนรู้จากการลงมือทำจะทำให้ผู้เรียนเกิดการเชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์สู่ชีวิตจริง รวมทั้งเกิดการมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์สังคม

จะเห็นได้ว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าหาญทางจริยธรรมโดยตรง ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการวางแผนการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนของครู เพื่อตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนให้มีความกล้าหาญทางจริยธรรม ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูให้บรรลุผลในทุกด้าน สอดคล้องกับ

Loeknok and Kositpimanvach (2021) ที่ได้กล่าวว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาให้บรรลุจุดมุ่งหมายอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

ด้านการพัฒนาหลักสูตร รายชื่อย่อย การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของหลักสูตร มีค่าความต้องการจำเป็นสูงที่สุด และเมื่อเรียงลำดับรายองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม พบว่า การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม ผลการวิจัยดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนมีความกล้าหาญทางจริยธรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ยังไม่มีการดำเนินการอย่างชัดเจน ซึ่งหากการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ดังกล่าวของหลักสูตร จะแสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์และความคิด เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และแสดงออกทางจริยธรรมอย่างกล้าหาญ ส่งเสริมการสร้างพลเมืองที่ดีมีคุณภาพสำหรับสังคมโลก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sanguanrat and Parunggul (2021) ซึ่งพบว่า การให้ความสำคัญกับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ จะช่วยกำกับทิศทางของหลักสูตรสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

จะเห็นได้ว่า การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของหลักสูตร มีส่วนทำให้การมีความกล้าหาญทางจริยธรรมของผู้เรียนบรรลุผลสำเร็จ เพราะการออกแบบหลักสูตรโดยเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ นั้น เป็นรากฐานของการมุ่งหมายให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลสำเร็จในการเรียนรู้ ความสามารถในการปฏิบัติ รวมถึงคุณลักษณะที่ผู้เรียนควรมี ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนรวมทั้งของสถานการณ์ทางด้านสังคมของโลกในปัจจุบันและอนาคต สอดคล้องกับการศึกษาของ Yanawongsa et al. (2020) พบว่า การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของหลักสูตรจะเป็นเครื่องมือชี้วัดผลสำเร็จในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งครูผู้สอนต้องกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับบริบทของสังคม

ด้านการประเมินผล รายชื่อย่อย การประเมินผลการเรียนรู้มีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด และเมื่อเรียงลำดับรายองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม พบว่า การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีค่าความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ผลการวิจัยดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การประเมินการเรียนรู้ในปัจจุบันเน้นการทดสอบ และเป็นการตัดสินผลลัพธ์การเรียนรู้ มีเพียงส่วนน้อยที่ใช้การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง ในขณะที่ระบบการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต จำเป็นต้องใช้การประเมินเพื่อตรวจด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างถูกต้อง สอดคล้องกับ Sirum (2020) ที่ได้กล่าวว่า ในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูผู้สอนจำเป็นต้องมีเครื่องมือวัดที่หลากหลาย และแจ้งเกณฑ์ในการประเมินผลให้ผู้เรียนทราบอย่างชัดเจนทุกครั้ง

จะเห็นได้ว่า การประเมินผลการเรียนรู้มีผลต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าหาญทางจริยธรรมเป็นอย่างมาก เพราะการประเมินการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายนั้นจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาอย่างแท้จริง ผู้บริหารจึงต้องให้ความสำคัญในการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนของครู เพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของการจัดการเรียนรู้และให้ข้อมูลแก่ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ Srisawas and Jenaksorn (2013) ซึ่งได้กล่าวว่า ผู้บริหารควรควรมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู

การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม ซึ่งเป็นรายชื่อย่อยของผู้นำสังคมคุณธรรม มีค่าความต้องการจำเป็นสูงที่สุด ผลการวิจัยดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ให้ข้อมูลเห็นว่าโรงเรียนยังไม่มี การสนับสนุนหรือส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าที่จะทำในสิ่งที่ถูกต้องและแสดงพฤติกรรมที่มุ่งมั่นและตั้งใจกระทำในสิ่งที่ถูกต้องเท่าที่ควร อันจะเป็นการทำให้ผู้เรียนมีจิตใจที่

จะเอาชนะความกลัวในขณะที่เผชิญกับสถานการณ์ความขัดแย้งทางจริยธรรม แสดงพฤติกรรมที่มุ่งมั่นและตั้งใจกระทำในสิ่งที่ถูกต้องเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว นำไปสู่การเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ โรงเรียนจึงควรเร่งดำเนินการดังกล่าวอย่างเร็วที่สุด สอดคล้องกับการศึกษาของ Sripongslerd (2021) พบว่า การฝึกอบรมเพื่อพัฒนาการมีความกล้าหาญทางจริยธรรมของผู้เรียนนั้น สถานศึกษามีส่วนสำคัญที่จะพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่จะเสริมสร้างความกล้าหาญทางจริยธรรม ที่จะทำให้ผู้เรียนตระหนักถึงความสำคัญ พัฒนาความรู้ ความสามารถ และคุณธรรม จริยธรรมของตนเอง

จะเห็นได้ว่า การมีความกล้าหาญทางจริยธรรม เป็นรากฐานและส่วนหนึ่งของการสร้างพลเมืองที่ดีมีคุณภาพ สร้างสังคมแห่งคุณธรรม และลดปัญหาความขัดแย้งในสังคม ซึ่งผู้บริหารต้องให้ความสำคัญกับการบริหารวิชาการ เพราะการศึกษาจะสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและของบุคคลได้นั่นเอง สอดคล้องกับ Cannon et al. (2015) ได้เสนอรูปแบบสำหรับการสร้างและพัฒนาผู้นำในองค์กรแห่งอนาคต ว่าสมรรถนะที่จำเป็นคือการที่ผู้เรียนมีความเป็นมืออาชีพและอ่อนน้อมถ่อมตน ให้ความสำคัญและยึดมั่นกับอุดมการณ์ของตนเองและส่วนรวม ให้อิสระและความสุขในการทำงาน นอกจากนั้นแล้วต้องมีความมุ่งมั่นแน่วแน่ต่อการทำในสิ่งที่ถูกต้องมีความยึดมั่นและต่อเนื่องในการดำเนินงานเพื่อไปสู่เป้าหมายตามอุดมการณ์ที่ตั้งไว้ ทำงานอย่างเต็มศักยภาพตั้งใจและอดทนต่อสถานการณ์ความกดดัน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย (Recommendations)

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 ควรเร่งรัดพัฒนาการจัดการเรียนรู้ทั้งรูปแบบวิธีและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกล้าหาญทางจริยธรรม และส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แนวใหม่ เพื่อตอบโจทย์ในการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ด้านการจัดการเรียนรู้ รายชื่อย่อยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด และเมื่อเรียงลำดับรายการองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม คุณลักษณะการมีความกล้าหาญทางจริยธรรมมีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด

2. สถานศึกษาควรพัฒนาหลักสูตรเพื่อมุ่งเน้นพัฒนาการเป็นผู้นำสังคมคุณธรรมของผู้เรียนให้ครบทุกด้าน โดยอิงจากความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการบริหารวิชาการของโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นผู้นำสังคมคุณธรรม และร่วมกันพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโรงเรียนโดยการบูรณาการเข้ากับรายวิชาต่าง ๆ รวมถึงการบูรณาการกับการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ด้านการพัฒนาหลักสูตร รายชื่อย่อย การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่พึงประสงค์ของหลักสูตร มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด และเมื่อเรียงลำดับรายการองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม คุณลักษณะการมีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีค่าความต้องการจำเป็นสูงสุด

3. ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 กลุ่มโรงเรียนที่ 2 และครูผู้สอน ควรร่วมกันพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลผู้นำสังคมคุณธรรมให้หลากหลาย และเน้นการประเมินการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริงมากกว่าเนื้อหาสาระ สร้างแนวทางการประเมินผลผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านคุณลักษณะผู้นำสังคมคุณธรรมของผู้เรียน จัดอบรมครูและบุคลากรให้มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล

คุณลักษณะผู้นำสังคมคุณธรรมของผู้เรียน และการประเมินของสถานศึกษาที่มีการบูรณาการแนวคิดผู้นำสังคมคุณธรรม สำหรับผู้เรียน เนื่องจากผลการวิจัยพบว่า ด้านการประเมินผล รายชื่อย่อย การประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าความต้องการ จำเป็นสูงที่สุด และเมื่อเรียงลำดับรายองค์ประกอบผู้นำสังคมคุณธรรม คุณลักษณะการมีความกล้าหาญทางจริยธรรม มีค่าความต้องการจำเป็นสูงที่สุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ผู้วิจัยควรมีการศึกษาถึงกระบวนการหรือแนวทางการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาสู่การพัฒนาวัฒนธรรม การจัดการเรียนรู้ โดยประยุกต์ใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างหลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติตน เป็นผู้นำสังคมคุณธรรมสู่การเป็นพลเมืองที่ดีมีคุณภาพ
2. ผู้วิจัยควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลในการพัฒนาการบริหารวิชาการโรงเรียนมัธยมศึกษาใน การพัฒนาคุณลักษณะผู้นำสังคมคุณธรรมของผู้เรียน นำไปสู่การพัฒนาเครื่องมือ แนวทางเชิงรุกหรือกระบวนการใหม่ใน การบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพสูงสุดในการพัฒนาผู้เรียนสู่การเป็นผู้นำสังคมคุณธรรม
3. ผู้วิจัยควรมีการศึกษาวิจัยและพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ประเมินการเป็นผู้นำ สังคมคุณธรรมของผู้เรียน โดยเน้นการประเมินเพื่อพัฒนามากกว่าประเมินเพื่อตัดสินความสามารถหรือคุณลักษณะของ ผู้เรียนเพียงอย่างเดียว

References

- Cannon, A. J., Sobie, S. R., & Murdock, T. Q. (2015). Bias correction of GCM precipitation by quantile mapping: how well do methods preserve changes in quantiles and extremes? *J. Clim.* 28, 6938-6959.
- Center Of Morality. (2020). *Moral Situation Report in Thai Society 2018-2020*. <https://www.moralcenter.or.th/images/infoweb/online03.jpg> [In Thai]
- Chaemchoy, S. (2022). *Academic Management Responsive to change in the Disruptive Era*. Bangkok: Chulalongkorn University Press. [In Thai]
- Chaemchoy, S. et al. (2020). Policy Design for Transforming Learning Systems Responsive to Future Global Changes in 2040. *Kasetsart Journal of Social Sciences*, 43(2), 509-516. [In Thai]
- Daft, R. L. (2005). *The Leadership Experience* (3rd ed.). Mason, OH: Thomson South-Western.
- Gewirtz, S. (1998). Conceptualizing social justice in education: Mapping the territory. *Journal of education policy*, 13(4), 469-484.
- Kanjanawasee, S. (2013). *Traditional test theory* (7th ed.). Bangkok: Chulalongkorn University Printing House. [In Thai]
- Jantasin, S. (2017). *An Integrative Ethical Leadership Model for School Managers of the Office of the Basic Education Commission* [Doctoral dissertation, Chiang Mai Rajabhat University]. [In Thai]
- Loeknok, P., & Kositpimanvach, E. (2021). The School Director's Roles on Developing Curriculum and Learning Management. *Journal of Graduate MCU KhonKaen Campus*, 8(4), 1-13. [In Thai]
- Ministry of Education. (2007). *Ministerial Regulations prescribing criteria and methods for the decentralization of power administration and management of education 2007*. <http://backoffice.onec.go.th/uploaded/Category/Laws/RuleMetDistEdMnt2550-02-12-2010.pdf> [In Thai]
- National Economic and Social Development Council. (2016). *The Twelfth National Economic and Social Development Plan (2017-2021)*. Office of the Prime Minister. [In Thai]
- Office of the Basic Education Commission. (2009). *Basic Education Core curriculum B.E.2551 (A.D.2008)*. Bangkok: The Agricultural Co-operative Federation of Thailand. [In Thai]
- Office of the Permanent Secretary, Ministry of Education. (2022). *Moral Evaluation Report Ethics and citizenship for learners at all levels 2022*. Trade Policy and Strategy Office. [In Thai]
- Sanguanrat, S., & Parunggul, C. (2021). Curriculum and competency-based teaching in school. *The Journal of Sirindhornparithat*, 22(2), 351-364. [In Thai]
- Seidman, D. (2004). The case for ethical leadership. *Academy of Management Perspectives*, 18(2), 134-138.

- Seidman, D. (2020). *The State of Moral Leadership in Business 2020*. The HOW Institute for Society.
- Sergiovanni, T. J., Burlingame, M., Coombs, F. D., Thurston, P. W., & Cliffs, E. (1981). *Educational governance and administration*. Simon & Schuster.
- Sirum, U., Chaiso, P., Ekwarangkul, P., & Ugsonkid, S. (2020). Strategies of Evaluation for Learning for Learners in the 21st century. *Sripatum Review of Humanities and Social Sciences*, 20(1), 193-206. [In Thai]
- Sripongplerd, P. (2021). *The development of a Training Program for Moral courage Development of University Students in Northeastern Higher Education Institutions based on KIDDER's Approach* [Doctoral dissertation, Mahasarakham University]. [In Thai]
- Srisawas, T., & Jenaksorn, N. (2013). *The Educational Measurement and Evaluation Administration and The Performances of Evaluation Missions on Student's Learning of Schools in Nakhon Pathom Province under The Jurisdiction of The Secondary Educational Service Area Office 9* [Master's thesis, Silpakorn University]. [In Thai]
- Tammachart, J., Nitjarunkul, K., Dulyaraksa, B., Chirtkiatsakul, B., & Keawmeesri, S. (2022). Development of Good Citizenships for Students in Unrest Area of Southernmost Provinces with Participatory Action Learning. *Journal of Education, Prince of Songkla University, Pattani Campus*, 33(3), 198-213. [In Thai]
- The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. (2023). *Electronic Office System E-office*. <https://eoffice.sesao1.go.th/> [In Thai]
- The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 1. (2022). *Vision, Mission and Authority*. <https://eoffice.sesao1.go.th/> [In Thai]
- Thonglueklit, O. (2018). The Moral and Ethics of Student in Academy, Ministry of Education. *Journal of Education Research Faculty of Education Srinakharinwirot university*, 1(13), 249-261. [In Thai]
- Tungkunanan, P. (2019). *Academic Administration in School for Sustainable Development*. Bangkok: Mean Service Supply. [In Thai]
- Vehachart, R. (2017). *Academic Management in Basic Education Institution*. Songkhla: TSU Bookshelf. [In Thai]
- Wonganutararoj, P. (2010). *Academic Management*. Bangkok: Bangkok Bethailand. [In Thai]
- Yanawongsa, T., Intasingh, S., Nguenyuang, S., & Intanet. N. (2021). Outcome-Based Curriculum: New approach for Higher Education Curriculum. *Humanities and Social Sciences Journal of Pibulsongkram Rajabhat University*, 15(2), 279-291. [In Thai]