

การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ QAR สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

อานัติ โชคประดับชัย¹

¹ ผู้นิพนธ์ประสานงาน โทรศัพท์ 08-0656-9981 อีเมล: anut_1992@yahoo.co.th

รับเมื่อ 3 สิงหาคม 2567 วันที่แก้ไขบทความ 6 ตุลาคม 2567 ตอบรับเมื่อ 7 ตุลาคม 2567 10.14416/j.faa.2025.07.006

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์การสอน QAR 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์การสอน QAR กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/3 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม จำนวน 40 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR 2) แบบทดสอบวัดระดับผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ และ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และ t-test แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน ผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ QAR หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 2) ระดับความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ QAR โดยรวมอยู่ในระดับ มาก

คำสำคัญ: การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ กลยุทธ์ QAR

¹ นักศึกษาระดับปริญญาโท หลักสูตรการสอนภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

The Development of English Reading Comprehension Ability Using the QAR Strategy for Sixth-Grade Students

Anut Chokpradubchai ¹

¹ Corresponding Author, Tel. 08-0656-9981, E-mail: anut_1992@yahoo.co.th

Received 3 August 2024 Revised 6 October 2024 Accepted 7 October 2024 10.14416/j.faa.2025.07.006

Abstract

The objectives of this study were: 1) to compare the English reading comprehension achievement scores of sixth-grade students at Anuban Kamphaengsaen School in Thailand before and after studying using the question-answer relationship (QAR) strategy, and 2) to study the students' opinions of the QAR strategy. The research samples were 40 students in grade six in academic year 2023 at Anuban Kamphaengsaen School, Nakhon Pathom Province. The research instruments were 1) lesson plans, 2) a reading comprehension test, and 3) a questionnaire surveying students' opinions of the QAR strategy. The data were analyzed by mean, standard deviation, and t-test. The findings were as follows: 1) the English reading comprehension score of the sixth-grade students after studying with the QAR strategy was significantly higher than the pre-test at the 0.05 level, 2) the students' overall opinion of the QAR strategy was at a high level.

Keywords: Development of English reading skills, Reading comprehension skills, Question-answer relationship (QAR) strategy

¹ Master of Education student, Department of English Language Teaching, Faculty of Education, Silpakorn University

1. บทนำ

ปัจจุบันโลกของเราก้าวหน้าไปมากทั้งในด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร รวมถึงการแลกเปลี่ยนความรู้ทางวัฒนธรรมกันอย่างกว้างขวาง ในโลกของโซเชียลมีเดีย ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงถูกนำมาใช้กันอย่างแพร่หลายในโลกปัจจุบันและในโลกโซเชียลออนไลน์ ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่พูดกันอย่างแพร่หลายและมีบทบาทสำคัญในชีวิตประจำวันของเรา เนื่องจากปัจจัยต่าง ๆ ในชีวิต ภาษาอังกฤษเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย ไม่ว่าจะเป็นการอ่านฉลากผลิตภัณฑ์ อ่านเมนู อ่านป้ายถนน อ่านคู่มือเครื่องใช้ไฟฟ้า ดูคำบรรยายภาพยนตร์ ฯลฯ มีคำบรรยายบางส่วนเป็นภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ เรายังสามารถใช้ภาษาอังกฤษช่วยในการอ่านเพื่อให้ได้ความรู้จากแหล่งต่าง ๆ ช่วยให้เราเข้าใจเนื้อหาได้ดีขึ้นและใช้เป็นภาษากลางในการสื่อสารกับชาวต่างชาติ และเพื่อการอาชีพอีกด้วย ดังนั้น จึงปฏิเสธไม่ได้ว่าภาษาอังกฤษมีบทบาทสำคัญมาก

การอ่านถือเป็นทักษะที่สำคัญอย่างหนึ่งสำหรับทุกคนในการเรียนภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะสำหรับนักเรียน ผู้เรียน นักเรียน ที่ใช้ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อแสวงหาความรู้และความก้าวหน้า การอ่านภาษาอังกฤษถือเป็นเครื่องมือที่สำคัญและเป็นประโยชน์ในการเรียนรู้ในปัจจุบัน การอ่านช่วยพัฒนาทักษะการคิด สร้างความรู้ ความฉลาด สามารถค้นหาคำตอบที่อยากรู้ ตามทันโลก ตามเหตุการณ์ สร้างกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตหรือการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ การอ่านยังช่วยสร้างความคิดสร้างสรรค์อีกด้วย เป็นการพัฒนาจิตใจให้ก้าวหน้าและเป็นทักษะที่สามารถผสมผสานกับทักษะอื่นได้อย่างง่ายดาย ดังนั้น การพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจได้ดีอีกวิธีหนึ่ง คือ การใช้คำถามในการจัดการเรียนการสอน เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะกระบวนการคิดโดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม ที่มีอยู่ในตัวของนักเรียนเอง ซึ่งก่อให้เกิดความเข้าใจได้ง่าย กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม สร้างความสนใจในการเรียน และเกิดมุมมองใหม่ ๆ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่วางไว้ และใช้คำถามเพื่อประเมินความเข้าใจของผู้เรียนได้อีกทางหนึ่งด้วยซึ่งสอดคล้องกับ Sun, (2012) การจัดการเรียนรู้โดยการตั้งคำถามนั้น ช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาทักษะการอ่านในชั้นเรียนอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดและสามารถใช้ได้กับนักเรียนทุกกลุ่มทุกวัย ดังนั้น คุณค่าของการอ่านเป็นทักษะที่นักเรียนสามารถใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ได้ เป็นทักษะที่ช่วยในการพัฒนาตนเอง เสริมประสบการณ์และเพิ่มโอกาสหลายๆ อย่างซึ่งเหมาะสมสำหรับนักเรียนเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ ทักษะการอ่านยังเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้อีกด้วย ช่วยถ่ายทอดความหมายของความคิด อารมณ์ และความรู้สึกที่หลากหลาย ทักษะการอ่านที่ผู้เขียนถ่ายทอดผ่านการเขียนถือเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญสำหรับนักเรียน เนื่องจากเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ รวมถึงการเรียนวิชาต่าง ๆ ที่ต้องใช้ทักษะการอ่าน การอ่านยังคงเป็นทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญและมีประโยชน์อย่างมากในด้านการศึกษา เนื่องจากเป็นทักษะที่ช่วยเพิ่มสติปัญญา ประสบการณ์ ความรู้ และพัฒนาความคิด (สุพรรณา ศรประเสริฐ, 2558) การพัฒนาทักษะการอ่านจึงมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียน เนื่องจากทักษะการอ่านเป็นทักษะที่มีความซับซ้อนและสำคัญต่อการดำรงชีวิต การมีทักษะการอ่านที่ดีจะทำให้ตัวผู้เรียนประสบความสำเร็จในการศึกษามากขึ้นและสามารถหาความรู้ได้ด้วยตัวเองตลอดเวลา (Harmer, 2015) และอาจกล่าวได้ว่า การอ่านเป็นทักษะที่จะนำไปสู่ความสำเร็จเพราะถ้าเราอ่านมากขึ้นก็จะทำให้เรารู้และเข้าใจในสิ่งที่อ่านมากขึ้น ดังนั้น ผู้เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาที่สอง จำเป็นต้องใช้ทักษะการอ่านในการเพิ่มพูนความรู้และความก้าวหน้าทางภาษาและความสำเร็จอีกด้วย ผู้เรียนที่เข้าใจว่าตนเองชอบอ่านอะไรและสรุปเรื่องที่อ่านได้ จะสามารถทำคะแนนได้ดีในเรื่องนั้นๆ ดังนั้น ผู้เรียนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศจะสามารถพัฒนาการอ่านเพื่อให้ได้รับความรู้ในด้านต่าง ๆ และช่วยขยายความคิดใหม่ ๆ สามารถนำพาตนเองไปสู่ความสำเร็จในการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาได้อย่างรวดเร็ว

จากความสำคัญของการอ่านเพื่อความเข้าใจที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้สังเกตและวิเคราะห์ปัญหาซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติ วิชาภาษาอังกฤษของ

นักเรียนโรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับจังหวัด เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของคะแนนการทดสอบ ระหว่างปีการศึกษา 2563 กับ ปีการศึกษา 2564 จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน จำเป็นต้องหาแนวทางการแก้ไขปัญหาและยกระดับผลสัมฤทธิ์การทดสอบระดับชาติ วิชาภาษาอังกฤษ ในปีการศึกษาต่อไปให้สูงกว่าระดับจังหวัดและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้สูงขึ้น

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนภาษาอังกฤษเล็งเห็นถึงปัญหาและต้องการแก้ไขปัญหาเพื่อช่วยเหลือและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน ให้ดีขึ้น จึงได้วิเคราะห์ปัญหาข้างต้นของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน ซึ่งปัญหาด้านการอ่านที่พบมากที่สุด ได้แก่ ปัญหาการอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่วนใหญ่ไม่สามารถอ่านจับใจความสำคัญได้ โดยสาเหตุเกิดจากการที่นักเรียนสับสนกับใจความหลักและใจความรอง ซึ่งนักเรียนส่วนมากไม่สามารถแยกได้ว่าประเด็นใดสำคัญ ประเด็นใดไม่สำคัญ ไม่มีเทคนิค วิธีการอ่านและสรุปใจความสำคัญได้ ซึ่งปัญหาเหล่านี้อาจทำให้นักเรียนอ่านบทความไปเรื่อย ๆ จนจบอย่างรู้จุดหมายและนักเรียนไม่สามารถเข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านได้ นักเรียนไม่สามารถลำดับเรื่องราวจากการอ่านได้ รวมถึงนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ชอบการอ่านบทความภาษาอังกฤษที่ยาวเกินไป และไม่พึงพอใจในการอ่านบทความที่ยาวเกินไป อันจะส่งผลทำให้ผลคะแนนการทดสอบระดับชาติ (O-NET) รายวิชาภาษาอังกฤษ ที่ได้กล่าวมามีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ในระดับต่ำ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ, 2563 : 2) ดังนั้น ในการแก้ปัญหการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ มีความจำเป็นต้องมีการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจควบคู่กับการปรับทัศนคติของนักเรียน พัฒนาต่อยอดทางการเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเหมาะสมในการใช้ชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจได้ดี คือ การใช้คำถามในการจัดการเรียนการสอน เพราะการใช้คำถามจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการคิดของนักเรียน บูรณาการความรู้เดิมที่มีอยู่ในตัวเองช่วยให้เกิดความเข้าใจกระตุ้นให้นักเรียนมีส่วนร่วม สร้างแรงบันดาลใจ ความสนใจในการเรียน อันนำไปสู่การเรียนรู้ตามเป้าหมายที่วางไว้และใช้คำถามเพื่อประเมินความเข้าใจของนักเรียนอีกทางหนึ่งด้วย (Sun, 2012) ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลยุทธ์ QAR ของ สลิลพร รัชย์คำภีร์ (2560) ซึ่งได้ศึกษาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังการใช้ความสัมพันธ์รูปแบบการตั้งคำถาม-คำตอบ (QAR) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 30 คน ผลการวิจัย พบว่า ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษหลังการใช้ความสัมพันธ์คำถาม-คำตอบ (QAR) สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน QAR อยู่ในระดับดีมาก และนันทพร ณฐวิโก (2563) ได้ทำการศึกษาและเปรียบเทียบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังใช้การตั้งคำถามกลวิธี QAR สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ทักษะการอ่านจับใจความภาษาอังกฤษหลังการใช้ความสัมพันธ์คำถาม-คำตอบด้วยกลวิธี QAR สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการตั้งคำถาม QAR อยู่ในระดับดีมาก

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีความสัมพันธ์รูปแบบการตั้งคำถามและคำตอบ (Question-Answer Relationship) ที่ได้พัฒนาขึ้นโดยราฟาเอล (Raphael, T. E., 1986) มาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและศึกษาทัศนคติของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์ QAR

2.2 เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

3. สมมติฐานการวิจัย

3.1 ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์ QAR สูงกว่าก่อนเรียน

3.2 นักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อยู่ในระดับมาก

4. การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดในการวิจัย

4.1 วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

การอ่านเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีความสัมพันธ์กันระหว่างภาษากับสมองของผู้อ่าน ซึ่งผู้อ่านทำหน้าที่เป็นผู้รับสาร และตีความหมายของภาษา ข้อความหรือเนื้อเรื่องที่อ่าน ผู้อ่านจะต้องเป็นผู้สร้างความหมายระหว่างการอ่านบท และเข้าใจความหมายของบทที่อ่านได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับประสบการณ์และความคิดของผู้อ่าน การอ่านเป็นเครื่องมือที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ ผู้อ่านจะต้องฝึกฝนเพื่อพัฒนาตนเองให้เกิดความเข้าใจและนำความรู้ที่ได้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเผยแพร่ไปยังผู้อื่นในที่สุด (กลียา รสสูงเนิน, 2548) กล่าวถึงความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจว่าเป็นความสามารถในการใช้คำ วลี ประโยค สามารถอนุมานได้ตลอดจนเรื่องราวทั้งหมดที่อ่าน โดยอาศัยกระบวนการถอดความของข้อความต่าง ๆ ข้อความใหม่ที่ได้รับอาจนำไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิมและประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านสามารถแปลความตีความ จับใจความสำคัญ บอกรายละเอียดของเรื่อง จัดลำดับเหตุการณ์ในเรื่อง และสรุปความได้ถูกต้อง (สมิตรา อังวัฒนกุล, 2540) กล่าวถึง กิจกรรมการสอนอ่าน ดังนี้

1. ขั้นก่อนอ่าน เป็นการดึงความสนใจและแนะนำเรื่องเพื่อนำเข้าสู่เรื่องที่อ่านได้แก่ การคาดคะเนเรื่องที่อ่าน การกระตุ้นความรู้เดิมเพื่อนำมาเชื่อมโยงกับเรื่องที่อ่าน การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท รูปภาพ หรือท่าทาง
2. ขั้นระหว่างอ่าน เป็นการทำความเข้าใจเนื้อหาหรือเรื่องที่อ่าน กิจกรรมที่ครูทำได้แก่ การจัดลำดับเรื่อง โดยการตัดเรื่องออกเป็นส่วน ๆ แล้วให้ผู้เรียนลำดับข้อความหรือเล่าเรื่องโดยสรุปตามเรื่องที่อ่าน
3. ขั้นหลังการอ่าน เป็นการตรวจเช็คความเข้าใจของผู้เรียน กิจกรรมที่สามารถนำมาจัดอาจเป็นการเชื่อมโยงไปทักษะอื่น ๆ

การตั้งคำถามเป็นกระบวนการสำคัญในการสอนภาษาอังกฤษ การตั้งคำถามเปิดโอกาสให้ครูได้ทราบว่านักเรียนเข้าใจสิ่งที่ได้เรียนรู้อย่างไรหรือไม่ ครูเน้นการใช้คำถามขณะที่นักเรียนอ่าน กระบวนการอ่านแบ่งออกเป็นอ่านก่อน การใช้คำถามง่าย ๆ ระหว่างและหลังการอ่านจะช่วยให้นักเรียนเข้าใจสิ่งที่พวกเขาอ่านและตอบคำถามง่าย ๆ ขณะเดียวกันการถามคำถามยาก ๆ จะทำให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เกี่ยวกับเหตุผลและผลที่ตามมาของคำตอบของพวกเขา

กระบวนการตั้งคำถาม QAR มีดังนี้ การเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษ ครูมักใช้คำถามเพื่อให้ผู้อ่านคิด รวมถึงการใช้คำถามเป็นเครื่องมือในการจัดระเบียบกระบวนการคิดของคุณ ครูสามารถตัดสินได้ว่านักเรียนเข้าใจในสิ่งที่อ่านจากคำตอบของพวกเขาหรือไม่ ดังนั้น ครูจะต้องมีกลยุทธ์ในการตั้งคำถามเมื่อจัดการเรียนการสอน

กลวิธีการตั้งคำถาม QAR เป็นกระบวนการที่พัฒนาโดย Taffy Raphale ปี 1980 ในสมัยก่อน กลวิธีการตั้งคำถามเป็นงานวิจัยในการตั้งคำถามที่มีความแตกต่างกันแต่ละประเภทของ Pearson และ Johnson (1978) ซึ่งทั้งคู่ได้จัดประเภท

ความยากง่ายของคำถามและแบ่งประเภทของการตั้งคำถามไว้ 3 ประเภท ดังนี้ 1) Text explicit 2) Text implicit 3) Script implicit ต่อมา Raphale & Au (2005) ได้เปลี่ยนชื่อประเภทของคำถามเป็น 1) Right There 2) Think & Search 3) On My Own ประเภทของคำถามที่กล่าวมานั้นเรียกว่า กลวิธีการตั้งคำถามแบบ QAR

กลวิธีการตั้งคำถามแบบ QAR หมายถึง วิธีการตั้งคำถามตามความสัมพันธ์ของคำถามและคำตอบ ซึ่งประเภทของคำถามมีดังต่อไปนี้

1. Right There คำถามที่มีคำตอบอยู่ในบทอ่าน คำที่ใช้ถามมักจะเป็นประโยคเดียวกันกับคำตอบ ผู้อ่านสามารถหาคำตอบได้โดยตรงจากบทอ่าน

2. Think & Search คำถามที่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดและการค้นหา คำตอบของคำถามนี้จะอยู่ในบทอ่าน แต่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดของตนเองในการหาคำตอบ เป็นคำถามที่ผู้อ่านต้องสรุปหรืออนุมานคำตอบจากบทอ่าน

3. On Your Own คำถามที่ผู้อ่านต้องใช้ความรู้และประสบการณ์เดิมมาช่วยในการหาคำตอบ ซึ่งตรงกับบทอ่านที่เป็น Script implicit text

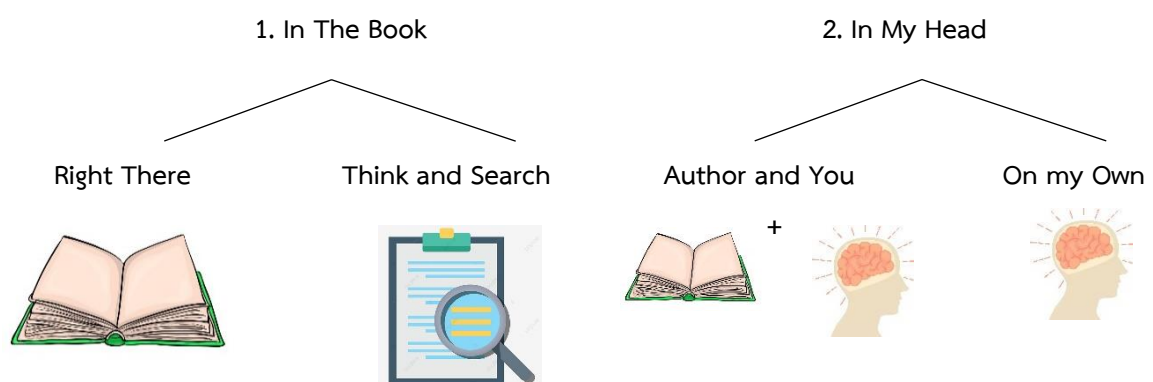
Raphale & Au (2005) ได้เสนอขั้นตอนการสอนการตั้งคำถามความสัมพันธ์ระหว่างคำถามและคำตอบนั้นดังนี้

1. ครูมีการแนะนำคำถามแบบ QAR ทั้ง 3 ประเภท พร้อมอธิบายและยกตัวอย่างทั้ง 3 ประเภท ครูแสดงคำตอบให้นักเรียนเห็นถึงความแตกต่างของคำถามแต่ละประเภท

2. ครูฝึกให้นักเรียนแยกประเภทคำถามทั้ง 3 ประเภท โดยครูจะให้บทอ่านที่ยาวขึ้นกับนักเรียน และนักเรียนตัดสินใจว่าคำถามประเภทใดบ้างอยู่ในบทอ่าน Right There, Think & Search หรือ On My Own

3. ครูให้บทอ่านที่ยาวขึ้นแก่นักเรียนและฝึกให้นักเรียนตอบคำถาม 3 ประเภท ครูต้องให้นักเรียนตอบคำถามที่แตกต่างกันไป ครูควรอธิบายว่าทำไมคำตอบนั้นยอมรับได้และคำตอบนั้นยอมรับไม่ได้

กลยุทธ์ QAR ตามทฤษฎีข้างต้นได้รับการพัฒนาเพื่อช่วยให้นักเรียนพัฒนาความสามารถในการใช้กระบวนการทางปัญญาเพื่อเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิม พัฒนาระบวนการคิดที่จำเป็นในการหาคำตอบ และตรวจสอบคำตอบของคำถามและใช้เป็นแนวทางในการค้นหาข้อมูล เปลี่ยนความคิด และอธิบายแนวคิดของตนเองให้ตรงประเด็นจากที่อ่านถูกต้อง กลยุทธ์นี้สามารถช่วยให้นักเรียนค้นหาคำตอบสำหรับส่วนตำแหน่งของตนได้ เคยอ่านประเด็น/เรื่องไหนมาบ้าง? สิ่งนี้ทำให้นักเรียนสามารถพิจารณาข้อมูลและตัดสินใจตามความรู้และประสบการณ์เดิมและหากไม่มี QAR นักเรียนจะไม่สามารถค้นหาคำตอบที่เกี่ยวข้องกับจุดประสงค์ของคำถามได้ (Raphael and Au, 2005) ส่วนใหญ่จะใช้หลังจากอ่านบทความหรือบทอ่านเพื่อให้นักเรียนสามารถค้นหาคำตอบตามคำถามที่ถามได้

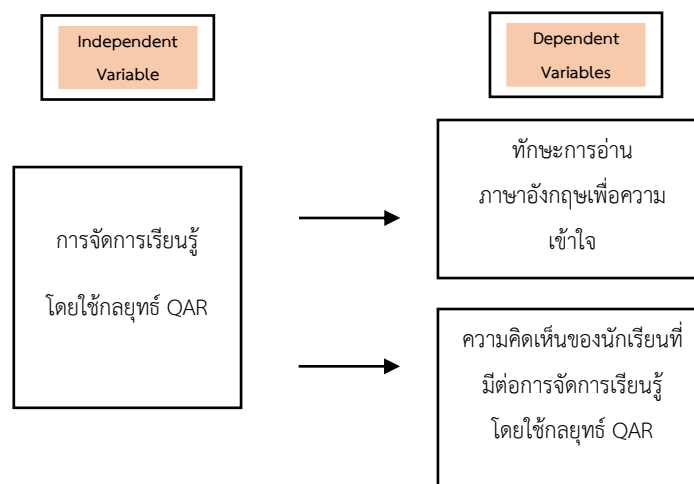


ภาพที่ 1 ประเภทของกลวิธีการตั้งคำถาม QAR ตามแนวคิดของราฟาเอลและอู (Raphael & Au, 2005)

จากการศึกษากลยุทธ์การตั้งคำถามแบบ QAR จะเห็นได้ว่า การใช้กลยุทธ์การตั้งคำถามเป็นเครื่องมือสำคัญในการสอนการอ่าน กระตุ้นความคิดของผู้เรียนให้สามารถถามคำถามได้ด้วยตนเองซึ่งเป็นกระบวนการสอนการอ่านที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ในระบบการศึกษา ดังนั้น นักวิชาการจำนวนมากจึงได้นำรูปแบบการสอนการอ่าน QAR มาใช้และปรับเปลี่ยนตามระดับของผู้เรียนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจต่อไป

4.2 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาการนำกลยุทธ์ QAR มาพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยมีกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากภาพประกอบที่ 2 ตัวแปรต้น ได้แก่ การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ QAR ตัวแปรตามมี 2 ตัว ได้แก่ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ QAR

5. วิธีกรวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

5.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ประกอบด้วย

5.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 6 ห้องเรียน รวมทั้งสิ้น 171 คน

5.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6/3 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รหัสวิชา อ16101 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 40 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่มด้วยวิธีการจับสลาก

5.2 เครื่องมือในการวิจัยและการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้พัฒนาเครื่องมือเพื่อนำมาใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 3 อย่าง ได้แก่

5.2.1 แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR จำนวน 4 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ได้แก่ 1) Birthday Party 2) Camping 3) Pets และ 4) Wild Animals ใช้เวลาในการทดลอง จำนวน 8 ชั่วโมง โดยไม่รวมเวลาในการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ซึ่งผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ได้ตรวจสอบความเหมาะสม

และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ QAR ทั้งในด้านเนื้อหา ระยะเวลาและกิจกรรมการสอน โดยมีค่าดัชนีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่มีความสอดคล้องเท่ากับ 1.0 ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้

5.2.2 แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดชั้นประถมศึกษาตอนปลาย โดยข้อคำถามในแบบทดสอบมีค่าความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.20 – 0.80 และมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับอยู่ที่ 0.80 ผู้วิจัยได้มุ่งเน้นวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน จำนวน 4 ระดับ ตามแนวคิดของบลูม (Bloom's Taxonomy, 1956) คือ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปประยุกต์ใช้ และการวิเคราะห์ ข้อคำถามทั้ง 30 ข้อ ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาเท่ากับ 1.0 ซึ่งสามารถนำไปใช้ได้

5.2.3 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีผลต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR ตามแนวคิด 3 ระดับของ Likert Scale แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์ QAR ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหาและครูผู้สอน 2) ด้านรูปแบบการจัดการเรียนรู้ และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ โดยตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ทุกข้อมีค่าดัชนีความสอดคล้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 1.0 จึงถือได้ว่าแบบสอบถามนั้นสามารถนำไปใช้กับนักเรียนได้

ตารางที่ 1 Test Specification

ที่	ประเภทของคำถาม (QAR)	จำนวนข้อ	ข้อสอบที่	คะแนน	เวลา
1	Right There Question	10	1, 4, 11, 18, 21, 22, 25, 27, 28, 30	0-1	60 minutes
2	Think and Search Question	10	2, 6, 9, 10, 12, 13, 14, 19, 23, 29	0-1	
3	Author and You Question	10	3, 5, 7, 8, 15, 16, 17, 20, 24, 26	0-1	
Total		30 questions	30 questions	30 scores	

5.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการทดลองที่โรงเรียนและเก็บข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.3.1 ทำหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่อขอหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน เพื่อขอความร่วมมือในการทดลองใช้ทักษะการอ่านโดยใช้กลวิธีการตั้งคำถาม QAR สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

5.3.2 ชี้แจงรายละเอียดแก่นักเรียนก่อนเริ่มการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ QAR เพื่อความเข้าใจวัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ QAR และระยะเวลาในการดำเนินการจัดการเรียนรู้

5.3.3 ขึ้นทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ

5.3.4 ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่เตรียมไว้

5.3.5 ขั้นทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบทักษะเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 1 ฉบับ จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นชุดเดียวกับ Pre-test

5.3.6 ขั้นสอบถามความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ QAR โดยใช้แบบทดสอบการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ QAR แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ 1. ความเห็นของนักเรียนต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้ QAR และ 2. คำถามปลายเปิด

5.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

5.4.1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน ก่อนและหลังเรียนด้วยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้สถิติ t-test แบบจับคู่

5.4.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า โดยนำค่าระดับที่ได้มาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำไปแปลความหมายค่าระดับตามเกณฑ์ที่ปรับปรุงจากเกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545), ประคอง กรรณสูตร (2538), สมนึก ภัททิยธนี (2541) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 2.01 – 3.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นมาก

ค่าเฉลี่ย 1.01 – 2.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 0.00 – 1.00 หมายถึง ระดับความคิดเห็นน้อย

5.5 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ QAR เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจตามขั้นตอน ดังนี้

5.5.1 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์ QAR เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมติฐานด้วยค่า t-test แบบจับคู่ (Paired-Samples t-test) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

5.5.2 วิเคราะห์ผลของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อการเรียนภาษาอังกฤษโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ QAR เพื่อส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เกณฑ์ในการพิจารณา และนำผลที่ได้มาแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)

6. ผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ชื่อว่า การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ QAR สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยได้ทำการทดลองกับกลุ่มทดลองที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 40 คน ผู้วิจัยสามารถจำแนกผลการวิจัยได้ ดังนี้

ตอนที่ 1 นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ก่อนและหลังเรียน โดยใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 คือ เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียนโดยใช้แบบฝึกที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

ผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้ง 40 คน ทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย จำนวน 30 ข้อ คะแนนเต็ม 30 คะแนน จากนั้นผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลยุทธ์ QAR จำนวน 4 แผน เมื่อผู้วิจัยดำเนินการสอนเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ได้ให้กลุ่มตัวอย่างทำแบบทดสอบหลังเรียน ซึ่งเป็นแบบทดสอบฉบับเดียวกันกับก่อนเรียน จากนั้นผู้วิจัยหาค่าต่างของคะแนน ($\bar{D}$) จากการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สถิติ QAR แล้วนำคะแนนที่ได้จากการทดสอบทั้งสองครั้ง มาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้สถิติ QAR

การทดสอบ	คะแนนเต็ม	($\bar{X}$)	(S.D.)	($\bar{D}$)	t	df	Sig
ก่อนเรียน	30	18.20	2.37	4.35	-12.91	39	0.000
หลังเรียน	30	22.55	3.09				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางแสดงให้เห็นว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการทดลอง ($\bar{X}$) มีค่าเท่ากับ 22.55 คะแนน ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนการทดลองใช้สื่อ ($\bar{X}$) มีค่าเท่ากับ 18.20 คะแนน ค่าสถิติ t มีค่าเท่ากับ -12.91 ($p < 0.05$) ผลต่างเฉลี่ยของคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้ QAR มีค่าเท่ากับ 4.35 ดังนั้นแสดงว่า ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนด้วยกลยุทธ์ QAR สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR หลังจากที่ได้ดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 4 แผน

เพื่อตอบสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2 คือ เพื่อศึกษาความเห็นของนักเรียนต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ QAR โดยผู้วิจัยให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน ทำแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังจากเรียนโดยใช้กลยุทธ์ QAR ซึ่งมีทั้งหมด 3 ด้าน 1) ด้านเนื้อหาและครูผู้สอน 2) ด้านรูปแบบการจัดการเรียนรู้ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ จากนั้นผู้วิจัยนำผลความคิดเห็นของนักเรียนมาวิเคราะห์หาค่า ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ตารางที่ 3 ตารางแสดงค่าระดับคะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ QAR

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านครูผู้สอนและเนื้อหา					
1.1 ครูชี้แจงกิจกรรมช่วยให้นักเรียนเข้าใจอย่างชัดเจน	2.95	0.05	98.33	มาก	1
1.2 เนื้อหามีความเหมาะสม	2.93	0.07	97.50	มาก	3
1.3 ระยะเวลามีความเหมาะสม	2.95	0.05	98.33	มาก	1
1.4 เนื้อหาที่คุ้นเคยทำให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้น	2.90	0.09	96.67	มาก	4
รวมเฉลี่ยด้านครูผู้สอนและเนื้อหา	2.93	0.07		มาก	(1)

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ร้อยละ	แปลผล	ลำดับที่
2. ด้านรูปแบบ					
2.1 กิจกรรมมีความหลากหลาย	2.85	0.13	95.00	มาก	3
2.2 ขั้นตอนต่าง ๆ ของกิจกรรมเริ่มจากง่ายไปหายาก	2.88	0.11	95.83	มาก	2
2.3 รูปแบบตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน	2.95	0.05	98.33	มาก	1
รวมเฉลี่ยด้านรูปแบบ	2.89	0.12		มาก	(2)
3. ด้านประโยชน์ที่รับจากการเรียน					
3.1 นักเรียนมีความเข้าใจกลวิธีการอ่าน QAR	2.90	0.09	96.67	มาก	1
3.2 นักเรียนสามารถนำการอ่านกลวิธี QAR ไปใช้อ่านในชีวิตประจำวันได้	2.88	0.11	95.83	มาก	2
3.3 นักเรียนสามารถนำกลวิธีการอ่าน QAR ไปใช้ในรายวิชาอื่นๆ ได้	2.88	0.11	95.83	มาก	2
รวมเฉลี่ยด้านประโยชน์ที่รับจากการเรียน	2.88	0.11		มาก	(3)

ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธี QAR โดยภาพรวมอยู่ระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.12) เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านครูผู้สอนและเนื้อหาที่มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ครูชี้แจงกิจกรรมได้อย่างชัดเจน ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.05) เนื้อหาที่มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.93$, S.D. = 0.07) ระยะเวลาที่มีความเหมาะสม ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.05) เนื้อหาที่คุ้นเคยทำให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้น ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.09) ด้านรูปแบบมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ กิจกรรมมีความหลากหลาย ($\bar{X} = 2.85$, S.D. = 0.13) ขั้นตอนต่าง ๆ ของกิจกรรมเริ่มจากง่ายไปหายาก ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.11) รูปแบบตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน ($\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.05) ด้านประโยชน์ที่รับจากการเรียนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ นักเรียนมีความเข้าใจกลวิธีการอ่าน QAR ($\bar{X} = 2.90$, S.D. = 0.09) นักเรียนสามารถนำการอ่านกลวิธี QAR ไปใช้อ่านในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.11) นักเรียนสามารถนำกลวิธีการอ่าน QAR ไปใช้ในรายวิชาอื่นๆ ได้ ($\bar{X} = 2.88$, S.D. = 0.11) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 2

7. อภิปรายผล

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตรวจสอบสมมติฐานการวิจัยในครั้งนี้ พบว่า

7.1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของกลุ่มตัวอย่างหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์ QAR สูงกว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนโดยใช้กลยุทธ์ QAR อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้อาจมีสาเหตุดังนี้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดการเรียนรู้ตามแนวคิดของการสอนอ่านด้วยกลวิธี QAR ของ Raphael (1980) นั้น ซึ่งมีรูปแบบกระบวนการโดยใช้คำถาม (Question and Answer) เป็นเครื่องมือที่ช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษให้เพิ่มขึ้นอีกด้วย เนื่องจากกลยุทธ์ QAR นี้ ช่วยกระตุ้นความคิดของผู้เรียนให้สามารถตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านได้ด้วยตนเอง มีความสอดคล้องกับเนื้อเรื่องอย่างเป็นระบบและมีแบบแผน ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่จะพัฒนาทักษะด้านการคิด การวิเคราะห์ การตีความ การถ่ายทอดความคิด กระตุ้น

ให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น เกิดความท้าทายและกล้าแสดงออกในการใช้คำถามเพื่อการเรียนรู้ เป็นการเชื่อมโยงจากประสบการณ์เดิมกับความรู้ใหม่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ (Au & Raphael, 2005) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้ QAR เป็นการพัฒนาและเชื่อมโยงคำถามกับคำตอบเข้าด้วยกัน ทำให้ผู้เรียนสามารถหาคำตอบต่างๆ ได้อย่างง่าย มีความเชื่อมโยงกับทฤษฎีอภิปัญญา (Metacognition) ได้แก่ การรู้คิด ซึ่งเป็นทฤษฎีทางปัญญาระดับสูงสุดของการเรียนรู้ซึ่งสอดคล้องกับ ฟลาวเวลล์ (Flavell, 1985) ความสามารถของบุคคลในการคิด การเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ ความสามารถ ความเหมาะสมของตนผ่านกระบวนการคิดโดยใช้การตระหนักรู้เกี่ยวกับบทอ่าน มีกลวิธีในการวางแผน กำกับควบคุมอย่างเป็นระบบ ประเมินตนเองได้ จนบรรลุวัตถุประสงค์สามารถเข้าใจบทอ่านหรือเรื่องที่อ่านได้ด้วยตนเอง ซึ่งกลวิธีอภิปัญญาหรือยุทธวิธีเมตาคอนนั้น เป็นกระบวนการที่ทำให้บุคคลสามารถสะท้อนให้เห็นถึงการเรียนรู้ความเข้าใจการควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเอง นอกจากนี้ ผู้เรียนยังสามารถปรับเปลี่ยนหรือบริหารจัดการความรู้ของตนเองในการพัฒนาผลการอ่านได้ผลมีประสิทธิภาพ สามารถปรับใช้คำถามหรือเลือกใช้กลวิธีที่มีความเหมาะสมกับความรู้ ความสามารถของตนเองตามความเข้าใจในการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้นและสามารถพัฒนาต่อยอดไปสู่ในระดับที่สูงขึ้นได้ นอกจากนี้ Rosenshine and Melster (1994) กล่าวอีกว่า สำหรับการสอนภาษาอังกฤษ ครูผู้สอนมักจะใช้คำถามในการกระตุ้นความคิดของผู้เรียน ผู้อ่านสามารถใช้กระบวนการของคำถามเป็นเครื่องมือในการจัดระบบความคิด เมื่อผู้อ่านเข้าใจหรือตีความจากเรื่องที่อ่านผิด ครูผู้สอนสามารถรู้แนวความคิดของผู้เรียนได้จากคำตอบของผู้เรียน วิสาข์ จิตวิตร (2541) และ Gattis (2002) ได้กล่าวว่า การตั้งคำถามเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญสำหรับการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ เพราะการตั้งคำถามเป็นการเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้รู้ว่าผู้เรียนมีความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้อย่างไร ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามในระหว่างผู้เรียนอ่าน กระบวนการอ่านแบ่งออกเป็นก่อนการอ่าน ระหว่างการอ่านและหลังการอ่าน การใช้คำถามง่าย ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาที่อ่านและตอบคำถามง่าย ๆ ได้ สุณา กังแฮ (2559) ได้กล่าวว่า การเตรียมความพร้อมด้านการอ่านเป็นการสร้างความคุ้นเคยให้กับผู้เรียนเพื่อเตรียมรับรู้สิ่งใหม่จากการอ่านและเป็นการเดาเรื่องราวที่จะอ่านจากหัวเรื่องโดยผู้เรียนสามารถเดาเรื่องที่อ่านว่าเป็นอย่างไร (Flavell, 1979; Paris & Myer, 1981) ได้กล่าวไว้ว่า กลยุทธ์ QAR ต้องอาศัยการวางแผนสำหรับการพัฒนาการอ่าน โดยต้องมีการกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน เพราะกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการใช้คำถามและคำตอบนั้นมีความสำคัญในการพาผู้เรียนไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ และประยุกต์ใช้กลวิธีให้เหมาะสมกับความรู้และความสามารถของตนเอง ทำให้ผู้เรียนมีความสุขและตั้งใจเรียนมากในการตั้งคำถามและตอบคำถาม เพราะผู้เรียนมีอิสระ ไม่โดนกดดัน บีบบังคับหรือมีเงื่อนไขในการตั้งคำถาม ผู้สอนให้เวลาในการคิด วิเคราะห์ สรุปใจความสำคัญและตีความเพื่อนำไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์ของผู้เรียนได้อย่างเต็มที่ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้โต้แย้ง อภิปรายร่วมกัน แสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผลบนพื้นฐานของความจริงและความถูกต้อง ทำให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกและมีความมั่นใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกับงานวิจัยของ แสงนภา ใจเย็น (2562) และ สิริพร รักษ์คัมภีร์ (2560) กระบวนการตั้งคำถามเป็นสิ่งสำคัญที่ครูจำเป็นต้องปรับใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ คุณภาพและเกิดประโยชน์ต่อการเรียนรู้และปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างไม่สิ้นสุด ด้วยเหตุนี้ จึงอาจทำให้ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังใช้ QAR สูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7.2 ผลการใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR ในภาพรวมอยู่ในระดับ พอใจมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านตามลำดับค่าเฉลี่ยพบว่า 1) ด้านครูผู้สอนและเนื้อหาที่มีคะแนนเป็นอันดับแรก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) รวมเท่ากับ 2.93 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.07 ด้านรูปแบบมีคะแนนเป็นอันดับที่สอง มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) รวมเท่ากับ 2.89 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.12 ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากบทเรียนมีคะแนนเป็นอันดับสาม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) รวมเท่ากับ 2.88 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.11 ผลการวิจัยโดยรวม นักเรียนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของตน การใช้กลยุทธ์ QAR ในระดับสูงซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ Furtado และ Pastell (2012) ซึ่งระบุว่า การปรับปรุง

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลยุทธ์ QAR เป็นวิธีการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้ที่จะพัฒนาทักษะในการคิด การวิเคราะห์ การตีความ และถ่ายทอดความคิด กระตุ้นความอยากรู้อยากเห็นของนักเรียน ทำทนายตัวเองและใช้คำถามเพื่อเรียนรู้ สามารถถามคำถามขณะอ่านเรื่องต่าง ๆ ปริมาณและเนื้อหาเหมาะสมกับสถานการณ์ในขณะนั้นและแสดงถึงทัศนคติที่ดีต่อการอ่านภาษาอังกฤษด้วย

8. สรุปและข้อเสนอแนะ

8.1 สรุปผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ เรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ QAR สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เป็นการวิจัยทดลองขั้นพื้นฐาน (Pre-Experimental Design) ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการศึกษาวิจัยตามวัตถุประสงค์ได้ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนก่อนและหลังเรียน โดยใช้กลยุทธ์ QAR

ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจหลังเรียนโดยใช้กลยุทธ์ QAR สูงกว่าผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนใช้กลยุทธ์ QAR อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

นักเรียนมีความคิดเห็นต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ QAR อยู่ในระดับ มาก แสดงให้เห็นว่า นักเรียนมีความคิดเห็นที่ดีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กลยุทธ์ QAR โดยมีค่าระดับเฉลี่ย ($\bar{X}$) อยู่ที่ 2.88 - 2.95 และมีค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยรวม เท่ากับ ($\bar{X} = 2.90, S.D. = 0.12$) สำหรับด้านที่มีค่าระดับความคิดเห็นมากที่สุดคือ ด้านครูผู้สอนและเนื้อหาที่มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ครูชี้แจงกิจกรรมได้อย่างชัดเจน มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 2.95, S.D. = 0.05$) เนื้อหาที่มีความเหมาะสมมีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 2.93, S.D. = 0.07$) ระยะเวลาที่มีความเหมาะสม มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 2.95, S.D. = 0.05$) เนื้อหาที่คุ้นเคยทำให้นักเรียนอยากเรียนมากขึ้น มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 2.90, S.D. = 0.09$) ด้านที่มีค่าระดับความเห็นเป็นลำดับต่อมากคือ ด้านรูปแบบมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ กิจกรรมมีความหลากหลาย มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 2.85, S.D. = 0.13$) ขั้นตอนต่าง ๆ ของกิจกรรมเริ่มจากง่ายไปหายาก มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 2.88, S.D. = 0.11$) รูปแบบตัวอักษรอ่านง่ายและชัดเจน ($\bar{X} = 2.95, S.D. = 0.05$) และด้านสุดท้ายที่มีค่าระดับความเห็นน้อยที่สุดคือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการเรียนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ นักเรียนมีความเข้าใจกลวิธีการอ่าน QAR มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 2.90, S.D. = 0.09$) นักเรียนสามารถนำการอ่านกลวิธี QAR ไปใช้อ่านในชีวิตประจำวันได้ มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 2.88, S.D. = 0.11$) นักเรียนสามารถนำกลวิธีการอ่าน QAR ไปใช้ในรายวิชาอื่น ๆ ได้ มีค่าเท่ากับ ($\bar{X} = 2.88, S.D. = 0.11$)

8.2 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำวิธีการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR ไปใช้เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนและการศึกษาต่อไป ดังนี้

1. เนื่องจากการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลยุทธ์ QAR มีขั้นตอนทั้งหมด 4 ขั้นตอน ซึ่งต้องใช้เวลาในการทำกิจกรรมค่อนข้างมาก ครูผู้สอนควรจัดเวลาให้เหมาะสมและครบทุกขั้นตอน

2. จากการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้กลยุทธ์ QAR สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักเรียนมีพัฒนาการด้านการอ่านภาษาอังกฤษดีขึ้นทุกคน แต่คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนไม่มาก ผู้วิจัยจึงได้วิเคราะห์ผลการทดสอบ จึงได้ข้อสรุปดังนี้ เนื่องจากการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ

ความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR เป็นการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเท่านั้น กลยุทธ์ QAR ไม่ได้มีส่วนในการพัฒนาคำศัพท์ของนักเรียน ซึ่งอาจทำให้นักเรียนไม่รู้คำศัพท์ใหม่และไม่ได้รับการพัฒนาด้านคำศัพท์ ดังนั้น การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษของเด็กประถมควรได้รับการพัฒนาควบคู่กับการพัฒนาคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักเรียนด้วย ซึ่งจะส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

3. การใช้กลวิธีการสอนแบบ QAR สำหรับผู้เรียนในระดับประถม นั้น ครูผู้สอนควรใช้ระดับประเภทของคำถามให้เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน

8.3 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์ QAR ไปใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านในระดับที่สูงขึ้น ตัวอย่างเช่น การอ่านเชิงวิชาการ การอ่านเชิงวิเคราะห์ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นต้น เนื่องจากผู้เรียนสามารถนำกลยุทธ์และขั้นตอนการอ่านแบบ QAR ที่ได้เรียนรู้ไปพัฒนาการอ่านของตนเองและสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สูงขึ้น

2. ควรศึกษาการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลยุทธ์ QAR ร่วมกับตัวแปรอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน เช่น การเรียนรู้คำศัพท์ที่คงทน การเขียนสรุปความจากเรื่องที่อ่าน เป็นต้น

9. เอกสารอ้างอิง

ภาษาไทย

กัลยา รสสูงเนิน. (2548). ผลของการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบการแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์ที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนพุทธจักรวิทยา (สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.

กานต์มณี ศักดิ์เจริญ. (2546). The Development of Reading Comprehension Ability through Exercises Based on 6-Step Ladder Technique for Students in Mathayomsuksa 1 of Marie Upatham Chaiyaphum School. *RMUTP Research Journal Humanities and Social Sciences*, 9(1), 17-28.

บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *หลักการวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุริยวิสาสน์.

ประคอง กรณสุต. (2538). *สถิติเพื่อการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วิสาข์ จิตวิตร. (2541). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาหลักสูตรและการสอนคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

สมนึก ภัททิยธนี. (2541). *การวัดผลการศึกษา*. ภาพสนธิ์: ประสานการพิมพ์.

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2563). *สรุปผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563*. กรุงเทพฯ: สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน).

นัทธ ญฐิโก. (2563). *การใช้กลวิธี QAR เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทัศนคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เขต 1 (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต)* มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพมหานคร.

สธิพร รักชัยมณี. (2560). *การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้ QAR สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.

- แสงนภา ใจเย็น. (2562). *การพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการตั้งคำถามแบบคิว เอ อาร์ โดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- สมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). *วิธีสอนภาษาอังกฤษ*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุณา กังแฮ. (2559). *การพัฒนาความสามารถทางการอ่านภาษาอังกฤษในการเรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษทั่วไปโดยใช้ วิธีการสอนแบบบูรณาการของเมอร์ด็อก (MIA) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยสวนดุสิต* (รายงานการวิจัย). มหาวิทยาลัยสวนดุสิต, กรุงเทพมหานคร.
- สุพรรณา ศรประเสริฐ. (2558). *การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษตามทฤษฎีโครงสร้างความรู้และแนวคิด การสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาทระหว่างครูกับนักเรียนเพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.
- ภาษาอังกฤษ**
- Flavell, J. (1979). Metacognition and cognitive monitoring : A new area of cognitive-development inquiry. *American Psychologist*, 34, 906-911.
- Flavell. (1985). *Cognitive Development*. Prentice-Hall.
- Furtado, L., & Pastell, H. (2012). *Question answer relationship strategy increase reading comprehension among kindergarten students* (Master). California State University, California.
- Gattis, K. (2002). *A look at productive tutoring techniques user's guide*. Raleigh: North Carolina State University.
- Harmer, J. (2015). *The Practice of English Language Teaching*. London: Pearson.
- King, A, & Rosenshine, B. (1993). Effects of guided cooperative questioning on children's knowledge construction. *The journal of Experimental Education*, 61, 127-148.
- Paris, S. G., & Myers, M. (1981). Comprehension monitoring, memory, and study strategies of good and poor readers. *Journal of Reading Behavior*, 13, 5-22.
- Pearson, P. D. and D. D. Johnson. (1978). *Teaching Reading Comprehension*. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Raphael, T. E. (1986). Teaching question answer relationships, revisited. *The Reading Teacher*, 39(6), 516-522.
- Rosenshine, B. and Meister, C. (1994). Reciprocal Teaching: A Review of The Research. *Review of Educational Research*, 64, 479-530.
- Sun, Z. (2012). An Empirical Study on New Teacher-student Relationship and Questioning Strategies in ESL Classroom. *Canadian Center of Science and Education*, 5(7), 175-183.
- Taxonomy, B. (1956). A revision of Bloom's taxonomy: An overview. *Theory into practice*, 41(4), 212-218.