

การวิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารตามกรอบวัดมาตรฐานความสามารถทางภาษา ของสหภาพยุโรป (CEFR) ^{1*}

นันทน์ภัส อยู่ประยงค์¹ ปรีเทพ โคตรคำ² เกษมศิริ วัฒน³

หลักสูตรภาษาอังกฤษ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบวัดมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ 1) เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ, 2) เพื่อวัดนิสัยรักการอ่านของนักศึกษาที่ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณในการเรียนการสอน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือบทความวิชาการภาษาอังกฤษ จำนวน 5 เรื่อง โดยมีการวิเคราะห์จากทักษะในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ 5 ขั้นคือ 1) ขั้นความเข้าใจ (understanding) 2) ขั้นประยุกต์ (Applying) 3) ขั้นวิเคราะห์ (Analyzing) 4) ขั้นประเมินผล (Evaluating) 5) ขั้นสร้างสรรค์ (Creating) โดยพิจารณาเนื้อหาที่ใช้สอนตามแนวทางของ CEFR แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ ส่วนที่ 1 เป็นชุดฝึกการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดนิสัยในการรักการอ่านที่มีต่อกระบวนการเรียน การสอน การอ่าน มีวิจารณญาณ ส่วนการวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ ได้จากการวิเคราะห์เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย ซึ่งข้อมูลที่ได้นำมาเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบร้อยละของค่าความถี่สะสม (Cumulative Frequency Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

¹บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่ง งานวิจัย เรื่อง “การวิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบวัดมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) ” สนับสนุนโดยโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษา และพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. นักศึกษากลุ่มตัวอย่างได้พัฒนาทักษะความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณจากการอ่านเนื้อเรื่องที่เป็นภาษาอังกฤษชั้นปีที่ 1 ของทั้ง 2 มหาวิทยาลัย พบว่าคะแนนหลังเรียนเพิ่มมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ 0.05

2. เมื่อเปรียบเทียบนิสัยในการรักการอ่านของนักศึกษาของทั้งสองมหาวิทยาลัย พบว่ากลุ่มตัวอย่างจากทั้งสองมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการอ่านน้อยจึงควรมีการเพิ่มการใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการเรียนการสอนรวมทั้งพัฒนานิสัยรักการอ่านของนักศึกษา

3. แนวทางการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณพบว่า สถาบันการศึกษาควรสนับสนุนในการสร้างกิจกรรมการอ่านที่ทำให้นักศึกษารู้สึกเพลิดเพลิน มีหลากหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมที่จัดในการเรียนการสอนและกิจกรรมที่จัดนอกเหนือจากการเรียนการสอนเช่นการจัดโครงการส่งเสริมให้นักศึกษารักการอ่าน ต่อมาเป็นการจัดสภาพแวดล้อมแล้วและบรรยากาศในการอ่านหรือการเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน รวมทั้งมีการประสานความร่วมมือของมหาวิทยาลัยและอาจารย์ได้ช่วยกันกระตุ้นนักศึกษาให้เห็นถึงความสำคัญในการอ่าน เช่น อาจารย์เป็นผู้นำหนังสือให้นักศึกษาได้อ่านนอกเวลารวมทั้งจัดกิจกรรมการอ่านในชั้นเรียนและนอกชั้นเรียน

คำสำคัญ : การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ, การคิดแบบมีวิจารณญาณ, กรอบวัดมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป

The Development of Critical Reading Skill to Enhance Communicative Skill through CEFR

Nannapat Yooprayong¹, Parithep Kohdtkam², Kasemsiri Watthano³
Ubon Ratchathani Rajabhat University

ABSTRACT

The study of The Development of Critical Reading Skill to Enhance Communicative Skill through CEFR aims are 1) to develop the critical reading skills of the first year English students, 2) to study the love reading habit of the students, 3) to analyze the guidelines to enhance critical thinking skill from reading instruction.

The research instruments are 5 English stories from news, letters, and short stories which are conducted according to the five stages of critical thinking development as understanding level, applying level, analysing level, evaluating level, and creating level. The research instruments are categorized into two parts which are 1) the reading sets to develop thinking skills of first year English students, 2) the questionnaires of love-reading, and 3) the guidelines to develop activities reading skill to increase student's critical thinking skills. The data are in the form of Cumulative Frequency Percentage, means, and standard deviation.

The results identified that:

1. The sampling students from 2 universities: Ubon Ratchathani Rajabhat University and Srisaket Rajabhat University has developed the critical thinking skill from the English reading classes at the significance of 0.05.

2. The samplings students show the low level of love reading habits; however, after the training they realized and enjoy the reading activities.

3. The guidelines of English reading instruction to master the critical thinking skill indicate that it is necessary to support students to practice critical reading through reading texts. The activities should make the samplings students to feel happy while reading. The activities should be various and the reading atmosphere for the students should be facilitated students to feel comfortable. Moreover, family, teachers, and university should understand the important of reading and support students to have love reading habits.

Keywords : critical reading; critical thinking; Common European Framework of Reference for Languages (CEFR)

บทนำ

เด็กไทยไม่รักการอ่าน เป็นผลจากการสำรวจการอ่านหนังสือของประชากรไทย ใน พ.ศ. 2546 ซึ่งเป็นการสำรวจตามนโยบายของรัฐบาลเพื่อหาข้อมูลพื้นฐานของคนไทยในเรื่องการอ่านหนังสือ ผลสำรวจพบว่าประชากรที่มีอายุ 6 ปี ขึ้นไปจำนวน 57.8 ล้านคน เป็นผู้อ่านหนังสือ 35.4 ล้านคน คิดเป็น 61.2% และผู้ไม่อ่านหนังสือ 22.4 ล้านคน คิดเป็น 38.8% (มติชน, 2546) ต่อมารายงานของสำนักงานสถิติแห่งชาติในปี พ.ศ. 2551 ระบุว่าคนไทยใช้เวลาในการอ่านหนังสือนอกเวลาเรียน นอกเวลาทำงานเฉลี่ยวันละ 39 นาที (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2551) ในปีพ.ศ. 2552 รัฐบาลประกาศให้ การอ่าน เป็นวาระแห่งชาติ อรศรี รามวิทยาพงศ์ (2556) ได้ศึกษาปัจจัยส่งเสริมวัฒนธรรมการอ่าน ระบุว่าการจัดกิจกรรมในการอ่านนั้น มีจำนวนไม่น้อยที่มุ่งเน้นเฉพาะการอ่านหนังสือออก หรืออ่านได้คล่อง การเพิ่มจำนวนหน้าให้มาก ใช้เวลาการอ่านให้มาก แม้ว่าทักษะการอ่านจะมีความสำคัญ แต่การขาดการออกแบบกิจกรรมที่จะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพการคิดของผู้อ่าน ดังนั้นในการอ่านควรสร้างเสริมการพัฒนาการอ่านในระดับการสร้างทักษะทางความคิด เพราะการขาดทักษะทางความคิดนั้นมีผลต่อการใช้สติปัญญาในการวิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจในการใช้ชีวิตทั้งในด้านการเรียนรู้และการทำงาน ซึ่งจะมีผลต่อการพัฒนาประเทศ จึงถือเป็นสิ่งที่สำคัญมากที่จะต้องพัฒนาให้เด็กอ่านเป็น คิดเป็นและตัดสินใจเป็นอย่างดีต่อเนื่อง มิใช่เพียงการอ่านออกหรืออ่านหนังสือได้ แต่หมายถึงการอ่านที่จะนำไปสู่การพัฒนาความสามารถในการคิดแบบต่าง ๆ ของผู้อ่าน จึงจะสร้างคน สร้างชาติและอนาคตของเด็กไทยและสังคมไทยได้

การพัฒนาทักษะการคิดมิใช่เรื่องใหม่สำหรับการศึกษาไทยแต่ยังเป็นเรื่องที่สำคัญและต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 เรื่องแนวการจัดการศึกษา มาตราที่ 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ข้อ 1 จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

ข้อ 2 ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

ข้อ 3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

ข้อ 5 ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอนและแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ

ข้อ 6 จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ หมายถึง กระบวนการใช้เหตุผลในการวิเคราะห์ปัญหา เป็นการใช้ข้อมูลและการแก้ปัญหาเพื่อช่วยตัดสินใจอย่างมีเหตุผลเกี่ยวกับสิ่งที่จะทำหรือเชื่อมต่อไป มนุษย์เราสามารถเรียนรู้วิถีคิดในการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้ กฎต่าง ๆ ที่เป็นนามธรรม การใช้เหตุผลในการคิดเป็นสิ่งที่สอนได้ ฝึกได้ และการฝึกจะช่วยให้คนเราคิดหาสาเหตุของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน มีวิธีหลายอย่างที่จะช่วยให้เราคิดเชิงวิเคราะห์ ประเมินปัญหาและตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ (Feldman, 1996: 274) และข้อมูลจะต้องมีความถูกต้อง เพื่อเลือกจากตัวเลือกที่มีอยู่มากมาย (Morrison, 2000) ในประเทศไทยมีงานวิจัยที่แสดงให้เห็นถึงว่าการพัฒนาทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งสามารถพัฒนาเด็กไทยได้จริงเป็นจำนวนมากที่แสดงให้เห็นว่าทักษะความคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์นั้นสามารถเรียนรู้และฝึกฝนได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 1.) เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ
- 2.) เพื่อวัดนิสัยรักการอ่านของนักศึกษา
- 3.) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณในการเรียนการสอน

ขอบเขตของงานวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีและนักศึกษาปีที่ 1 เอกภาษาอังกฤษธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ที่เข้าร่วมโครงการเตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษพื้นฐานก่อนเปิดภาคเรียน

การวิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ตามกรอบวัดมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR) นันทน์ภัส อยู่ประยงค์, ปรีเทพ โคตรคำ, เกษมศิริ วัฒนโน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 ได้จากการเลือกแบบเจาะจง และนักศึกษากลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่เข้ามาเข้าเรียนทุกครั้งและทำแบบฝึกทุกชุดทั้งหมด มหาวิทยาลัยละ 25 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน จากจำนวนนักศึกษา 70 คน จากมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ และจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีจำนวน 72 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เพื่อนำมาทดสอบความสามารถทักษะด้านการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังจากที่ได้เรียนชุดฝึกแล้ว

2. ชุดฝึกชุดฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากหนังสือพิมพ์ จดหมายและเรื่องสั้นตามกรอบของ CEFR นำมาใช้ประกอบการสอนจำนวน 5 เรื่อง คือ

- ข่าวสั้น 2 เรื่อง คือเรื่อง GTA Games, และ Hands on driving
- จดหมายขอคำปรึกษา 2 เรื่องคือ เรื่อง

My avoidant boyfriend turned down my marriage proposal

Husband who uncovers wife's affair is unsure how to cope

- เรื่องสั้น 1 เรื่อง คือเรื่อง Hush money
- แบบวัดความรักการอ่าน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการทำชุดฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจาก โดยให้นักศึกษาทำชุดฝึกหลังจากการสอนในการจัดอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นจำนวน 6 ครั้ง โดยคะแนนแต่ละส่วนมีเกณฑ์การประเมินด้านการวิเคราะห์การตอบคำถามและแสดงความคิดเห็นดังนี้

ระดับ 0 ไม่ตอบ

ระดับ 1 ตอบไม่ตรงประเด็น

ระดับ 2 ตอบตรงคำถาม แต่ไม่มีเหตุและผลที่สอดคล้องกัน

ระดับ 3 ตอบตอบตรงคำถาม มีเหตุและผลสอดคล้องกัน

ระดับ 4 ตอบตรงคำถาม มีเหตุผลสอดคล้องกัน มีการยกตัวอย่างประกอบ

ระดับ 5 ตอบตรงคำถาม มีเหตุผลสอดคล้องกัน มีการยกตัวอย่างประกอบ ถูกต้องตามหลักไวยากรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. หาค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามความการวัดความรักในการอ่าน โดยการหาค่ามัชฌิมเลขคณิต (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. วิเคราะห์ชุดฝึกการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรม SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูล
3. วิเคราะห์แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการทดสอบค่าที (t-test)
4. สรุปและอภิปรายผลในรูปตารางและคำบรรยาย

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	n	\bar{X}	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	t	p
ก่อนเรียน	25	5.20	2.02	37	1,369	3.061*	0.005
หลังเรียน	25	6.68	1.99				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.6 พบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักศึกษาที่สอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณตามกรอบวัดมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (EFFR) สูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	n	\bar{X}	S.D.	$\sum D$	$\sum D^2$	t	p
ก่อนเรียน	25	1.65	.34	25	109	2.67	0.013
หลังเรียน	25	1.68	.33				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางพบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของนักศึกษาที่สอนโดยใช้กิจกรรมการเรียนการสอนอ่านภาษาอังกฤษอย่างมีวิจารณญาณตามกรอบวัดมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (EFLR) สูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ในชั้นเรียนนักศึกษาได้ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณซึ่งมี 5 ขั้นตอนพบว่าในขั้นแรกคือขั้นความเข้าใจ (Understanding) นักศึกษายังมีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านไม่เต็มที่ ดังนั้นทางผู้สอนจึงได้สอนให้นักศึกษามีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านได้เต็มที่ นักศึกษาจึงสามารถตอบคำถามความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อเรื่องได้ ขั้นที่ 2 ขั้นประยุกต์ (applying) หลังจากที่ได้ทำความเข้าใจเนื้อเรื่องแล้ว นักศึกษาสามารถนำความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่อ่านไปประยุกต์กับคำถามที่เกี่ยวกับชีวิตประจำวันได้ที่ต้องใช้การตัดสินใจของนักศึกษาในการนำไปประยุกต์ ขั้นที่ 3 ขั้นวิเคราะห์ (Analyzing) นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียและการเปรียบเทียบข้อมูลได้ ซึ่งจะนำไปสู่ขั้นที่ 4 ขั้นประเมินผล (Evaluation) หลังจากทีนักศึกษาสามารถสรุปแนวทางในการตัดสินใจได้ โดยผ่านกระบวนการต่าง ๆ คือนักศึกษามีความเข้าใจ การประยุกต์การวิเคราะห์การประเมินผลข้อมูล นำไปสู่ขั้นสร้างสรรค์ (Creating) คือสามารถนำความรู้จากกระบวนการฝึกคิดวิเคราะห์หามาเป็นความคิดรวบยอดในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้

ตอนที่ 2 ผลการศึกษานิษัยรักการอ่านของนักศึกษาตัวอย่าง

เมื่อเปรียบเทียบนิษัยในการรักการอ่านของนักศึกษาของทั้งสองมหาวิทยาลัยพบว่ากลุ่มตัวอย่างจากทั้งสองมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการอ่านน้อยจึงควรมีการเพิ่มการใช้ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณในการเรียนการสอนรวมทั้งพัฒนานิษัยรักการอ่านของนักศึกษา

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณพบว่าปัจจัยจำเป็นที่ต้องตระหนักนั้นสอดคล้องกับการศึกษาของ อรศรี งามวิทยาพงศ์ (2556) คือ

3.1 การมีกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน จะเป็นกลไกสนับสนุนการเรียนรู้จากการอ่าน และสามารถพัฒนานักศึกษาให้เกิดทักษะต่าง ๆ โดยกิจกรรมนั้นต้องมีความหลากหลายและสอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน มีแบบฝึกทักษะการคิดหลาย ๆ ทักษะ โดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ ที่ทันสมัยใส่ไว้ในกิจกรรมการเรียนการสอนการอ่านในแต่ละรายวิชา

3.2 การอ่านจะเกิดเป็นวัฒนธรรมได้ยากหากกิจกรรมนั้นไม่ก่อให้เกิดผลทางจิตใจด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยกลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีพบว่าในระหว่าง

การเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่จัดให้นักศึกษารู้สึกสนุกสนานเพลิดเพลินร้อยละ 72 และรู้สึกภูมิใจและดีใจที่ได้ร่วมกิจกรรมเพราะทำให้อ่านคล่องขึ้นและเร็วขึ้นร้อยละ 20 ส่วนกลุ่มตัวอย่างไม่ยอมเข้าร่วมกิจกรรมเพราะมีสิ่งอื่นที่น่าสนใจกว่าร้อยละ 8 ส่วนกลุ่มตัวอย่างของมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษพบว่าระหว่างเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านนั้นนักศึกษา รู้สึกสนุกสนานเพลิดเพลินร้อยละ 80 รู้สึกภูมิใจและดีใจเพราะทำให้อ่านหนังสือคล่องขึ้นเร็วขึ้นคิดเป็นร้อยละ 12 ส่วนที่รู้สึกไม่สนุกเพราะกิจกรรมไม่น่าสนใจและไม่อยากเข้าร่วมกิจกรรมเพราะมีสิ่งอื่นที่น่าสนใจกว่าร้อยละ 4

3.3 บรรยายกาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและการอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้เป็นสิ่งสำคัญเช่นกัน พบว่ากลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลมีความต้องการที่จะให้ห้องสมุดจัดหนังสือใหม่ ๆ ให้อ่านมากขึ้นร้อยละ 44 ต้องการให้ขยายเวลาในการเข้าใช้ห้องสมุดร้อยละ 36 และพบอีกว่านักศึกษาไปใช้บริการห้องสมุดเพราะต้องการพักผ่อนต้องการมีสมาธิร้อยละ 36 เพื่ออ่านหนังสือร้อยละ 28 เพื่ออ่านหนังสือตามที่ครูสั่งให้ค้นคว้าหรือตอบคำถามร้อยละ 24 ส่วนกลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่อยากให้ห้องสมุดจัดหนังสือใหม่ ๆ ให้อ่านมากขึ้นและขยายเวลาในการเข้าใช้ห้องสมุดร้อยละ 48 และนักศึกษาไปใช้บริการห้องสมุดเพื่อพักผ่อนหรือต้องการมีสมาธิร้อยละ 40 เพื่ออ่านหนังสือร้อยละ 36 เพื่อยืมหนังสือกลับไปอ่านที่บ้านร้อยละ 20

3.4 มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดาผู้ปกครองและ เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ จากการวิจัยพบว่าพ่อแม่ผู้ปกครองมีการส่งเสริมการอ่านให้นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พบว่าร้อยละ 36 แนะนำหนังสือให้อ่าน รองลงมา ร้อยละ 24 ซื้อหนังสือให้อ่าน ร้อยละ 20 พาไปร้านหนังสือและร้อยละ 8 เล่าเรื่องจากหนังสือให้ฟังและร้อยละ 4 ที่ไม่เคยส่งเสริมการอ่านเลย และสำหรับกลุ่มตัวอย่างจากมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษพบว่า พ่อแม่ผู้ปกครองส่งเสริมการอ่านโดยซื้อหนังสือให้อ่านร้อยละ 44 รองลงมาแนะนำหนังสือให้อ่านร้อยละ 28 พาไปร้านหนังสือร้อยละ 16 และร้อยละ 12 เล่าเรื่องจากหนังสือให้ฟัง

จากผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรักในการอ่านของนักศึกษาทั้งสองมหาวิทยาลัย พบว่ามีหลายประเด็นที่แสดงให้เห็นถึงความเอาใจใส่ในการอ่านของนักศึกษาน้อยลง นักศึกษาหันไปใช้ดูในคอมพิวเตอร์ทัศน์และเล่นเกมออนไลน์ต่าง ๆ การไม่ก้าวทันความรวดเร็วของข้อมูลและการไม่มีทักษะในการคิดวิเคราะห์นั้นเป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง จึงมีความจำเป็นที่หลายฝ่ายควรร่วมมือกันสร้างนิสัยรักการอ่านให้นักศึกษา โดยความรู้ของครอบครัว สถานศึกษา และภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาของสหภาพยุโรป (CEFR)
นันทน์ภัส อยู่ประยงค์, ปรีเทพ โคตรคำ, เกษมศิริ วัฒนโน

ข้อเสนอแนะ

1.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1.1 นำผลการวิจัยไปต่อยอดในการวิจัยพัฒนาทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและการคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณกับกลุ่มประชากรกลุ่มอื่น และในมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ต่อไป

1.1.2 นำชุดฝึกที่แนบท้ายนำไปใช้ในชั้นเรียนเพื่อฝึกการอ่านหรือออกแบบฝึกที่สอดคล้องกับขั้นการพัฒนาความคิดเชิงวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนามหาวิทยาลัยแห่งชาติ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วย ความกรุณา ความช่วยเหลือและความร่วมมือจากบุคคลหลายฝ่ายทั้งนี้ขอกราบขอบพระคุณสำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนา มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. สุมาลี ตั้งประดับกุล ที่ปรึกษาโครงการวิจัยพัฒนาครูของครูฯ ที่ได้กรุณาเป็นที่ปรึกษา ประสานงานในโครงการวิจัย และได้กรุณาให้คำปรึกษาสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยและคณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย

คุณความดีและประโยชน์ที่พึงได้รับจากการวิจัยนี้ คณะผู้วิจัยขอขอบแต่สำนักบริหารโครงการส่งเสริมการวิจัยในอุดมศึกษาและพัฒนา มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานีและมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษที่ได้สนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

- จักริน โพธิ์ทอง. (2545). การสอบอ่านแบบกว้างขวางเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่าน การรู้
คำศัพท์ ทักษะคิดเชิงบวกต่อการอ่าน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- บุญชม ศรีสะอาด.(2537) การพัฒนาการสอน.กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น,2537.
- ภัทรภรณ์ พัทธ์ชัยธรรม. (อ้างใน อรทัย บุญเกลี้ยง ; 2555). การศึกษาการตอบคำถาม
เชิงคิดวิเคราะห์ของนักเรียนระดับชั้น ปวช.3 วิทยาลัยเทคโนโลยีสยามบริหารธุรกิจ
นนทบุรี. ปรินญา
- นิพนธ์นิติศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง. สำนักงานสถิติแห่งชาติ.(2551) สรุปผล
เบื้องต้นการสำรวจการอ่านหนังสือของประชากร, สืบค้นวันที่ 15 กันยายน 2558,
จากฐานข้อมูลสำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2551
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. แนวปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ, 2557.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ.(2551) สรุปผลเบื้องต้นการสำรวจการอ่านหนังสือของประชากร, สืบค้น
วันที่ 15 กันยายน 2558, จากฐานข้อมูลสำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2551
- สิริกาญจน์ ธนวุฒิพรพินิต.“การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ”.บทคัดย่อ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 2553.

References

- Bloom, B.S. Taxonomy of Educational Objective Hand book 1 :Cognitive
Domain. New York: David Mackay Company. p. 48-50, 1965.
- Lumpkin. Introduction to Educational and Measurement. The Ribisside Press,
Cambridge,1991.