

**ผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบัน
การพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา**
**The Achievement of Quality Management in Public Sector of Institute
of Physical Education, Ministry of Tourism and Sports**

นลินีวรรณ ประพันธ์* ปิยากร หวังมหาพร
Nalineewan Prapanta, Piyakon Hwangmahapon
นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม
ผู้อำนวยการหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีปทุม

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา และ 4) ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสมผสาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 309 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ได้แก่ แบบสอบถามซึ่งมีความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา การถดถอยแบบพหุคูณเชิงเส้นตรง และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพกลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ รวมจำนวน 17 คน ใช้วิธีเก็บข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์ และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยผลการวิจัยพบว่า ระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, $\sigma = 0.66$) ซึ่งเรียงตามลำดับได้ดังนี้ ด้านการประเมินประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.77$, $\sigma = 0.66$) ด้านการประเมินคุณภาพ ($\bar{X} = 3.73$, $\sigma = 0.74$) ด้านการพัฒนาสถาบัน ($\bar{X} = 3.70$, $\sigma = 0.73$) และด้านการประเมินประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.68$, $\sigma = 0.76$) โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 6 ตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร ($\beta = 0.43$) ปัจจัยการนำองค์การ ($\beta = 0.31$) ปัจจัยการวัดวิเคราะห์และจัดการความรู้ ($\beta = 0.19$) ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ($\beta = 0.14$) ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ ($\beta = 0.12$) และปัจจัยผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ($\beta = 0.10$) ส่วนการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษา สถานภาพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์การบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และสามารถสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐได้ว่าประกอบด้วยปัญหาอุปสรรค และแนวทางในการแก้ไขด้านการศึกษา ด้านการกีฬา ด้านการบริหารจัดการ และด้านการวิจัย

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สถาบันการพลศึกษา

Abstract

This research aimed to 1) study the public sector management quality achievement level criterion of the Physical Education Institute, 2) factors affecting the public sector management quality achievement criterion of the Physical Education Institute, 3) compare the public sector management quality achievement level criterion of the Physical Education Institute and 4) study the problems obstacles and approaching solutions to meet the public sector management quality criterion of the Physical Education Institute by using mixed research methodology. Samples were teachers and education personnel, 309 samples. Instruments used were questionnaires with the reliability at 0.98 and analyzed the data by using descriptive statistics, MLRA and One-way ANOVA. The qualitative research informants were managers and operators, 17 informants, collected by an interviewing form and analyzed with the content analyzing method. The research results found that the public sector management quality achievement level criterion of the Physical Education Institute in overall and in all aspects were found in high level ($\bar{x} = 3.72$, $\sigma = 0.66$), arranged by order as; Efficiency evaluation ($\bar{x} = 3.77$, $\sigma = 0.66$), Quality evaluation ($\bar{x} = 3.73$, $\sigma = 0.74$), Institution development ($\bar{x} = 3.70$, $\sigma = 0.73$) and Effective evaluation ($\bar{x} = 3.68$, $\sigma = 0.76$) which factors statistically affected the public sector management quality criterion at the level of 0.05 were 6 factors which were; Personnel ($\beta = 0.43$), Organization Leading ($\beta = 0.31$), Knowledge Analyzing and Management ($\beta = 0.19$), Strategic Planning ($\beta = 0.14$), Operation System ($\beta = 0.12$) and Customer Importance ($\beta = 0.10$). The management quality achievement comparison found that personnel with different education, status and income had different opinion toward the management achievement at 0.05 and may conclude that the problems obstacles and approaching solutions were consisted of education, sports, management and research problems obstacles and approaching solutions.

Keywords: Achievement, Public sector management quality, Physical Education Institution

บทนำ

การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่เป็นแนวคิดที่ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์และวิธีการบริหารงานภาครัฐไปจากเดิมที่ให้ความสำคัญกับทรัพยากร หรือปัจจัยนำเข้า ทั้งยังอาศัยกฎหมายเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความถูกต้อง สุจริตและเป็นธรรม โดยจะเน้นวัตถุประสงค์และความสัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงาน ทั้งในแง่ของผลผลิต และผลลัพธ์ รวมทั้งความคุ้มค่าของเงินงบประมาณ อีกทั้งการพัฒนาคุณภาพและการสร้างความพึงพอใจให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ โดยการนำเอาเทคนิควิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่มาประยุกต์ใช้ให้มากขึ้น (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ, 2553)

จากแผนการปฏิรูประบบบริหารภาครัฐ สถาบันอุดมศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งต้องปรับระบบการบริหารจัดการเพราะสถาบันอุดมศึกษาเป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นการส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง มีภารกิจด้านการสอน การทำวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม แต่ขณะนี้การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยกำลังประสบปัญหาด้านประสิทธิผลทางวิชาการและยังด้อยกว่าประเทศเพื่อนบ้านหลายประเทศทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ โดยสภาพปัญหาที่กำลังเป็นวิกฤตตามลำดับความสำคัญสามารถพิจารณาเป็น 4 ด้าน คือ 1) วิกฤตด้านคุณภาพ 2) วิกฤตด้านความตรงเป่าตรงปัญหา 3) วิกฤตด้านความเสมอภาค และ 4) วิกฤตในเชิงความสามารถในการแข่งขันของชาติ ซึ่งการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยที่กำลังประสบปัญหาด้านประสิทธิผลทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารและอาจด้อยกว่ามาตรฐานสากลของหลาย ๆ ประเทศ จึงมีความจำเป็นต้องเร่งดำเนินการในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้เกิดการพัฒนาระบบราชการ รวมทั้งสถาบันอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน (จรัส สุวรรณเวลา, 2545)

สถาบันการพลศึกษาเป็นสถาบันการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานถึงระดับอุดมศึกษา โดยมีวิสัยทัศน์ของสถาบันการพลศึกษาไว้ว่า “เป็นสถาบันชั้นนำที่ผลิตและพัฒนาบุคลากร ด้านการพลศึกษา กีฬา และสุขภาพ สู่ความเป็นเลิศระดับมาตรฐานสากลอย่างยั่งยืน” โดยในการที่จะทำให้การบริหารสถาบันการพลศึกษาประสบความสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพสูงสุดตามวิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้นั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล รวมถึงปัจจัยทางการบริหารต่าง ๆ เช่น ปัจจัยทางด้านบุคลากร ปัจจัยการนำองค์การ ปัจจัยการจัดการความรู้ ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ รวมถึงปัจจัยการให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ (อาภรณ์ ภูวพิพนธ์, 2547)

อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ พบว่า สถาบันการพลศึกษาได้รับการประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสถาบันการพลศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ได้รับค่าคะแนนผลการดำเนินงานเท่ากับ 1.824 จากเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่ามีระดับผลการประเมินการดำเนินงานอยู่ในระดับที่ยังต้องมีการปรับปรุงและพัฒนากิจการดำเนินงาน (กรมพลศึกษา, 2560)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า เป็นการจำเป็นที่จะต้องมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐในส่วนของสถาบันการพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
3. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ต่อผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

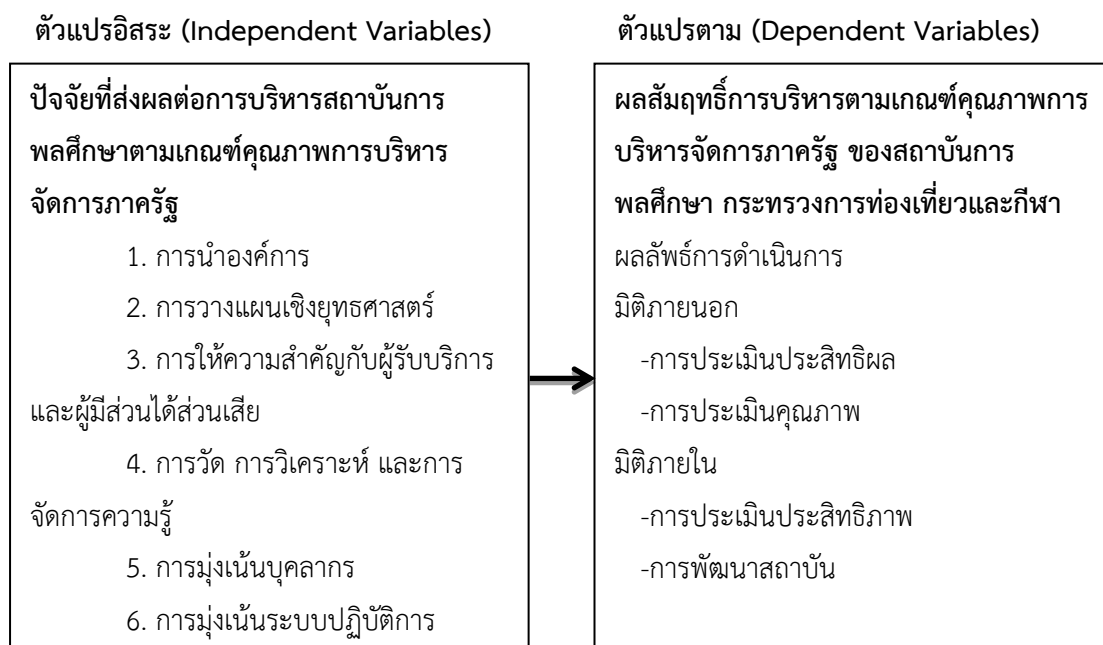
4. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

การทบทวนวรรณกรรมและกรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรม ซึ่งประกอบด้วยแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยและตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ซึ่งสามารถนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยได้ ดังนี้

ตัวแปรอิสระ ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการจากแนวคิด ระบบการบริหารมุ่งผลสัมฤทธิ์ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ผู้วิจัยได้ใช้เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งประกอบด้วย การนำองค์การการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร และการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

ตัวแปรตาม ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการจากแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ดังต่อไปนี้ ผลลัพธ์การดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย มิติภายนอก ได้แก่ การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ และมิติภายใน ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาสถาบันมาใช้เป็นตัวแปรตาม โดยมีรายละเอียดดังภาพประกอบที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ได้ใช้รูปแบบของการวิจัยแบบผสมผสาน โดยมีการใช้ทั้งระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณและระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ สามารถแบ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้ตามประเภทของการวิจัย ดังนี้

การวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จำนวนทั้งสิ้น 309 ตัวอย่าง ซึ่งกำหนดขนาดโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างสำเร็จรูปของ Taro Yamane (Yamane, 1973) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% และได้มาโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิอย่างเป็นสัดส่วน และการสุ่มแบบง่ายตามขนาดของกลุ่มประชากรในแต่ละองค์กร จากข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เป็นจำนวนประชากร จำนวนทั้งสิ้น 1,430 คน

การวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญสังกัดสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งประกอบด้วย 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักระดับนโยบาย จำนวน 12 คน และ 2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งดำรงตำแหน่งข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และพนักงานราชการ ซึ่งเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลักระดับปฏิบัติงาน จำนวน 5 คน รวม 17 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ สามารถแบ่งได้ตามประเภทของการวิจัย ดังนี้

การวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณนี้ ได้แก่ แบบสอบถามเชิงปริมาณ ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ในด้านเพศ วุฒิการศึกษา สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ตำแหน่ง สังกัดหน่วยงาน ประสบการณ์ในตำแหน่ง และรายได้โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) จำนวน 7 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในด้านการนำองค์การ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร และการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (Likert, 1967) มีจำนวน 40 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารของสถาบันการพลศึกษา ในด้านการประเมินประสิทธิผล ด้านการประเมินคุณภาพ ด้านการประเมินประสิทธิภาพ และด้านการพัฒนาสถาบัน โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert (Likert, 1967) จำนวน 15 ข้อ

โดยเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณนี้ ได้รับการพิจารณาหาคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาความตรงของเครื่องมือ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน โดยมีความตรงของเครื่องมือ (IOC) ในรายข้อของแบบสอบถาม ระหว่าง 0.80-1.00 และได้มีการค่าหาความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยใช้วิธีการทางสถิติได้แก่ การทดสอบ Cronbach's α Coefficient หรือสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค

(Cronbach, 1990) โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 (Alpha Total Item = 0.98) และมีค่าความเชื่อมั่นในรายข้อของแบบสอบถามมากกว่า 0.20 ขึ้นไป (Alpha Item > 0.20)

การวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงคุณภาพนี้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview Form) เกี่ยวกับ ปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานของสถาบันการพลศึกษา และแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ ซึ่งได้รับการพิจารณาหาคุณภาพเครื่องมือ โดยการหาความตรงของเครื่องมือ (IOC) จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน และมีค่าความตรงของเครื่องมือ (IOC) เท่ากับ 1.00

การรวบรวมข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพ โดยการนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพที่ผ่านการหาคุณภาพของเครื่องมือแล้ว ส่งถึงกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยทางไปรษณีย์ และทำการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อแสดงถึงผลของการวิจัยที่ได้รับในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติ ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัยเชิงปริมาณ ดังนี้

การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงพรรณนา ซึ่งประกอบด้วย ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ในการอธิบายถึงลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม และใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานในการอธิบายระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารของสถาบันการพลศึกษา และระดับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งโดยรวมและรายด้าน

การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการถดถอยพหุคูณเชิงเส้นตรงเพื่ออธิบายถึงปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การบริหารของสถาบันการพลศึกษา จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การจัดกลุ่มข้อมูล และการอธิบายความหมาย ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีดังกล่าวสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ

ผลการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มีผลการวิจัยซึ่งสามารถสรุปได้ตามประเภทของการวิจัยดังนี้

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

1) ระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.66) ซึ่งสามารถเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านการประเมินประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.66) ด้านการ

ประเมินคุณภาพ ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.74) ด้านการพัฒนาสถาบัน ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.73) และด้านการประเมินประสิทธิผล ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.76) ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการฯ โดยรวม และในรายด้าน

ผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา		ที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลสัมฤทธิ์
1. ผลสัมฤทธิ์การบริหารฯ ด้านการประเมินประสิทธิผล	$\hat{Y}_1$	4	3.68	0.76	มาก
2. ผลสัมฤทธิ์การบริหารฯ ด้านการประเมินคุณภาพ	$\hat{Y}_2$	2	3.73	0.74	มาก
3. ผลสัมฤทธิ์การบริหารฯ ด้านการประเมินประสิทธิภาพ	$\hat{Y}_3$	1	3.77	0.66	มาก
4. ผลสัมฤทธิ์การบริหารฯ ด้านการพัฒนาสถาบัน	$\hat{Y}_4$	3	3.70	0.73	มาก
ระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพฯ โดยรวม		$\hat{Y}$	3.72	0.66	มาก

2) ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ($\bar{X} = 3.78$, S.D. = 0.63) เมื่อจำแนกเป็นรายปัจจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้ง 6 ปัจจัยมีระดับค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 6 ปัจจัย โดยสามารถเรียงลำดับปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดไปหาปัจจัยที่มีค่าน้อยที่สุดได้ดังนี้ ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (X_6) เป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.70) รองลงมาได้แก่ ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (X_2) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.69) ปัจจัยการนำองค์การ (X_1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ($\bar{X} = 3.85$, S.D. = 0.62) 4) ปัจจัยการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (X_4) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.74) 5) ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร (X_5) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.75) และสุดท้ายได้แก่ 6) ปัจจัยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X_3) เป็นปัจจัยที่มีค่าน้อยที่สุดเป็นอันดับสุดท้าย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 ($\bar{X} = 3.67$, S.D. = 0.72) ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 2 ดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารฯ โดยรวม และในรายปัจจัย

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา ในรายปัจจัย		ที่	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัจจัย
ปัจจัยการนำองค์การ	(X ₁)	3	3.85	0.62	มาก
ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์	(X ₂)	2	3.90	0.69	มาก
ปัจจัยความสำคัญกับผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	(X ₃)	6	3.67	0.72	มาก
ปัจจัยการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	(X ₄)	4	3.68	0.74	มาก
ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร	(X ₅)	5	3.68	0.75	มาก
ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	(X ₆)	1	3.91	0.70	มาก
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพฯ โดยรวม			3.78	0.63	มาก

3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาโดยรวม อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 6 ตัวแปร ซึ่งสามารถแสดงได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารฯ โดยรวม

Model $x_1 - x_6$		Unstandardized		Standardized	Zeroorder	VIF	t	Sig.
		b	S.E.	β (Beta)	Correlation			
$\hat{Y}$	Constan	0.27	0.12	-	-	-	2.29	0.02*
	t							
	การบริหารตาม	X ₁	0.33	0.06	0.31	0.79**	3.92	0.00**
	เกณฑ์คุณภาพ	X ₂	0.13	0.03	0.14	0.75**	4.40	0.00*
	การบริหาร	X ₃	0.06	0.01	0.10	0.72**	3.98	0.00*
	จัดการภาครัฐ	X ₄	0.16	0.04	0.19	0.73**	4.49	0.00*
	โดยรวม	X ₅	0.38	0.05	0.43	0.82**	3.79	0.00*
	X ₆	0.11	0.05	0.12	0.76**	3.29	2.28	0.02*

a. Dependent Variable = $\hat{Y}$ R = 0.87 R² = 0.76 Durbin-Watson = 1.86 Method = Enter

จากตารางที่ 3 ซึ่งแสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยรวม แบบกำหนดตัวแปรเข้าไปในสมการทั้งหมด (Enter Method) สามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยที่นำมาศึกษา ทั้ง 6 ตัวแปร มีความสัมพันธ์พหุคูณกับการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ในระดับสูงมาก โดยมีค่า R = 0.87 และปัจจัยทั้ง 6 ตัวแปรสามารถอธิบายการผันแปรหรือการเปลี่ยนแปลงของการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาโดยรวมได้อย่างถูกต้องร้อยละ 76.00 โดยมีค่า R² = 0.76 โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05 มีจำนวน 6 ตัวแปร ซึ่งสามารถเรียงตามลำดับปัจจัยที่มีค่าน้ำหนักอิทธิพลของการผันแปรต่อตัวแปรตามจากมากไปหาน้อยในรูปคะแนนมาตรฐานจากมากที่สุดไปหาน้อยได้ ดังนี้ 1) ปัจจัย การมุ่งเน้นบุคลากร (X₅ Beta = 0.43) 2) ปัจจัยการนำองค์การ (X₁ Beta = 0.31) 3) ปัจจัยการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (X₄ Beta = 0.19) 4) ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ (X₂ Beta = 0.14) 5) ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (X₆ Beta = 0.12) และสุดท้ายได้แก่ 6) ปัจจัยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (X₃ Beta = 0.10)

4) การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา สามารถแสดงได้ดังตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงผลเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการฯ โดยรวม

ANOVA							
Dependent	Independent	SS.	df	MS.	F	Sig.	
ความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์การบริหารตาม เกณฑ์คุณภาพฯ โดยรวม	วุฒิการศึกษา	Between	9.66	3	3.22	7.89	0.00**
	วุฒิการศึกษา	Within	124.47	305	0.41		
	Total		134.13	308			
	สถานภาพ	Between	4.35	3	1.45	3.40	0.02*
	สถานภาพ	Within	129.78	305	0.42		
	Total		134.13	308			
	รายได้	Between	6.13	3	2.04	4.87	0.00**
	รายได้	Within	127.99	305	0.42		
	Total		134.12	308			

จากตารางที่ 4 ซึ่งแสดงผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยรวม สามารถสรุปได้ว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีวุฒิการศึกษา สถานภาพ และรายได้ต่างกัน มีความคิดเห็นต่อผลสัมฤทธิ์การบริหารโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และระดับ 0.05

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

1) สภาพปัญหาและอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งผู้วิจัยได้รับจากการวิจัยเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสำคัญสังกัดสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา สามารถสรุปได้ว่า สภาพปัญหาและอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาประกอบด้วยสภาพปัญหา และอุปสรรคในการบริหารใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการศึกษา ด้านการกีฬา ด้านการบริหารจัดการ และด้านการวิจัย โดยในแต่ละด้านมีรายละเอียดของสภาพปัญหา และอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ดังนี้

สภาพปัญหาและอุปสรรค ด้านการศึกษา พบว่า สถาบันการพลศึกษายังคงประสบกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการศึกษา โดยการจัดการศึกษาของสถาบันการพลศึกษายังขาดการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพมากกว่าการมุ่งเน้นปริมาณ ขาดการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นความสามารถเฉพาะทางและสอดคล้องกับความต้องการในระดับอุดมศึกษาเพื่อรองรับประชาคมอาเซียนและสังคมยุคโลกาภิวัตน์ รวมถึงขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา

สภาพปัญหาและอุปสรรค ด้านการกีฬา พบว่า สถาบันการพลศึกษายังคงประสบกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการกีฬา โดยศูนย์กีฬายังขาดการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางด้านการกีฬา ขาดการใช้หลักทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬาเพื่อพัฒนานักกีฬา สนามกีฬาไม่มีมาตรฐาน ขาดความพร้อมในการรองรับการแข่งขันกีฬาทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และระดับ

นานาชาติ รวมถึงอุปกรณ์กีฬายังคงขาดประสิทธิภาพในการใช้งานในการฝึกซ้อมและแข่งขันกีฬา นอกจากนี้ยังขาดการพัฒนากระบวนการสวัสดิการสำหรับนักกีฬา

สภาพปัญหาและอุปสรรค ด้านการบริหารจัดการ พบว่า สถาบันการพลศึกษายังคงประสบกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการบริหารจัดการสถาบันการพลศึกษาโดยโครงสร้างระบบการบริหารงานทั่วไป ระบบบริหารงานบุคคล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบงบประมาณ ยังคงมีความล่าช้า และขาดความคล่องตัว รวมถึงยังขาดการพัฒนาโครงสร้างระบบการบริหารงานทั่วไป ระบบบริหารงานบุคคล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบงบประมาณ เพื่อให้มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา และให้ระบบการบริหารจัดการมีความทันสมัย และคล่องตัวต่อการปฏิบัติและบริหารงาน

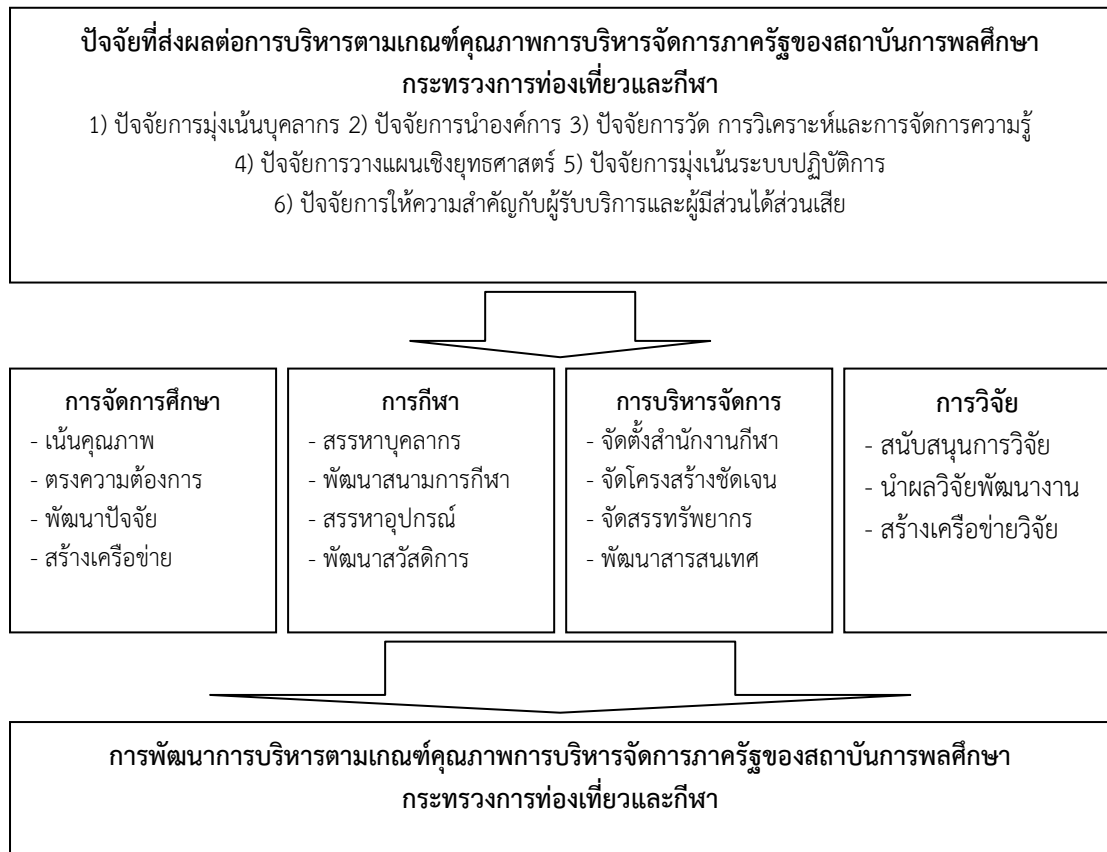
สภาพปัญหาและอุปสรรค ด้านการวิจัย พบว่า สถาบันการพลศึกษายังคงประสบกับปัญหาและอุปสรรคทางด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาสถาบันการพลศึกษาโดยระบบและกลไกด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาสถาบันการพลศึกษายังขาดความเข้มแข็ง และขาดประสิทธิภาพ รวมถึงขาดการวิจัยเชิงบูรณาการในสาขาวิชาเพื่อพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถาบันการพลศึกษา นอกจากนี้ยังขาดการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศในการนำผลกาวิจัยไปใช้ในการพัฒนาสังคม และประเทศชาติ

2) แนวทางในการแก้ไขสภาพปัญหาและอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงผลการสรุปแนวทางการแก้ไขสภาพปัญหาและอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาที่ได้รับจากการสัมภาษณ์เชิงลึก

ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพ
ด้านการจัดการศึกษา	1. จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ 2. จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของอาเซียนตลาดแรงงานและสังคมยุคโลกาภิวัตน์ 3. พัฒนาปัจจัยต่างๆ ที่เอื้อต่อความสำเร็จในการศึกษา 4. สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา
ด้านการกีฬา	1. สรรหาจัดจ้างผู้ฝึกสอน ผู้เชี่ยวชาญกีฬา และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา 2. พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์ และปรับปรุงสนามการกีฬาให้ได้มาตรฐานและมีความพร้อมในการแข่งขัน 3. สรรหาอุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐาน 4. พัฒนาระบบสวัสดิการในด้านต่างๆ สำหรับนักกีฬา
ด้านการบริหารจัดการ	1. จัดตั้งสำนักงานศูนย์กีฬา 2. จัดโครงสร้างการบริหารงานให้มีความชัดเจน 3. สรรพบุคลากร วัสดุ และครุภัณฑ์ในการให้เพียงพอ 4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
ด้านการวิจัย	1. สนับสนุนบุคลากรทำการศึกษาวิจัยทางด้านการพัฒนากีฬา 2. สนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนางาน 3. สร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยระหว่างหน่วยงาน

ทั้งนี้ จากสรุปผลการวิจัยดังกล่าว ได้นำไปสู่การสร้างโมเดลในการพัฒนาการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ดังภาพที่ 1 ดังนี้



ภาพที่ 1 แสดงโมเดลการพัฒนาการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเชิงปริมาณ

จากผลการวิเคราะห์ระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาพบว่าระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพโดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน โดยผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กุลประภัสสร รำพึงจิตต์ (2556) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการน้ำตามแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน พ.ศ. 2553-2556 : กรณีศึกษาสำนักชลประทานที่ 11 โดยผลการศึกษาวิจัยพบว่า ระดับผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการน้ำตามแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน พ.ศ. 2553-2556 ของสำนักชลประทานที่ 11 ในภาพรวมและในรายด้านอยู่ในระดับมากทั้งนี้ ผลการวิจัยดังกล่าวเป็นผลมาจากการบูรณาการจัดการด้านการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการทางวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน มีการเบิกจ่ายงบประมาณตามแบบแผนการดำเนินงาน รวมถึงมีการปรับปรุงแผนการปฏิบัติให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และการเปลี่ยนแปลงใน

หน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการให้บริการของสถาบันการพลศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยรวม พบว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาโดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และระดับ 0.05 มีจำนวน 6 ตัวแปร ประกอบด้วย ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร ปัจจัยการนำองค์การ ปัจจัยการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ปัจจัย การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และปัจจัยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย โดยผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (2558) ที่ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อเป็นเครื่องมือในการผลักดันให้การพัฒนาระบบราชการของประเทศไทยให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน โดยผลการวิจัยสามารถสรุปได้ว่า ปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร ปัจจัยการนำองค์การ ปัจจัยการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และปัจจัยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นแนวทางสำคัญที่มีผลต่อการพัฒนาการบริการจัดการองค์การของหน่วยงานภาครัฐอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้เป็นเพราะบทบาทในด้านการนำองค์การเป็นเรื่องของผู้บริหารที่ควบคุมงานเป็นหลัก และเป็นงานที่ต้องดำเนินการตามแผนที่กำหนดอันจะนำไปสู่การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษา ซึ่งเป็นการกำหนดแผนยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดทิศทางของสถาบันการพลศึกษา ในขณะที่ปัจจัยทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยหลักของการขับเคลื่อนการดำเนินงานในทุกๆ องค์การและเป็นองค์ประกอบและเงื่อนไขสำคัญในการบริหารจัดการภาครัฐให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งจะสำเร็จได้โดยการนำเครื่องมือการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ มาใช้เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดตามประเมินผลความคิดเห็นของประชาชนผู้รับบริการทุกโครงการ เพื่อยรายงานต่อองค์กร และองค์กรจะสามารถนำข้อมูลในการติดตามประเมินผลโครงการและความพึงพอใจในการให้บริการมาใช้เป็นฐานคติในการแก้ไขข้อบกพร่องและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ ความพึงพอใจในการบริการความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ให้บริการต่างมีความสำคัญต่อความสำเร็จของการดำเนินงานบริการของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นองค์ประกอบสำคัญในการชี้วัดคุณภาพการให้บริการหรือผลสัมฤทธิ์ในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา ดังนั้น ปัจจัยทั้ง 6 ตัวแปร จึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยรวม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และระดับ 0.05

ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

จากผลการวิเคราะห์สภาพปัญหา อุปสรรค ในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา พบว่า มีปัญหาอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษาใน 4 ประเด็นได้แก่ 1) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการศึกษา 2) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการศึกษา 3) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ และ 4) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์การ โดยผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการศึกษาของ สถาบันการพลศึกษา (2557) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษา โดยได้วิเคราะห์สภาพปัญหา และอุปสรรคในการบริหารคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการ พลศึกษา ซึ่งพบว่า ในการบริหารคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษาประกอบด้วย สภาพปัญหาและอุปสรรคในการบริหารคุณภาพ

การศึกษา จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการศึกษา 2) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการกีฬา 3) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการพัฒนานักเรียนนักศึกษา 4) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการ 5) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการบริการทางวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ 6) ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานด้านการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขสภาพปัญหา และอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา พบว่า ประกอบด้วยแนวทาง ได้แก่ 1) จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพมากกว่าปริมาณ 2) จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของอาเซียนตลาดแรงงาน และสังคมยุคโลกาภิวัตน์ 3) พัฒนาปัจจัยต่าง ๆ ที่เอื้อต่อความสำเร็จในการศึกษา 4) สร้างเครือข่ายความร่วมมือในการจัดการศึกษา 5) สรรหาจัดจ้างผู้ฝึกสอน ผู้เชี่ยวชาญกีฬา และบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา 6) พัฒนาศูนย์วิทยาศาสตร์ และปรับปรุงสนามการกีฬาให้ได้มาตรฐานและมีความพร้อมในการแข่งขัน 7) สรรหาอุปกรณ์กีฬาที่ได้มาตรฐาน 8) พัฒนาระบบสวัสดิการในด้านต่างๆ สำหรับนักกีฬา 9) จัดตั้งสำนักงานศูนย์กีฬา 10) จัดโครงสร้างการบริหารงานให้มีความชัดเจน 11) สรรหาบุคลากร วัสดุ และครุภัณฑ์ให้เพียงพอ 12) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 13) สนับสนุนบุคลากรทำการวิจัยทางด้านการพัฒนากีฬา 14) สนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปใช้ในการพัฒนางาน และ 15) สร้างเครือข่ายความร่วมมือการวิจัยระหว่างหน่วยงาน โดยผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมชาย สุเทศ (2554) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม โดยผลการวิจัยพบว่า แนวทางในการแก้ไขปัญหการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย การกำหนดให้องค์การบริหารส่วนตำบล มีอำนาจหน้าที่ที่ชัดเจน มีกฎระเบียบที่เอื้อต่อการทำงาน มีการพัฒนาศักยภาพของพนักงานอย่างต่อเนื่อง และมีการทำงานเป็นเครือข่าย เน้นในเรื่องการพัฒนาระบบการทำงาน การพัฒนาพนักงานและการให้ความสำคัญกับภาคประชาชนและเครือข่ายในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา ดังนี้

1) ควรให้ความสำคัญกับทักษะการนำองค์การของผู้บริหารสถาบันการพลศึกษา โดยมีการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์อย่างมีวิสัยทัศน์ รวมถึงต้องให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยจัดให้มีการการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้เพื่อประเมินและพัฒนาผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อย่างสม่ำเสมอ เนื่องจาก ตัวแปรปัจจัยการนำองค์การ ตัวแปรปัจจัยการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ ตัวแปรปัจจัยการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตัวแปรปัจจัยการวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ตัวแปรปัจจัยการมุ่งเน้นบุคลากร และตัวแปรปัจจัยการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ เป็นปัจจัยซึ่งมีผลต่อผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมถึงเป็นตัวแปรสำคัญสู่ความสำเร็จในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

2) นอกจากการคำนึงถึงปัจจัยซึ่งมีผลต่อผลสัมฤทธิ์การบริหารฯ แล้ว ในการนำผลการวิจัยไปใช้เพื่อการแก้ไขปัญาและอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการ

พลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬานั้น สถาบันการพลศึกษาจะต้องมีการบูรณาการร่วมกับกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา รวมถึงหน่วยงานและสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ในการนำแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งได้รับจากการวิจัยครั้งนี้ ไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา อันจะนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของสถาบันการพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ต่อไป

เอกสารอ้างอิง

- กรมพลศึกษา. (2560). *ผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการสถาบันการพลศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559*. กรุงเทพฯ: กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา.
- กุลประภัสสร รำพึงจิตต์. (2556). *ผลสัมฤทธิ์การบริหารจัดการน้ำตามแผนยุทธศาสตร์กรมชลประทาน พ.ศ.2553 - 2556: กรณีศึกษาสำนักชลประทานที่ 11*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- จรัส สุวรรณเวลา. (2545). *อุดมศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สถาบันการพลศึกษา. (2557). *การจัดทำมาตรฐานและตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการพลศึกษาระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: สถาบันการพลศึกษา.
- สมชาย สุเทศ. (2554). *การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ขององค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดนครปฐม*. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต, สาขารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2558). *เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ พ.ศ. 2558 และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ*. กรุงเทพฯ: วิชั่น พริน แอนด์ มีเดีย.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ. (2553). *คู่มือเทคนิคและวิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่ตามแนวทางการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี: การทบทวนภารกิจและการสอบทานกำลังคน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.).
- อาภรณ์ ภูววิทยพันธ์. (2547). *การบริหารทรัพยากรมนุษย์บนพื้นฐานของ Competency*. สืบค้นเมื่อ 15 กุมภาพันธ์ 2561, จาก <http://www.hrcenter.co.th>.
- Likert, R. (1967). *Education Research Methodology and Measurement: An International Handbook*. New York: McGraw-Hill.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. New York: Harper and Row.