

การพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์จากการอ่านบทความทางวิชาการ ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

พิบูล สายดวง

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

e-mail: pookpik_20092021@hotmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาทักษะความสามารถในการคิด เชิงวิเคราะห์ ในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลจากข้อมูลในบทความวิชาการภาษาอังกฤษ 2) เปรียบเทียบ ความสามารถในการอ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการใช้ ทฤษฎีการ คิดเชิงวิเคราะห์ในการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้วิจัยเป็นฐาน 3) วัดความ พึงพอใจ ของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน งานวิจัยครั้งนี้ เป็นงานวิจัย เชิงปริมาณ ประชากรคือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 สาขาวิชาภาษาอังกฤษและสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ธุรกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เอกภาษา อังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่เรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ 2 (1551202) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 110 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบทดสอบก่อนเรียนและ หลังเรียน ชุดฝึกการอ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษจำนวน 10 เรื่อง และแบบสอบถาม ความพึงพอใจ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่า t-test (Dependent Samples) หาค่ามัธยฐาน เลขคณิต ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยใช้โปรแกรม SPSS สรุปและอภิปราย ผลในรูปตารางและคำบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษามีการพัฒนาทักษะความสามารถ การคิดเชิงวิเคราะห์ในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลจากข้อมูลด้านการอ่านบทความ วิชาการภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น 2) นักศึกษามีความสามารถในการอ่านบทความวิชาการภาษา อังกฤษ ก่อนและหลังการใช้ทฤษฎีการคิดเชิงวิเคราะห์ในการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้ วิจัยเป็นฐาน โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .01 3) นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้วิจัย เป็นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$)

คำสำคัญ : การคิดเชิงวิเคราะห์; บทความทางวิชาการ

The Development of Analytical Thinking Skills of UBRU Students from Reading English Academic Articles

Pikul Saiduang

Department of English, Faculty of Humanities and Social Sciences

Ubon Ratchathani Rajabhat University

e-mail: pookpik_20092021@hotmail.com

ABSTRACT

The purposes of this study were : 1) to develop the analytical thinking skills in the cause and effect relationships of English academic articles, 2) to compare the proficiency in reading of English academic articles before and after the input of the Research-Based Learning (RBL) theory, and 3) to find the satisfaction level of students towards the Research-Based Learning theory. The populations of the study were 110 second year English and Business English major students at Ubon Ratchathani Rajabhat University, selected via a purposive sampling technique. The subjects were studied in the class of Reading English II in the second semester academic of year of 2014 and the first semester of 2015. The research instruments were a pre-test, a post-test and a satisfaction survey. The data were analyzed by using dependent samples t-test, mean and standard deviation. The results found that 1) The RBL theory helped develop the subjects' analytical skills in the cause and effect relationships by reading English academic articles. 2) The subjects' reading proficiency of English academic articles after the treatment was statistically significant at a level of $p < .01$. 3) The results from the survey revealed that the subjects mean overall satisfaction score toward the process of the RBL theory was 4.40, which means the subjects were satisfied with the process of the RBL theory.

Keywords : Analytical Thinking Skills; English Academic Articles

บทนำ

ในปัจจุบันคงปฏิเสธไม่ได้ว่าการคิดวิเคราะห์เป็นสิ่งสำคัญที่พัฒนาผู้เรียนเพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการรับข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้หรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง เพื่อนร่วมงาน หน่วยงาน องค์กร ซึ่งสอดคล้องกับการจัดการศึกษาในปัจจุบันต้องยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสามารถและพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการเรียนการสอนจะต้องส่งเสริมความสนใจและความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ เป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ดังนั้น จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้สอนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดและการสอนให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ นับเป็นจุดเริ่มต้นของการพัฒนาให้ผู้เรียนคิดอย่างเป็นระบบเมื่อผู้เรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ ผู้เรียนจะสามารถจำแนกและจัดลำดับหมวดหมู่หรือจัดประเภทสิ่งต่าง ๆ อย่างมีหลักเกณฑ์ สามารถตัดสินใจอย่างเหมาะสม และใช้ความรู้ประยุกต์แก้ไขปัญหามาในสถานการณ์อื่น ตลอดจนสามารถทำนายผลที่ตามมาได้ (Schiever, 1991) ซึ่งสอดคล้องกับเสาวภา วิชาติ (2555) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้สอนเป็นศูนย์กลาง (Teacher-centered) ในอดีตที่ผ่านมาไม่สามารถ พัฒนาผู้เรียนได้อย่างแท้จริง ในการปฏิรูปการศึกษาจึงได้มีการปรับเปลี่ยนแนวคิดเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner-centered, Student-centred หรือ Child-centered) โดยมีหลักการว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนต้องเน้นให้ผู้เรียน สามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาความสามารถได้ตามธรรมชาติ เต็มตามศักยภาพของตนเอง รวมทั้งสนับสนุนให้มีการฝึกและปฏิบัติ ในสภาพจริงของการทำงาน มีการเชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับสังคม ได้เรียนรู้จากหลาย ๆ สถานการณ์ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน มีการจัดกิจกรรมและกระบวนการให้ผู้เรียนได้คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินและสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ โดยไม่เน้นไปที่การท่องจำเพียงเนื้อหา ผู้เรียนจึงมีอิสระในการเรียนมากขึ้น อาจกล่าวได้ว่า การศึกษาเปลี่ยนมาให้ความสำคัญกับ “การเรียนรู้” มากกว่า “การสอน” จากหลักการและแนวคิดดังกล่าว นักการศึกษาจึงได้พัฒนาแนวทางในการจัดกิจกรรมที่เอื้อประโยชน์สูงสุดให้แก่ผู้เรียน ซึ่งการเรียนที่ใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-based Learning หรือ RBL) ก็เป็นวิธีการหนึ่งที่มีมุ่งเน้นทักษะกระบวนการค้นคว้า พัฒนาการคิดวิเคราะห์และบูรณาการเนื้อหาความรู้ อาจารย์ผู้สอนจำนวนมากให้ความสนใจกับวิธีการสอนแบบนี้เนื่องจากสามารถนำไปใช้ได้ทุกรายวิชาในหลายระดับการศึกษา

กระบวนการวิจัยเป็นกระบวนการแสวงหาความรู้อย่างเป็นระบบระเบียบเพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้หรือข้อค้นพบใหม่ เป็นการพัฒนา ให้ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องหรืออาจกล่าวได้ว่า กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งสอดคล้องกับหลักการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ในหมวด 4 มาตรา 24 (5) ว่า “ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้” (สำนักงานปฏิรูปการศึกษา, 2555) ผลจากพระราชบัญญัติการศึกษานี้ทำให้ผู้สอนนำกระบวนการวิจัยมาผสมผสานหรือบูรณาการใช้ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้สามารถใช้กระบวนการวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้มากขึ้น สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ระยะที่ 9 (พ.ศ. 2545 -2549) ที่มุ่งเน้นให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ที่สร้างโอกาสให้คนไทยทุกคนคิดเป็น ทำเป็น มีเหตุผลสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต รู้จักใช้ข้อมูลที่มีอยู่อย่างหลากหลายเพื่อสร้างองค์ความรู้และพัฒนาตนเอง ซึ่งการจะหล่อหลอมให้เกิดคุณลักษณะดังกล่าวได้ ต้องฝึกให้รู้จักใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เชื่อถือได้ และกระบวนการที่สร้างความรู้ได้อย่างเป็นระบบระเบียบคือการวิจัย ซึ่งในแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาฯ ระยะที่ 9 ได้ระบุไว้ชัดเจนว่า การวิจัยเป็นแนวทางดำเนินการหนึ่งที่น่าไปสู่การสร้างสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ (สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์, 2555) การเรียนที่ใช้การวิจัยเป็นฐานถือเป็นการปฏิรูปการศึกษา ดังนั้น จะเห็นได้ว่ากระบวนการวิจัยไม่ได้เกี่ยวข้องกับเฉพาะกับอาจารย์ผู้สอนเท่านั้นแม้แต่ผู้เรียนก็ต้อง เกี่ยวข้องด้วยเช่นกัน ผู้เรียนในยุคปฏิรูปการศึกษามีทักษะ กระบวนการเรียนรู้ที่เป็นระบบและยั่งยืน และสามารถนำเอา กระบวนการวิจัยไปพัฒนาการเรียนรู้ของตนเอง เช่น นำไปสร้าง โครงการ ตรวจสอบความรู้ของตนเอง แสวงหาความรู้ใหม่ ๆ นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน (พิชญ์สินี ขมพุกคำ, 2554)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถในการคิดเชิงวิเคราะห์ในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลจากข้อมูลในบทความวิชาการภาษาอังกฤษ
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการใช้ทฤษฎีการคิดเชิงวิเคราะห์ในการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้วิจัยเป็นฐาน

3. เพื่อวัดความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่เรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ 2 (1551202) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวนทั้งหมด 160 คน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 2 เอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ที่เรียนวิชาการอ่านภาษาอังกฤษ 2 (1551202) ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 และภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 110 คน โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (1970) ซึ่งได้จากการเลือกแบบเจาะจงจำนวน 2 ห้องเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 2) ชุดฝึกการอ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษจำนวน 10 เรื่อง 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลผล โดย 1) หาค่าสถิติพื้นฐานของคะแนนที่ได้จากแบบสอบถามความพึงพอใจ โดยการหาค่ามัธยฐานเลขคณิต ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) 2) วิเคราะห์ชุดฝึกการอ่านภาษาอังกฤษจากบทความวิชาการ โดยใช้โปรแกรม SPSS 3) วิเคราะห์แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน โดยการทดสอบค่าที (t-test) 4) สรุปและอภิปรายผลในรูปตารางและคำบรรยาย

สรุปงานวิจัย

1. นักศึกษามีการพัฒนาทักษะความสามารถการคิดเชิงวิเคราะห์ในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลจากข้อมูลด้านการอ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น

2. นักศึกษามีความสามารถในการอ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการใช้ทฤษฎีการคิดเชิงวิเคราะห์ในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ผลจากการวิเคราะห์รายด้าน พบว่า

3.1 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พบว่าข้อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม มีการแสดงความคิดเห็นให้สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มฟัง ($\bar{X} = 4.52$)

3.2 ด้านเนื้อหา พบว่าข้อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปสู่ยาก ($\bar{X} = 4.53$)

3.3 ด้านผู้สอน พบว่าเป็นรายชื่อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลผู้เรียนในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.67$)

3.4 ด้านการวัดและประเมินผล พบว่ารายชื่อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ผู้เรียนสามารถนำทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.46$)

อภิปรายผล

1. นักศึกษามีการพัฒนาทักษะความสามารถการคิดเชิงวิเคราะห์ในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลจากข้อมูลด้านการอ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษที่สูงขึ้น ทั้งนี้สืบเนื่องมาจากการสอนโดยฝึกคิดเชิงวิเคราะห์ในการหาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลเป็นวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพสังคมในปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสารที่ไร้พรมแดน ซึ่งแตกต่างจากการสอนแบบเดิม ด้วยการ “พูด บอก เล่า” ไม่สามารถจะพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นคนคิดวิเคราะห์ได้ แต่การเรียนการสอนที่ฝึกให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้อยู่เสมอ สามารถแก้ไขปัญหาด้วยเหตุผล มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และนำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปปฏิบัติได้ จะทำให้เป็นคนที่รู้จักคิดเป็น แก้ปัญหาเป็น ดังนั้นการจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนไปสู่การกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ แสวงหาความรู้ให้มากขึ้น การจัดการเรียนการสอนจึงต้องยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง กล่าวคือ ต้องสอนให้ผู้เรียนมีเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง จึงนำมาสู่แนวความคิดการใช้กระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากวิจัยเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้แสวงหาความรู้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ผู้สอนสามารถใช้การวิจัยเป็นวิธีสอนวิธีการสอนวิธีหนึ่ง โดยนำเอาการสอนและการวิจัยผสมผสานกัน ทำให้ผู้เรียนได้ทั้งเนื้อหาในศาสตร์ของตนไปพร้อมกับการได้ใช้กระบวนการวิจัยในการศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ จะช่วยให้ผู้เรียนมีเครื่องมือในการเรียนรู้ตลอดชีวิต (ไพฑูริย์ สีนลารัตน์, สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทัศนีย์ บุญเดิม, 2555; ทิศนา ขวมนมณี 2554)

2. นักศึกษามีความสามารถในการอ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษ ก่อนและหลังการใช้ทฤษฎีการคิดเชิงวิเคราะห์ในการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้วิจัยเป็นฐาน โดยมีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากผู้เรียนเคยฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์การอ่านบทความทางวิชาการภาษาอังกฤษมาแล้ว จึงมีพื้นฐานด้านการคิดวิเคราะห์อยู่แล้ว นำไปสู่การต่อยอดด้านการพัฒนาการคิดวิเคราะห์เชิงเหตุและผล อีกทั้งผู้เรียนได้มีการฝึกทักษะการจัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐาน โดยเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งความรู้ในศาสตร์ของตน ทักษะการปฏิบัติงาน ทักษะกระบวนการวิจัย ทักษะกระบวนการคิดและการสร้างเจตคติที่ดี

ต่อการใช้การวิจัยเพื่อพัฒนาวิชาชีพ โดยองค์ประกอบที่สำคัญของการวิจัย 3 ประการมีความสัมพันธ์กันที่จะช่วยพัฒนาผู้เรียนได้ ดังนี้ (ไพศาล สุวรรณน้อย, 2554) องค์ประกอบที่ 1 ผลการวิจัย (Outcomes) ผลการวิจัยที่ได้จากการทำวิจัย คือ องค์ความรู้ที่ผู้เรียนสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเอง เป็นการเรียนรู้เนื้อหาสาระจากกระบวนการวิจัย และการสร้างองค์ความรู้จากกระบวนการวิจัยเป็นการสร้างองค์ความรู้อย่างมีเหตุผล เป็นระบบ มีความน่าเชื่อถือ องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ (Process) กระบวนการทำวิจัยเป็นกระบวนการที่เริ่มจากการกำหนดปัญหา การทำความเข้าใจกับปัญหา กำหนดคำถามวิจัย ออกแบบวิธีวิจัย สร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และเขียนรายงานวิจัย จะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้จากกระบวนการวิจัยพร้อมกับฝึกทักษะการวิจัยไปพร้อมกัน องค์ประกอบที่ 3 เครื่องมือในการวิจัย (Tools) การวิจัยแต่ละสาขาวิชาชีพจะมีลักษณะเฉพาะและมีความแตกต่างกัน จึงทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาทักษะในการใช้เครื่องมือการวิจัยในศาสตร์ของตนเองด้วย องค์ประกอบที่ 4 บริบท (Context) บริบทของการเรียนรู้การจัดกิจกรรมการสอนแบบเน้นการวิจัยจะสร้างบรรยากาศการวิจัยเป็นการพัฒนาผู้เรียนให้อยู่ในสภาพแวดล้อมการแสวงหาความรู้โดยใช้การวิจัย จากการพัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ อย่างเป็นลำดับขั้นตอน จึงทำให้นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

3. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นฐาน โดยแบ่งการประเมินความพึงพอใจออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม มีการแสดงความคิดเห็นให้สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มฟัง ($\bar{X} = 4.52$) ทั้งนี้สืบเนื่องมาจาก การสอนที่เน้นเนื้อหาวิจัยเป็นการนำเอาคำตอบหรือสรุปผลและข้อเสนอแนะจากการวิจัย นำมาให้ผู้เรียนอภิปราย ศึกษา ค้นคว้าต่อไป กล่าวคือเป็นการสอนในเชิงวิจัย ในลักษณะนี้เน้นการนำเอาผลการวิจัยที่ได้มาเบิกทางไปสู่ความรู้ใหม่ ๆ เป็นการนำเอาคำตอบจากการวิจัยต่าง ๆ มาวิเคราะห์ในชั้นเรียน จนกระทั่งผู้สอนตั้งคำถามร่วมกับผู้เรียนแล้วให้ผู้เรียนไปค้นคว้าหาคำตอบ ซึ่งวิธีการสอนแบบนี้จะทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการวิจัยพร้อมกับการหาคำตอบ โดยการสอนแบบเน้นวิจัยมีตัวบ่งชี้ ที่สำคัญดังต่อไปนี้ ผู้สอนและผู้เรียนมีการอภิปรายร่วมกันเกี่ยวกับกระบวนการวิจัย และผลการวิจัย โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม อภิปรายและแสดงความคิดเห็นให้สมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มฟัง (ทิตนา เขมมณี 2554)

3.2 ด้านเนื้อหา เมื่อพิจารณาข้อพบว่าข้อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ เนื้อหา

เรียงลำดับจากง่ายไปสู่ยาก ($\bar{X} = 4.53$) สอดคล้องกับสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ทศนีย์ บุญเดิม (2555) ได้กล่าวถึงรูปแบบการสอนแบบใช้วิจัยเป็นฐาน หรือการสอนแบบ Research Based Learning (RBL) ไว้ว่าเป็นการสอนที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ ในการสอน ได้แก่ หลักการสอน วัตถุประสงค์ เนื้อหา ขั้นตอนการสอน การประเมินผล โดยการสอนแบบ Research Based Learning (RBL) มีหลักการมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ที่เชื่อว่าผู้เรียนจะรู้ได้ดีหากมีประสบการณ์ตรงกับสิ่งนั้น (Learning By doing) จึงนำมาสู่หลักการสอนแบบเน้นการวิจัยด้วยการฝึกให้ผู้เรียนเรียนรู้ทักษะของการวิจัยเป็นลำดับขั้นที่ละน้อย จากง่ายไปสู่ยาก เพื่อสร้างความชำนาญ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ในศาสตร์ของตนเองได้ด้วยตนเอง ดังนั้นเนื้อหาการสอนและขั้นตอนการสอนยังคงสอนตามสาระของแต่ละศาสตร์ โดยในขั้นกระบวนการเรียนการสอนผู้สอนจะใช้ระดับการสอนและกลวิธีการสอนแบบ Research Based Learning (RBL) และเมื่อจบการเรียนรู้ผู้เรียนจะเกิดความรู้ใหม่ตามศาสตร์ของตนเอง โดยความรู้ดังกล่าวนี้มาจากทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง โดยใช้การวิจัยเป็นเครื่องมือ ทำให้ผู้เรียนเกิดการใฝ่รู้ มีเหตุผล และมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ๆ

3.3 ด้านผู้สอน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ผู้สอนให้คำปรึกษา แนะนำ ดูแลผู้เรียนในการเรียนรู้อย่างทั่วถึง ($\bar{X} = 4.67$) ซึ่งสอดคล้องกับ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2555; ทิศนา แหมมณี, 2554) ที่กล่าวว่า การสอนแบบเน้นวิจัยผู้สอนควรมีบทบาทในการวางแผนการวิจัย ประกอบด้วย 4 รูปแบบที่สำคัญ ดังนี้ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์, 2555; ทิศนา แหมมณี, 2554) รูปแบบที่ 1 ผู้สอนนำผลการวิจัยมาใช้สอนหรือบรรยายให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ หรือจัดให้เป็นผู้เรียนศึกษาค้นคว้างานวิจัยด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนจดจำแล้วนำความรู้ไปใช้ รูปแบบที่ 2 ผู้สอนจะนำเอาผลการวิจัยมาอภิปรายเพื่อหาความรู้และข้อมูลใหม่ ๆ โดยเน้นให้ผู้เรียนตั้งคำถาม รูปแบบที่ 3 ผู้สอนใช้กระบวนการวิจัยในการเรียนการสอน ซึ่งอาจใช้กระบวนการวิจัยครบทุกขั้นตอนหรือบางขั้นตอน ตามความเหมาะสม โดยผู้สอนจะมีบทบาทให้คำแนะนำให้ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการวิจัยเพื่อมุ่งหาความรู้ใหม่มากขึ้น รูปแบบที่ 4 ผู้สอนจะมีบทบาทเป็นเพียงผู้จัดการ ให้คำปรึกษา ให้ผู้เรียนทำการลงมือทำวิจัยด้วยตนเอง อาจอยู่ในรูปการทำรายงานเชิงวิจัย ทำ Baby research

3.4 ด้านการวัดและประเมินผล เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่ผู้เรียนมีความพึงพอใจมากที่สุดคือ ผู้เรียนสามารถนำทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้ ($\bar{X} = 4.46$) สอดคล้องกับ (ไพฑูรย์ สินลารัตน์ 2555) โดยกล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบใช้วิจัยเป็นฐานมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ในศาสตร์ของตนเองได้

ด้วยตนเอง โดยผู้สอนจะให้ผู้ได้เรียนได้ฝึกทักษะย่อย ๆ อย่างเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อให้เกิดความชำนาญ เริ่มตั้งแต่การตั้งคำถาม รู้จักการยกประเด็นปัญหา วิเคราะห์ปัญหา รู้วิธีการที่จะได้มาซึ่งคำตอบ และเมื่อได้คำตอบแล้วจะต้องวิเคราะห์พิจารณาหาคำตอบใหม่ต่อไป ซึ่งการเรียนรู้ในลักษณะนี้ทำให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการวิจัยในการศึกษาหาความรู้ ทำให้มีประสบการณ์กับสิ่งนั้นจนนำไปสู่การเรียนรู้ เพื่อให้เกิดทักษะและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในชีวิตประจำวัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเปรียบเทียบการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาที่เรียนในสาขาภาษาอังกฤษและอังกฤษธุรกิจระหว่างชั้นปี เพื่อทราบระดับความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา ก่อนที่นักศึกษาจะเรียนวิชาการศึกษาอิสระในชั้นปีที่ 4

1.2 การเรียนการสอนโดยการใช้ผลการวิจัยเป็นฐานในการอ่านบทความวิชาการภาษาอังกฤษนี้เป็นกระบวนการที่น่าสนใจ เพราะการอ่านเป็นทักษะที่นักศึกษาจะต้องเจอในการเรียนในแต่ละวิชาหรือในชีวิตประจำวัน อีกทั้งนักศึกษาจะทราบว่าการทำวิจัย จะมีกระบวนการใดบ้าง ทำให้นักศึกษามีทัศนศรัทธา ๆ ก่อนที่จะได้ทำวิจัยในชั้นปีที่สูงขึ้น ควรจะให้นักศึกษาได้มีโอกาสฝึกคิดวิเคราะห์ในวิชาอื่น ๆ ด้วย

1.3 ควรมีการศึกษสาเหตุของนักศึกษาที่มีระดับการคิดวิเคราะห์อยู่ในระดับปานกลาง และระดับต่ำ เพื่อจะได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาให้ดีขึ้นตามลำดับ

1.4 ควรมีการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษเป็นเบื้องต้นเพื่อจะได้แบ่งกลุ่มผู้เรียนตามความสามารถ และควรอธิบายวิธีการเรียนให้เข้าใจเพื่อให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนระหว่างกลุ่มร่วมกัน

1.5 ควรศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับนักศึกษาที่มีผลต่อการส่งเสริมและพัฒนาการคิดวิเคราะห์

1.6 ในการแบ่งกลุ่มผู้เรียนโดยการทดสอบความสามารถนั้น ผู้วิจัยต้องสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในกลุ่มให้ดี เพราะพบว่าผู้เรียนที่เรียนเก่งจะทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย แต่ผู้เรียนที่เรียนอ่อนจะไม่ช่วยเหลือเพื่อนในกลุ่มเนื่องจากเกรงว่าจะตอบคำถามผิดพลาด ผู้สอนจะต้องคอยสังเกตและกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ช่วยเหลือกันให้มากที่สุด พร้อมทั้งอธิบายจุดประสงค์ในการทำงานกลุ่มว่าจะประสบผลสำเร็จได้คือทุกคนต้องช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีน้ำใจและมีความสามัคคี

1.7 กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้ผลการวิจัยเป็นฐานนี้ ผู้สอนได้มอบหมายให้ผู้เรียนวิเคราะห์บทความทางวิชาการภาษาอังกฤษซึ่งได้แก่บทความของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการอ่าน ผู้สอนจะต้องเน้นย้ำให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการมีทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์เพื่อการดำเนินชีวิตของผู้เรียนและประโยชน์ต่อการนำไปต่อยอดพัฒนาทักษะนี้ไปตลอดชีวิต เพื่อให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับเพื่อนในกลุ่มและพยายามทำความเข้าใจและหาความรู้เพิ่มเติมมาล่วงหน้า

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรพัฒนาแบบฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์บทความวิชาการโดยใช้การวิจัยเป็นฐานร่วมกับการสอนแบบอื่น ๆ เพื่อที่จะได้วิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมมาพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.2 ควรทำการวิจัยกับกลุ่มผู้เรียนชั้นปีอื่น ๆ หรือกับกลุ่มผู้เรียนที่ที่เรียนสาขาอื่นเพื่อศึกษาว่าผู้เรียนกลุ่มใดบ้างที่เหมาะสมกับรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยการใช้วิจัยเป็นฐาน

2.3 ในการทำการวิจัยในครั้งต่อไป ผู้วิจัยควรเพิ่มเครื่องมือในการทำการวิจัยมากขึ้น เช่น ให้มีการสัมภาษณ์ผู้เรียนกลุ่มทดลองหรือการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมเพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติมมากขึ้น

2.4 ผู้สอนควรอธิบายกิจกรรมอย่างละเอียดก่อนทำการวิจัย โดยระหว่างการทำวิจัย ควรแบ่งกลุ่มนักศึกษาให้ชัดเจนเพื่อก่อให้เกิดกระบวนการทำงานกลุ่มร่วมกัน ผู้เรียนจะได้สืบค้นหาข้อมูลและร่วมกันอภิปรายในกลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้กระชับเวลา และได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.5 ผลจากการศึกษาครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่าการพัฒนาทักษะเชิงวิเคราะห์นี้เป็นเรื่องที่ต้องทำอย่างต่อเนื่อง ผู้สอนต้องสอนทักษะการสืบค้นและการเรียนโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.6 ก่อนที่จะให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มได้ทำกิจกรรมในใบงานที่มอบหมายให้นั้น ผู้สอนต้องทบทวนว่าผู้เรียนได้สืบค้นและอ่านทำความเข้าใจมาล่วงหน้า เพื่อให้ผู้เรียนมีประเด็นในการมาร่วมอภิปรายกับผู้เรียนในกลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้กระชับเวลา และได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.7 ให้ตัวแทนแต่ละกลุ่มออกมาอภิปรายหน้าชั้นเรียนเกี่ยวกับเรื่องที่กลุ่มของตนเองได้ไปค้นคว้ามามาก่อนในแต่ละประเด็น เพื่อทำความเข้าใจในบทเรียนให้ตรงกันว่ากำลังจะทำการวิเคราะห์เรื่องอะไรและมีประเด็นใดบ้างที่ผู้เรียนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นจากตัวแทนแต่ละกลุ่ม

2.8 ควรสนับสนุนงานวิจัยนี้ต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพราะทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์

ไม่ได้เกิดขึ้นได้ในระยะเวลาอันสั้น ซึ่งกระบวนการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์มีหลากหลายวิธี ขึ้นอยู่กับผู้สอนว่าจะเลือกใช้วิธีไหนมาปรับใช้กับนักศึกษาและผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกคน ตลอดชีวิต

เอกสารอ้างอิง

- ทิตสนา เขมมณี. (2554). *การจัดการเรียนรู้โดยผู้เรียนใช้การวิจัย เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยและพัฒนาการศึกษา.
- นโยบายและยุทธศาสตร์, สำนักงาน. (2555). *แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาการศึกษาระยะ 3 ปี ของกระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2549-2547)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปลัดกระทรวง.
- ปฏิรูปการศึกษา, สำนักงาน. (2555). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- พิชญ์สินี ชมภูคำ. (2554). *การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน*. เชียงใหม่: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 8.
- ไพฑูรย์ สินลารัตน์. (2555). *หลักการสอนแบบเน้นการวิจัย (Research-Based Teaching)*. ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์, *การเรียนรู้การสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน, 1-7*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไพศาล สุวรรณน้อย. (2554). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน: การพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยวิจัย*. *วารสารศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยขอนแก่น*. 27(3-4) : 17-26.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และ ทศนีย์ บุญเดิม. (2555). *การสอนแบบ Research-Based Learning*. ใน ไพฑูรย์ สินลารัตน์, *การเรียนรู้การสอนที่มีการวิจัยเป็นฐาน, 8-19*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Translated Thai References

- Thitsana Khaemani. (2011). *The Learning Management by Using Research as a Tool in Learning Process*. Bangkok: Office of Research and Education Development.
- Policy and Strategy, Office. (2012). *Strategy Plan of Education Development in Three Year Phrase of Ministry of Education (BE 2547-2549)*. Bangkok: Office of the Permanent Secretary.

- Education Reform Office. (2012). *National Education Act of B.E. 2)(1999) 2542nd Edition*) BE 2545. Bangkok: Prigwan Graphic Printing.
- Pitsinee Chompookhum. (2011). *Research Based Learning*. Presented in Action Research Workshop. Chiang Mai: Administration Section, Department of General Education Area 8.
- Phaithoon Sinlarut. (2012). *Research-Based Teaching Cited in Phaithoon Sinlarut, Research-Based Learning, 1-7*. Bangkok: Faculty of Education, Chulalongkorn University.
- Phaisarn Suwunnoy. (2011). Research-Based Teaching: The Development to University of Research. *Journal of Education, Khon Kaen University*. 27 (3-4),17-26.
- Somwung Pitthiyanuwut & Thutsanee Boontoem. (2012). *Research-Based Learning Cited in Phaithoon Sinlarut, Research-Based Learning, 8-19*. Bangkok: Faculty of Education, Chulalongkorn University.