

**การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชา  
ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ  
Developing Ability to Read Thai for Main Idea of Cambodian Students  
Using Reading for Main Idea Exercises**

ณัฐกฤตา นามมอนตรี

Nutkitta Nammontree

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทย

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

Asst. Prof. Dr. is a lecturer at the Department of Thai and Oriental Languages, Faculty of Humanities and  
Social Sciences, Mahasarakham University

n.nutkitta@gmail.com

Received: December 11, 2019

Revised: March 5, 2020

Accepted: March 16, 2020

**บทคัดย่อ**

การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาตามเกณฑ์ 85/85 เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความและเพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นนิสิตชาวกัมพูชาในโครงการพระราชทานความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้านด้านการศึกษาในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รุ่น 9 ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม – 20 กรกฎาคม 2562 และเป็นนิสิตในกลุ่มเรียนที่ 3 จำนวน 26 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความภาษาไทย แผนการจัดการเรียนรู้ ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ แบบทดสอบหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรม และแบบวัดความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า T – test และ ค่า E.I.

ผลการวิจัยพบว่า

1. ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชา มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.15/85.40 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ 85/85 ที่กำหนดไว้
2. ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีค่าเท่ากับ 0.7265 คิดเป็นร้อยละ 72.65
3. ความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. ความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** การอ่านจับใจความภาษาไทย นิสิตชาวกัมพูชา ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

### Abstract

The purposes of this study were (1) to find the effectiveness of the reading for main idea exercises designed for the Cambodian students with an efficiency of 85/85, (2) to investigate the efficiency index of learning management pertaining to reading for main idea of the Cambodian students using the reading for main idea exercises, (3) to compare the ability to read for main idea of the Cambodian students using the reading for main idea exercises, and (4) to investigate their satisfaction about the reading for main idea exercises. Chosen by purposive sampling, the participants were 26 Cambodian students of section 3 under Princess Maha Chakri Sirindhorn's Education Projects for neighboring countries batch #9 studying at Mahasarakham University from May 31 to July 20, 2019. The research tools included a learning achievement test pertaining to Thai reading for main idea, lesson plans, reading for main idea exercises, a posttest in the form of exercises and a satisfaction questionnaire. Statistics for data analysis included mean, standard deviation, t-test, and E.I.

The findings were as follow:

1. The reading for main idea exercises for the Cambodian students had an efficiency of 89.15/85.40 which was higher than the specified efficiency of 85/85;
2. The efficiency index of learning management about Thai reading for main idea through the use of spelling exercises for the Cambodian students was 0.7265 which equaled 72.65 percent;
3. The ability to read for main idea of the Cambodian students after learning through the use of reading for main idea exercises was higher and statistically significant at .05 level;
4. The mean of the participants' satisfaction about the reading for main idea exercises was 4.60 with the standard deviation of 2.90 considered to be at the highest level.

**Keywords:** Read Thai for Main Idea, Cambodian Students, Using Reading for Main Idea Exercises

### บทนำ

ปัจจุบันในศตวรรษที่ 21 ทักษะที่สำคัญที่สุด คือ ทักษะแห่งการเรียนรู้ (Learning Skill) ส่งผลให้ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีทักษะทางด้านความรู้ ความสามารถ และทักษะจำเป็น ซึ่งเป็นผลมาจากการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ การส่งเสริมองค์ความรู้ (Content Knowledge) ทักษะเฉพาะทาง (Specific Skills) ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน (Expertise) และสมรรถนะของการรู้เท่าทัน (Literacy) จึงเป็นตัวแปรสำคัญที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในยุคสังคมแห่งการ

เปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดยุทธศาสตร์ สร้างความพร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น และการสร้างนวัตกรรมทางการเรียนรู้เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญ (วรพจน์ วงศ์กิจเจริญรุ่งเรือง และคณะ 2554)

กระบวนการทักษะการสื่อสารทางภาษาไทยทั้ง 4 ทักษะ อันได้แก่ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน การอ่านเป็นทักษะทางการสื่อสารที่สำคัญ เนื่องจากเป็นการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านลายลักษณ์อักษร ดังที่ แม้นมาส ขวลิต (2545) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะสำคัญในการเรียนรู้ เป็นกระบวนการ เป็นเครื่องมือทำให้เกิดองค์ความรู้ใหม่อยู่ตลอดเวลา สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2544) มีทัศนะว่าการสอนทักษะการอ่านถือเป็นประตูปานแรกที่จะเปิดออกสู่โลกของการศึกษาเล่าเรียน และถ้าสอนอ่านในช่วงแรกของระบบการเรียนการสอนในโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจะสามารถปลูกฝังให้ผู้เรียนอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตของมนุษย์ ดังที่ จินตนา ไบกาซุย (2543) ได้สรุปทบทวนรายของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ดังนี้ การอ่านทำให้ได้เนื้อหาสาระมากกว่าวิธีอื่น สามารถอ่านได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ หนังสือสามารถเก็บได้นานกว่าสื่ออย่างอื่นที่มีอายุการใช้งานจำกัด ผู้อ่านสามารถฝึกคิดและสร้างจินตนาการในขณะที่อ่าน ทำให้สมองดี มีสมาธิผู้อ่านสามารถกำหนดการอ่านได้ด้วยตนเอง หนังสือมีหลากหลายรูปแบบทำให้สมองผู้อ่านเปิดกว้าง และผู้อ่านเกิดความคิดเห็นได้ด้วยตนเอง

ปัจจุบันพบว่าสภาพการเรียนการสอนทักษะการอ่านภาษาไทยให้ชาวต่างชาตินั้นการอ่านจับใจความเป็นประเด็นหนึ่งที่ผู้สอนให้ความสนใจศึกษา เนื่องจากผู้เรียนชาวต่างชาติไม่สามารถอ่านจับใจความสำคัญต่อเรื่องที่อ่านได้ ซึ่งสอดคล้องกับ เสาวนีย์ แซ่กู่ (2547) ที่ได้วิจัยเรื่องการสร้างแบบฝึกแบบโคลซเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (ช่วงชั้นที่ 1) พบว่านักเรียนไม่มีความเข้าใจในเรื่องที่อ่านจับใจความ สรุปความสำคัญไม่ได้ ครูผู้สอนไม่มีแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความที่น่าสนใจให้กับผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนไม่ค่อยสนใจกับแบบฝึกทักษะที่ครูนำมาใช้ในห้องเรียน ประกอบกับในห้องตลาดมีแบบฝึกทักษะการอ่าน จับใจความสำหรับผู้เรียนภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศน้อยมาก ซึ่งเป็นปัญหาสำหรับผู้เรียนที่เป็นชาวต่างชาติที่จะจำรูปแบบไวยากรณ์ที่ไม่ถูกต้องและคำผิดไปได้

ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการอ่านจับใจความนั้นสามารถที่จะแก้ไขได้อย่างหลากหลายวิธี โดยเฉพาะการใช้แบบฝึกหรือกิจกรรมต่าง ๆ มาช่วยในการแก้ไขปัญหการอ่านจับใจความ ซึ่ง วรรัตน์ ขอเชวี (2556) ศึกษาแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความจากนิทานสุภาษิตสำหรับชาวต่างชาติ พบว่าแบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความจากนิทานสุภาษิตสำหรับชาวต่างชาติ ทำให้ผู้เรียนมีความสนใจและกระตือรือร้นที่จะเรียนเพราะเนื้อหาเป็นนิทาน ทำให้นักเรียนอยากทราบว่าตัวละครในเรื่องทำอะไร และเกิดอะไรขึ้น การใช้เนื้อเรื่องเกี่ยวกับสัตว์ หรือสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนรู้จักความหมายของสุภาษิต และสามารถนำสุภาษิตนั้นไปใช้ได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์ มีกิจกรรมสร้างสถานการณ์จากสุภาษิตที่ผู้สอนแบ่งกลุ่มให้นักเรียนนำเสนอ ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนุกสนาน และความสามัคคีในกลุ่มผู้เรียน และฝึกให้ผู้เรียนทราบว่าสุภาษิตนี้ควรใช้ในสถานการณ์ใด เป็นการฝึกความแม่นยำในการนำสุภาษิตไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน

ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นทั้งอาจารย์ผู้สอนในชั้นเรียนของผู้เรียนของนิสิตชาวกัมพูชาในรายวิชาทักษะการอ่านภาษาไทย พบว่า นิสิตชาวกัมพูชาสามารถอ่านหนังสือภาษาไทยออก แต่ยังไม่สามารถอ่านจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ สาเหตุดังกล่าวอาจเนื่องมาจากนิสิตชาวกัมพูชายังไม่มีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับภาษาไทย หรือนิสิตชาวกัมพูชาที่เรียนภาษาไทยตามสถาบันการสอนภาษาไทยอาจมุ่งเน้นทักษะการฟังและการพูดมาก เพื่อใช้ในการติดต่อสื่อสารเป็นหลัก จึงอาจทำให้นิสิตชาวกัมพูชาขาดทักษะการอ่าน โดยเฉพาะทักษะการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ

จากการที่ผู้วิจัยมีประสบการณ์ในการสอนนิสิตชาวกัมพูชาในรายวิชาทักษะการอ่านภาษาไทย ให้แก่นิสิตชาวกัมพูชา จึงทำให้ทราบว่านิสิตชาวกัมพูชาบางคนเรียนภาษาไทยจากสถาบันสอนภาษาไทย ดังที่กล่าวมาข้างต้นด้วยทุนทรัพย์ของตนเองก่อนแล้วจึงมาสอบชิงทุนการศึกษาในสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จึงทำให้พอจะมีความรู้ทางด้านภาษาไทยบ้าง ส่วนหนึ่ง คือ ไม่ได้เคยเรียนรู้ภาษาไทยมาก่อน สาเหตุที่มาศึกษาต่อในประเทศไทยได้ด้วย เพราะเป็นบุคลากรของรัฐบาลประเทศกัมพูชา ซึ่งส่วนใหญ่เข้ามาศึกษาต่อทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

จากประเด็นปัญหาดังกล่าวข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชา ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ” เพื่อให้นิสิตชาวกัมพูชาได้พัฒนาทักษะการอ่านจับใจความให้ดียิ่งขึ้น โดยใช้ชุดกิจกรรมการอ่านเพื่อจับใจความ ซึ่งชุดกิจกรรมดังกล่าวเป็นชุดกิจกรรมที่มีการนำหลักการ 5W 1H อันประกอบไปด้วยใคร (Who) ทำอะไร (What) ที่ไหน (Where) เมื่อไร (When) ทำไม (Why) อย่างไร (How) เข้ามาร่วมในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ อันจะเป็นการกระตุ้นให้นิสิตชาวกัมพูชาเกิดทักษะในการอ่านจับใจความและช่วยให้เกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านมากขึ้น อีกทั้งงานวิจัยดังกล่าวแม้ว่าจะมีผู้ศึกษาไว้ แต่สำหรับการวิจัยนิสิตชาวต่างชาติ โดยเฉพาะนิสิตชาวกัมพูชาที่ไม่มีผู้ศึกษาในลักษณะประเด็นดังกล่าวไว้เลย ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์แก่การพัฒนาการเรียนการสอนทักษะการสอนภาษาไทยให้แก่ชาวต่างชาติต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาตามเกณฑ์ 85/85
2. เพื่อศึกษาดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ
3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

### ความสำคัญของการศึกษา

“การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ” ให้ประโยชน์หลังจากการวิจัยดังนี้

1. ได้ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 85/85
2. ทำให้ทราบประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ซึ่งเป็นข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่านิสิตชาวกัมพูชามีความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยสูงขึ้น
3. ได้ผลของการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาที่ได้เรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ซึ่งแสดงให้เห็นว่านิสิตชาวกัมพูชาที่เรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความมีผลการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
4. ทำให้ทราบความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ซึ่งคาดว่าจะผลจะอยู่ในระดับมากขึ้นไป

## วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้กำหนดขอบเขตของการศึกษา คือ

### 1. ประชากรและกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นนิสิตชาวกัมพูชาในโครงการพระราชทานความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้านด้านการศึกษาในสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยมหาสารคาม รุ่นที่ 9 ระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม – 20 กรกฎาคม 2562 และเป็นนิสิตในกลุ่มเรียนที่ 3 จำนวน 26 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง อีกทั้งนิสิตในกลุ่มเรียนดังกล่าวยังเป็นนิสิตในกลุ่มที่ผู้วิจัยเป็นอาจารย์ผู้สอนในรายวิชา (0161130) ทักษะการอ่านและการเขียนโดยตรง จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยให้กับนิสิตชาวกัมพูชาที่มีความรู้ความเข้าใจในการอ่านจับใจความมากยิ่งขึ้น

### 2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรต้น คือ ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

2.2 ตัวแปรตาม คือ 1. ความสามารถในการอ่านจับใจความ  
2. ความพึงพอใจที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

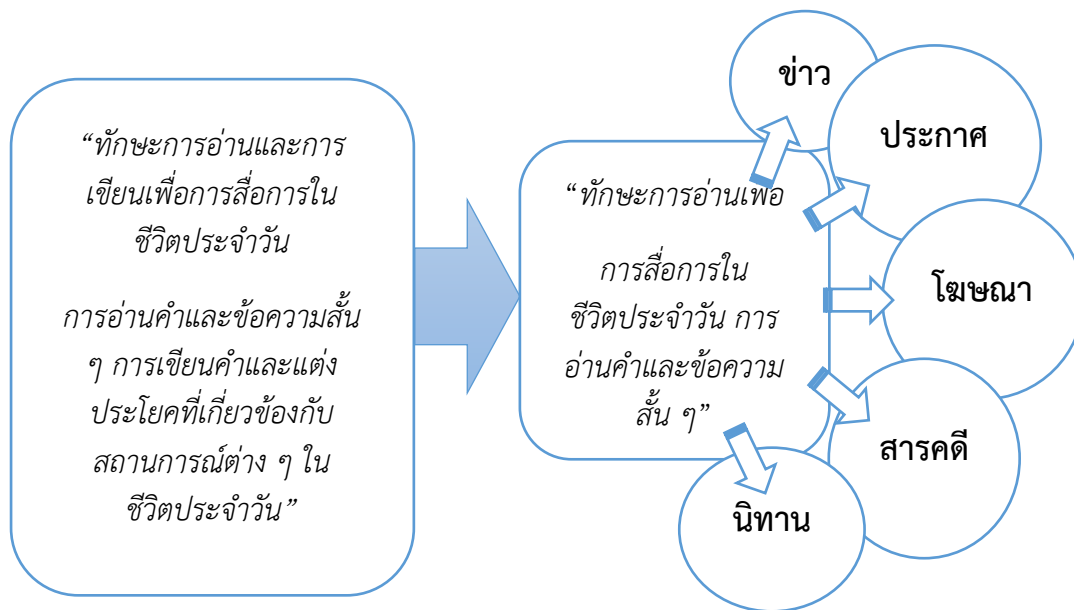
### 3. เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ สอดคล้องกับรายวิชา (0161130) ทักษะการอ่านและการเขียน หลักสูตร ศศ.บ. ภาษาไทยในฐานะภาษาต่างประเทศ หลักสูตร ปี 2560 คำอธิบายรายวิชามีดังต่อไปนี้

“ทักษะการอ่านและการเขียนเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน การอ่านคำและข้อความสั้น ๆ การเขียนคำและแต่งประโยคที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน”

ซึ่งผู้วิจัยได้อาศัยคำอธิบายรายวิชาดังกล่าวมาเป็นแนวทางในการจัดทำเนื้อหาที่ใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชา โดยผู้วิจัยได้เลือกเฉพาะคำอธิบายรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาในด้านทักษะการอ่านเท่านั้น คือ “ทักษะการอ่านเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน การอ่านคำและข้อความสั้น ๆ” ซึ่งมีความสอดคล้องกับความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยอันประกอบด้วย 5 ประเภท ได้แก่

1. การอ่านจับใจความ ประเภท ข่าว
2. การอ่านจับใจความ ประเภท ประกาศ
3. การอ่านจับใจความ ประเภท โฆษณา
4. การอ่านจับใจความ ประเภท สารคดี
5. การอ่านจับใจความ ประเภท นิทาน



#### 4. ระยะเวลา

ผู้วิจัยได้กำหนดเวลาในการวิจัยตั้งแต่ พฤษภาคม – กรกฎาคม 2562 ใช้เวลาในการเรียนจำนวน 5 คาบ (15 ชั่วโมง) ซึ่งรวมเวลาในการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ขั้นตอนการรวบรวมเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. ขั้นตอนการรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล
4. ขั้นตอนการนำเสนอผลการศึกษา
5. ขั้นตอนการสรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

#### ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการเก็บข้อมูลการทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน การทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละแผนการเรียนรู้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 26 คน โดยให้นิสิตชาวกัมพูชาทดสอบก่อนเรียนในเวลา 1 ชั่วโมง ด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความภาษาไทย แล้วจึงดำเนินการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชา ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ จำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง ข่าว แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง ประกาศ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง โฆษณา แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง สารคดี และ แผนการจัด การเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง นิทาน โดยแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้จะประกอบด้วยกิจกรรมการอ่านจับใจความที่ช่วยฝึกการอ่านจับใจความของนิสิตชาวกัมพูชาที่ตรงกับชื่อเรื่องของแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้เก็บคะแนนแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5 ชุด ได้แก่ แบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความจากข่าว แบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความจากประกาศ แบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความจากโฆษณา

โฆษณา แบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความจากสารคดี และ แบบทดสอบหลังเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความจากนิทาน เพื่อเป็นการประเมินความสามารถในการอ่านจับใจความของนิสิตชาวกัมพูชา แยกย่อยในแต่ละแผน จากนั้นให้นิสิตชาวกัมพูชาทดสอบหลังเรียนในเวลา 1 ชั่วโมง ด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่อง การอ่านจับใจความภาษาไทย เพื่อประเมินผลความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชา และสุดท้ายวัดความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ด้วยแบบวัดความพึงพอใจ ผลปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 คะแนนแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้

| เลขที่ | แผนที่ 1          | แผนที่ 2          | แผนที่ 3          | แผนที่ 4          | แผนที่ 5          | รวม |
|--------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-----|
|        | แบบทดสอบ<br>ที่ 1 | แบบทดสอบ<br>ที่ 2 | แบบทดสอบ<br>ที่ 3 | แบบทดสอบ<br>ที่ 4 | แบบทดสอบ<br>ที่ 5 |     |
| 1      | 10                | 9                 | 9                 | 10                | 9                 | 47  |
| 2      | 10                | 9                 | 7                 | 10                | 9                 | 45  |
| 3      | 9                 | 9                 | 10                | 10                | 9                 | 47  |
| 4      | 8                 | 9                 | 8                 | 9                 | 9                 | 43  |
| 5      | 8                 | 7                 | 6                 | 9                 | 9                 | 39  |
| 6      | 10                | 9                 | 10                | 10                | 10                | 49  |
| 7      | 6                 | 8                 | 4                 | 9                 | 8                 | 35  |
| 8      | 10                | 9                 | 9                 | 10                | 9                 | 47  |
| 9      | 10                | 9                 | 10                | 10                | 10                | 49  |
| 10     | 9                 | 9                 | 10                | 10                | 10                | 48  |
| 11     | 9                 | 10                | 7                 | 9                 | 9                 | 44  |
| 12     | 10                | 8                 | 9                 | 9                 | 8                 | 44  |
| 13     | 9                 | 9                 | 9                 | 9                 | 9                 | 45  |
| 14     | 10                | 9                 | 8                 | 9                 | 8                 | 44  |
| 15     | 9                 | 9                 | 9                 | 10                | 9                 | 46  |
| 16     | 9                 | 9                 | 10                | 10                | 10                | 48  |
| 17     | 10                | 9                 | 10                | 10                | 10                | 49  |
| 18     | 10                | 9                 | 10                | 10                | 9                 | 48  |
| 19     | -                 | -                 | -                 | -                 | -                 | 0   |
| 20     | 9                 | 9                 | 9                 | 10                | 8                 | 45  |
| 21     | 10                | 9                 | 9                 | 10                | 10                | 48  |
| 22     | 8                 | 6                 | 7                 | 8                 | 5                 | 34  |
| 23     | 9                 | 9                 | 8                 | 9                 | 8                 | 43  |
| 24     | 7                 | 8                 | 6                 | 10                | 9                 | 40  |
| 25     | 9                 | 8                 | 7                 | 10                | 7                 | 41  |
| 26     | 9                 | 9                 | 10                | 10                | 9                 | 47  |
| 27     | 8                 | 8                 | 10                | 9                 | 9                 | 44  |

| เลขที่        | แผนที่ 1          | แผนที่ 2          | แผนที่ 3          | แผนที่ 4          | แผนที่ 5          | รวม    |
|---------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|
|               | แบบทดสอบ<br>ที่ 1 | แบบทดสอบ<br>ที่ 2 | แบบทดสอบ<br>ที่ 3 | แบบทดสอบ<br>ที่ 4 | แบบทดสอบ<br>ที่ 5 |        |
| รวม           | 235               | 225               | 221               | 249               | 229               | 1159   |
| N             | 26                | 26                | 26                | 26                | 26                | -      |
| คะแนน<br>เต็ม | 10                | 10                | 10                | 10                | 10                | 50     |
| $\mu$         | 9.038             | 8.654             | 8.500             | 9.577             | 8.808             | 44.577 |
| $\sigma$      | 2.044             | 1.869             | 2.293             | 1.962             | 2.035             | 9.595  |
| ร้อยละ        | 89.15             |                   |                   |                   |                   |        |

จากตารางดังกล่าว พบว่า คะแนนการทดสอบหลังเรียนของนิสิตชาวกัมพูชาที่เรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 44.577 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 9.595 คิดเป็นร้อยละ 89.15 นั่นคือ ประสิทธิภาพของกระบวนการ ( $E_1$ ) จึงมีค่าเท่ากับ 89.15

การวัดและประเมินใช้การทำข้อสอบแบบปรนัย และมีระดับความยาก-ง่ายของข้อสอบในระดับความรู้ความจำ ความเข้าใจ การวิเคราะห์เท่านั้น เนื่องจากการฝึกทักษะการจับใจความสำคัญระดับต้น

ตารางที่ 2 คะแนนการทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน

| เลขที่ | ก่อนเรียน | หลังเรียน |
|--------|-----------|-----------|
| 1      | 30        | 44        |
| 2      | 28        | 42        |
| 3      | 34        | 46        |
| 4      | 16        | 39        |
| 5      | 15        | 38        |
| 6      | 22        | 44        |
| 7      | 11        | 33        |
| 8      | 18        | 43        |
| 9      | 24        | 40        |
| 10     | 42        | 48        |
| 11     | 25        | 42        |
| 12     | 16        | 39        |
| 13     | 20        | 36        |
| 14     | 22        | 41        |
| 15     | 29        | 44        |
| 16     | 24        | 42        |
| 17     | 31        | 46        |



| เลขที่    | ก่อนเรียน | หลังเรียน |
|-----------|-----------|-----------|
| 18        | 25        | 43        |
| 19        | -         | -         |
| 20        | 17        | 38        |
| 21        | 18        | 47        |
| 22        | 22        | 42        |
| 23        | 22        | 40        |
| 24        | 21        | 40        |
| 25        | 19        | 41        |
| 26        | 23        | 44        |
| 27        | 20        | 46        |
| รวม       | 594       | 1088      |
| คะแนนเต็ม | 49        | 49        |
| $\mu$     | 22.846    | 41.846    |
| $\sigma$  | 7.897     | 8.898     |
| ร้อยละ    | 46.62     | 85.4      |

จากตารางดังกล่าว พบว่า ผลการทดสอบก่อนการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 22.846 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 7.897 คิดเป็นร้อยละ 46.62 และผลการทดสอบหลังการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีคะแนนเฉลี่ยรวมเท่ากับ 41.846 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 8.898 คิดเป็นร้อยละ 85.4 นั่นคือ ประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E<sub>2</sub>) จึงมีค่าเท่ากับ 85.4

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

| ข้อ | ระดับความพึงพอใจ |    |   |   |   | $\mu$ | $\sigma$ | สรุป      |
|-----|------------------|----|---|---|---|-------|----------|-----------|
|     | 5                | 4  | 3 | 2 | 1 |       |          |           |
| 1   | 17               | 9  | 0 | 0 | 0 | 4.65  | 3.01     | มากที่สุด |
| 2   | 13               | 12 | 1 | 0 | 0 | 4.46  | 2.64     | มาก       |
| 3   | 18               | 7  | 1 | 0 | 0 | 4.65  | 3.04     | มากที่สุด |
| 4   | 15               | 10 | 1 | 0 | 0 | 4.54  | 2.72     | มากที่สุด |
| 5   | 15               | 11 | 0 | 0 | 0 | 4.58  | 2.86     | มากที่สุด |
| 6   | 19               | 6  | 1 | 0 | 0 | 4.69  | 3.19     | มากที่สุด |
| 7   | 17               | 7  | 2 | 0 | 0 | 4.58  | 2.83     | มากที่สุด |
| 8   | 19               | 5  | 2 | 0 | 0 | 4.65  | 3.14     | มากที่สุด |
| 9   | 15               | 10 | 1 | 0 | 0 | 4.54  | 2.72     | มากที่สุด |

| ข้อ       | ระดับความพึงพอใจ |   |   |   |   | $\mu$ | $\sigma$ | สรุป      |
|-----------|------------------|---|---|---|---|-------|----------|-----------|
|           | 5                | 4 | 3 | 2 | 1 |       |          |           |
| 10        | 18               | 6 | 2 | 0 | 0 | 4.62  | 2.98     | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย |                  |   |   |   |   | 4.60  | 2.90     | มากที่สุด |

จากตารางดังกล่าว พบว่า ความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ข้อที่ 6 ชุดกิจกรรมช่วยกระตุ้นให้ฉันมีความสนใจในการฝึกอ่านจับใจความ มากขึ้น ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.19 อยู่ในระดับมากที่สุด และ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ข้อที่ 2 ฉันสามารถทำความเข้าใจในข้อความของแต่ละชุดกิจกรรมได้ง่าย ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.64 อยู่ในระดับมาก

#### ตอนที่ 2 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ตามเกณฑ์ 85/85 กำหนดไว้

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลใน ตอนที่ 1 ผลการเก็บข้อมูลการทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนการทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละแผนการเรียนรู้ มาวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ตามเกณฑ์ 85/85 ที่กำหนดไว้ โดยการวิเคราะห์จากคะแนนการปฏิบัติระหว่างเรียนและการทำแบบทดสอบหลังเรียนแล้วเสร็จในแต่ละแผนการเรียนรู้ เมื่อนิสิตชาวกัมพูชาเรียนเสร็จสิ้นทุกแผนการเรียนรู้ ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบหลังเรียนแก่นิสิตชาวกัมพูชาทุกคน ซึ่งผลที่ได้ปรากฏดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 4 วิเคราะห์หาประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

| การประเมิน                                                                                                                         | คะแนนเต็ม | $\mu$  | $\sigma$ | ร้อยละ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|----------|--------|
| ระหว่างเรียน ( $E_1$ )                                                                                                             | 50        | 44.577 | 9.595    | 89.15  |
| หลังเรียน ( $E_2$ )                                                                                                                | 49        | 41.846 | 8.898    | 85.40  |
| ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนรู้ด้านการเขียนสะกดคำ ด้วยแบบฝึกการเขียนสะกดคำ<br>ของนิสิตชาวกัมพูชา ( $E_1/E_2$ ) เท่ากับ 89.15/85.40 |           |        |          |        |

จากตารางที่ 4 พบว่าคะแนนประเมินระหว่างเรียน ซึ่งเป็นคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละแผนของนิสิตชาวกัมพูชา ( $E_1$ ) รวม 50 คะแนน ได้คะแนนเฉลี่ย 44.577 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.595 คิดเป็นร้อยละ 89.15 ส่วนคะแนนหลังเรียน ( $E_2$ ) รวม 49 คะแนน ได้คะแนนเฉลี่ย 41.846 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.898 คิดเป็นร้อยละ 85.40 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ 85/85 ที่กำหนดไว้

#### ตอนที่ 3 วิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชา ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลใน ตอนที่ 1 ผลการเก็บข้อมูลการทำแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียนการทำแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละแผนการเรียนรู้ มาวิเคราะห์หาดัชนี

ประสิทธิผล (E.I.) ของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกำแพงเพชร ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ด้วยการวิเคราะห์จากการเปรียบเทียบผลการทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 วิเคราะห์หาดัชนีประสิทธิผล (E.I.)

| จำนวนนักเรียน | คะแนนเต็ม | ผลรวมคะแนน     |                | ดัชนีประสิทธิผล |
|---------------|-----------|----------------|----------------|-----------------|
|               |           | ทดสอบก่อนเรียน | ทดสอบหลังเรียน |                 |
| 26            | 49        | 594            | 1088           | 0.7265          |

จากตารางที่ 5 พบว่าดัชนีประสิทธิผล (E.I.) ของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกำแพงเพชร ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีค่าเท่ากับ 0.7265 คิดเป็นร้อยละ 72.65

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนที่ได้จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งก่อนเรียนและหลังการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนที่ได้จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทั้งก่อนเรียนและหลังการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยการวิเคราะห์จากการเปรียบเทียบผลการทดสอบทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 วิเคราะห์เปรียบเทียบผลคะแนนที่ได้จากแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

| คะแนนทดสอบ | N  | $\mu$  | $\sigma$ | df | t       |
|------------|----|--------|----------|----|---------|
| ก่อนเรียน  | 26 | 22.846 | 7.897    | 26 | 20.269* |
| หลังเรียน  | 26 | 41.846 | 8.898    |    |         |

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ค่าวิกฤติของ t ที่ระดับ .05 , df 26 = 1.706)

จากตารางที่ 6 พบว่า คะแนนทดสอบหลังเรียนของนิสิตชาวกำแพงเพชรในการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ สูงวก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตชาวกำแพงเพชรที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตชาวกำแพงเพชรที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ หลังการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยการแจกแบบวัดความพึงพอใจ แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งมีผู้ตอบแบบวัดความพึงพอใจทั้งสิ้น 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 วิเคราะห์ความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ

|                     | คะแนน           | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ระดับความพึงพอใจ |
|---------------------|-----------------|----------------------|------------------|
| เฉลี่ยรวม ( $\mu$ ) | 4.60            | 2.90                 | มากที่สุด        |
| ข้อที่สูงที่สุด     | ข้อที่ 6 (4.69) | 3.19                 | มากที่สุด        |
| ข้อที่ต่ำที่สุด     | ข้อที่ 2 (4.46) | 2.64                 | มาก              |

จากตารางที่ 7 พบว่า ความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับมากที่สุด

### สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชา มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.15/85.40 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ 85/85 ที่กำหนดไว้
2. ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีค่าเท่ากับ 0.7265 คิดเป็นร้อยละ 72.65
3. ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05
4. ความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับมากที่สุด

### อภิปรายผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชา มีประสิทธิภาพเท่ากับ 89.15/85.40 ซึ่งมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ 85/85 ที่กำหนดไว้ หมายความว่านิสิตชาวกัมพูชาได้คะแนนเฉลี่ยจากการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ระหว่างเรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาที่ช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 89.15 โดยค่าดังกล่าวได้จากการเก็บคะแนนในแบบทดสอบหลังเรียนในแต่ละชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ โดยเมื่อนิสิตชาวกัมพูชาเรียนจบในชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความชุดที่ 1 ผู้วิจัยจึงดำเนินการเก็บคะแนนด้วยการทดสอบความรู้จากแบบทดสอบหลังเรียน และเมื่อเรียนครบทั้ง 5 ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความแล้ว ผู้วิจัยจึงดำเนินการเก็บคะแนนด้วยการทดสอบความรู้จากแบบทดสอบหลังเรียนในชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความชุดที่ 5 เช่นกัน แล้วนำข้อมูลที่ได้มาหาประสิทธิภาพของกระบวนการซึ่งมีค่าเท่ากับ 89.15 และนิสิตชาวกัมพูชาได้คะแนนเฉลี่ยจากการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้หลังเรียนครบทุกชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความคิดเป็นร้อยละ 85.40 โดยค่าดังกล่าวได้จากการทดสอบความรู้ในภาพรวม ด้วยแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความภาษาไทย แล้วนำข้อมูลที่ได้มาหาประสิทธิภาพของผลลัพธ์ซึ่งมีค่าเท่ากับ 85.40 ค่าเฉลี่ยทั้งสองแสดงให้เห็นว่าชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น มีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด คือ 85/85 ทั้งนี้เป็นเพราะแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 5

แผนและชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวแกมพูชาทั้ง 5 ชุด มีการสร้างตามลำดับขั้นตอน มีการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ มีการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ มีการปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้และชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวแกมพูชาตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทำให้แผนการจัดการเรียนรู้ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวแกมพูชาดังกล่าวมีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้จริง อันจะทำให้ให้นิสิตชาวแกมพูชาได้รับความรู้ ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความ สามารถนำไปใช้ในการอ่านข่าว โฆษณา ประกาศ สารคดี และนิทานได้เป็นอย่างดี และยังได้สร้างเจตคติที่ดีต่อการฝึกการอ่านจับใจความ รวมถึงส่งผลต่อผลการเรียนรู้และการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยให้สูงขึ้น โดยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นนี้มีการนำเสนอ และสิ่งต่าง ๆ รอบตัวมาเป็นตัวช่วยในการฝึกการอ่านจับใจความด้วย เพื่อให้ให้นิสิตชาวแกมพูชาได้เรียนรู้จากสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ซึ่งจะช่วยให้พัฒนาได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศรีญาดา เทียมหมอก (2557) วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้สาระท้องถิ่นร่วมกับแผนที่ความคิด พบว่า แบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้สาระท้องถิ่นร่วมกับแผนที่ความคิด มีประสิทธิภาพเท่ากับ 81.05/81.33 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความนั้น ควรนำสื่อใกล้ตัวมาประยุกต์ใช้ในการช่วยในการฝึกการอ่านจับใจความ ดังที่ผู้วิจัยได้เลือกนำสื่อประเภทข่าว โฆษณา สารคดี นิทาน และประกาศ อันเป็นเรื่องใกล้ตัวของนิสิตชาวแกมพูชา มาสร้างเป็นชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ ซึ่งช่วยในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย ทำให้นิสิตชาวแกมพูชา มีความสามารถในการอ่านจับใจความเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ยังมีสื่อและรูปแบบย่อยของกิจกรรมที่หลากหลายในแต่ละชุดกิจกรรม ซึ่งช่วยส่งเสริมและเสริมสร้างประสบการณ์ให้กับนิสิตชาวแกมพูชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดี ดังผลการวิจัยของ พรรณี ขาเทพ (2555) วิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนท่าแม่กอสนธิ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 พบว่า ประสิทธิภาพของชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญมี ประสิทธิภาพ (E1, E2) เท่ากับ 84.49/82.71 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ 80/80 แสดงให้เห็นว่าแบบฝึกการอ่านจับใจความ ควรประกอบไปด้วยกิจกรรมย่อยในการฝึกที่หลากหลายในหนึ่งแบบฝึกจึงจะช่วยเพิ่มประสบการณ์ในการฝึกอ่านจับใจความของนิสิตชาวแกมพูชาได้มากขึ้น นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำเทคนิคการจับใจความตามหลัก 5W 1H มาบูรณาการร่วมกับแบบฝึกด้วย สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสาวภา ช่วยแก้ว (2557) วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWLH Plus พบว่า แบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWLH PLUS ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีประสิทธิภาพเท่ากับ 83.33/83.92 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เทคนิคต่าง ๆ เมื่อนำมาบูรณาการร่วมกับแบบฝึกแล้วย่อมช่วยเติมเต็มการฝึกการอ่านจับใจความของนิสิตชาวแกมพูชาให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

2. ดัชนีประสิทธิผลของการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวแกมพูชา ด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีค่าเท่ากับ 0.7265 แสดงให้เห็นว่านิสิตชาวแกมพูชาที่ฝึกการอ่านจับใจความด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีความก้าวหน้าในการเรียนรู้และการฝึกความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทย คิดเป็นร้อยละ 72.65 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จิรัฐพร นวนสาย (2557) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า ดัชนีประสิทธิผลของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยโดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซี ไอ

อาร์ ซี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีค่าเท่ากับ 0.7059 แสดงว่าหลังเรียน นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้น 0.7059 หรือคิดเป็นร้อยละ 70.59

3. ความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกัมพูชาหลังเรียนด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีคุณภาพสามารถใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยให้แก่ นิสิตชาวกัมพูชาได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศรีญดา เทียมหมอก (2557) วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้สาระท้องถิ่นร่วมกับแผนที่ความคิด พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้สาระท้องถิ่นร่วมกับแผนที่ความคิด หลังการจัดการเรียนรู้ สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และเสาวภา ช่วยแก้ว (2557) วิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWLH Plus พบว่า ความสามารถในการอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWLH PLUS หลังเรียนด้วยแบบฝึกสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการอ่านจับใจความต้องอาศัยการฝึกหัดจึงจะช่วยให้สามารถจับใจความได้ และช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความให้ดียิ่งขึ้น ดังที่ผู้วิจัยได้สร้างชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความมาช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนิสิตชาวกัมพูชา

4. ความพึงพอใจของนิสิตชาวกัมพูชาที่มีต่อชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.90 อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่านิสิตชาวกัมพูชามีความพึงพอใจที่จะฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้ชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรณิ ชาเทพ (2555) วิจัยเรื่องการพัฒนาชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนท่าแพกอนุสรณ์ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง การอ่าน จับใจความสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.33 แสดงว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ซึ่งชี้ให้เห็นว่าแบบฝึกการอ่านจับใจความเป็นสิ่งที่น่าดึงดูดใจให้ฝึกการอ่านจับใจความได้เป็นอย่างดี และทำให้ผู้ฝึกมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

### ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้
  - ควรมีการสอนความรู้ในภาคทฤษฎีแก่นิสิตชาวกัมพูชา ก่อน แล้วค่อยฝึกการอ่านจับใจความสำคัญ
  - ควรแบ่งกลุ่มในการเรียน โดยให้นิสิตที่มีความสามารถอยู่ในระดับเก่งสอนนิสิตที่มีความสามารถอยู่ในระดับอ่อน
  - ควรให้นิสิตได้ฝึกการอ่านจับใจความสำคัญอย่างต่อเนื่อง และควรให้นิสิตทำชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความให้ครบทุกชุด
  - ควรส่งเสริมให้นิสิตฝึกการจับใจความจากสื่อต่าง ๆ รอบตัว เช่น ข่าว วิทยุ เพชฌัญญู
2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป
  - ควรออกแบบชุดการอ่านจับใจความให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น



- ควรพัฒนาการจับใจความจากทักษะทางการสื่อสารประเภทอื่น เช่น การฟัง
- ควรพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเสียงของนิสิตชาวกำแพงเพชร
- ควรพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของนิสิตชาวกำแพงเพชร

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของโครงการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทยของนิสิตชาวกำแพงเพชรด้วยชุดกิจกรรมการอ่านจับใจความ”ทุนสนับสนุนงบประมาณประจำปี 2562 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ม.มหาสารคาม

### เอกสารอ้างอิง

- กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). *คู่มือการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- จิรัฐพร นวนสาย. (2557). *การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค ซี ไอ อาร์ ซี สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์).
- จินตนา ไบกาชุย. (2543). *การเขียนสื่อการเรียนการสอน*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์นการพิมพ์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2561). *พื้นฐานการวิจัยการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์.
- พรณี ชาเทพ. (2555). *การพัฒนาชุดกิจกรรมแบบศูนย์การเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนท่าแฝก-อนุสรณ์ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์).
- แม่นมาส ขวลิต. (2545). *ปีการศึกษา 2546 ปีแห่งการอ่านและการเรียนรู้* กรุงเทพฯ: สำนักงานวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- วรพจน์ วงศ์กิจเจริญรุ่งเรือง และคณะ. (2554). *การศึกษาเพื่อศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: Open World.
- วรรัตน์ ขอเชวี. (2556). *แบบฝึกทักษะการอ่านจับใจความจากนิทานสุภาษิตสำหรับชาวต่างชาติ*. (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร).
- ศรีญดา เทียมหมอก. (2557). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้สาระท้องถิ่นร่วมกับแผนที่ความคิด*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- สายฝน สุรกีจวรร. (2556). *การพัฒนากิจกรรมการสอนโดยใช้หนังสือนิทานชุดส่งเสริมการอ่านจับใจความร่วมกับการเรียนรู้แบบร่วมมือสำหรับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- เสาวภา ช่วยแก้ว. (2557). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ด้วยแบบฝึกการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWLH Plus*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร).

เสาวนีย์ แซ่กู่. (2547). *การสร้างแบบฝึกแบบโคลงเพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (ช่วงชั้นที่ 1)*. (สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร).

## Transted Thai References

- Baikasuyi, J. (2000). *How to Write Teaching and Learning Aids*. Bangkok: Suweeriyasan Printing.
- Chathep, P. (2012). *Developing Activities as Learning Center about Reading for Main Idea for Learning Area of Thai Language for Prathomsuksa 6 Students Tha Fag Anusorn 4 Uttaradit Primary Educational Service Area Office 2*. (Master's Thesis of Education, Uttaradit Rajabhat University).
- Chawalit, M. (2002). *Academic Year 2003 The Year of Reading and Learning*. Cited in Academic Journal 5, 11 (November 2002). Bangkok: Bureau of Academic Affairs and Educational Standards.
- Chuaykaew, S. (2014). *Developing Reading for Main Idea of Prathomsuksa 3 Students Using KWLH Plus*. (Master's Thesis of Education, Silpakorn University).
- Department of Academic Affairs Ministry of Education. (2001). *Manual for Learning Management for Learning Area of Thai Language*. Bangkok: Printing Guru of Lad Phrao.
- Nuansai, J. (2014). *Development of Reading for Main Idea for Learning Area of Thai Language Using Cooperative Learning of CIR for Prathomsuksa 5 Students*. (Master's Thesis of Education, Buriram Rajabhat University).
- Sae Poo, S. (2004). *Developing Cloze Exercises for Improving Reading Comprehension of Prathomsuksa 2 Students (Level 1)*. (Master's Independent Study of Education, Srinakarinwirot University Prasarnmit).
- Sosewee, W. (2013). *Reading for Main Idea Exercises Selected from Fables for Foreigners*. (Master's Thesis of Arts, Srinakarinwirot University Prasarnmit).
- Srisa-ard, B. (2018). *Introduction to Research*. (7<sup>th</sup> ed). Bangkok: Suweeriyasan Printing
- Srisa-ard, B. et al. (2018). *Fundamentals of Educational Research*. (8<sup>th</sup> ed). Mahasarakham: Taksila Printing.
- Surakitboworn, S. (2013). *Developing Teaching Activities Using Stories to Enhance Reading for Main Idea and Cooperative Learning of Prathomsuksa 5 Students*. (Master's Thesis of Education, Sakon Nakho Rajabhat University).



- Thiammork, S. (2014). *Developing Reading for Main Idea of Prathomsuksa 3 Students Using Local Content and Mind Mapping*. (Master's Thesis of Education, Silpakorn University).
- Wongkitcharoenrungruang, W. *et al.* (2011). *Education for 21<sup>st</sup> Century*. Bangkok: Open World.