

ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนำร่อง
พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ

An Administrative Factors Affecting the Effectiveness of Academic
Administration of Sisaket Education Sandbox School, Sisaket Province

ประดิษฐ์ อารัมเรือง* พงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง สมาน อัสวภูมิ

Pradid Aramrueang* Pongsak Thongpanchang, Saman Asawapoom

ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ^{*2,3}

Master of Education, Educational Administration, Sisaket Rajabhat University

stu6530117217@sskru.ac.th

Received: July 27, 2024

Revised: November 8, 2024

Accepted: November 22, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ 2) เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ และ 4) เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 16 คน และครูผู้สอน จำนวน 335 คน ของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ รุ่นที่ 1-3 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ และเทียบสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.986 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และสมการถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.751 4) ปัจจัยการบริหารสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ได้ร้อยละ 66.30

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 1.390 + 0.282X_4 + 0.179X_2 + 0.162X_1 + 0.180X_5 - 0.118X_3$$

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.490Z_4 + 0.274Z_2 + 0.193Z_1 + 0.248Z_5 - 0.182Z_3$$

คำสำคัญ: ปัจจัยการบริหาร ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา

Abstract

This research aimed to: 1) study the level of administrative factors in the pilot schools under the Educational Innovation Area in Sisaket Province; 2) study the level of academic administration effectiveness in the pilot schools under the Educational Innovation Area in Sisaket Province; 3) examine the relationship between administrative factors and academic administration effectiveness; and 4) investigate the administrative factors affecting the academic administration effectiveness in the pilot schools under the Educational Innovation Area in Sisaket Province. The sample consisted of 16 school administrators and 335 teachers from the pilot schools under the Educational Innovation Area in Sisaket Province, cohorts 1–3. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's table and selected by stratified random sampling and proportionate to school size. The data collection instrument was a 5-point rating scale questionnaire with a reliability coefficient of 0.986. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation coefficient, and stepwise multiple regression analysis.

The research findings revealed that: 1) the overall level of administrative factors in the pilot schools under the Educational Innovation Area in Sisaket Province was at the highest level; 2) the overall level of academic administration effectiveness in the pilot schools under the Educational Innovation Area in Sisaket Province was at the highest level; 3) there was a moderately high positive correlation between administrative factors and academic administration effectiveness, with statistical significance at the 0.01 level and a correlation coefficient of 0.751; and 4) administrative factors could predict academic administration effectiveness by 66.30%.

The regression equation in raw scores can be expressed as follows:

$$y' = 1.390 + 0.282X_4 + 0.179X_2 + 0.162X_1 + 0.180X_5 - 0.118X_3$$

The regression equation in standardized scores can be expressed as follows:

$$Z' = 0.490Z_4 + 0.274Z_2 + 0.193Z_1 + 0.248Z_5 - 0.182Z_3$$

Keywords: Administrative Factors of School, Effectiveness of Academic Administration, Education Sandbox School

บทนำ

พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 5 บัญญัติว่า พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จัดตั้งขึ้นเพื่อวัตถุประสงค์ เพื่อคิดค้นและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียน รวมทั้งเพื่อดำเนินการให้มีการขยายผล ไปใช้ในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอื่น ลดความเหลื่อมล้ำในการศึกษา กระจายอำนาจและให้อิสระแก่หน่วยงานทางการศึกษาและสถานศึกษานาร่องในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาเพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างและพัฒนากลไกในการจัดการศึกษาร่วมกันระหว่างภาครัฐ องค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่นภาคเอกชน และภาคประชาสังคมในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายเพิ่มคุณภาพ และประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนร่วมกันจัดการศึกษา จึงตั้งพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาขึ้น เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษานำร่องมีอิสระในการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการที่มีความคล่องตัว ให้ครูได้ใช้เวลาในการพัฒนานักเรียนอย่างเต็มที่ ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพสูง มีการคิดค้นพัฒนานวัตกรรมการศึกษาที่เหมาะสมกับบริบท และสามารถขยายวิธีปฏิบัติที่ดีมีประสิทธิภาพของสถานศึกษานำร่องไปยังสถานศึกษาชั้นพื้นฐานอื่นได้ (สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, 2566)

จังหวัดศรีสะเกษประกาศเป็นจังหวัดนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา และคณะกรรมการขับเคลื่อนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ได้ดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนนำร่องการดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 47 โรงเรียน ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 68 โรงเรียน และปีการศึกษา 2565 จำนวน 48 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น จำนวน 163 โรงเรียน โดยมีเป้าหมายในการเปลี่ยนแปลงของจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา คนรุ่นใหม่ของจังหวัดศรีสะเกษ “รู้คิด จิตใจดี มีทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ” มีนวัตกรรมการเรียนรู้ที่มีคุณภาพหลากหลายรูปแบบ โดยครูจัดการเรียนรู้เชิงรุก บูรณาการจัดการเรียนรู้สาระการเรียนรู้ท้องถิ่น “ศรีสะเกษศึกษา” พัฒนาทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ประเมินผลตามสภาพจริงเพื่อให้ผู้เรียน มีการพัฒนา เป้าหมายการพัฒนาคุณภาพเชิงคุณภาพของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา ระดับสถานศึกษา ได้ระบุว่า พื้นที่นวัตกรรมการศึกษาช่วยยกระดับคุณภาพของสถานศึกษา โดยพิจารณาจากเป้าหมาย การพัฒนา คือ (1) สถานศึกษานำร่องทุกแห่งสามารถจัดกระบวนการเรียนรู้เชิงรุกได้ โดยพิจารณาจากดัชนีการมีส่วนร่วมของนักเรียนในห้องเรียน และมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาตามเป้าหมายการพัฒนาเชิงคุณภาพของพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาระดับนักเรียน (2) สถานศึกษานำร่อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 เป็นสถานศึกษาแกนนำขยายผลแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการศึกษาไปสู่สถานศึกษาอื่น และ (3) สถานศึกษานำร่องทุกสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการศึกษาได้อย่างอิสระในทุกด้าน ด้วยดัชนีการรับรู้ความอิสระในการบริหารจัดการตนเองของสถานศึกษา (School Autonomy Perception Index) ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ และด้านบริหารทั่วไป (สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา, 2565) จากเป้าหมายการดำเนินงานของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาส่วนใหญ่จะมุ่งเน้นไปที่งานวิชาการของสถานศึกษา เพื่อคุณภาพผู้เรียนและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา การบริหารงานวิชาการ จึงเป็นภารกิจหลักของหน่วยงานหรือสถานศึกษาเพื่อนักเรียนหรือบุคคลในชุมชนได้รับการพัฒนาตนเองด้านความรู้ เจตคติและทักษะในศาสตร์ต่าง ๆ โดยมีการวางแผนงานในการเก็บรวบรวมข้อมูลและกำกับดูแล นิเทศและติดตามในด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมชุมชนให้มีส่วนร่วมและมีความเข้มแข็งทางวิชาการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ซึ่งผลสำเร็จจากการดำเนินงานวิชาการนี้จะเป็นสิ่งยืนยันว่าสถานศึกษาได้ดำเนินงานตามเป้าหมายที่วางไว้มากน้อยเพียงใด

ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาผู้เรียนให้มีผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาในสถานศึกษานำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ จะต้องเริ่มต้นที่การบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งการบริหารมีคุณค่ายิ่งต่องานหรือภารกิจที่ต้องปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จไปด้วยดีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ทั้งนี้การบริหารมีความสำคัญ คือ ช่วยให้เกิดการลงมือปฏิบัติงาน เนื่องจากการบริหารมีกิจกรรมหนึ่งที่สำคัญ คือ การตัดสินใจ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของบุคคลเพื่อให้งานที่

ปฏิบัติได้บรรลุไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ (สันติ บุญภิรมย์, 2552) และจะต้องอาศัยปัจจัยหรือองค์ประกอบที่จำเป็นในการนำมาใช้บริหารงานของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ และเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพราะประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ของคุณภาพของปัจจัยการบริหาร (ประจักษ์ บัวผัน, 2554) ปัจจัยการบริหารสถานศึกษาการบริหารงาน ทุกประเภทในทุกองค์กรจำเป็นต้องมีปัจจัยหรือทรัพยากรพื้นฐานทางการบริหาร โดยทั่วไป ถือว่าปัจจัยที่สำคัญของการบริหารมีอยู่ 4 ประการ ซึ่งรู้จักกันในนามของ 4M's ได้แก่ คน (Man) ได้แก่ บุคคลหรือกลุ่มบุคคลในองค์กรที่ร่วมกันทำงาน เงิน (Money) ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการบริหาร ทุก ๆ ส่วนขององค์กร วัสดุสิ่งของ (Materials) ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ เทคโนโลยีต่าง ๆ และการจัดการ (Management) ได้แก่ การบริหารขององค์กรที่ทำโดยผู้บริหาร (จันทร์ธานี สงวนนาม, 2551) และประสิทธิผลของการบริหารยังเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จขององค์การในการที่จะตัดสินใจว่าองค์การจะอยู่รอดต่อไปหรือไม่เป็นการทำให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์การ (Goals) ซึ่งจะต้องอาศัยความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหารและบุคลากรในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (ภารดี อนันต์นาวิ, 2551)

จากที่มาและความสำคัญที่กล่าวข้างต้น ปัจจัยการบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษอย่างยิ่ง เพราะการขับเคลื่อนการบริหารงานของสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยปัจจัยการบริหารงานซึ่งเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นในการนำมาใช้บริหารงานของสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ และเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ
4. เพื่อศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

ตัวแปรที่ศึกษา

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ จากแนวคิด ทฤษฎี และนักวิชาการ สามารถแบ่งตัวแปรได้ 2 ชุด ดังนี้

1. ตัวแปรพยากรณ์ ได้แก่ ปัจจัยการบริหาร แบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ 3) วัสดุอุปกรณ์ 4) ภาวะผู้นำ 5) การบริหารจัดการ
2. ตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดและประเมินผล 4) การพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ในโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนนำร่องการดำเนินงานพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ปีที่ 1-3 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2562-2565 จำนวน 3,693 คน ประกอบด้วยผู้บริหาร 163 คน และครูผู้สอน จำนวน 3,530 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ รุ่นที่ 1-3 จำนวน 351 คน โดยการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 16 คน และครู จำนวน 335 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) และเทียบสัดส่วนตามขนาดของสถานศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบ ตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นที่มีต่อปัจจัยการบริหาร ของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยผู้วิจัยเลือกใช้องค์ประกอบปัจจัยการบริหารมาสังเคราะห์ และทำกรอบแนวคิดการวิจัย ได้แก่ 1) บุคลากร 2) งบประมาณ 3) วัสดุอุปกรณ์ 4) ภาวะผู้นำ 5) การบริหารจัดการ นำมาสร้างแบบสอบถาม รวม 33 ข้อคำถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Best & Kahn (1993) โดยกำหนดคะแนนตามความหมาย ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง มีปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นต่อประสิทธิผลของโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยผู้วิจัยเลือกใช้องค์ประกอบประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการศึกษามาสังเคราะห์ และทำกรอบแนวคิดการวิจัย 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดและประเมินผล 4) การพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา นำมาสร้างแบบสอบถาม รวม 30 ข้อคำถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Best & Kahn (1993) โดยกำหนดคะแนนตามความหมาย ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับมาก

คะแนน 3 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ประสิทธิผลการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

- 1) ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลแนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย
- 2) สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับเนื้อหาโดยยึดตามนิยามศัพท์เฉพาะ และให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์งานวิจัย
- 3) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา การใช้ภาษา และความครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา แล้วนำมาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
- 4) นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 ท่าน เป็นอาจารย์ ทางด้านบริหารการศึกษาจำนวน 2 ท่าน และเป็นอาจารย์ด้านสถิติหรือการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน
- 5) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงด้านเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective: IOC) แล้วคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ที่มีค่า IOC 0.60-1.00 และนำมาปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
- (6) นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและปรับแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริงซึ่งเป็นผู้บริหารและครูในโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 30 คน
- (7) นำแบบสอบถามที่ทดลองใช้มาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยใช้การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ พบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.986
- (8) นำแบบสอบถามที่ผ่านกระบวนการตรวจสอบคุณภาพไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยต่อไป

3. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

- 3.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
- 3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร ของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัด ศรีสะเกษ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) เกณฑ์การตัดสินใจข้อมูลที่ได้จากแบบจากแบบสอบถามเมื่อผ่านการวิเคราะห์และนำมาแปลผลโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้
 - 4.51-5.00 หมายถึง ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 3.51-4.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมาก
 - 2.51-3.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง
 - 1.51-2.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับน้อย
 - 1.00-1.50 หมายถึง ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกณฑ์การตัดสินใจ

ข้อมูลที่ได้จากแบบจากแบบสอบถามเมื่อผ่านการวิเคราะห์และนำมาแปลผลโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความของค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2545) ดังนี้

4.51-5.00 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง ประสิทธิภาพการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-Moment Correlation Coefficient) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน, 2560) ดังต่อไปนี้

1) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เป็น 0 หมายถึง ตัวแปรทั้งสองไม่มีความสัมพันธ์กัน

2) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง -1 และ +1 หมายถึง ตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน โดยทิศทางความสัมพันธ์พิจารณาจากเครื่องหมายของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ คือ ถ้าไปในทิศทางบวก แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะคล้อยตามกัน แต่ถ้าไปในทิศทางลบ แสดงว่าตัวแปรทั้งสองมีความสัมพันธ์กันในลักษณะตรงกันข้ามกัน สำหรับเกณฑ์การพิจารณาระดับความสัมพันธ์ สามารถพิจารณาได้ ดังนี้

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.91-1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับสูงมาก

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.71-0.90 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับสูง

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.51-0.70 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับปานกลาง

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.31-0.50 หมายถึง มีความสัมพันธ์ระดับน้อย

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ 0.00-0.30 หมายถึง ไม่มีมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรง

5. การวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ด้วยวิธีการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise Selection)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

4.1 ขออนุญาตขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลจากสำนักบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ ถึงหน่วยงานต้นสังกัดของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

4.2 นำแบบสอบถามพร้อมสำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจังหวัดศรีสะเกษ

4.3 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลและติดตามแบบสอบถาม โดยผู้วิจัยติดตามเก็บข้อมูลด้วยตนเองที่สถานศึกษา ส่งผ่านช่องทางการรับส่งเอกสารของแต่ละสถานศึกษา ส่งแบบสอบถามเป็นแบบฟอร์มออนไลน์ จำนวน 351 ฉบับ ถึงกลุ่มตัวอย่างเพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม พร้อมทั้งขอความร่วมมือส่งแบบสอบถามคืนภายใน 15 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับแบบสอบถาม

4.4 ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม เพื่อนำแบบสอบถามไปประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนาร่อง พื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม

รายการ	ระดับปัจจัยการบริหาร		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านบุคลากร	4.70	0.34	มากที่สุด
2. ด้านงบประมาณ	4.61	0.44	มากที่สุด
3. ด้านวัสดุอุปกรณ์	4.48	0.45	มาก
4. ด้านภาวะผู้นำ	4.48	0.50	มาก
5. ด้านการบริหารจัดการ	4.52	0.40	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.55	0.34	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่าระดับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.34) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก โดยเรียงลำดับ คือ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.34) รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.44) ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.40) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวม

รายการ	ระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.54	0.31	มากที่สุด
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.67	0.35	มากที่สุด
3. ด้านการวัดและประเมินผล	4.42	0.36	มาก
4. ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.49	0.40	มาก
เฉลี่ย	4.52	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่าระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.29) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าที่มีค่าเฉลี่ยมาก 3 อันดับแรก โดยเรียงลำดับ คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.35) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.31) ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$, S.D. = 0.40) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านด้านการวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.42$, S.D. = 0.36)

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ

ตัวแปร	Y_1	Y_2	Y_3	Y_4	Y_{total}
X_1	0.630**	0.489**	0.212**	0.635**	0.611**
X_2	0.561**	0.456**	0.243**	0.530**	0.553**
X_3	0.464**	0.269**	0.241**	0.652**	0.525**
X_4	0.590**	0.569**	0.572**	0.460**	0.673**
X_5	0.448**	0.278**	0.435**	0.803**	0.644**
X_{total}	0.664**	0.509**	0.444**	0.764**	0.751**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยการบริหาร (X_{total}) กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (Y_{total}) ของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกระดับค่อนข้างสูง ($r_{xy} = 0.751$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับปานกลางจนถึงค่อนข้างสูง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_4) ($r_{xy} = 0.764$) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา (Y_1) ($r_{xy} = 0.664$) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างยั่งยืน (Y_2) ($r_{xy} = 0.509$) และด้านการวัดและประเมินผล (Y_3) ($r_{xy} = 0.444$)

ตารางที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของ ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ใช้วิธีเลือกตัวแปรโดยเพิ่มตัวแปรอิสระแบบขั้นตอน (Stepwise Selection)

ตัวแปรพยากรณ์	b	S.E.	β	t	P-Value
ค่าคงที่ (constant)	1.390	0.132		10.537	0.000
ด้านภาวะผู้นำ (X_4)	0.282	0.022	0.490	12.846	0.000
ด้านงบประมาณ (X_2)	0.179	0.035	0.274	5.093	0.000
ด้านบุคลากร (X_1)	0.162	0.042	0.193	3.845	0.000
ด้านการบริหารจัดการ (X_5)	0.180	0.039	0.248	4.570	0.000
ด้านวัสดุอุปกรณ์ (X_3)	-0.118	0.036	-0.182	-3.301	0.001
R = 0.814 $R^2 = 0.663$ F = 135.780**					

** มีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4 พบว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ด้านบุคลากร (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านวัสดุอุปกรณ์ (X_3) ด้านภาวะผู้นำ (X_4) และด้านการบริหารจัดการ (X_5) มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ เรียงจากมากไปน้อย เท่ากับ 0.282, 0.179, 0.162, 0.180 และ -0.118 ตามลำดับ และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนมาตรฐาน เรียงจากมากไปน้อย เท่ากับ 0.490, 0.274, 0.193, 0.248, -0.182 ตามลำดับ

สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) เท่ากับ 0.814 และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ (R^2) เท่ากับ 0.663 หมายถึง ปัจจัยการบริหารสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ได้ร้อยละ 66.30 แสดงว่าด้านบุคลากร (X_1) ด้านงบประมาณ (X_2) ด้านวัสดุอุปกรณ์ (X_3) ด้านภาวะผู้นำ (X_4) และด้านการบริหารจัดการ (X_5) ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ (Y_{total}) ($F = 135.780$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\hat{y} = 1.390 + 0.282X_4 + 0.179X_2 + 0.162X_1 + 0.180X_5 - 0.118X_3$$

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.490Z_4 + 0.274Z_2 + 0.193Z_1 + 0.248Z_5 - 0.182Z_3$$

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาระดับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก โดยเรียงลำดับ คือ ด้านบุคลากร รองลงมาคือ ด้านงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านภาวะผู้นำ

2. ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก โดยเรียงลำดับ คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการวัดและประเมินผล

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ พบว่ามีความสัมพันธ์กันเชิงบวกระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.751 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก อยู่ในระดับปานกลาง จนถึงค่อนข้างสูง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ จากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล ตามลำดับ

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ด้วยสมการพยากรณ์เพื่อหาตัวแปรที่ดีที่สุด พบว่า ปัจจัยการบริหาร ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหารจัดการ เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ เท่ากับ 0.814 และค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ เท่ากับ 0.663 หมายถึง ปัจจัยการ

บริหาร ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านภาวะผู้นำ และด้านการบริหารจัดการ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ได้ร้อยละ 66.30

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$\hat{y} = 1.390 + 0.282X_4 + 0.179X_2 + 0.162X_1 + 0.180X_5 - 0.118X_3$$

สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$\hat{Z} = 0.490Z_4 + 0.274Z_2 + 0.193Z_1 + 0.248Z_5 - 0.182Z_3$$

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ สามารถอภิปรายผลได้ ดังนี้

1. การศึกษาระดับปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจาก ปัจจัยการบริหารเป็นองค์ประกอบที่จำเป็นในการนำมาใช้บริหารงานของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ และเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ Herbert A. Simon (1976) ได้กล่าวว่า ปัจจัยการบริหาร เป็นเครื่องมือ สนับสนุนให้งานบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ประกอบด้วย บุคลากร เงิน การบริหารทั่วไป การบริหารประชาชน คุณธรรม ข้อมูลข่าวสาร และการวัดผล สอดคล้องกับการศึกษาของนิธยา วีระพันธ์, สุวรรณา โชติสุกานต์ และอรสา จรุงธรรม. (2559) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยเชิงสาเหตุที่มีผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายปัจจัยพบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยความพึงพอใจใน ร่องลงมา คือ ปัจจัยวัฒนธรรมองค์กร และปัจจัยภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพัตรา ดีท่าโพธิ์, วัฒนา สุวรรณไตรย์ และรัชฎาพร งอยภูธร. (2565) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับปัจจัยทางการบริหาร ที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร ด้านการจูงใจ และอยู่ในระดับมาก 6 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านงบประมาณหรือทรัพยากร โครงสร้างของสถานศึกษาการติดต่อสื่อสาร และด้านบุคลากร ทั้งนี้อาจจะเนื่องด้วย สถานศึกษาได้จัดให้มีปัจจัยหรือทรัพยากรพื้นฐานทางการบริหารงาน เพื่อนำมาใช้ดำเนินงานบริหารของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จ และเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

2. การศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจจะเนื่องด้วยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการเป็นกระบวนการดำเนินงานซึ่งเป็นภารกิจหลักของหน่วยงานหรือสถานศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อนักเรียนหรือบุคคลในชุมชน ได้รับการพัฒนาตนเองด้านความรู้ เจตคติและทักษะในศาสตร์ต่าง ๆ โดยมีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา วางแผนงานด้าน

วิชาการ มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผล การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาส่งเสริมแหล่งเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการเรียนรู้ และการพัฒนาสื่อและใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับจอมพงศ์ มงคลวนิช (2555) ที่ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารงานวิชาการ หมายถึง เป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการเรียนการสอนซึ่งครอบคลุมเกี่ยวกับการนำหลักสูตรไปใช้ การทำแผนการเรียนการสอน การปรับปรุงการเรียนการสอน การใช้สื่อการเรียนการสอน การประเมินผลวัดผล และการนิเทศการสอน เป็นต้น การบริหารการศึกษา เป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพ คนจะมีคุณภาพ คือ มีความรู้ความสามารถ ความคิด และความเป็นคนดีได้จะต้องมีการเรียนการสอนหรือจะต้องมีการบริหารงานวิชาการที่มีคุณภาพ การบริหารงานวิชาการจึงถือเป็นหัวใจของการบริหารการศึกษา และสอดคล้องกับสมาน อัครภูมิ (2561) ได้กล่าวว่า การบริหารวิชาการเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้กิจการบริหารด้านวิชาการ โดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุความมุ่งหมายการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งได้กำหนดขอบเขตงานบริหารวิชาการได้ คือ การวางแผนวิชาการ การพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การนิเทศและพัฒนากการเรียน การสอน สอดคล้องกับการศึกษาของ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของไทพนา บ้อมหิน (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม พบว่าระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิมาลย์ สีทอง (2563) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพโรงเรียนด้านการบริหารวิชาการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับการศึกษาของ Akyurek, & Aypay, (2023) ได้ศึกษาเรื่อง การสำรวจความสัมพันธ์ระหว่างความสุขในโรงเรียนกับประสิทธิผลของโรงเรียน ผลการศึกษาพบว่าการบริหารโรงเรียนมีผลเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญต่อตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียนทั้งหมด สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ ความร่วมมือ และกิจกรรมเป็นไปตามการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุพัตรา ดีท่าโพธิ์, วัฒนา สุวรรณไตรย์ และรัชฎาพร จอยภูธร. (2565) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลการบริหารของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

3. การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ โดยมีความสัมพันธ์กันเชิงบวกระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ พบว่ามีความสัมพันธ์เชิงบวก อยู่ในระดับปานกลางจนถึงค่อนข้างสูง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปน้อยได้ ดังนี้ ด้านการพัฒนาสื่อและ ใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากกระบวนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ มีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากองค์ประกอบสำคัญในการบริหารของสถานศึกษา และผลสำเร็จที่เกิดจากการดำเนินงานด้านงานวิชาการ มีความสัมพันธ์ทั้งด้านการใช้ความรู้ความสามารถของผู้บริหาร ในการบริหารจัดการ งบประมาณ

วัสดุอุปกรณ์และเทคโนโลยีที่มีอยู่ในสถานศึกษา มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และเกิดคุณภาพกับการดำเนินงานทางด้านการบริหารงานวิชาการซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษา สอดคล้องกับแนวคิดของสมาน อัสวภูมิ (2561) กล่าวว่า การบริหารเป็นการใช้ภาวะผู้นำในการระดมและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดอย่างมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัญญา คุณสุข (2565) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี ผลการวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ค่า สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันของตัวแปรการบริหารงานวิชาการกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในจังหวัดจันทบุรี โดยรวมมีความสัมพันธ์กันในทางบวกอยู่ในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยการเรียงลำดับความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดประเมินผล ด้านการพัฒนาและใช้สื่อทางเทคโนโลยีทางการศึกษา และด้านนิเทศการศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจรรยา ทองวิเศษ, พงษ์ศักดิ์ ทองพันซัง และจิตติมาภรณ์ สีหะวงษ์. (2565) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเครือข่ายพื้นที่นวัตกรรม จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเครือข่ายพื้นที่นวัตกรรม จังหวัดศรีสะเกษ พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับค่อนข้างสูง เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการรายด้านพบว่ามีความ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงบวกอยู่ในระดับปานกลางถึงค่อนข้างสูง โดยเรียงลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผลการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการศึกษา

4. การศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา จังหวัดศรีสะเกษ ได้ร้อยละ 66.30 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้เนื่องจาก สถานศึกษาที่มีความพร้อมทางด้านปัจจัยการบริหาร เช่น บุคลากร งบประมาณวัสดุอุปกรณ์ ภาวะผู้นำ และการบริหารจัดการ ซึ่งเป็นองค์ประกอบจำเป็นสำหรับสถานศึกษาที่นำมาใช้บริหารงานของสถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จ และเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ ผู้บริหารมีลักษณะของผู้บริหารที่มีวิสัยทัศน์ สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงและมีความริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน มีทักษะในการจูงใจ มีอิทธิพลชี้แนะและผลักดันทางด้านความคิดให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ตามปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ อย่างกระตือรือร้น จนบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมทางการศึกษาร่วมกัน ของบุคลากรในองค์กร ในการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ เช่น ทรัพยากรปัจจัย ทรัพยากรบุคคล และทรัพยากรเทคโนโลยีให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด สถานศึกษามีสิ่งสนับสนุนการดำเนินงาน โดยการจัดให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งานตามภารกิจขององค์กร มีระบบการจัดหา มีการใช้งานอย่างถูกวิธี บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีการจัดสรรงบประมาณ แผนการได้มาและการใช้จ่ายขององค์กร เพื่อใช้สนับสนุนการบริหารให้เกิดประสิทธิผลสำเร็จ ได้แก่ งบประมาณ ครุภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน รวมไปถึงส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถ ทักษะคติ เพื่อให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงาน

นำความรู้ความสามารถมาใช้ให้เกิดประโยชน์แก่องค์กร ช่วยให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ลดความผิดพลาดในการทำงาน และส่งเสริมสนับสนุนการก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของประจักษ์ บัวผัน (2554) ที่ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางการบริหารหรือทรัพยากรการบริหรนั้น มีความสำคัญต่อการบริหารงานอย่างมาก เพราะประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหาร ขึ้นอยู่กับความสมบูรณ์ของคุณภาพของปัจจัยการบริหาร แต่ถ้าขาดทรัพยากรสำหรับการบริหารจะทำให้การบริหารจัดการนั้นเกิดปัญหาได้ในระหว่างการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ NAA and ARM (2006) ได้ศึกษา ปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลต่อการขาดงานของพนักงานในห้องสมุดวิชาการและห้องสมุดสาธารณะในประเทศจอร์แดน ผลการวิจัยพบว่าโครงสร้างองค์กรที่ไม่ดี บรรยากาศการทำงานที่ไม่เหมาะสม ความเป็นผู้นำและกระบวนการสื่อสารที่ไม่ดี การไม่มีนโยบายการจ้างงานที่สมเหตุสมผล การกำกับดูแลที่ไม่ดี และความเฉื่อยชาของผู้จัดการ เป็นปัจจัยด้านการบริหารที่ส่งผลเสียต่อการขาดงานของพนักงาน สอดคล้องกับการศึกษาของไทพนา ป้อมหิน (2562) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ผลวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนมเขต 1 มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์เท่ากับ 0.403 ซึ่งมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.01 สอดคล้องกับงานวิจัยของสุรัชย์ พรหมปากดี (2565) ได้ศึกษาเรื่อง ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยทางการบริหาร ด้านการบริหารจัดการ งบประมาณ และการพัฒนาบุคลากร มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 บรรยากาศและวัฒนธรรมองค์กร และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานของโรงเรียน โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการบริหาร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด 2 ด้าน คือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านภาวะผู้นำ ดังนั้น ด้านวัสดุอุปกรณ์ สถานศึกษาควรจัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน บำรุงรักษาวัสดุอุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ มีการบริการและส่งเสริมให้บุคลากรใช้งานได้อย่างทั่วถึง ทำให้เกิดการใชวัสดุอุปกรณ์เป็นไปอย่างเหมาะสม ตรงกับความต้องการของผู้บริหาร ครูและ นักเรียน และด้านภาวะผู้นำ หน่วยงานและองค์กร ควรส่งเสริมให้ผู้บริหารได้พัฒนาตนเอง ให้สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลง และมีความริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน มีอิทธิพลชี้แนะและผลักดันทางด้านความคิดให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ตามปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ

2. จากผลการวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการวัดและประเมินผล สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูออกแบบการวัดและประเมินผล แต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สารการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยการประเมินเพื่อพัฒนาระหว่างการเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้รวบยอดเมื่อสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งการนำผลการประเมินกลับไปพัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร และส่งเสริมให้มีการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติ

3. จากผลการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ด้านการวัดและประเมินผล ดังนั้น สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมออกแบบการวัดและประเมินผล แต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา สารการเรียนรู้ หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รวมทั้งการ นำผลการประเมินกลับไปพัฒนาผู้เรียน ครู หลักสูตร และส่งเสริมให้มีการประเมินตามสภาพจริง

4. จากผลการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ สถานศึกษาควรให้ความสนใจพัฒนาปัจจัยการบริหารทุกด้านอย่างจริงจัง เพราะมีความสำคัญต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับ ปัจจัยการบริหารด้านภาวะผู้นำที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

2. ควรศึกษาเกี่ยวกับ แนวทางพัฒนาปัจจัยการบริหารส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). *ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์
จรรยา ทองวิเศษ, พงษ์ศักดิ์ ทองพันชั่ง, และจิตติมาภรณ์ สีหะวงษ์. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะ
ผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเครือข่าย
พื้นที่นวัตกรรมจังหวัดศรีสะเกษ. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ*, 18(1), 122-137.
- จอมพงศ์ มงคลวนิช. (2555). *การบริหารองค์การและบุคลากรทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จันทร์ธานี สงวนนาม. (2551). *ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ:
บุ๊คพอยท์.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: อมารการพิมพ์.
- ไทพนา ป้อมหิน และคณะ. (2562). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา.
วารสารครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 1(1), 128-139.
- ธัญญา คุณสุข. (2565). *การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของสถานศึกษา ระดับ
มัธยมศึกษา ในจังหวัดจันทบุรี*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพ
พรรณี).
- นิตยา วีระพันธ์, สุวรรณ โชติสุกานต์ และอรสา จรูญธรรม. (2559). รูปแบบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิง
เส้นของปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ในพระบรม
ราชูปถัมภ์*, 11(2), 27-36.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ประจักษ์ บัวผัน. (2554). *หลักการบริหารสาธารณสุข*. ขอนแก่น: ภาควิชาบริหารงานสำนักงานสาธารณสุข. คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2551). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี: มนต์รี.
- วิมาลย์ ลีทอง. (2563). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร)
- สมาน อัครภูมิ. (2561). *แนวคิด ทฤษฎี การบริหารสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา*. อุบลราชธานี: อุบลกิจจอพเขตการพิมพ์.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *หลักการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- สำนักงานบริหารพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา. (2565). *รายงานประจำปีพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาปีการศึกษา 2564-2565*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สุพัตรา ดีท่าโพธิ์, วัฒนา สุวรรณไตรย์ และรัชฎาพร งอยภูธร. (2565). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองคายและบึงกาฬ. *วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร*, 11(41), 321-330.
- สุรัชย์ พรหมปากดี. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครพนม*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร).
- Akyürek, M. İ. & Aypay, A. (2023). An exploration of the relationship between school happiness and school effectiveness. *Journal of Educational Leadership and Policy Studies*, 7(1), 17-19.
- Herbert A. Simon. (1976). *Administrative Behavior*. (3rd ed). New York: The Free Press.
- Best and Kahn James V. (1993). *Research in Education*. (7th ed). Boston: Allyn and Bacon.
- Cronbach, Lee J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (5th ed.). New York: Harper Collins
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research Activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.
- NAA Sheikha, ARM Younis. (2006). Administrative factors affecting employees Absenteeism in academic and public libraries in Jordan. *The International Information & Library Review*, 38(2), 64-88