

ปัจจัยที่มีผลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมือง
สองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี
Factors Influencing the Implementation of Social Welfare Policies by
Song Phinong Municipality, Song Phinong District, Suphanburi Province

ศรัณย์ ฐิตารีย์

saran Thitaree

มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

Bansomdejchaopraya Rajabhat University, Graduate School

dr_thitaree@hotmail.com

Received: November 15, 2024 Revised: December 27, 2024 Accepted: January 20, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี 2) อิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ประชากร คือประชาชนในเขตปกครองของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง จำนวน 11,967 คน ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 387 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและการวิเคราะห์เส้นทาง

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากและการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) อิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว คือ วัตถุประสงค์ของนโยบาย ความเพียงพอของทรัพยากร ลักษณะของหน่วยงาน การวางแผนและควบคุมสมรรถนะองค์กร และการสนับสนุนจากประชาชน ปัจจัยด้านวัตถุประสงค์ของนโยบาย สมรรถนะองค์กร การสนับสนุนจากประชาชนมีอิทธิพลทางตรงและเป็นบวกต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

คำสำคัญ: การนำนโยบายไปปฏิบัติ สวัสดิการสังคม เทศบาลเมืองสองพี่น้อง ปัจจัย

Abstract

This survey research aimed to study: 1) the level of opinions on the factors affecting the implementation of social welfare policy in Song Phi Nong Municipality, Song Phi Nong District, Suphan Buri Province, and 2) the influence on the implementation of social welfare

policy in Song Phi Nong Municipality, Song Phi Nong District, Suphan Buri Province. The population consisted of 11,967 residents under the jurisdiction of Song Phi Nong Municipality. The sample size was 387 people. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, multiple regression analysis, and path analysis.

The research findings revealed that: 1) the overall average level of opinions on the factors affecting the implementation of social welfare policy in Song Phi Nong Municipality, Song Phi Nong District, Suphan Buri Province was high, and the overall level of policy implementation was also high; and 2) the factors influencing the implementation of social welfare policy in Song Phi Nong Municipality consisted of 6 independent variables: policy objectives, adequacy of resources, organizational characteristics, planning and control, organizational competency, and public support. Among these, policy objectives, organizational competency, and public support had a direct and positive influence on the implementation of social welfare policy in Song Phi Nong Municipality, Song Phi Nong District, Suphan Buri Province.

Keywords: Policy Implementation, Social Welfare, Song Phi Nong Municipality, Factors

บทนำ

การจัดสวัสดิการสังคมเป็นปัจจัยสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสังคมซึ่งให้โอกาสกับคนจน คนด้อยโอกาส ลดปัญหาทางสังคมเป็นสิทธิพื้นฐานทางสังคมสร้างโอกาสให้กับคนจนบางกลุ่มลดความล้มเหลวของระบบตลาดและสร้างความสันติสุขให้เกิดแก่ผู้ยากไร้ (ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ และคณะ, 2546) สำหรับการจัดสวัสดิการสังคมโดยรวมในสังคมไทยมีเป้าหมาย แก้ไขความเดือดร้อนหรือบำบัดรักษาโดยใช้รูปแบบการสงเคราะห์ ป้องกันปัญหาซึ่งเน้นเรื่องการพัฒนาความรู้และการฝึกอาชีพและพัฒนาศักยภาพ ความคิดและจิตใจ โดยการพัฒนาผู้ให้คนมีสวัสดิการชุมชนขั้นต่ำ คือ การจัดสวัสดิการสังคมที่ครอบคลุมถึงการสงเคราะห์สังคม การประกันสังคมและบริการสังคมโดยภาครัฐ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น องค์การพัฒนาเอกชนและภาคชุมชนเป็นกลไกสำคัญในการบริการสวัสดิการสังคม โดยการกำหนดยุทธศาสตร์สวัสดิการสังคม การจัดทำนโยบายสวัสดิการสังคม (อภิญา เวชชัย และกิตติพัฒน์ นนทปัทมเดช, 2546)

ตามพระราชบัญญัติการส่งเสริมการจัดสวัสดิการสังคม พ.ศ. 2546 มาตราที่ 3 ได้ให้ความหมาย "สวัสดิการสังคม" หมายความว่า ระบบการจัดบริการทางสังคม สิทธิทางสังคมที่ประชาชนพึงได้รับในการแก้ไข พัฒนา ป้องกัน ส่งเสริม เกี่ยวกับความจำเป็นพื้นฐาน เพื่อให้ประชาชนในสังคมมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นเป็นธรรมและเหมาะสม ในด้านต่าง ๆ โดยคำนึงถึงสิทธิและหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ ในการจัดสวัสดิการสังคมทุกระดับจนมาถึงเรื่องของรัฐสวัสดิการ เป็นการส่งเสริมความมั่นคงทางสังคม เพื่อตอบสนองความจำเป็นขั้นพื้นฐานของประชาชน ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้อย่างทั่วถึง เหมาะสม เป็นธรรม และให้เป็นไปตามมาตรฐาน ทั้งทางด้านการศึกษา สุขภาพอนามัย ที่อยู่อาศัย การทำงาน การมีรายได้ นันทนาการ กระบวนการยุติธรรม และบริการทางสังคมทั่วไป โดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สิทธิที่ประชาชน

จะต้องได้รับ และการมีส่วนร่วมในการจัดสวัสดิการสังคมทุกระดับ การจัดสวัสดิการของรัฐนั้น เป็นรูปแบบกลไกในการจัดสวัสดิการสังคม การบริหารของภาครัฐของประเทศไทย จะมุ่งเน้นการช่วยเหลือเฉพาะหน้าเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราว รัฐไม่มุ่งแก้ไข ปัญหาเชิงระบบหรือโครงสร้างขององค์กรภาครัฐ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนั้น คือ ปัญหา การดำเนินงานและวางแผน เพราะรูปแบบการบริหารงานแบบระบบการสั่งการจากบนลงล่าง (top-down) ต้องรอคำสั่ง ในการดำเนินงานและวางแผนจากส่วนกลางเป็นหลัก ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการบริหารงาน และขาดการมีส่วนร่วมของประชาชนในระดับต่าง ๆ ทำให้การจัดสวัสดิการ ไม่ทั่วถึง ทำให้ แนวทางในการจัดสวัสดิการไม่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 78 การที่รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่ท้องถิ่นตามหลักแห่งการปกครองตนเอง ตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหารการบริการงานบุคคล การเงิน การคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ โดยรัฐบาลเป็นเพียงผู้ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเท่าที่จำเป็น ภายใต้กรอบของกฎหมาย ตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น

เทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี มีหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์ ส่งเสริมสวัสดิการเลี้ยงชีพเด็ก เยาวชน ผู้พิการ ผู้สูงอายุ ผู้ป่วยเอดส์ เด็กที่ได้รับผลกระทบจากโรคเอดส์ เด็กที่ยากจนขาดผู้อุปการะเลี้ยงดู ส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมและพัฒนาอาชีพกลุ่มสตรี เด็ก เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้พิการ ให้คำปรึกษา แนะนำ ด้านสวัสดิการแรงงาน การประกันสังคม ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดทำอาชีพการเกษตร ส่งเสริมและสนับสนุนงานศูนย์สงเคราะห์ราษฎรประจำหมู่บ้าน สนับสนุนการจัดหาที่อยู่อาศัยแก่ผู้ยากไร้ ส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมชมรมผู้สูงอายุ กิจกรรมกลุ่มผู้ป่วยเอดส์ ส่งเสริมและให้คำปรึกษาการณาปนกิจสงเคราะห์ ให้คำปรึกษากองทุนหมู่บ้าน/ชุมชนและการออมทรัพย์ สนับสนุนศูนย์พัฒนาครอบครัวตำบลและหมู่บ้าน ส่งเสริมภารกิจบทบาทหน้าที่และสิทธิสตรี ส่งเสริมและสนับสนุนวิสาหกิจชุมชน/การเคหะ (เทศบาลเมืองสองพี่น้อง, 2567) จึงสนใจศึกษาว่าประชาชนในเขตเทศบาลเมืองสองพี่น้องได้รับผลอย่างไรเมื่อนำนโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติสอดคล้องกับความต้องการของประชากรหรือไม่ มีคุณภาพชีวิตและความพึงพอใจเพียงใดและเทศบาลเมืองสองพี่น้องใช้ตัวแปรใดที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายไปปฏิบัติและมีผลมากน้อยต่างกันอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึงระดับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติและระดับการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

สมมติฐานการวิจัย

ปัจจัยด้าน วัตถุประสงค์ของนโยบาย ความพึงพอใจของทรัพยากร ลักษณะของหน่วยงาน การวางแผนและการควบคุม สมรรถนะขององค์กร การสนับสนุนจากประชาชน มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

วิธีดำเนินการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

ขอบเขตด้านประชากร

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวน 11,967 คน

ขอบเขตด้านตัวแปร

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้กำหนดตัวแปรในการวิจัย ดังนี้

1. ตัวแปรอิสระ (Independent Variables) ได้แก่ ปัจจัยด้านเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของนโยบาย ด้านความเพียงพอของทรัพยากร ด้านลักษณะของหน่วยงานที่นำนโยบายไปปฏิบัติ ด้านการวางแผนและการควบคุม ด้านสมรรถนะขององค์กร และด้านการสนับสนุนทางการเมืองและประชาชน

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่ การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

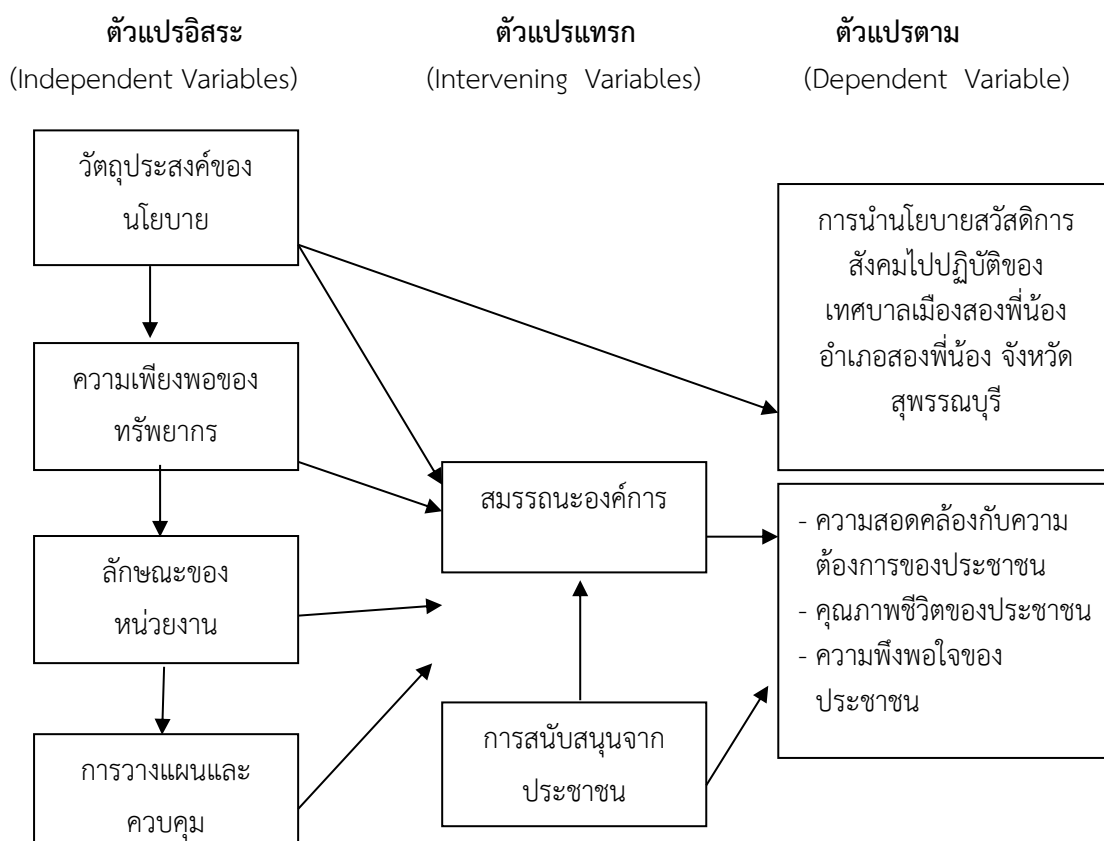
ขอบเขตด้านระยะเวลา

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ช่วงเวลาทำการเก็บข้อมูล วันที่ 1-30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567

ขอบเขตด้านพื้นที่ศึกษา

พื้นที่ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ 7 หมู่บ้าน (19 ชุมชน) มีประชากรทั้งหมด 11,967 คน ในเขตความรับผิดชอบของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้แบบสอบถามแบบปลายปิดและข้อเสนอนั้น เพื่อสอบถามให้ทราบถึงการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงสำรวจครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ รายได้ และระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เทศบาลเมืองสองพี่น้อง ลักษณะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง เป็นแบบสอบถามแบบ 5 ระดับ จำนวน 6 ด้าน รวม 30 ข้อ คือ

- | | |
|---------------------------|-------------|
| 1. วัตถุประสงค์ของนโยบาย | จำนวน 5 ข้อ |
| 2. ความเพียงพอของทรัพยากร | จำนวน 5 ข้อ |
| 3. ลักษณะของหน่วยงาน | จำนวน 5 ข้อ |
| 4. การวางแผนและควบคุม | จำนวน 5 ข้อ |
| 5. สมรรถนะองค์การ | จำนวน 5 ข้อ |
| 6. การสนับสนุนจากประชาชน | จำนวน 5 ข้อ |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง เป็นแบบสอบถามแบบ 5 ระดับ จำนวน 3 ด้าน รวม 18 ข้อ คือ

- | | |
|---|-------------|
| 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของประชากร | จำนวน 7 ข้อ |
| 2. คุณภาพชีวิตของประชาชน | จำนวน 5 ข้อ |
| 3. ความพึงพอใจของประชาชน | จำนวน 6 ข้อ |

การตรวจคุณภาพสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เมื่อผู้วิจัยปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามแล้วได้เสนอผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ปรับปรุง แก้ไขสำนวนภาษาที่ใช้ ตลอดจนตรวจสอบเนื้อหาให้ครอบคลุมที่เกี่ยวข้องกับการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง .66-1.00 ซึ่งมีความเที่ยงตรงใช้ได้

จากนั้นก็นำแบบสอบถามฉบับที่สมบูรณ์ที่ผ่านความเห็นชอบของผู้ทรงคุณวุฒิ แล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มที่มีลักษณะใกล้เคียงกลุ่มตัวอย่างในเขตความรับผิดชอบของเทศบาลตำบลทุ่งคอก จำนวน 30 คน มาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา 0.05 (α - Coefficient) (ลัวัน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2540) ได้ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ .959 ถือได้ว่าแบบสอบถามหรือข้อคำถามที่น่าเชื่อถือ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ หาค่าความเชื่อมั่น ใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient)

2. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ใช้ในการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3. สถิติที่ ทดสอบสมมติฐานใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อหาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ด้วยแบบจำลอง (Model of Analysis)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้คือ ผู้ที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรีจำนวน 11,967 คน (เทศบาลเมืองสองพี่น้อง, 2567)

2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ประชาชนที่อาศัยอยู่ในเขตพื้นที่เทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Yamane (1973) ได้จำนวน 387 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายการด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ไปปฏิบัติ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของนโยบาย ความเพียงพอของทรัพยากร ลักษณะของหน่วยงาน การวางแผนและควบคุม สมรรถนะองค์การ และการสนับสนุนจากประชาชน

แปลความหมายค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) แบ่งออกเป็น 5 ระดับของ Best (1981) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50–5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50–4.49 หมายถึง ระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50–3.49 หมายถึง ระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49 หมายถึง ระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.49 หมายถึง ระดับน้อยมาก

3. การหาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม ปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคม เขียนเป็นสมการโครงสร้าง ได้ดังนี้

$$Y = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_5 + \beta_3 X_6 + e \dots \dots \dots (1)$$

$$X_5 = \beta_4 X_1 + \beta_5 X_2 + \beta_6 X_3 + \beta_7 X_4 + \beta_8 X_6 + e \dots \dots \dots (2)$$

$$X_2 = \beta_9 X_1 + e \dots \dots \dots (3)$$

$$X_3 = \beta_{10} X_2 + e \dots \dots \dots (4)$$

$$X_4 = \beta_{11} X_3 + e \dots \dots \dots (5)$$

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

ผลจากการศึกษามีดังต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1

1.1 ระดับปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

ปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวัตถุประสงค์ของนโยบายมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 รองลงมา คือ ด้านลักษณะของหน่วยงาน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือด้านการวางแผนและควบคุมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ดังตาราง ที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม

ปัจจัยการนำนโยบายไปปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. วัตถุประสงค์ของนโยบาย	3.95	0.81	มาก	1
2. ความเพียงพอของทรัพยากร	3.61	0.79	มาก	5
3. ลักษณะของหน่วยงาน	3.90	0.78	มาก	2
4. การวางแผนและควบคุม	3.57	0.82	มาก	6
5. สมรรถนะองค์กร	3.86	0.78	มาก	4
6. การสนับสนุนจากประชาชน	3.88	0.80	มาก	3
รวมเฉลี่ย	3.79	0.79	มาก	

1.2. ระดับการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านความพึงพอใจของประชาชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 รองลงมา คือ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านคุณภาพชีวิตของประชาชน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 ดังตารางที่ 2

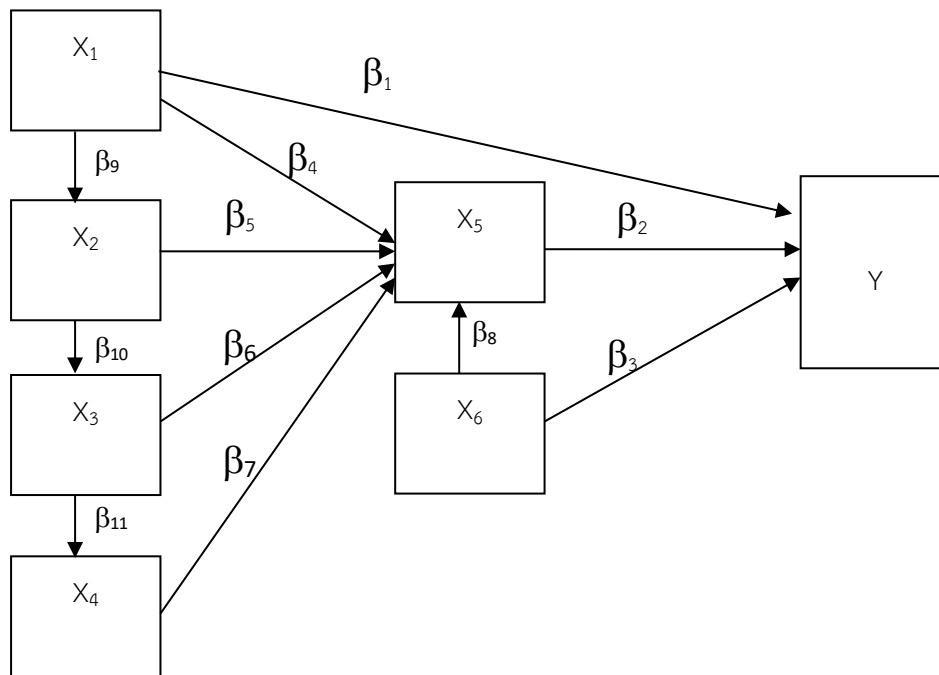
ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวม

การนำนโยบายไปปฏิบัติ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	อันดับ
1. ความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน	3.85	0.80	มาก	2
2. คุณภาพชีวิตของประชาชน	3.58	0.79	มาก	3
3. ความพึงพอใจของประชาชน	3.96	0.81	มาก	1
รวมเฉลี่ย	3.79	0.80	มาก	

2. วัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2

ผลการวิเคราะห์สมมติฐาน

ผลการวิเคราะห์สมมติฐาน ได้ใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม คือ การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง
อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

เขียนเป็นสมการโครงสร้าง ได้ดังนี้

$$Y = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_5 + \beta_3 X_6 + e \dots \dots \dots (1)$$

$$X_5 = \beta_4 X_1 + \beta_5 X_2 + \beta_6 X_3 + \beta_7 X_4 + \beta_8 X_6 + e \dots \dots \dots (2)$$

$$X_2 = \beta_9 X_1 + e \dots \dots \dots (3)$$

$$X_3 = \beta_{10} X_2 + e \dots \dots \dots (4)$$

$$X_4 = \beta_{11} X_3 + e \dots \dots \dots (5)$$

$$X_6 = \beta_8 X_5 + e \dots \dots \dots (6)$$

Y = การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง
จังหวัดสุพรรณบุรี (POLM)

X₁ = วัตถุประสงค์ของนโยบาย (GOL)

X₂ = ความเพียงพอของทรัพยากร (ADE)

X₃ = ลักษณะของหน่วยงาน (ORG)

- X_4 = การวางแผนและควบคุม (PCJ)
 X_5 = สมรรถนะองค์การ (OCT)
 X_6 = การสนับสนุนจากประชาชน (SPT)
 e = ความคลาดเคลื่อน

ตารางที่ 3 ผลการตรวจสอบสหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในสมการที่ (1)

$$Y = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_5 + \beta_3 X_6 + e \dots \dots \dots (1)$$

ตัวแปร	POLM	GOL	ORG	SPT
GOL	.675	1.000		
ORG	.770	.680	1.000	
SPT	.885	.695	.723	1.000

หมายเหตุ: POLM คือ ตัวแปรตาม (Y)

จากตารางที่ 3 การตรวจสอบสหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระก่อนนำไปหาความสัมพันธ์กับการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรีโดยวิธีการสร้างสมการถดถอยพหุคูณเนื่องจากการใช้สถิติถดถอยพหุคูณมีเทคนิควิธีกำกับวิธีที่ตัวแปรอิสระต้องไม่มีความสัมพันธ์กันสูง คือ ต้องไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์กันสูงกว่า 0.75 (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2548) ซึ่งจากการตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระโดยการสร้าง Correlation Matrix พบว่า ไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดมีสัมประสิทธิ์สูงกว่า 0.75 ดังนั้น จึงสามารถนำไปวิเคราะห์ในสมการถดถอยพหุคูณ ต่อไปได้

ตารางที่ 4 ผลการตรวจสอบสหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในสมการที่ (2)

$$X_5 = \beta_4 X_1 + \beta_5 X_2 + \beta_6 X_3 + \beta_7 X_4 + \beta_8 X_6 + e \dots \dots \dots (2)$$

ตัวแปร	OCT	GOL	ADE	ORG	PCJ	SPT
GOL	.622	1.000				
ADE	.734	.687	1.000			
ORG	.665	.695	.733	1.000		
PCJ	.734	.633	.746	.684	1.000	
SPT	.746	.685	.735	.677	.695	1.000

หมายเหตุ OCT คือ ตัวแปรตาม (X_5)

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการตรวจสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระก่อนนำไปหาความสัมพันธ์กับการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยวิธีการสร้างสมการถดถอยพหุคูณ เนื่องจากการใช้สถิติถดถอยพหุคูณมีเทคนิคกำกับวิธีที่ตัวแปรอิสระต้องไม่มีความสัมพันธ์กันสูง คือ ต้องไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดคู่หนึ่งมีความสัมพันธ์กันสูงกว่า 0.75 (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2548) ซึ่งจากการตรวจสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระโดยการสร้าง Correlation Matrix พบว่าไม่มีตัวแปรอิสระคู่ใดมีค่าสัมประสิทธิ์สูงกว่า 0.75 ดังนั้น จึงนำมาวิเคราะห์ในสมการถดถอยพหุคูณ ต่อไปได้ และได้ผลการวิเคราะห์สมการทั้งสี่สมการ ดังต่อไปนี้

$$\text{POLM} = .154 \text{ GOL} + .446 \text{ OTC} + .554 \text{ SPT} + e \dots \dots \dots (1)$$

$$R = .865, R^2 = .748, \text{SEE} = .20561, F = 325.80, \text{Sig } F = .000$$

ผลลัพธ์ของสมการแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 3 ตัวสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม (R^2) คือ การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรีได้ถึงร้อยละ 74.8 และสมการที่ได้จากการวิเคราะห์มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าผิดพลาดของการคาดประมาณด้วยสมการ (SEE) ต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรีเท่ากับ .20561

$$\text{OTC} = .445 \text{ GOL} + .280 \text{ ADE} + .115 \text{ ORG} + .435 \text{ PRJ} + .552 \text{ SPT} + e \dots \dots \dots (2)$$

$$R = .844, R^2 = .7129, \text{SEE} = .33352, F = 190.89, \text{Sig } F = .000$$

ผลลัพธ์ของสมการแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 5 ตัวสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม (R^2) คือการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรีได้ถึงร้อยละ 71.29 และสมการที่ได้จากการวิเคราะห์มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าผิดพลาดของการคาดประมาณด้วยสมการ (SEE) ต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรีเท่ากับ .33352

$$\text{ADE} = .774 \text{ GOL} + e \dots \dots \dots (3)$$

$$R = .733, R^2 = .537, \text{SEE} = .42397, F = 329.74, \text{Sig } F = .000$$

ผลลัพธ์ของสมการแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 1 ตัวสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม (R^2) คือการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรีได้ถึงร้อยละ 53.7 และสมการที่ได้จากการวิเคราะห์มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าผิดพลาดของการคาดประมาณด้วยสมการ (SEE) ต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี เท่ากับ .42397

$$\text{ORG} = .643 \text{ ADE} + e \dots \dots \dots (4)$$

$$R = .778, R^2 = .605, \text{SEE} = .38964, F = 457.21, \text{Sig } F = .000$$

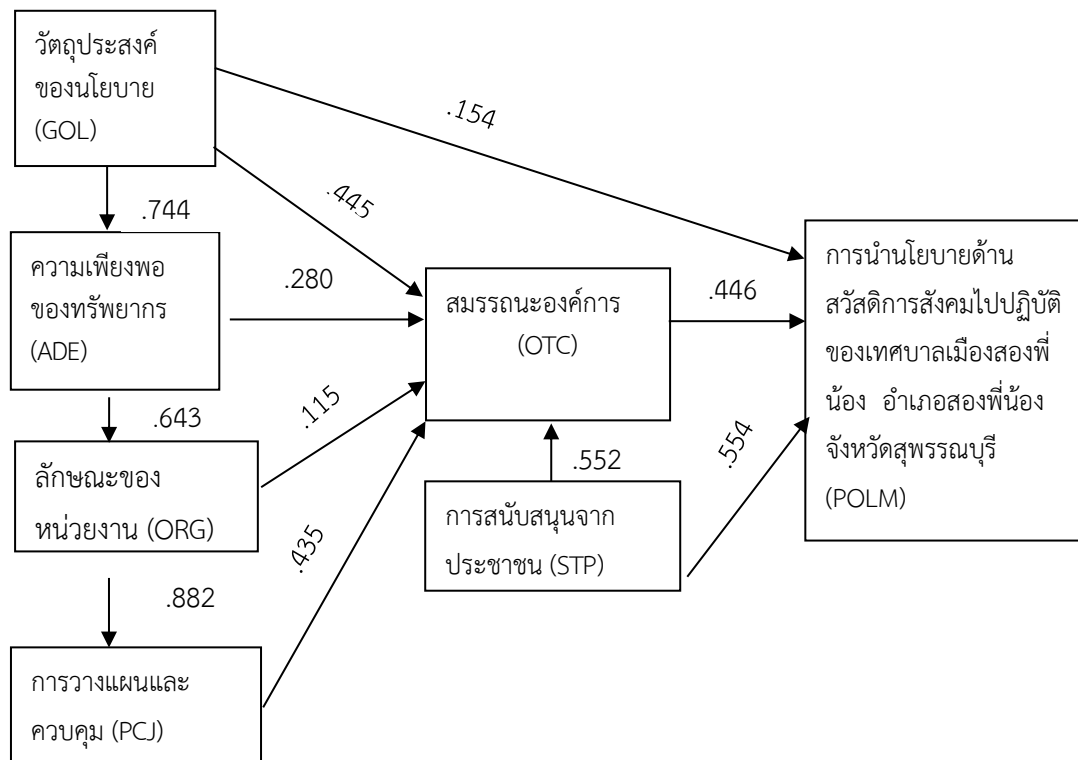
ผลลัพธ์ของสมการแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 1 ตัวสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม (R^2) คือ การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรีได้ถึงร้อยละ 60.5 และสมการที่ได้จากการวิเคราะห์มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าผิดพลาดของการคาดประมาณด้วยสมการ (SEE) ต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี เท่ากับ .38964

$$\text{PCJ} = .822 \text{ ORG} + e \dots \dots \dots (5)$$

$$R = .769, R^2 = .591, \text{SEE} = .52230, F = 445.82, \text{Sig } F = .000$$

ผลลัพธ์ของสมการแสดงให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระทั้ง 1 ตัวสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของตัวแปรตาม (R^2) คือ การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง

จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ถึงร้อยละ 59.1 และสมการที่ได้จากการวิเคราะห์มีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าผิดพลาดของการคาดประมาณด้วยสมการ (SEE) ต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี เท่ากับ .52230



ภาพที่ 2 แสดงค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรอิสระที่มีต่อตัวแปรตาม

จากการทดสอบตัวแปรอิสระ 6 ตัว คือ วัตถุประสงค์ของนโยบาย (GOL) ความเพียงพอของทรัพยากร (ADE) ลักษณะของหน่วยงาน (ORG) การวางแผนและควบคุม (PCJ) สมรรถนะองค์การ (OTC) การสนับสนุนจากประชาชน (STP) ที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรตาม คือ การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี (POLM) พบว่า วัตถุประสงค์ของนโยบาย (.154 GOL) สมรรถนะองค์การ (.446 OTC) การสนับสนุนจากประชาชน (.554 STP) มีอิทธิพลทางตรงและเป็นบวกต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

สรุปผลวิจัย

ปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ วัตถุประสงค์ของนโยบายมีค่าอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ลักษณะของหน่วยงานที่ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และการวางแผนและควบคุมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าอยู่ในระดับมาก

การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของประชาชนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ค่าเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับมาก รองลงมาคือ ด้านความสอดคล้องกับความต้องการของประชาชน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และคุณภาพชีวิตของประชาชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด มีค่าอยู่ในระดับมาก

ตัวแปร ที่มีอิทธิพลต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระทั้ง 6 ตัว คือ วัตถุประสงค์ของนโยบาย ความเพียงพอของทรัพยากร ลักษณะของหน่วยงาน การวางแผนและควบคุม สมรรถนะองค์การ และการสนับสนุนจากประชาชน และวัตถุประสงค์ของนโยบาย สมรรถนะองค์การ การสนับสนุนจากประชาชนมีอิทธิพลทางตรงและเป็นบวกต่อการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยการนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ในด้านวัตถุประสงค์ของนโยบาย พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง มีการกำหนดวัตถุประสงค์เป้าหมายของนโยบายที่ชัดเจน โดยนำเข้าบรรจุไว้ในแผนพัฒนาเทศบาล สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และมีการกำหนดขั้นตอนมาตรฐานการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการกำกับ ตรวจสอบ และมีผู้รับผิดชอบนโยบายที่ชัดเจน ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Van Meter and Van Horn (1975) ที่กล่าวว่า นโยบายที่ดีในทางปฏิบัติจะต้องระบุวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมาตรฐานการปฏิบัติให้ชัดเจน เพราะความชัดเจนขององค์ประกอบเหล่านี้ทำให้ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ ง่ายต่อการนำไปแปลความหมายเมื่อลงมือปฏิบัติ ง่ายต่อการกำหนดแนวทางการกำกับ การตรวจสอบ การวัดและการประเมิน ด้านความเพียงพอของทรัพยากร ประชาชนมีความเห็นว่าการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมเทศบาลเมืองสองพี่น้อง มีงบประมาณเพียงพอ พร้อมทั้งจะดำเนินนโยบายได้ แต่ต้องแก้ไขให้ครอบคลุมและเข้าถึงและต้องทำแผนงานล่วงหน้า และควรที่จะเพิ่มงบประมาณให้กับโครงการสวัสดิการสังคม เงินอุดหนุนสามารถเบิกงบได้ทันเวลาทำงานทันเวลาตามแผนงาน ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Nakamura and Smallwood (1980) ด้านลักษณะหน่วยงาน ประชาชนมีความเห็นว่าการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมเทศบาลเมืองสองพี่น้อง เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคม ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารงานให้ความสนใจงานด้านสวัสดิการสังคมมาก พนักงานมีการประสานงานกับประชาชนอย่างเหมาะสมให้การช่วยเหลืออย่างความยุติธรรมกับประชาชนทุกคน ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Van Horn and Van Meter (1975) ด้านการวางแผนและควบคุม ประชาชนมีเห็นว่าเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ให้ความช่วยเหลือประชาชนได้ทันเวลาตามความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น มีการวางแผนให้ประชาชนในพื้นที่รู้จักฝึกอาชีพ เช่น มีการฝึกอบรม ฝึกสอนการประกอบอาชีพและสามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพ มีรายได้เลี้ยงตนเองได้ มีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากเชิงปริมาณ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Van Horn (1979) เห็นว่าผู้ที่จำเป็นต้องทำหน้าที่ตรวจสอบและประเมินก็คือ ผู้กำหนดนโยบาย (Policy Maker) และประชาชน (citizen) ทั้งนี้เพราะกำหนดนโยบายและประชาชนจำเป็นต้องทราบประสิทธิภาพของนโยบาย ต้องการรู้แผนงานที่ให้หน่วยงานนำไปปฏิบัติสามารถนำไปสู่เป้าหมายในสภาพที่เป็นจริงได้มากน้อยเพียงใด เพื่อที่จะสะท้อนปัญหาและข้อเสนอแนะการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการปฏิบัติ แนวคิดในการควบคุมและการกระตุ้นส่งเสริมในฐานะเป็นปัจจัยส่งผลต่อความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติ และสอดคล้องกับแนวคิดของ วรเดช จันทรศร (2528) ให้เหตุผลว่าการตรวจสอบ ควบคุมและการประเมินผลอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา มุ่งหมายให้เกิดประสิทธิภาพและระบบการประเมินผลที่สมบูรณ์จะส่งผลให้มีการใช้ระบบการให้คุณให้โทษอย่างเป็นธรรม ด้านสมรรถนะองค์การที่นำนโยบายไปปฏิบัติ พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้เนื่องจากประชาชนเห็นว่าเทศบาลเมืองสองพี่น้องมีงบประมาณเพียงพอต่อ

การให้ความช่วยเหลือด้านสวัสดิการสังคม แต่ยังคงเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ควรมีการจัดสรรเจ้าหน้าที่มาทำงานด้านสวัสดิการสังคมเพิ่มขึ้นเพื่อจะได้เป็นไปด้วยความสะดวกและรวดเร็วประชาชนไม่ต้องรอนาน และจากผลการวิจัยเชิงคุณภาพ พบว่า มีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากเชิงปริมาณ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Van Meter and Van Horn (1975) ที่กล่าวว่า นโยบายที่ดีในทางปฏิบัติจะต้องกำหนดทรัพยากรสนับสนุนนโยบายและแผนไว้ชัดเจน ทรัพยากรอาจจะหมายถึงแรงเสริมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนหรือโครงการ ทรัพยากรเป็นปัจจัยอำนวยความสะดวกต่อประสิทธิภาพของนโยบาย และเป็นที่ยอมรับว่า ทรัพยากรเงินเพียงอย่างเดียวอาจไม่เพียงพอที่จะช่วยให้นโยบายนำไปปฏิบัติประสบผลสำเร็จ แต่ทรัพยากรอื่น ๆ เช่น ทรัพยากรทางด้านวิชาการ ข้อมูลข่าวสาร และสารสนเทศ หรือแรงเสริมอื่น ๆ ก็มีความสำคัญและจำเป็นเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Pressman and Wildavsky (1973) ยังได้กล่าวว่า เนื้อหาสาระนโยบายที่กำหนดจะต้องระบุทรัพยากรสนับสนุนชัดเจน เช่น ระบุจำนวนและแหล่งงบประมาณ บุคลากร ฯลฯ ว่าแต่ละปีจะมีการจัดสรรทรัพยากรแต่ละประเภทเพื่อสนับสนุนกิจกรรมการปฏิบัติงานนโยบายและแผนอย่างไร นอกจากนี้กล้า ทองขาว (2534) ได้กล่าวสนับสนุนว่า ศักยภาพและความสามารถขององค์กรที่นำนโยบายไปปฏิบัติ พิจารณาจากโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการระดมการนำนโยบายไปปฏิบัติ ความรู้ ความสามารถและทักษะของทีมงาน ความสามารถและประสบการณ์ของผู้บังคับการ ระบบการไหลเวียนของข้อมูลข่าวสารภายในและระหว่างองค์กร การมีและใช้เทคโนโลยีเพื่อการบริหารอย่างเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรทางการเงินและอุปกรณ์การบริหาร รวมทั้งความสามารถนำเงินและอุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ มาใช้ได้ทันเวลาและสถานการณ์

ผลวิจัยสามารถอธิบายได้ว่าการทำงานของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง จะสามารถทำงานได้ง่ายมากขึ้นถ้าวัตถุประสงค์ในตัวนโยบายมีความชัดเจน มีความละเอียดรอบคอบจะช่วยให้ปฏิบัติงานได้ง่าย นอกจากนี้ผู้ปฏิบัติงานที่เป็นข้าราชการ พนักงานมีความรู้ความสามารถดี มีการการศึกษาดีแสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งของสมรรถนะของหน่วยงานที่มีความแข็งแกร่งมีประสิทธิภาพ แต่ที่สำคัญมากที่สุดก็คือการได้รับการสนับสนุนจากประชาชนที่ในเขตเทศบาลยังได้รับความเชื่อถือจากประชาชนมากเท่าใดก็จะทำให้นโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติสำเร็จได้ง่ายยิ่งขึ้น และปัจจัยด้านการสนับสนุนจากประชาชน การวางแผน และควบคุม ความเพียงพอของทรัพยากร ลักษณะของหน่วยงาน ยกเว้นปัจจัยด้านวัตถุประสงค์ของนโยบาย มีอิทธิพลทางตรงและเป็นบวกต่อสมรรถนะองค์กร แสดงว่าสมรรถนะของเทศบาลเมืองสองพี่น้องจะมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จในนโยบายไปปฏิบัติ ต้องมีการวางแผนที่ดี มีงบประมาณและบุคลากรเพียงพอ การจัดระบบงานในหน่วยงานมีประสิทธิภาพ และปัจจัยด้านความเพียงพอของทรัพยากรมีอิทธิพลทางตรงต่อลักษณะของหน่วยงานคือต้องมีงบประมาณที่เพียงพอ มีบุคลากรที่พร้อมทำงาน มีเครื่องมืออุปกรณ์ในการทำงานที่เพียงพอจะทำให้หน่วยงานของเทศบาลทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของเสกสรรค์ นิสัยกล้า (2550) เรื่องการนำนโยบายธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ: กรณีศึกษากรุงเทพมหานคร ในประเด็นที่ว่าปัจจัยการนำนโยบายธรรมาภิบาลไปปฏิบัติที่อธิบายผลการนำนโยบายไปปฏิบัติได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ประกอบด้วยปัจจัยด้านการจัดหาส่งเสริม ควบคุม ประเมินผลและการให้ทุนให้โทษบุคลากร ด้านผู้บริหารและบุคลากรผู้ปฏิบัติ ด้านการกำหนดภารกิจและมอบหมายงานและสอดคล้องกับงานวิจัยของพิชญ์กานต์ ปรีเปรม (2560) เรื่องปัจจัยแห่งความสำเร็จของการนำนโยบายการดำเนินงานสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลดอนยาง อำเภอมือง จังหวัดเพชรบุรี ในประเด็นที่ว่าผลการแผ่แปรความสำเร็จของการนำนโยบายการดำเนินงานสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ โดยมีตัวแปรอิสระที่มีอำนาจการอธิบายมากที่สุดในสมการมี 5 ตัวแปร ร่วมกันอธิบายการแผ่แปรความสำเร็จของการนำนโยบายการดำเนินงานสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. เทศบาลเมืองสองพี่น้อง ต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบาย ให้มีความชัดเจน เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานทำความเข้าใจในตัวนโยบายให้ละเอียดแล้วนำไปกำหนดแผนงานงานให้สอดคล้องกัน นำไปให้บริการประชาชนให้ได้รับความพึงพอใจเมื่อมารับบริการ สามารถแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการของประชาชนอย่างครอบคลุมและทั่วถึง

2. สมรรถนะองค์การ เทศบาลเมืองสองพี่น้อง ต้องแสวงหาความร่วมมือในการจัดองค์กรให้มีความเข้มแข็ง มีอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ในการนำนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ไปปฏิบัติเหมาะสมและมีอย่างเพียงพอและผู้นำท้องถิ่นมีศักยภาพและความผูกพัน ต่อประชาชนในพื้นที่ เพื่อที่จะทำให้การนำนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ไปปฏิบัติประสบความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การสนับสนุนจากประชาชน หากเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ได้รับการสนับสนุนจากทาง การเมืองและประชาชนจากหลายภาคส่วน เช่น สาธารณสุข ฝ่ายปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคเอกชน (ธนาคาร) เป็นต้นก็จะทำให้การนำนโยบายการดำเนินงานด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ไปปฏิบัติ ประสพผลสำเร็จมากยิ่งขึ้น ในทำนองเดียวกันถ้าเทศบาลเมืองสองพี่น้อง หากมีความชัดเจนในเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของนโยบาย จะทำให้การนำนโยบายด้านสวัสดิการสังคมของเทศบาลเมืองสองพี่น้องไป ปฏิบัติประสพความสำเร็จ

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาความสำเร็จในการนำนโยบายการดำเนินงานด้านอื่น ๆ ด้วย เช่น ด้านเศรษฐกิจ ด้านการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด้านการเมืองการบริหาร ด้านการรักษาความ สงบเรียบร้อย เป็นต้น เพื่อจะได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ ในการบริหารงานของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง ให้ครอบคลุมทุกด้าน

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับเทศบาลเมืองอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จในการนำ นโยบายสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติแล้วนำมาปรับปรุงการดำเนินงานของเทศบาลเมืองสองพี่น้อง อำเภอสอง พี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี ให้สร้างความพึงพอใจแก่ประชาชนมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

ณรงค์ เพ็ชรประเสริฐ และคณะ. (2546). *บทสังเคราะห์ภาพรวมการพัฒนาาระบบสวัสดิการสำหรับคนจน และคนด้อยโอกาสในสังคมไทย*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เทศบาลเมืองสองพี่น้อง. (2567). *จำนวนประชากร*. สำนักทะเบียนท้องถิ่น เทศบาลเมืองสองพี่น้อง.

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 ตุลาคม 2566)

พิชญ์กานต์ บริเปรม. (2560). ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการนำนโยบายการดำเนินงานสวัสดิการสังคมไปปฏิบัติ: กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลดอนยาง อำเภอมะนัง จังหวัดเพชรบุรี. *วารสารการวิจัยการบริหารการพัฒนา* 7(1), (มกราคม – มิถุนายน 2560).

ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2540). *สถิติวิทยาทางการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- วรเดช จันทรศร. (2528). การนำนโยบายไปปฏิบัติ: การสำรวจกรอบความรู้โดยสังเขป. ใน อุทัย เลาหิเชียร และประทาน คงฤทธิศึกษากร (บรรณาธิการ), *การบริหารรัฐกิจ*. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์, คณะ-รัฐประศาสนศาสตร์.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2548). *การใช้สถิติในงานวิจัยอย่างถูกต้องและได้มาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- เสกสรรค์ นิสัยกล้า. (2550). *การนำนโยบายธรรมาภิบาลไปปฏิบัติ: กรณีศึกษากรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง).
- อภิญญา เวชยชัยและกิตติพัฒน์, นนทปัทมะดูลย์. (2546). *การพัฒนาระบบสวัสดิการสำหรับคนจนและคนด้อยโอกาส : กลุ่มคนจนผู้ด้อยโอกาสและกลุ่มเสี่ยงที่ประสบปัญหาทางสังคม*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ศึกษาเศรษฐศาสตร์การเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Best, J. W. (1981). *Research in education*. (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Nakamura, R. T. and Smallwood, F. (1980). *The politics of policy implementation*. New York: St. Martin's.
- Pressman, J. L. and Wildavsky, A. (1973). *Implementation*. (2nd ed.). Berkeley, CA: University of California Press.
- Van Meter, D. S. and Van Horn, C. E. (1975). The policy implementation process: A conceptual framework. *Administration and Society*, 6(4), 446-484.
- Van Horn, C. E. (1979). Evaluating the new federalism: National goals and local implementors. *Public Administration Review*, 39(1), 15-22.
- Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis*. (3rd ed.). New York: Harper and Row.