

ผลการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (BLOOM) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคิด วิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย ชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

กฤษฎา สมบัติ¹

¹อาจารย์ สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

Received 21/5/2022 Revised 23/6/2022 Accepted 24/6/2022

บทคัดย่อ

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ก่อนและหลังจากจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม และ 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 50 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ และแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์สูงขึ้นหลังจากได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 และ 2) ความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.72)

คำสำคัญ: การใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม, ทักษะการคิดวิเคราะห์, นักศึกษาชั้นปีที่ 2

**The Effects of Using Question Based on Bloom's Concept for Develop the
Critical Reading Skills of Second-Year Students in Thai Language Program,
Chiang Mai Rajabhat University**

Kritsana Sombat

Lecturer at Department of Thai Language, Faculty of Humanities and Social Sciences,
Chiang Mai Rajabhat University

Received 9/5/2022 Revised 2/6/2022 Accepted 24/6/2022

Abstract

The purposes of this study were: 1) to compare the critical reading skills of second-year students in Thai language program at Chiang Mai Rajabhat University before and after using questions based on Bloom's concept, and 2) to investigate the satisfaction level of these second-year students towards the questions extended based on Bloom's concept. The sample groups in this study consisted of 50 students in Thai language program at Chiang Mai Rajabhat University. The research instruments included a lesson plan, an achievement test and a questionnaire to investigate the students' satisfaction. The data were then analyzed for statical values of percentage, mean ($\bar{X}$), and S.D. (Standard Deviation). The findings of this study were: 1) the participants in this study exhibited higher critical reading skills after using questions based on Bloom's concept at the significant level of 0.001, and 2) the overall satisfaction of these second-year students towards this approach was at the highest level ($\bar{X}$ = 4.72).

Keywords: Question based on the concept of Bloom, Critical reading skills, Second-year students

1. ที่มาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์เป็นอย่างมาก เพราะถือว่าเป็นทักษะการรับรู้ที่สำคัญ และเป็นเครื่องมือแสวงหาความรู้เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญในการต่อยอดการเรียนรู้ ตลอดจนเป็นการเพิ่มประสบการณ์และความสามารถให้แก่ตนเอง ดังนั้นการอ่านจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมให้ดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสังคมปัจจุบันที่เป็นยุคแห่งข้อมูลข่าวสาร โดยในแต่ละวันมีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เกิดขึ้นเป็นจำนวนมาก ผู้รับสารจำเป็นต้องคิดวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เหล่านั้นอย่างละเอียด รอบคอบ ก่อนที่จะตัดสินใจเชื่อหรือนำข้อมูลข่าวสารเหล่านั้นไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อไป

ด้วยความสำคัญของการอ่านดังกล่าวข้างต้น การจัดการศึกษาในทุกระดับจึงควรมุ่งเน้นเพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน แต่จากการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา THAI2205 การอ่านที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งผู้วิจัยเป็นผู้สอนพบว่า ความสามารถด้านการอ่านของนักศึกษายังไม่เป็นที่น่าพอใจมากนัก กล่าวคือ นักศึกษายังขาดการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ไม่สามารถจำแนกความรู้ข้อเท็จจริงออกจากข้อคิดเห็นได้ รวมทั้งไม่สามารถประเมินค่าของเรื่องที่อ่านได้ เนื่องจากนักศึกษขาดกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบ ซึ่งปัญหานี้อาจเกิดจากการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการท่องจำมากกว่าการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และเข้าใจได้ด้วยตนเอง หรืออาจขึ้นอยู่กับความสามารถของนักศึกษาคือ อ่านหนังสือน้อยหรือไม่มีนิสัยรักการอ่านศึกษาค้นคว้าไม่เพียงพอ ทำให้ศักยภาพด้านการคิดมีอย่างจำกัด

จากการศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องการคิดและการอ่านพบว่า ความสามารถด้านการคิดและการอ่านสามารถที่จะพัฒนาให้เกิดแก่ผู้เรียนได้ ซึ่งแนวทางในการดำเนินการนั้นจะต้องพัฒนาทั้งการอ่านและการคิดไปพร้อม ๆ กัน ผู้วิจัยเห็นว่า การพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์โดยการใช้คำถามเป็นแนวทางที่สำคัญอย่างหนึ่งที่จะทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านที่สูงขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้คำถาม

ตามแนวคิดของบลูม ซึ่งได้แบ่งคำถามออกเป็น 6 ระดับตามพฤติกรรมการเรียนรู้ด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) ได้แก่ ความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า (Bloom, 1956) โดยคำถามระดับความรู้ความจำ ความเข้าใจ และการนำไปใช้เป็นระดับคำถามขั้นต่ำหรือง่าย ส่วนคำถามระดับการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าเป็นคำถามขั้นสูงหรือระดับยาก ดังที่ พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และ พเยาว์ ยินดีสุข (2561, น. 61-62) กล่าวว่า การใช้คำถามเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้ แปลความข้อมูลเพื่อไปสู่การค้นพบความรู้ด้วยตนเอง จึงช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางความคิด และเป็นการยืนยันความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการนำความรู้ไปใช้ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าในการเรียน สอดคล้องกับ สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ (2545, น. 74) ได้กล่าวโดยสรุปว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบใช้คำถามเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนากระบวนการทางความคิดของผู้เรียน โดยผู้สอนจะตั้งคำถามในลักษณะต่าง ๆ ที่เป็นคำถามที่ดีสามารถพัฒนาความคิดผู้เรียน ถามเพื่อให้ผู้เรียนใช้ความคิดเชิงเหตุผล วิเคราะห์ วิวิจารณ์ สังเคราะห์ หรือการประเมินค่า เพื่อตอบคำถาม

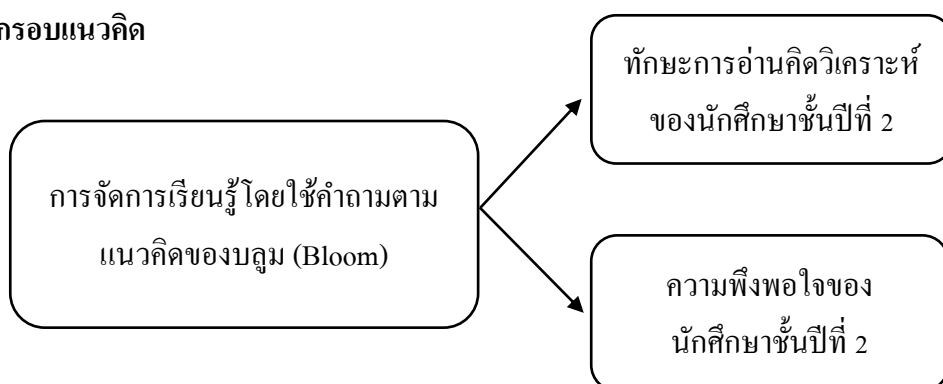
ด้วยเหตุดังกล่าวผู้วิจัยจึงเห็นว่า หากจัดกิจกรรมการอ่านแล้วให้ผู้เรียนพิจารณาใคร่ครวญ ไตร่ตรอง แยกแยะ แจกแจงสิ่งที่อ่านเป็นส่วน ๆ แล้วให้ประเมินค่าสรุปเลือกเฟ้นเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และทำให้ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียนดีขึ้น ยิ่งหากมีการกระตุ้นส่งเสริมด้วยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมทั้ง 6 ระดับ (สุวรรณ วิวัฒนานนท์, 2551, น. 77) ดังกล่าวข้างต้นแล้วจะยิ่งทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการคิดวิเคราะห์ได้ดีมากยิ่งขึ้น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ เพื่อให้มีความรู้ความสามารถในด้านการอ่าน รู้จักใช้การคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อจับใจความสำคัญ ดีความ และมีวิจารณญาณในการอ่าน รวมทั้งรู้จักวินิจฉัย ตัดสินใจ เพื่อนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตในประจำวันต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อเปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ก่อนและหลังจากการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม
- 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

3. กรอบแนวคิด



4. วิธีการวิจัย

4.1 ขอบเขตการวิจัย

4.1.1 ขอบเขตด้านประชากร

ประชากร ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา THAI 2205 การอ่านที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 100 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชา THAI 2205 การอ่านที่มีประสิทธิภาพ จำนวน 50 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)

4.1.2 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ บทอ่านประเภทข่าว บทความ สารคดี เรื่องสั้น และบทวิจารณ์

4.2 วิธีดำเนินการวิจัย

4.2.1 การสร้างเครื่องมือในการวิจัย

4.2.1.1 แผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสารและตำราต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเขียนแผนการสอนและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ใช้เทคนิคการตั้งคำถาม
- 2) วิเคราะห์คำอธิบายรายวิชา THAI 2205 การอ่านที่มีประสิทธิภาพ เพื่อแบ่งเนื้อหาและกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้
- 3) ดำเนินการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 5 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง แล้วให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องและความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริง โดยใช้การหาค่า IOC
- 4) ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญเพื่อเตรียมไปใช้ในการทดลองกับกลุ่มตัวอย่าง

4.2.1.2 แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 5 ตัวเลือก จำนวน 50 ข้อ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอน ดังนี้

- 1) วิเคราะห์จุดประสงค์ เนื้อหาของรายวิชา THAI 2205 การอ่านที่มีประสิทธิภาพ และศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์
- 2) สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 70 ข้อ
- 3) นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้โดยใช้การหาค่า IOC
- 4) นำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ ที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญไปทดลอง (Try-out) กับผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 50 คน แล้วนำผลการทดลองที่ได้ไปหาคุณภาพของข้อสอบ

5) คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย (p) ระหว่าง 0.20—0.80 และมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จำนวน 50 ข้อ

6) นำข้อสอบทั้ง 50 ข้อ มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ทั้งฉบับเท่ากับ 0.85

7) จัดพิมพ์แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ให้อยู่ในรูปแบบที่เหมาะสมก่อนนำไปใช้จริงต่อไป

4.2.1.3 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม จำนวน 22 ข้อ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านเนื้อหาวิชา ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน และด้านบรรยากาศการเรียนการสอน โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัย เพื่อนำมาใช้ในการสร้างแบบสอบถาม

2) สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียน โดยมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่าตามวิธีการของลิคอร์ท (Likert) มี 5 ระดับ คือ เหมาะสมมากที่สุด เหมาะสมมาก เหมาะสมปานกลาง เหมาะสมน้อย และเหมาะสมน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2546, น. 69 - 72, 102 - 103)

3) นำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบและพิจารณาความเหมาะสมของข้อความและความเที่ยงของแบบสอบถาม

4) ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามความพึงพอใจตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่ไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 คน

5) นำแบบสอบถามความพึงพอใจมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาช (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

6) จัดพิมพ์แบบสอบถามความพึงพอใจให้อยู่ในรูปแบบที่เหมาะสมเพื่อนำไปใช้จริงต่อไป

4.2.2 การดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) ประเภทกลุ่มเดียวทดสอบก่อนหลัง (The one group pretest-posttest design) โดยดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1) ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ จำนวน 50 ข้อ ใช้เวลาในการทำแบบทดสอบ 50 นาที

2) ดำเนินการทดลองสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม จำนวน 15 ชั่วโมง ไม่รวมเวลาที่ทดสอบก่อนเรียน (Pre- test) และการทดสอบหลังเรียน (Post-test)

3) ทดสอบหลังเรียน (Post-test) กับกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้แบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ชุดเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียน

4) สอบถามความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) เปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ก่อนและหลังจากจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมด้วยการหาค่าที (t-test)

2) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5. ผลการศึกษา

5.1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ก่อนและหลังจากจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ก่อนและหลังจากจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

คะแนน	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t
ก่อนเรียน	50	11.74	1.79	41.47**
หลังเรียน	50	24.52	0.83	

**p < .001

จากตารางที่ 1 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ มีค่าคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

5.2 ผลการศึกษาคความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน			
1. การชี้แจงอธิบายและสร้างความเข้าใจแก่นักศึกษาเกี่ยวกับจุดประสงค์ของวิชาที่สอน	4.30	0.81	มาก
2. นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน	4.40	1.00	มาก

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	การแปลความหมาย
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษา/เรียนรู้จากการทำงานจริง	4.90	0.30	มากที่สุด
4. ส่งเสริมให้นักศึกษาฝึกการคิดวิเคราะห์	4.90	0.23	มากที่สุด
5. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ซักถาม แสดงความคิดเห็น	4.70	0.56	มากที่สุด
6. ได้สอนหรือจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสามารถของนักศึกษาตามศักยภาพของนักศึกษา	4.80	0.38	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	4.67	0.55	มากที่สุด
ด้านเนื้อหาวิชา			
1. ได้รับความรู้ใหม่จากเนื้อหาวิชา	4.60	0.85	มากที่สุด
2. เนื้อหาวิชามีความสำคัญและน่าสนใจ	4.70	0.59	มากที่สุด
3. เนื้อหาวิชาก่อให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.90	0.34	มากที่สุด
4. เนื้อหาวิชานำไปประยุกต์ใช้ได้	4.80	0.45	มากที่สุด
5. เนื้อหาวิชาที่เรียนมีประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ	5.00	0.00	มากที่สุด
6. มีความพึงพอใจต่อเนื้อหาวิชาที่ได้เรียนโดยภาพรวม	4.60	0.76	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาวิชา	4.76	0.50	มากที่สุด
ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน			
1. มีความรู้ในการอ่านคิดวิเคราะห์มากขึ้น	4.60	0.80	มากที่สุด
2. สามารถนำการคิดวิเคราะห์ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.70	0.53	มากที่สุด
3. สามารถพัฒนาทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ให้มีศักยภาพมากขึ้น	4.70	0.59	มากที่สุด
4. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปเชื่อมโยงกับรายวิชา อื่น ๆ	4.70	0.41	มากที่สุด
5. ในภาพรวมนักศึกษามีความพึงพอใจต่อความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	4.90	0.19	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน	4.72	0.50	มากที่สุด

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	การแปล ความหมาย
ด้านบรรยากาศการเรียนการสอน			
1. ห้องเรียนมีขนาดห้องเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	4.70	0.61	มากที่สุด
2. เวลาเพียงพอในการทำกิจกรรม	4.90	0.27	มากที่สุด
3. ความเป็นกันเองของอาจารย์กับนักศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
4. อุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.20	1.10	มาก
5. ในภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจในคุณภาพของ สิ่งสนับสนุนการสอน	4.80	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านบรรยากาศการเรียนการสอน	4.72	0.49	มากที่สุด
รวม	4.72	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 2 พบว่า นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนทั้ง 4 ด้าน พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจในด้านเนื้อหาวิชามากที่สุด มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 4.76 รองลงมาคือ ด้านความรู้ที่ได้รับจากการเรียนการสอน และด้านบรรยากาศการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคิดเป็นร้อยละ 4.72 ส่วนความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนด้านที่ผู้เรียนพึงพอใจน้อยที่สุดคือ กิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 4.67

6. สรุปและอภิปรายผล

1) นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ มีทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์สูงขึ้นหลังจากที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้ดำเนินการตามกระบวนการการวิจัย โดยเริ่มจากการสังเกตและศึกษาปัญหาที่เกิดจาก

การเรียนรู้ของนักศึกษา วิเคราะห์เนื้อหาเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการแก้ปัญหา อีกทั้งยังได้ปรึกษาและขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบพิจารณาปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้ถูกต้องเหมาะสมก่อนนำไปใช้จริง ในขณะจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยได้กระตุ้นความคิดของนักศึกษาโดยใช้วิธีการตั้งคำถามตามแนวคิดของบลูมซึ่งแบ่งออกเป็น 6 ระดับ ได้แก่ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า จึงทำให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านมากยิ่งขึ้นส่งผลให้ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์สูงขึ้น ดังที่ ทิศนา แคมมณี (2561, น. 401) ได้กล่าวว่า บลูม (Bloom) ได้จัดจุดมุ่งหมายทางการศึกษาไว้ 3 ด้านคือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย ซึ่งในด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) นั้น บลูมได้จัดระดับจุดมุ่งหมายตามระดับความรู้จากต่ำไปสูงไว้ 6 ระดับคือ ระดับความรู้ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผล ซึ่งผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการคิดในระดับที่สูงขึ้น เช่น เมื่อถามคำถามแล้วพบว่า ผู้เรียนมีความรู้ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้ว ผู้สอนควรตั้งคำถามในระดับที่สูงขึ้น คือระดับความเข้าใจ หรือถ้าผู้เรียนมีความเข้าใจแล้ว ผู้สอนก็ควรตั้งคำถามในระดับที่สูงขึ้นไปอีก คือระดับการนำไปใช้ การที่ผู้สอนจะสามารถตั้งคำถามเพื่อกระตุ้นความคิดของผู้เรียนตามจุดมุ่งหมายทางด้านพุทธิพิสัยของ บลูม (Bloom) ให้สูงขึ้นนั้น ผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระดับความรู้ทั้ง 6 ประการ ผู้สอนจำเป็นต้องเข้าใจลักษณะของความรู้แต่ละระดับและพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความรู้นั้น ซึ่งจะส่งผลถึงประสิทธิภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ วันทา สุขโสม (2551) ที่ทำวิจัยเรื่อง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนที่เรียนด้วยแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เรื่อง การอ่านจับใจความโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และคะแนนเฉลี่ยในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนเพิ่มขึ้นจากก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สุปรียา นุบผามะตะนัง (2560) ที่ได้จัดการเรียนรู้เพื่อ

พัฒนาการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม กับกลุ่มผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 แล้วพบว่า แนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม มีประสิทธิภาพ (E_1/E_2) เท่ากับ 71.13/75.64 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 70/70 และค่าดัชนีประสิทธิผล มีค่าเท่ากับ 0.5721 แสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน หรือคิดเป็นร้อยละ 57.21 จึงแสดงให้เห็นว่าแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน โดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม มีคุณภาพ ช่วยพัฒนาทักษะการอ่านของผู้เรียนได้จริง และสามารถนำไปเป็นแนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษาไทยด้านการอ่านได้

2. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทยชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งอาจจะเป็นผลมาจากความรู้สึกรักพอใจหรือทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งผู้วิจัยได้กระตุ้นให้นักศึกษาฝึกคิดด้วยคำถามระดับง่ายไปสู่ยากจากเนื้อหาที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ อีกทั้งเนื้อเรื่องที่ใช้เป็นบทอ่านล้วนเป็นเรื่องที่มีคุณค่า มีแง่คิด เหมาะสมกับวัยและเป็นเรื่องที่ทันต่อเหตุการณ์ ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจใคร่รู้ติดตามอ่านเรื่องราวได้อย่างมีความสุข ส่งผลให้สามารถรับรู้ เข้าใจ สามารถนำสิ่งที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน ตลอดจนสามารถประเมินค่าเรื่องราวจากการอ่านได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทรเพ็ญ ชมภูวิเศษ (2557) ที่ทำวิจัยเรื่อง ผลของการเรียนการสอนแบบเอส คิว โฟร์ อาร์ เสริมด้วยการใช้คำถาม 7 ประเภทต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 แล้วพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนแบบเอส คิว โฟร์ อาร์ เสริมด้วยการใช้คำถาม 7 ประเภท อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ วาสนา อามาตย์ (2557) ที่ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนต่อการเรียนรู้ด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัย

ของ สุปรียา บุปผามะตะนัง (2560) ที่ทำเรื่อง การพัฒนาการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) พบว่า ความพึงพอใจโดยรวมของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) อยู่ในระดับมากที่สุด

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1) ผู้สอนควรเลือกเรื่องที่เหมาะสมกับเพศ ระดับความรู้ ความสนใจ และเป็นเรื่องใกล้ตัวกับกลุ่มผู้เรียน เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ และไม่เกิดความเบื่อหน่าย

2) ผู้สอนควรมีการฝึกอย่างต่อเนื่องเพื่อเป็นการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน และสามารถนำสิ่งที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

3) ผู้สอนควรกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตั้งถาม และตอบคำถามทั้งแบบรายบุคคลและรายกลุ่ม

7.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรนำวิธีการหรือเทคนิคการสอนอื่น ๆ มาประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านคิดวิเคราะห์ หรือการอ่านในระดับอื่น ๆ ที่สูงขึ้น

2) ควรนำแนวทางการจัดการเรียนรู้โดยใช้คำถามตามแนวคิดของบลูมไปใช้ในการพัฒนาทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะการเขียนเชิงสร้างสรรค์

เอกสารอ้างอิง

จันทร์เพ็ญ ชมภูวิเศษ. (2557). ผลของการเรียนการสอนแบบเอส คิว โฟร์ อาร์ เสริมด้วยการใช้คำถาม 7 ประเภทต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

- ทิสนา แคมมณี. (2561). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 22). กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2546). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ ฯ : สุวีริยาสาส์น.
- พนิตนันต์ บุญพามี. (2545). *เทคนิคการอ่านเบื้องต้นสำหรับบรรณารักษ์*. นครราชสีมา : สถาบันราชภัฏนครราชสีมา.
- พิมพ์พันธ์ เฉชะคุปต์ และ เพียว ынดีสุข. (2561). *การเรียนรู้เชิงรุกแบบรวมพลังกับ PLC เพื่อการพัฒนา*. กรุงเทพฯ ฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วันทา สุขโสม. (2551). *การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความ โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- วาสนา อามาตย์. (2557). *การพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความ โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุปรียา บุปผามะตะนัง. (2560). *การพัฒนาการอ่านจับใจความ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยการใช้คำถามตามแนวคิดของบลูม (Bloom)*. (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สุวัฒน์ วิวัฒนานนท์. (2551). *ทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน*. กรุงเทพฯ ฯ : เพ็ญฟ้า.
- สุวิทย์ มูลคำ และ อรทัย มูลคำ. (2545). *19 วิธีการจัดการเรียนรู้: เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะ*. กรุงเทพฯ ฯ : ภาพพิมพ์.
- Bloom, B. S. (1956). *Taxonomy of educational objectives, handbook: The cognitive domain*. New York: David McKay.