

**ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษและทักษะทางสังคมของนักศึกษา  
ที่เรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs**

**วรศิริ บุญเชื้อ**

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

Received 05/06/25 /Revised 01/01/26 /Accepted 05/01/26

**บทคัดย่อ**

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษและทักษะทางสังคมของนักศึกษา ก่อนกับหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้า กลุ่มตัวอย่างคือนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่เรียนวิชาการเขียนเรียงความระดับย่อหน้า ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน 34 คน แบ่งเป็นกลุ่มทดลองที่เรียนโดยโปรแกรม Google Docs และกลุ่มควบคุมที่เรียนแบบเผชิญหน้า ระยะเวลาในการทดลองคือ 12 คาบ คาบละ 3 ชั่วโมง เครื่องมือวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 4 แผน แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ และแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะทางสังคม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน paired sample t-test และ independent samples t-test ผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า 1) ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมไม่แตกต่างกัน และ 2) ทักษะทางสังคมของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

**คำสำคัญ :** ความสามารถด้านการเขียน, การเขียนแบบร่วมมือ, โปรแกรม Google Docs, ทักษะทางสังคม

## English Writing Abilities and Social Skills of Students Engaged in Collaborating Writing Using Google Docs

**Worasiri Boonsue**

English Language Studies Program, Faculty of Humanities and Social Sciences, Chiang  
Mai Rajabhat University

Received 05/06/25 /Revised 01/01/26 /Accepted 05/01/26

### **Abstract**

This study aimed to compare the English writing abilities and social skills of undergraduate students before and after learning collaborative writing in a Google Docs setting and in a face-to-face setting. The samples were 1 classroom of 34 undergraduate students majoring in English in the Faculty of Humanities and Social Sciences, Chiang Mai Rajabhat University. They enrolled in a Paragraph Writing course in first semester of the 2023 academic year. They were divided into an experimental group learning in the Google Docs setting and a control group learning in the face-to-face setting. The study was conducted for 12 class sessions. Each session lasted three hours. The research instruments were four lesson plans, a writing test, and a social skills questionnaire. Data were analyzed by percentage, mean, standard deviation, paired sample t-test, and independent samples t-test. The results showed that (1) there was no significant difference in the writing abilities between the experimental group and the control group; and (2) the social skills of the experimental group were significantly higher than those of the control group at the 0.01 level of significance.

**Keywords:** Writing abilities, Collaborative writing, Google Docs, Social skills

## บทนำ

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้เพื่อติดต่อสื่อสาร เผยแพร่ และแลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสารตลอดจนความรู้ในแขนงต่าง ๆ ในประชาคมโลกที่ประกอบไปด้วยประชากรที่หลากหลาย ในบรรดาทักษะภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะนั้น ทักษะการเขียนเป็นทักษะที่สะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จในการเรียนภาษา (Sarwat et al., 2021) เพราะเป็นทักษะที่ต้องใช้ความรู้ความสามารถหลายด้าน เช่น ความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะเขียน (Nurlatifah & Yusuf, 2022) ความรู้ด้านภาษาศาสตร์ ด้านการรู้การคิด ด้านสังคมวัฒนธรรม (Barkaoui, 2007) และด้านวิทยาศาสตร์ (Chuenchaichon, 2022) ด้วยเหตุนี้ทักษะการเขียนจึงเป็นทักษะที่ยากที่สุดสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษ (ธนนทร์ฐ์ นาคทัง และคณะ, 2566; Sarwat et al., 2021) รวมถึงผู้เรียนชาวไทยในระดับอุดมศึกษาที่ยังคงประสบปัญหาด้านการเขียนภาษาอังกฤษ และมีความสามารถด้านการเขียนในระดับต่ำ (Boonyarattanasoontorn, 2017; Phosa, 2020)

ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนนั้น การสอนเขียนแบบร่วมมือ (Collaborative writing) เป็นวิธีการสอนที่นักวิชาการให้การยอมรับว่าสามารถช่วยเพิ่มศักยภาพในการเขียน (Abe, 2020; Chen 2019) และทักษะทางสังคมของผู้เรียน (Deveci, 2018; Mutar & Hmud, 2022) เนื่องจากผู้เรียนอาศัยการพึ่งพาซึ่งกันและกันเพื่อให้ประสบความสำเร็จในการเรียน ทั้งจากการปฏิสัมพันธ์ระหว่างเรียน การแบ่งความรับผิดชอบในงาน การช่วยเหลือกันและกันระหว่างเรียน สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ในพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (Zone of proximal development) ของไวทสกี (Vygotsky) ที่อธิบายว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งเป็นกระบวนการที่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากบุคคลและสิ่งแวดล้อมผ่านการปฏิสัมพันธ์ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาการเรียนรู้ของตน เกิดการเรียนรู้เพิ่มขึ้น และพัฒนาไปถึงการรู้และเข้าใจในองค์ความรู้ใหม่ที่นับเป็นพัฒนาการในระดับสูงขึ้นไปอีกระดับหนึ่งจากระดับความรู้เดิมของตน (Vygotsky, 1978)

ศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่เทคโนโลยีพัฒนาอย่างรวดเร็ว เทคโนโลยีกลายเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตมนุษย์ในยุคปัจจุบัน รวมถึงด้านการศึกษาเทคโนโลยีที่มีถูกนำมาใช้สำหรับ

การสอนเขียนแบบร่วมมือคือโปรแกรม Google Docs เนื่องจากเป็นเทคโนโลยีที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันทั้งในรูปแบบประสานเวลา (Synchronous) และไม่ประสานเวลา (Asynchronous) ผู้เรียนสามารถเขียนข้อความ แก้ไขข้อความ บันทึกงานเขียน และเรียกข้อมูลงานเขียนกลับคืนมาได้ อันเป็นคุณลักษณะเฉพาะที่ไม่ปรากฏในการสอนเขียนแบบดั้งเดิมในชั้นเรียน (Woodrich & Fan, 2017) Nasri et al. (2022) ได้อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับคุณสมบัติการทำงานแบบไม่ประสานเวลาของโปรแกรม Google Docs ว่าสามารถช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตงานเขียนมากขึ้น และพัฒนาทักษะการเขียนได้อย่างเต็มศักยภาพของตนเอง เนื่องจากผู้เรียนไม่จำเป็นต้องโต้ตอบแบบทันทีทันใด แต่สามารถใช้เวลาในการคิดเกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ทั้งด้านเนื้อหาและภาษา การแสดงความคิดเห็นและการร่วมผลิตงานเขียน หรือแก้ไขงานเขียนตามความระดับความสามารถของตนเอง

การปฏิสัมพันธ์ผ่านโปรแกรม Google Docs ยังช่วยพัฒนาทักษะทางสังคมของผู้เรียนอีกด้วย เนื่องจากการทำงานร่วมกันผ่านโปรแกรม Google Docs เป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกในกลุ่มมีส่วนร่วมในการทำงานได้อย่างเท่าเทียมกัน ซึ่งต่างจากการเรียนในห้องเรียนที่มักจะมีผู้เรียนเพียง 1-2 คน ทำหน้าที่เขียนขึ้นงาน การมีส่วนร่วมในการผลิตงานของสมาชิกกลุ่มผ่านการเสนอความคิดเห็นรวมถึงการให้ และการรับข้อเสนอแนะ ทำให้ผู้เรียนเรียนรู้การวิพากษ์วิจารณ์อย่างสร้างสรรค์ สามารถยอมรับคำวิจารณ์ได้อย่างปราศจากอคติ สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีทักษะการสื่อสารที่ดี ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมที่เพิ่มขึ้น (Hairuddin, 2020; Ningsih, 2023)

ด้วยคุณสมบัติของโปรแกรม Google Docs ที่ส่งผลให้การเขียนแบบร่วมมือมีความแตกต่างจากการเขียนแบบเผชิญหน้าในชั้นเรียน การสอนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs จึงได้รับความสนใจจากนักวิชาการอย่างแพร่หลาย อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยพบว่า งานวิจัยที่เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียน และทักษะทางสังคมระหว่างผู้เรียนที่เรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้านั้นยังมีจำนวนน้อย ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนและทักษะทางสังคมของผู้เรียนในสองบริบทข้างต้น ผลจากงานวิจัยนี้สามารถใช้เป็นแนวทางแก้

ผู้สอนในการนำการสอนเขียนแบบร่วมมือทั้งในบริบทที่ใช้โปรแกรม Google Docs และแบบเผชิญหน้าไปใช้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษและทักษะทางสังคมที่เพิ่มขึ้นอันจะเป็นประโยชน์ด้านการศึกษา การประกอบอาชีพ และการสื่อสารในชีวิตประจำวันต่อไป

### **วัตถุประสงค์**

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาที่เรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้า
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะทางสังคมของนักศึกษาที่เรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้า

### **การทบทวนวรรณกรรม**

#### **1. การเขียนแบบร่วมมือ**

การเขียนแบบร่วมมือคือการที่ผู้เขียนสองคนขึ้นไปร่วมกันผลิตงานเขียนชิ้นหนึ่ง ๆ โดยผู้เขียนจะช่วยกันระดมความคิด ท้าข้อ และให้ข้อเสนอแนะระหว่างการผลิตงานเขียน ทั้งในด้านเนื้อหา ภาษา และปัญหาอื่น ๆ ที่เกิดขึ้น กระบวนการทำงานนี้จะดำเนินอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เริ่มกระบวนการเขียนจนผลิตงานเขียนได้อย่างเสร็จสิ้นและเน้นความสำเร็จของกลุ่มเป็นสำคัญ (Storch, 2019)

การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนโดยใช้การสอนแบบร่วมมือนี้นักการศึกษาต่างออกแบบขั้นตอนการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียนและรายวิชาที่ทำการศึกษา เช่น การศึกษาของ Lingard (2021) ได้แบ่งขั้นตอนการสอนออกเป็น 7 ขั้นตอน ได้แก่ การระดมความคิด การร่างกรอบความคิด การระบุประเด็นสำคัญ การร่าง การทบทวน การแก้ไข และการปรับปรุง ส่วนการศึกษาของ Wonglakorn and Deerajiset (2023) ได้แบ่งขั้นตอนการสอนออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ การเตรียมความพร้อมการเขียน การวางแผนและการจัดเรียงข้อมูล การทบทวน และการแก้ไข

สำหรับการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้สังเคราะห์รูปแบบวิธีการสอนเขียนแบบร่วมมือที่ปรากฏในการศึกษาทั้งในอดีตและปัจจุบันพบว่าขั้นตอนการสอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การระดมความคิด การร่างงานเขียน การทบทวน และการแก้ไข ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงได้ออกแบบขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยยึดทั้ง 4 ขั้นตอนข้างต้นเป็นหลัก ประกอบด้วย 1) การระดมความคิดก่อนการเขียนโดยผู้เรียนระดมความคิดและตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อที่จะเขียน ผู้เรียนจะเขียนคำหรือวลีที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการเขียนแบบสั้น ๆ จากนั้นจัดกลุ่มความคิดที่เกิดขึ้น ตัดข้อมูลที่ไม่เกี่ยวข้องออก และเริ่มเขียนโครงร่าง 2) การร่างงานเขียนเป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะให้ความสำคัญกับความคิดที่ปรากฏในงานเขียน และการเรียงลำดับข้อมูลที่เกิดขึ้นจากขั้นตอนการเขียนมากกว่ากฎเกณฑ์ด้านไวยากรณ์ทางภาษา ด้านการสะกดคำหรือการใช้เครื่องหมายวรรคตอน ผู้เรียนจะร่วมมือกันร่างงานเขียนให้ตรงกับประเภทงานเขียนที่กำหนด 3) การทบทวน ผู้เรียนทบทวนงานเขียนของตนเพื่อหาข้อบกพร่องทางด้านภาษา โดยพิจารณาถึงโครงสร้างประโยค การเลือกใช้คำ การให้รายละเอียดสนับสนุนความคิดประเด็นต่าง ๆ และการจัดเรียงเนื้อหา และ 4) การแก้ไข ผู้เรียนปรับแก้งานเขียนทั้งในด้านไวยากรณ์ การสะกดคำ เครื่องหมายวรรคตอน พจนานุกรม โครงสร้างประโยค และความถูกต้องของข้อความสนับสนุน เช่น ข้อความอ้างอิงและการยกตัวอย่าง เพื่อให้เป็นงานที่สมบูรณ์ การแก้ไขในขั้นตอนนี้จะเป็นไปอย่างซ้ำ ๆ และต่อเนื่องจนกระทั่งงานเขียนมีความสมบูรณ์

## 2. โปรแกรม Google Docs กับการสอนเขียนแบบร่วมมือ

โปรแกรม Google Docs ถูกนำมาใช้ในการสอนเขียนภาษาอังกฤษอย่างแพร่หลายเนื่องจากมีคุณสมบัติหลายประการที่ช่วยเพิ่มความสามารถในการเขียน เช่น การที่ผู้ใช้งานสามารถทำงานบนไฟล์เดียวกันได้พร้อมกันหลายคน และเห็นการเปลี่ยนแปลงในเอกสารไปพร้อม ๆ กัน รวมถึงตัวเลือกการใช้งานเพื่อเขียนความคิดเห็น และการตอบกลับความคิดเห็นที่ระบุตัวตนผู้ใช้งานและเวลาที่เขียนข้อคิดเห็น ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวกในการสื่อสารในการทำงานร่วมกัน (Woodrich & Fan, 2017) คุณสมบัติของโปรแกรม Google Docs ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ผลิตงานเขียนร่วมกันและสามารถโต้ตอบความคิดเห็นกันได้นั้น ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตงานเขียนผ่านการเสนอความคิดเห็น การอภิปรายข้อมูล การแสดงความเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย

เกิดความร่วมมือระหว่างผู้เรียนในการร่วมกันผลิตงานเขียน การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างการเขียนงานนี้เองทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ส่งผลให้สามารถเขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น (McDonough & De Vleeschauwer, 2019)

นอกจากนี้การทำงานร่วมกันผ่านโปรแกรม Google Docs ยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสมาชิกในกลุ่มซึ่งช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนของผู้เรียนทั้งด้านเนื้อหาที่จะเขียน และด้านทักษะภาษาอังกฤษสำหรับการเขียน ดังที่ Widyastanti (2019, as cited in Nabhan & Sa'diyah, 2021) ได้แสดงทรรศนะว่า Google Docs เป็นโปรแกรมที่มีคุณลักษณะเด่นหลายประการที่ช่วยให้ผู้สอนสามารถจัดการเรียนการสอนเขียนแบบร่วมมือได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาศักยภาพด้านการเขียนและทักษะทางสังคม เพราะผู้เรียนทุกคนในกลุ่มต้องมีบทบาทในการร่วมกันผลิตชิ้นงานเขียนผ่านการอภิปรายระหว่างการทำงานกลุ่ม สอดคล้องกับที่ Kurniawati (2022) กล่าวว่า โปรแกรม Google Docs ช่วยอำนวยความสะดวกในการเขียนสำหรับทั้งครู และนักเรียนเพราะสามารถให้คำแนะนำเกี่ยวกับไวยากรณ์ อำนวยความสะดวกในการทำงานร่วมกันทั้งในรูปแบบประสานเวลาและไม่ประสานเวลา อีกทั้งการศึกษาของ Chen (2016) ยังชี้ให้เห็นว่า ผู้สอนและสมาชิกในกลุ่มที่ผลิตงานเขียนร่วมกันสามารถตรวจสอบความก้าวหน้าในการผลิตงานเขียนได้อีกด้วย

### **3. ทักษะทางสังคม**

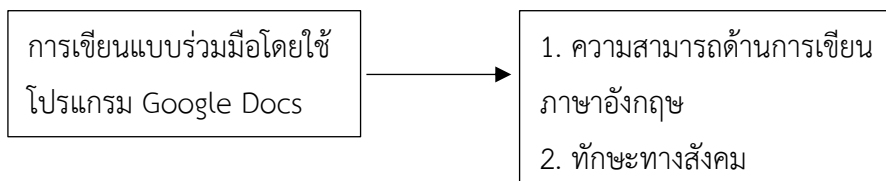
ทักษะทางสังคมเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อบุคคลเป็นอย่างมากเนื่องจากมนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่มีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม ทักษะทางสังคมเป็นความสามารถในการปฏิสัมพันธ์กับตนเอง ผู้อื่น และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสมกับบริบท สอดคล้องกับบรรทัดฐานของสังคม ช่วยให้สามารถดำเนินชีวิตและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสงบสุขและมีความสุขผ่านการเข้าใจ ยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล และการเปลี่ยนแปลงสามารถแก้ไขปัญหาและปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสม (กาญจนา พงษ์สุภา, 2560; ภาณุมาศ หอมบุญยงค์, 2564)

นักวิชาการจำนวนมากได้จำแนกองค์ประกอบทักษะทางสังคมในหลากหลายรูปแบบ เช่น Grover et al. (2020) ได้ระบุว่า ทักษะทางสังคมประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ทักษะการควบคุมอารมณ์ ทักษะการสื่อสาร ทักษะการคิด และทักษะ

ในการแก้ปัญหาสังคม ส่วน ลัตตา แสงเพชร, สรพงษ์ เจริญกฤตยาวุฒิ, และณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์ (2562) กล่าวว่า ทักษะทางสังคมประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ ได้แก่ การทำงานเป็นทีม ความเป็นผู้นำ การมีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น การสื่อสาร ความรับผิดชอบ การจัดการตนเอง และการเห็นอกเห็นใจผู้อื่น นอกจากนี้ อุทัยวรรณ แซ่โจ้ว (2565) ได้สังเคราะห์องค์ประกอบของตัวบ่งชี้พฤติกรรมทักษะทางสังคมจากงานวิจัยจำนวน 17 ชิ้น และสรุปว่า ทักษะทางสังคมประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การติดต่อสื่อสาร การจัดการตนเอง และการตระหนักทางสังคม

สำหรับบริบทการศึกษานั้น ทักษะทางสังคมช่วยให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์และสื่อสารกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสิ่งรอบตัว สามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อน และครูได้อย่างเหมาะสม เกิดความรู้สึกต่อการเรียนในเชิงบวก ทำให้ประสบความสำเร็จด้านการเรียน และมีแนวโน้มที่จะประสบความสำเร็จในการทำงานต่อไปในอนาคต (Haneef, 2024)

### กรอบแนวคิด



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

### วิธีการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่เรียน

วิชาการเขียนเรียงความระดับย่อหน้า ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้คือนักศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษ) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ที่เรียนวิชาการเขียนเรียงความระดับย่อหน้า ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 ห้องเรียน ประกอบด้วยนักศึกษาจำนวน 34 คน ได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ใช้วิธีการจับสลากเพื่อแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แต่ละกลุ่มถูกแบ่งออกเป็น 5 กลุ่มย่อย ประกอบด้วยกลุ่มละ 3-4 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่เหมาะสมในการอภิปรายงานแบบร่วมมือ เนื่องจากผู้เรียนทุกคนมีโอกาสดำเนินการทำงานร่วมกัน และช่วยให้สามารถหาข้อตกลงร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Sugai et al., 2018) โดยก่อนเริ่มดำเนินการวิจัย กลุ่มทดลองจะได้รับการอบรม 1 ครั้ง เพื่อฝึกใช้ฟีเจอร์ (Features) ของโปรแกรม Google Docs ทั้งนี้ผู้เรียนทั้งหมดต่างมีประสบการณ์ในการใช้โปรแกรม Google Docs จากการเรียนออนไลน์ในช่วงการระบาดของไวรัส COVID-19 มาก่อนแล้ว

## **2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย**

### **2.1 แผนการจัดการเรียนรู้**

แผนการจัดการเรียนรู้เป็นแผนการสอนการเขียนภาษาอังกฤษแบบร่วมมือ จำนวน 4 แผน มีขั้นตอนการสอน 4 ขั้นตอน ได้แก่ การระดมความคิดก่อนเขียน การร่างงานเขียน การทบทวน และการแก้ไข มีผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ประเมินแผนการจัดการเรียนรู้โดยพิจารณาถึงความเหมาะสมและสอดคล้องของแผนการสอนกับวัตถุประสงค์การสอนและวัตถุประสงค์การวิจัยโดยใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยผลการประเมินแผนการจัดการเรียนรู้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67

### **2.2 แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษ**

แบบทดสอบเป็นข้อสอบแบบอัตนัย กำหนดให้เขียนเรียงความแบบพรรณนาโดยมีจำนวนคำ 200-250 คำ ใช้เวลาสอบ 2 ชั่วโมง มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00

### 2.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะทางสังคม

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ของ ลิเคอร์ท (Likert scale) ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ประกอบด้วยข้อความ 32 ข้อ แบ่งออกเป็น 5 หัวข้อ ได้แก่ ทักษะในการทำงานอย่างสามัคคีและการเห็นอกเห็นใจผู้อื่น ทักษะในการสนทนา ทักษะในการกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมกับบริบท ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และทักษะในการแก้ไขปัญหาความขัดแย้งมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 0.67 จำนวน 4 ข้อ และ 1.00 จำนวน 28 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) จากการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's alpha method) เท่ากับ 0.985

### 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยนี้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้เวลาในการทดลอง 12 คาบ คาบละ 3 ชั่วโมง รวม 12 สัปดาห์ โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.1 อธิบายเกี่ยวกับการเรียนเขียนแบบร่วมมือ วัตถุประสงค์ การเรียน และบทบาทผู้เรียน

3.2 ผู้เรียนทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนและแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะทางสังคม

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้ทั้งสองกลุ่ม โดยใช้เนื้อหาและระยะเวลาที่เท่ากัน กลุ่มทดลองจะเรียนออนไลน์ผ่านโปรแกรม Google Meet และร่วมกันเขียนชิ้นงานโดยใช้โปรแกรม Google Docs ส่วนกลุ่มควบคุมจะเรียนและร่วมกันเขียนชิ้นงานในห้องเรียน

3.4 ผู้เรียนทดสอบหลังเรียน (Post-test) ด้วยแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการเขียนและแบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะทางสังคมฉบับเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 วิเคราะห์ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษโดยใช้ Paired sample t-test เพื่อหาความสามารถด้านการเขียนก่อนและหลังการทดลองของผู้เรียน

แต่ละกลุ่ม และ Independent samples t-test เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนระหว่างผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม

4.2 วิเคราะห์ทักษะทางสังคมโดยใช้ Paired sample t-test เพื่อหาระดับทักษะทางสังคมก่อนและหลังการทดลองของผู้เรียนแต่ละกลุ่ม และ Independent samples t-test เพื่อเปรียบเทียบทักษะทางสังคมทั้งสองกลุ่ม

## ผลการวิจัย

### 1. ทักษะด้านการเขียน

1.1 เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนกับหลังการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs

**ตารางที่ 1** การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษก่อนกับหลังการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs

| การทดสอบ  | n  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D.  | t      | p      |
|-----------|----|-----------|-----------|-------|--------|--------|
| ก่อนเรียน | 17 | 100       | 54.35     | 12.99 | 17.731 | .000** |
| หลังเรียน | 17 | 100       | 68.94     | 13.80 |        |        |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 1 นักศึกษาที่เรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs มีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

1.2 เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษา ก่อนกับหลังการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเผชิญหน้า

**ตารางที่ 2** การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษก่อนกับหลังการเรียนรู้แบบร่วมมือแบบเผชิญหน้า

| การทดสอบ  | n  | คะแนนเต็ม | $\bar{X}$ | S.D.  | t      | p      |
|-----------|----|-----------|-----------|-------|--------|--------|
| ก่อนเรียน | 17 | 100       | 52.29     | 10.72 | 10.105 | .000** |

| การทดสอบ  | n  | คะแนนเต็ม | $\bar{x}$ | S.D.  | t | p |
|-----------|----|-----------|-----------|-------|---|---|
| หลังเรียน | 17 | 100       | 62.53     | 12.67 |   |   |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 2 นักศึกษาที่เรียนเขียนแบบร่วมมือแบบเผชิญหน้ามีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

1.3 เปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้า

**ตารางที่ 3** การเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษหลังการเรียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้า

| กลุ่ม       | n  | คะแนนเต็ม | $\bar{x}$ | S.D.  | t     | p    |
|-------------|----|-----------|-----------|-------|-------|------|
| กลุ่มทดลอง  | 17 | 100       | 68.94     | 13.80 | 1.288 | .216 |
| กลุ่มควบคุม | 17 | 100       | 62.53     | 12.67 |       |      |

จากตารางที่ 3 ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้าไม่แตกต่างกัน

## 2. ทักษะทางสังคม

2.1 เปรียบเทียบทักษะทางสังคมของนักศึกษา ก่อนกับหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs

**ตารางที่ 4** การเปรียบเทียบทักษะทางสังคมก่อนกับหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs

| การทดสอบ  | n  | $\bar{x}$ | S.D. | t     | p      |
|-----------|----|-----------|------|-------|--------|
| ก่อนเรียน | 17 | 3.24      | 1.05 | 7.593 | .002** |
| หลังเรียน | 17 | 4.02      | 0.90 |       |        |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4 นักศึกษาที่เรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs มีทักษะทางสังคมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.2 เปรียบเทียบทักษะทางสังคมของนักศึกษา ก่อนกับหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือแบบเผชิญหน้า

**ตารางที่ 5** การเปรียบเทียบทักษะทางสังคมก่อนกับหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือแบบเผชิญหน้า

| การทดสอบ  | n  | $\bar{x}$ | S.D. | t     | p      |
|-----------|----|-----------|------|-------|--------|
| ก่อนเรียน | 17 | 3.40      | 1.05 | 8.913 | .000** |
| หลังเรียน | 17 | 3.92      | 0.85 |       |        |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 5 นักศึกษาที่เรียนเขียนแบบร่วมมือแบบเผชิญหน้ามีทักษะทางสังคมหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

2.3 เปรียบเทียบทักษะทางสังคมของนักศึกษาหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้า

**ตารางที่ 6** การเปรียบเทียบทักษะทางสังคมหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้า

| กลุ่ม       | n  | $\bar{x}$ | S.D. | t     | p      |
|-------------|----|-----------|------|-------|--------|
| กลุ่มทดลอง  | 17 | 4.02      | 0.90 | 3.248 | .005** |
| กลุ่มควบคุม | 17 | 3.92      | 0.85 |       |        |

\*\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 6 ทักษะทางสังคมของนักศึกษาหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs สูงกว่าแบบเผชิญหน้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## สรุปและอภิปรายผล

### สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษของนักศึกษาหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs กับแบบเผชิญหน้า ไม่มีความแตกต่างกัน
2. ทักษะทางสังคมของนักศึกษาหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมือโดยใช้โปรแกรม Google Docs สูงกว่าแบบเผชิญหน้าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

### อภิปรายผลการวิจัย

1. เมื่อพิจารณาความสามารถด้านการเขียนแยกกลุ่ม พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความสามารถด้านการเขียนที่สูงขึ้นหลังการเรียนเขียนแบบร่วมมืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับแนวคิดในการสอนเขียนแบบร่วมมือที่ระบุว่า การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนในการเขียนแบบร่วมมือคือปัจจัยสำคัญที่ช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียน (Talib & Cheung, 2017) ซึ่งบทบาทของการมีปฏิสัมพันธ์ที่ช่วยพัฒนาการรู้การคิดนั้นปรากฏในทฤษฎีด้านการศึกษาจำนวนมาก โดยหนึ่งในทฤษฎีที่สำคัญคือทฤษฎีวัฒนธรรมเชิงสังคมของไวโกตสกี (Vygotsky's sociocultural theory) ที่อธิบายว่า การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับสิ่งแวดล้อมหรือสังคมรอบตนเอง เช่น พ่อแม่ ครู เพื่อน คือปัจจัยสำคัญที่ช่วยพัฒนาการรู้การคิดของมนุษย์ โดยพัฒนาการด้านสติปัญญานี้จะเกิดขึ้นในพื้นที่รอยต่อพัฒนาการ (Zone of proximal development: ZPD) อันเป็นพื้นที่ที่เป็นช่วงห่างระหว่างความสามารถที่แท้จริงที่มีอยู่ในขณะนั้นกับความสามารถที่เป็นไปได้หลังได้รับความช่วยเหลือผ่านการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้ที่มีความสามารถมากกว่า (Vygotsky, 1978)

นอกจากนั้น Swain and Lapkin (1998) ยังได้อธิบายบทบาทของปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ภาษาว่า การเรียนรู้ภาษาเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน หรือผู้เรียนกับสิ่งแวดล้อม การมีปฏิสัมพันธ์ช่วยให้ผู้เรียนได้สังเกตเห็นว่าพวกเขายังไม่มีความรู้หรือทักษะทางด้านภาษาใดบ้าง เมื่อผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกันระหว่างการเขียนแบบร่วมมือ ผู้เรียนต้องแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความสามารถด้านการเขียนและความรู้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง จึงสามารถกล่าวได้ว่า

การที่ผู้เรียนทั้งสองกลุ่มมีความสามารถด้านการเขียนที่สูงขึ้นหลังการเรียนรู้เขียนแบบร่วมมืออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นผลมาจากขั้นตอนการเขียนแบบร่วมมือที่มีสภาพแวดล้อมกระตุ้นให้ผู้เรียนร่วมมือกันทำงาน

อย่างไรก็ตาม ประเด็นที่น่าสนใจที่พบในการวิจัยนี้คือเมื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการเขียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมหลังการเรียนรู้เขียนร่วมมือแล้วพบว่าไม่แตกต่างกัน ผลการวิจัยข้อนี้อาจเป็นเพราะผู้เรียนทั้งสองกลุ่มได้เรียนรู้เขียนแบบร่วมมือที่มีขั้นตอนที่เหมือนกัน ดังที่ Popović (2019) ได้อธิบายไว้ว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลโดยตรงในการพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนคือวิธีการสอนเขียนที่มีคุณภาพ แม้ผู้เรียนจะใช้เครื่องมือ (Tool) ในการเขียนที่แตกต่างกัน ผู้เรียนก็ยังคงสามารถพัฒนาทักษะด้านการเขียนได้เหมือนกัน หากงานนั้นกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและเกิดความร่วมมือในการผลิตงานร่วมกัน (Fitriani & Irawati, 2024) การใช้เทคโนโลยีในการสอนเขียนจึงไม่สามารถรับประกันได้ว่าจะช่วยพัฒนาทักษะการเขียนของผู้เรียนได้ (Kurniawati, 2022)

อีกสาเหตุหนึ่งที่สามารถอธิบายผลการวิจัยข้อนี้คือ ผู้เรียนทั้งสองกลุ่มมีลักษณะความร่วมมือในการผลิตงานเขียนที่คล้ายคลึงกัน จากการสังเกตระหว่างการวิจัย ผู้วิจัยพบว่า ทั้งสองบริบทการเรียนรู้นั้นจะมีผู้เรียน 1 คน ในกลุ่มทำหน้าที่หลักในการเขียน โดยเป็นผู้เรียนที่มีความสามารถด้านการเขียนภาษาอังกฤษดีกว่าสมาชิกคนอื่น ๆ ซึ่งเป็นลักษณะของการเขียนในห้องเรียนแบบเผชิญหน้า สอดคล้องกับที่ Fitriani and Irawati (2024) ได้อธิบายว่าการใช้โปรแกรม Google Docs หรือเทคโนโลยีอื่นเข้ามาช่วยในการสอนเขียนอาจช่วยพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนได้ แต่อาจไม่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตงานเพิ่มขึ้นจากเดิม ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาความสามารถในการเขียนของผู้เรียน

นอกจากนั้น การที่ผู้เรียนทั้งสองกลุ่มใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการผลิตงานเขียนของตน โดยเฉพาะการใช้เครื่องมือที่เป็นปัญญาประดิษฐ์ (Artificial intelligence: AI) เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นคว้าเนื้อหาที่จะนำมาเขียน การตรวจสอบไวยากรณ์ การช่วยแก้ไขงานเขียนให้มีความสอดคล้องในเนื้อหา (Coherence) และการจัดระเบียบการเขียนที่ถูกต้อง ก็อาจเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ทำให้

ความสามารถด้านการเขียนของผู้เรียนทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่าง ดังที่ Wu (2024) ได้สรุปไว้ว่า ผู้เรียนที่ใช้ปัญญาประดิษฐ์ล้วนมีแนวโน้มที่จะสามารถพัฒนาความสามารถด้านการเขียนของตนเอง

2. เมื่อสิ้นสุดการทดลองพบว่า ทักษะทางสังคมทั้ง 5 ด้าน ของผู้เรียนทั้งสองกลุ่ม เพิ่มขึ้นและแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nabhan and Sa'diyah (2021) สาเหตุที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นผลจากคุณสมบัติของโปรแกรม Google Docs ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถปฏิสัมพันธ์กันโดยไม่ต้องเผชิญหน้า ทำให้ผู้เรียนมีความวิตกกังวลในการทำงานร่วมกับผู้อื่นลดลง กล่าวที่将有ส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับผู้อื่นในฐานะสมาชิกของกลุ่มมากขึ้น การสื่อสารและการมีส่วนร่วมในการทำงานที่เพิ่มขึ้นนี้เองที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมที่เพิ่มขึ้น สอดคล้องกับที่ Olesen (2020) ได้ให้ความคิดเห็นว่าการใช้โปรแกรม Google Docs ช่วยเพิ่มทักษะทางสังคมให้กับผู้เรียนได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับผู้เรียนที่ไม่กล้าพูดในชั้นเรียน ข้อค้นพบนี้สัมพันธ์กับการสังเกตของผู้วิจัยที่พบว่า ผู้เรียนที่ผลิตงานเขียนแบบเผชิญหน้ามักจะรู้สึกกังวลเมื่อต้องมีการปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนคนอื่นในกลุ่มเมื่อต้องร่วมกันผลิตงานเขียน โดยผู้เรียนจะแสดงความลังเล ความเกรงใจ และความไม่มั่นใจที่จะแสดงความคิดเห็น โดยเฉพาะเมื่อเป็นความคิดเห็นที่ต่างกับความคิดเห็นของสมาชิกกลุ่มคนอื่น หรือเป็นการแก้ไขงานเขียนของกลุ่ม ประเด็นนี้อาจเกิดจากปัจจัยด้านวัฒนธรรมของผู้เรียนเข้ามาเกี่ยวข้อง กล่าวคือ สังคมไทยเป็นสังคมที่ให้ความสำคัญในการคำนึงถึงความรู้สึกของผู้อื่น ผู้เรียนจึงพยายามหลีกเลี่ยงการพูดหรือการกระทำที่อาจทำให้ผู้อื่นรู้สึกไม่สบายใจหรือขุ่นเคือง (ทัศนีย์ เมฆถาวรพัฒนา, 2555) ผู้เรียนบางส่วนจึงเลือกที่จะเงียบหรือลังเลที่จะแสดงความคิดเห็นเพื่อหลีกเลี่ยงข้อขัดแย้งหรือรักษาหน้าของสมาชิกในกลุ่ม

ทักษะทางสังคมที่เพิ่มขึ้นนั้นยังเป็นผลจากคุณลักษณะของโปรแกรม Google Docs ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานกลุ่มได้อย่างเท่าเทียมกัน ทั้งการแสดงความคิดเห็น การร่วมกันตัดสินใจในการเลือกข้อมูลที่จะนำมาเขียน และการร่วมมือกันผลิตและปรับปรุงงานเขียนในด้านเนื้อหาและภาษา ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ที่จะเข้าใจและยอมรับความเห็นของผู้อื่น สามารถทำงานกับผู้อื่นอย่างมีความเคารพและความเท่าเทียม มีทักษะในการแก้ปัญหาและทำงานร่วมกับผู้อื่นเพิ่มขึ้น เกิดความรู้สึก

เป็นส่วนหนึ่งของชุมชนเดียวกัน (Inclusivity) และมีทักษะทางสังคมสูงขึ้นไปในที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของ Sembiring et al. (2025) ที่อธิบายว่า การใช้โปรแกรม Google Docs สามารถช่วยเพิ่มทักษะด้านสังคมของผู้เรียนได้เนื่องจากผู้เรียนสามารถ มีปฏิสัมพันธ์กันอย่างปราศจากข้อจำกัดด้านเวลาหรือสถานที่ การปฏิสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องนี้ช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะทางสังคมของตนเอง ช่วยให้มีความสามารถด้านการเขียนและแรงจูงใจในการเขียนเพิ่มขึ้น

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การรู้ดิจิทัล (Digital literacy) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเป็นพลเมืองในศตวรรษที่ 21 สถาบันการศึกษาควรบูรณาการการใช้เทคโนโลยีเข้ากับการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทั้งด้านความรู้และทักษะของรายวิชานั้น รวมถึงความรู้และทักษะดิจิทัล
2. สถาบันการศึกษาควรส่งเสริมความรู้และทักษะดิจิทัลของผู้สอนเพื่อให้สามารถบูรณาการเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ากับรายวิชาและวิธีการสอนของตนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม อาจกระทำได้โดยจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ผู้สอนได้มีโอกาสมือปฏิบัติจริงและแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับผู้สอนท่านอื่น การสร้างเครือข่ายผู้สอนภาษาอังกฤษที่มีความสนใจในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. ผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญในการใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอน สามารถเตรียมการสอนที่ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพ สามารถจัดกิจกรรมเสริมทั้งในและนอกห้องเรียน เช่น การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนกับผู้เชี่ยวชาญเพื่อช่วยส่งเสริมความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการเรียนของผู้เรียน

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการพัฒนาการเขียนหรือทักษะทางสังคมผ่านเทคโนโลยีอื่นที่มีคุณสมบัติการใช้งานแตกต่างจาก Google Docs
2. ควรศึกษาการใช้โปรแกรม Google Docs กับวิธีการสอนเขียนแบบอื่น ๆ หรือกับการสอนเขียนรายวิชาภาษาต่างประเทศอื่น ๆ เช่น ภาษาจีน ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน
3. ควรศึกษากับผู้เรียนในระดับอื่น ทั้งนี้ควรคำนึงถึงความเหมาะสมของอายุ ระดับการศึกษาของผู้เรียน และระดับความสามารถในการสื่อสารของผู้เรียน
4. ควรศึกษาปัจจัยอื่นที่ส่งผลต่อทักษะทางสังคมร่วมด้วย เช่น ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านจิตวิทยา เช่น ความอาย ความวิตกกังวล เจตคติของผู้เรียนต่อการทำงานกลุ่ม หรือการใช้เทคโนโลยี ความรู้ และความพร้อมทางด้านเทคโนโลยีของผู้เรียน ภูมิหลังทางวัฒนธรรมของผู้เรียน ความรู้เดิมของผู้เรียนทั้งในด้านเนื้อหา และด้านภาษา เนื่องจากปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อความสามารถในการแสดงออกและการร่วมมือในการทำงานกับผู้อื่น
5. ควรศึกษาในลักษณะงานวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed method) เนื่องจากมีปัจจัยจำนวนมากที่ส่งผลต่อการพัฒนาทักษะทางสังคมซึ่งอาจมีผลกับการแสดงออกระหว่างการทำกิจกรรมการเขียนแบบร่วมมือ การศึกษาข้อมูลเชิงปริมาณอย่างเดียวจึงอาจไม่สามารถอธิบายปรากฏการณ์ได้อย่างครบถ้วน

## เอกสารอ้างอิง

กาญจนา พงษ์สุภา. (2560). *การพัฒนาทักษะทางสังคมของเด็กปฐมวัย เรื่องการทำขนมไทย* [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม].  
[https://khoon.msu.ac.th/\\_dir/fulltext/fulltextman/full4/kanjana11127/titlepage.pdf](https://khoon.msu.ac.th/_dir/fulltext/fulltextman/full4/kanjana11127/titlepage.pdf)

- ทัศนีย์ เมฆถาวรพัฒนา. (2555). ความหมายของคำว่าเกรงใจและลักษณะเด่นของวัฒนธรรมไทย. *วารสารพัฒนบริหารศาสตร์*, 52(1), 235-263. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/NDJ/article/view/3042/2597>
- ธนทร์รัฐ นาคทัง, อีระวรรณ บุษยไชยโรจน์, และ ภาณุพงศ์ ศीलสังวรณ. (2566). ทักษะการเขียนภาษาอังกฤษที่เน้นกระบวนการ: หลักการ ปัญหาและการแก้ไข. *e-Journal of Education Studies, Burapha University*, 5(1), 1-15. <https://so01.tci-thaijo.org/index.php/ejes/article/view/266992/174195>
- ภาณุมาศ หอมบุญยงค์. (2564). แนวทางการพัฒนาทักษะทางสังคมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 10 ในจังหวัดสมุทรสงคราม. *ลัทธิวารสารศึกษาศาสตร์*, 8(1), 153-165. <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/sikkha/article/view/242847>
- ลัดดา แสงเพ็ชร, สรพงษ์ เจริญกฤตยาวิทย์, และ ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์. (2562). การศึกษาทักษะทางสังคมของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ประเภทวิชาพาณิชยกรรม: การวิจัยเชิงผสมผสาน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มจร*, 7(2), 582-596. <https://ojs.mbu.ac.th/index.php/edj/article/view/719>
- อุทัยวรรณ แซ่ไฉ่. (2565). การพัฒนาแบบวัดทักษะทางสังคมและการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรม สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศิลปากร. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/bitstream/123456789/4338/1/61264306.pdf>
- Abe, M. (2020). Interactional practices for online collaborative writing. *Journal of Second Language Writing*, 49, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2020.100752>
- Barkaoui, K. (2007). Teaching writing to second language learners: Insights from theory and research. *TESL Reporter*, 40(1), 35-48. <https://www.researchgate.net/file.PostFileLoader.html?id=55bd22735f7f71e9268b456e&assetKey=AS%3A273823486676992%401442296014069>

- Boonyarattanasoontorn, P. (2017). An investigation of Thai students' English language writing difficulties and their use of writing strategies. *Journal of Advanced Research in Social Sciences and Humanities*, 2(2), 111-118. <https://doi.org/10.26500/JARSSH-02-2017-0205>
- Chen, T. (2016). Technology-supported peer feedback in ESL/EFL writing classes: A research synthesis. *Computer Assisted Language Learning*, 29(2), 365–397. <https://doi.org/10.1080/09588221.2014.960942>
- Chen, W. (2019). An exploratory study on the role of L2 collaborative writing on learners' subsequent individually composed texts. *The Asia-Pacific Education Researcher*, 28(6), 563-573. <https://doi.org/10.1007/s40299-019-00455-3>
- Chuenchaichon, Y. (2022). An error analysis of written English paragraphs at lexical, syntactic, and paragraph levels made by Thai EFL non-English major students. *3L: Language, Linguistics, Literature Southeast Asian Journal of English Language Studies*, 28(2), 96-108. <https://journalarticle.ukm.my/20093/1/51143-187251-2-PB.pdf>
- Deveci, T. (2018). Student perceptions on collaborative writing in a project-based course. *Universal Journal of Educational Research*, 6(4), 721–  
<https://doi.org/732.10.13189/ujer.2018.060415>
- Fitriani, S. N., & Irawati, T. (2024). Unlocking EFL collaboration: Transformative insights from Google Docs. *Journal Bahasa, Sastra Dan Studi Amerika*, 30(1), 29-37. <https://jurnal.uns.ac.id/jbssa/article/view/87862>
- Grover, R. L., Nangle, D. W., Buffie, M., & Andrews, L. A. (2020). Defining social skills. In D. W. Nangle, C. A. Erdley, & R. A. Schwartz-Mette (Eds.). *Social skills across the life span: Theory, assessment, and intervention* (pp. 3-24). Elsevier Academic Press.

- Hairuddin, N. H. (2020). Collaborative writing activity using Google Docs: Non-English major students perspectives and difficulties. *Scope of English Language Teaching Literature and Linguistics*, 3(2), 65–72. <https://ejournals.umma.ac.id/index.php/seltics>
- Haneef, A. (2024). Impact of social skills on high school students' academic performance. *Open Access Education and Leadership Review*, 1(2), 1-9. [https://doi.org/10.59644/oaerl.1\(2\).2024.89](https://doi.org/10.59644/oaerl.1(2).2024.89)
- Kurniawati, A. (2022). Google Docs to manage an EFL writing class: How it helps and what to prepare. *Journal of English and Education*, 8(2), 97-109. <https://doi.org/10.20885/jee.v8i2.25740>
- Lingard, L. (2021). Collaborative writing: Strategies and activities for writing productively together. *Perspect Med Educ*, 10, 163–166. <https://doi.org/10.1007/s40037-021-00668-7>
- McDonough, K., & De Vleeschauwer, J. (2019). Comparing the effect of collaborative and individual prewriting on EFL learners' writing development. *Journal of Second Language Writing*, 44, 123-130. <https://doi.org/10.1016/j.jslw.2019.04.003>
- Mutar, Q. M., & Hmud, S. H. (2022). Collaborative writing as a means in developing EFL learners' writing performance. *International Journal of Research in Social Sciences and Humanities*, 12(4), 908–925. <https://doi.org/10.37648/ijrssh.v12i04.048>
- Nabhan, S., & Sa'diyah, H. (2021). Collaborative writing using Google Docs in an EFL classroom: Voices from high school students. *Voices of English Language Education Society*, 5(2), 156-166. <https://doi.org/10.29408/veles.v5i2.3863>
- Nasri, N., Mohd Habali, A. H., & Mat Adam, M. H. (2022). Students' perceptions as online collaborative tool in learning writing skills. *International*

- Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 11(3), 643-657. <https://doi.org/10.6007/IJARPED/v11-i3/14611>
- Ningsih, P. S. S. (2023). Effective collaborative writing with Google Docs in EFL classes. *English Journal of Indragiri: Studies in Education, Literature, and Linguistics*, 7(2), 309–318. <https://doi.org/10.32520/eji.v7i2.2357>
- Nurlatifah, L., & Yusuf, F. N. (2022). Students' problems in writing analytical exposition text in EFL classroom context. *English Review: Journal of English Education*, 10(3), 801–810. <https://doi.org/10.25134/erjee.v10i3.6633>
- Olesen, M. (2020). Cooperative collaboration in the hybrid space of Google Docs based group Work. *Education Sciences*, 10, 269. <https://doi.org/10.3390/educsci10100269>
- Phosa, S. (2020). *A study of English writing skills of L2 students with blended learning approach*. [Master's thesis, Naresuan University]. <https://nuir.lib.nu.ac.th/dspace/bitstream/123456789/1551/3/61062519.pdf>
- Popović, D. (2019). Teaching methods and their application in writing instruction in primary school. *Journal of Language and Literary Studies*, 28, 181–202. <https://doi.org/10.31902/fl.28.2019.11>
- Sarwat, S., Ullah, N., Anjum, H. M. S., & Bhuttah, T. M. (2021). Problems and factors affecting students English writing skills at elementary level. *Elementary Education Online*, 20(5), 3079-3086. <https://ilkogretim-online.org/index.php/pub/article/view/5698/5521>
- Sembiring, S. S., Yuliati, Y., & Sakhiyya, Z. (2025). Exploring the use of Google Docs for collaborative narrative writing: A sequential exploratory study in EFL classroom. *Eternal English Teaching Journal*, 16(2), 442–456. <https://doi.org/10.26877/eternal.v16i2.1543>

- Storch, N. (2019). Collaborative writing. *Language Teaching*, 52, 40- 59.  
<https://doi.org/10.1017/S0261444818000320>
- Sugai, M., Horita, T., & Wada, Y. (2018). Identifying optimal group size for collaborative argumentation using SNS for educational purposes. *2018 7th International Congress on Advanced Applied Informatics (IIAI-AAI)*, 226-231.
- Swain, M., & Lapkin, S. (1998). Interaction and second language learning: Two adolescent French immersion students working together. *The Modern Language Journal*, 82(3), 320–337. <https://doi.org/10.1111/j.1540-4781.1998.tb01209.x>
- Talib, T., & Cheung, Y. L. (2017). Collaborative writing in classroom instruction: A synthesis of recent research. *The English Teacher*, 46, 43-57. [https://www.researchgate.net/publication/319930154\\_Collaborative\\_Writing\\_in\\_Classroom\\_Instruction\\_A\\_Synthesis\\_of\\_Recent\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/319930154_Collaborative_Writing_in_Classroom_Instruction_A_Synthesis_of_Recent_Research)
- Vygotsky, L. S. (1978). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard University Press.
- Wonglakorn, P., & Deerajviset, P. (2023). The effects of collaborative process writing approach on Thai EFL secondary school students' writing skills. *LEARN Journal: Language Education and Acquisition Research Network*, 16(1), 495–522. <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/LEARN/article/view/263454>
- Woodrich, M., & Fan, Y. (2017). Google Docs as a tool for collaborative writing in the middle school classroom. *Journal of Information Technology Education: Research*, 16, 391-410. <https://doi.org/10.28945/3870>
- Wu, Y. (2024). Study on the impact of utilizing ChatGPT and other AI tools for feedback in EAP writing classrooms on the discursive writing performance of English major students. *Transactions on Social*

*Science, Education and Humanities Research*, 4, 143-150. <https://doi.org/10.62051/4se95x52>