

# การล่วงละเมิดทางเพศในฟุตบอลหญิง: บทเรียนจากคดี Luis Rubiales

## Sexual Assault in Women's Football: Lessons from the Luis Rubiales Case

ปีติเทพ อู๋ยืนยง<sup>1</sup>  
Pedithep Youyuenyong<sup>1</sup>

Received: July 1, 2025  
Revised: November 18, 2025  
Accepted: December 24, 2025

### บทคัดย่อ

การแข่งขันฟุตบอลหญิงระดับนานาชาติหลายรายการระหว่างบรรดาทีมฟุตบอลหญิงตัวแทนของประเทศต่างๆ ได้เป็นที่สนใจอย่างแพร่หลายไปสู่ระดับสากลอย่างรวดเร็ว และการป้องกันการคุกคามทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศต่อนักกีฬาฟุตบอลหญิงได้ถูกกล่าวขานขึ้นมาภายใต้การวางกฎระเบียบเพื่อการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลหญิงของฟีฟ่า ทีมฟุตบอลหญิงและผู้มีส่วนร่วมที่เกี่ยวข้องมักถูกกำกับให้ใช้อำนาจหน้าที่ด้านการบริหารปกครองฟุตบอลของตน ควบคู่ไปกับใช้หนทางในเชิงป้องกันเพื่อการตัดสินใจช่วยเหลือเหยื่อจากการล่วงละเมิดทางเพศ ซึ่งเป็นผลมาจากพลวัตที่เปลี่ยนแปลงไปของการจัดระเบียบการแข่งขันฟุตบอลหญิงระดับนานาชาติ อย่างไรก็ตาม การคุกคามทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศในฟุตบอลหญิงก็อาจเกิดขึ้นได้ในการแข่งขันฟุตบอลหญิงระดับนานาชาติ โดยมีความเสี่ยงในด้านลบที่อาจเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวทั้งในระดับนานาชาติและระดับประเทศ บทความนี้อธิบายถึงการนำประมวลกฎหมายวินัยของฟีฟ่า (ประมวล FDC) มาปรับใช้ในการวินิจฉัยของคดี Luis Rubiales บทความฉบับนี้ยังวิเคราะห์ว่าการวางหลักการในคำวินิจฉัยของศาล CAS กล่าวถึงประเด็นด้านความปลอดภัยและการคุ้มครองผู้หญิงในฟุตบอลโลก ขณะเดียวกันก็ศึกษาวิเคราะห์พัฒนาการของคดีทั้งในกระบวนการยุติธรรมในระบบกฎหมายสเปนและกระบวนการพิจารณาคดีของฟีฟ่าผ่านมุมมองของการกำกับดูแลฟุตบอลหญิงระดับโลกของฟีฟ่า บทความฉบับนี้มุ่งศึกษาวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกระบวนการระงับข้อพิพาทของฟีฟ่า บทความฉบับนี้ได้เน้นถึงความท้าทายในการปกป้องคุ้มครองสิทธิสตรีในการแข่งขันกีฬาฟุตบอลหญิงของฟีฟ่า บทความฉบับนี้ยังวิเคราะห์การคุ้มครองนักกีฬาฟุตบอลหญิงภายใต้การบริหารปกครองฟุตบอลของฟีฟ่า รวมทั้งความท้าทายที่ปรากฏในข้อพิพาทที่หยิบยกมาศึกษาจากการกระทำอันไม่เหมาะสมของผู้บริหารชายและการตอบสนองต่อการกระทำดังกล่าวของนักกีฬาฟุตบอลหญิง ก่อนจะนำไปสู่บทสรุปของบทความฉบับนี้

**คำสำคัญ:** การล่วงละเมิดทางเพศ, ฟีฟ่า, ศาลอนุญาโตตุลาการทางการกีฬา

<sup>1</sup> อาจารย์ประจำสำนักวิชานิติศาสตร์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Lecturer in Law, Faculty of Law, Chiang Mai University, Email: pedithep.y@cmu.ac.th,

### Abstract

Many international women's football competitions contested between the women's football teams team that represents nations quickly entered the global sports scene, and prevention of sexual assault and violence against women's football players was defined by women's football regulation of FIFA. The women's football teams and their relevant participants are being governed to use their football authoritative functions and adopt a preventive approach to decision-making on supporting victims of sexual assault due to the changing dynamics of the international women's football organization. However, sexual harassment and assault might be able to occur in the international women's football competitions with a negative risk at both international and domestic levels. This paper discusses the application of the FIFA Disciplinary Code (FDC) in the Luis Rubiales case. This paper also examine how the CAS's rulings have affected the safety and protection for women in the global football on a large scale, while also examining the case's development at each level of process within the Spanish legal system and proceedings within the FIFA's judicial proceedings through the prism of the global women's football governance of FIFA. The purposes of this paper also provides an assessment of the effectiveness of FIFA judicial proceedings. This paper then highlights the challenges of safeguarding women's rights in the FIFA football. The paper examines developments in women's protection in the FIFA's football governance, including dispute challenges from inappropriate actions of male administrators and female players' response, before drawing some conclusions.

**Keywords:** Sexual Assault, FIFA, Court of Arbitration for Sport

### บทนำ

การล่วงละเมิดทางเพศ (Sexual Assault) ไม่เพียงสร้างความเสียหายต่อร่างกาย อนามัย เสรีภาพ หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของผู้ถูกล่วงละเมิดทางเพศเท่านั้น แต่การกระทำหรือแสดงพฤติกรรมไปในทำนองนี้ยังฝ่าฝืนบทบัญญัติกฎหมายบ้านเมือง (Crabill, 2024) อีกทั้งยังอาจฝ่าฝืนหลักการที่ผู้คนในวงการกีฬายอมรับนับถือร่วมกันว่านักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬา และบุคลากรทางการกีฬาไม่ควรกระทำการล่วงเกินทางเพศหรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในทางเพศอันไปกระทบต่อสิทธิของผู้อื่น หลักการเช่นนี้อาจถูกนำมายึดมั่นถือมั่นจนกลายมาเป็นระเบียบแบบแผนควบคุมความประพฤติของนักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬา พร้อมทั้งองค์กรบริหารปกครองกีฬา (Sports Governing Bodies) อาจสร้างบทบัญญัติเอาไว้ให้นักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬาปฏิบัติในทางที่ถูกที่ควรและห้ามมิให้นักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬากระทำการคุกคามทางเพศต่อบุคคลที่อยู่ร่วมวงการกีฬาด้วยกันหรือแสดงพฤติกรรมไปในทางที่ล่วงละเมิดทางเพศต่อบุคคลอื่น เพื่อนักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬามีความประพฤติที่ดี ดำเนินกิจกรรมกีฬาให้เป็นไปอย่างถูกต้องชอบธรรม ละเว้นการเอาไรด์เอาเปรียบผู้ที่อยู่ร่วมวงการเดียวกันอย่างไม่เป็นธรรม โดยมุ่งเน้นการ

คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของผู้เข้าร่วมวงการกีฬาเดียวกัน รวมทั้งเคารพนับถือสิทธิขั้นพื้นฐานของผู้เข้าร่วมวงการกีฬาเดียวกันและบุคคลอื่นที่อยู่ร่วมสังคม (Paniello-Castillo, et al., 2023)

แต่เมื่อไม่นานมานี้ได้มีกรณี Luis Rubiales อดีตประธานราชสหพันธ์ฟุตบอลสเปน (Former Royal Spanish Football Federation (RFEF) President) ได้จูบปาก Jenni Hermoso นักกีฬาฟุตบอลหญิงทีมชาติสเปน โดยการจงใจใช้กำลังบังคับจูบปาก Jenni Hermoso เป็นไปในลักษณะที่ผู้ถูกจูบปราศจากความยินยอม (Forcibly kissing without consent) (Cefai, 2024) ท่ามกลางสายตาผู้ชมการแข่งขันฟุตบอลโลกที่อยู่ในบริเวณสนามฟุตบอลหรืออยู่นอกสนามกีฬาฟุตบอลในขณะที่มีการจัดการแข่งขันเป็นจำนวนมาก (Fowler, 2025) แล้วเหตุการณ์นี้เกิดขึ้นหลังการแข่งขันฟุตบอลหญิงรอบชิงชนะเลิศฟุตบอลหญิงชิงแชมป์โลกในปี 2023 (FIFA Women's World Cup final 2023) จนนำไปสู่ข้อขัดแย้งหรือข้อพิพาทระหว่าง Luis Rubiales กับ Jenni Hermoso คู่กรณีเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศตามบทบัญญัติของกฎหมายอาญาสเปน (Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado, 2024) อีกด้านหนึ่งสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (Fédération Internationale de Football Association หรือ FIFA) ก็ได้ดำเนินการทางวินัยตามขั้นตอนและกระบวนการ สอบสวนทางวินัย (Disciplinary Proceeding) ที่ถูกระเบียบของฟีฟ่ากำหนดไว้สำหรับการลงโทษนักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬาหรือบุคลากรทางการกีฬาที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดวินัย ขั้นตอนและกระบวนการนี้เริ่มตั้งเรื่องที่ Luis Rubiales ถูกกล่าวหาว่ากระทำการคุกคามทางเพศ (และการล่วงละเมิดทางเพศ) สอบสวนว่า Luis Rubiales กระทำการล่วงละเมิดทางเพศจริง(และการล่วงละเมิดทางเพศ) หรือไม่ การพิจารณาบทลงโทษทางที่ Luis Rubiales พึงได้รับ และกำหนดโทษเหมาะสมกับความผิดทางวินัยที่ Luis Rubiales ได้ก่อขึ้น (Fowler & Moro, 2024) ซึ่งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA (FIFA Disciplinary Committee) และคณะกรรมการวินัยอุทธรณ์ของ FIFA (FIFA Appeal Committee) ต่างก็วินิจฉัยไปในทางเดียวกันว่า Luis Rubiale ได้กระทำการล่วงละเมิดทางเพศต่อ Jenni Hermoso และสมควรต้องรับโทษทางวินัยตามที่ประมวลวินัยของ FIFA ได้กำหนดเอาไว้ ศาลอนุญาโตตุลาการทางการกีฬา (Court of Arbitration for Sport หรือศาล CAS) ก็ยังวินิจฉัยยืนตามคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย FIFAและคณะกรรมการวินัยอุทธรณ์ FIFA โดยที่มีการอ้างอิงหลักเกณฑ์จากกฎระเบียบของ FIFA มาใช้ในการวินิจฉัยคดีอย่างสอดคล้องและสร้างบรรทัดฐานที่สอดคล้องกันในกระบวนการยุติธรรมทางการกีฬาฟุตบอลของ FIFA

บทความฉบับนี้มุ่งเน้นวิเคราะห์คำพิพากษาศาลอนุญาโตตุลาการทางการกีฬาหรือศาล CAS ในคดี CAS 2024/A/10384 Luis Rubiales v. Fédération Internationale de Football Association โดยเริ่มจากการความเป็นมาและข้อพิพาทที่เกิดขึ้น (หัวข้อ 2) คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA เลขที่ 15763 FIFA (FIFA Disciplinary Committee FDD-15763) และคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินัยอุทธรณ์ของ FIFA เลขที่ 16857 (FIFA Appeal Committee Decision FDD-16857) (หัวข้อ 3) หลักการของมาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของ FIFA (Article 13 of the FIFA Disciplinary Code) ที่ถูกนำมาวินิจฉัยเพื่อตีความว่าการกระทำของ Luis Rubiales เป็นการคุกคามทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศหรือไม่ (หัวข้อ 4) สารสำคัญของคดี CAS 2024/A/10384 Luis Rubiales v. Fédération Internationale de Football Association (หัวข้อ 5) บทสรุปเกี่ยวกับการวางบรรทัดฐานของ FIFA ในข้อพิพาทที่เกิดขึ้น (หัวข้อ 6) และองค์ความรู้ที่ได้รับ (หัวข้อ 7)

## ความเป็นมาและข้อพิพาทที่เกิดขึ้น

การคุกคามทางเพศเป็นการกระทำที่ผู้กระทำตั้งใจแสดงออกทางเพศด้วยการกระทำในทางเพศที่ไม่พึงปรารถนาบางอย่างหรือหรือแสดงพฤติกรรมในทางเพศที่ไม่พึงประสงค์บางประการ โดยที่ผู้ถูกกระทำหรือผู้รองรับการแสดงพฤติกรรมดังกล่าวอาจต้องจำใจยอมรับการกระทำทางเพศที่ไม่เหมาะสมในทางเพศหรือจำทนต่อพฤติกรรมทางเพศที่ไม่พึงปรารถนา ทั้งนี้ไม่ว่าผู้กระทำจะกระทำโดยจงใจกระทำโดยอาศัยความได้เปรียบภายใต้ความสัมพันธ์เชิงอำนาจในลักษณะที่ตนมีอำนาจเหนือกว่าผู้ถูกกระทำอีกฝ่ายหนึ่งก็ดี หรือผู้แสดงพฤติกรรมจงใจก่อพฤติกรรมโดยรู้ทั้งรู้ว่าผู้รองรับพฤติกรรมต้องถูกกระทำด้วยความไม่สมัครใจ (หรือไม่ยินยอมพร้อมใจ) ก็ตาม (Zecchi, 2024) ก็ถือเป็นการคุกคามทางเพศด้วยกันทั้งหมดทั้งสิ้น การกระทำที่ไม่เหมาะสมในทางเพศ (López-Carrión & Sanahuja-Peris, 2024) เช่น การใช้วาจาคุกคามเหยียดหยามในทางเพศ การกระทำที่ไม่สมควรในทางเพศ และการข่มขืนกระทำชำเรา ก็ล้วนแล้วแต่อาจทำให้ผู้ถูกกระทำหรือผู้รองรับการแสดงพฤติกรรมได้รับความเสียหายต่อร่างกาย จิตใจ อนามัย เสรีภาพ หรืออาจส่งผลกระทบต่อสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด ซึ่งการล่วงละเมิดทางเพศก็ถือเป็นการกระทำที่ผู้กระทำจงใจกระทำต่อเนื้อตัวร่างกายของผู้ถูกกระทำ ในทำนองที่ผู้กระทำถูกการกระทำอย่างโหดร้ายในทางเพศหรือได้รับประสบการณ์อันเลวร้ายในทางเพศ ไม่ว่าจะกระทำดังกล่าวจะเป็นการกระทำทารุณกรรมทางเพศต่อผู้ถูกกระทำอย่างต่อเนื่องก็ดีหรือการสร้างประสบการณ์อันเลวร้ายต่อผู้ถูกกระทำเพียงชั่วคราวชั่วคราวก็ตามต่าง ๆ เหล่านี้ล้วนแล้วแต่เป็นการล่วงละเมิดทางเพศด้วยกันทั้งหมดทั้งสิ้น ซึ่งผู้ตกเป็นเหยื่อของการคุกคามทางเพศหรือการล่วงละเมิดทางเพศอาจเป็นคนในครอบครัว คนใกล้ชิด คนรู้จักมักคุ้น หรือคนคุ้นเคยของผู้กระทำก็อาจเป็นไปได้ (Rodrigo-Jusue, et al., 2025)

เมื่อมีการคุกคามทางเพศหรือการล่วงละเมิดทางเพศอันไปสร้างความเสียหายแก่ร่างกาย อนามัย หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดของผู้ถูกคุกคามทางเพศหรือล่วงละเมิดทางเพศแล้ว การคุกคามทางเพศหรือการล่วงละเมิดทางเพศมักเป็นเหตุแห่งการเกิดข้อขัดแย้งหรือโต้แย้งกันระหว่างผู้กระทำการคุกคามทางเพศหรือผู้แสดงพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศกับผู้ตกเป็นเหยื่อของการกระทำหรือการแสดงพฤติกรรมดังกล่าว (Martínez Guijarro & Barrera Utrera, 2024) กระบวนการยุติธรรมเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่เหยื่อผู้ถูกคุกคามทางเพศหรือล่วงละเมิดทางเพศจึงถูกนำมาใช้เป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกยุติธรรม รวมทั้งนำมาใช้แก้ไขข้อขัดแย้งหรือข้อโต้แย้งระหว่างคู่พิพาทหรือคู่ขัดแย้งผ่านการบังคับใช้กฎระเบียบ (Rules & Regulations) ที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม

การคุกคามทางเพศหรือการล่วงละเมิดทางเพศอาจเกิดขึ้นได้วงการฟุตบอลสากล (Global Football) เพราะกีฬาฟุตบอลสากลไม่เพียงได้รับการนิยามอย่างแพร่หลายไปในวงกว้าง แต่วงการฟุตบอลก็ประกอบไปด้วยนักกีฬาและบุคลากรทางการกีฬา เช่น ผู้ฝึกสอน ผู้ตัดสิน หรือบุคลากรอื่น ๆ ผู้ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรมกีฬา ซึ่งบุคคลเหล่านี้ย่อมมีกิจกรรมร่วมกันหรือกิจกรรมที่ต้องเข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน แล้วบุคคลเหล่านี้ไม่ว่าจะมีเพศเดียวกันก็ดีหรือเพศตรงข้ามกันก็ตาม ก็อาจแสดงพฤติกรรมส่อไปในทางเพศหรือกระทำการบางอย่างที่ไม่เหมาะสมในทางเพศ จนทำให้ผู้รองรับการแสดงพฤติกรรมหรือผู้ถูกกระทำอีกฝ่ายเผชิญกับการดูหมิ่นทางเพศ การคุกคามทางเพศ การล่วงละเมิดทางเพศ โดยการแสดงพฤติกรรมส่อไปในทางเพศหรือกระทำการบางอย่างที่ไม่เหมาะสมในทางเพศเช่นว่านี้อาจมีการแตงเนื้อต่อตัวกันหรือไม่ก็ได้ หากปล่อยให้มีการกระทำหรือการแสดงพฤติกรรมเช่นว่านี้เกิดขึ้นในวงการฟุตบอลสากลย่อมไม่เพียงอาจสร้างผลกระทบต่อร่างกายและจิตใจของเหยื่อผู้ถูกล่วงเกินในทางเพศเท่านั้น แต่ยังคง

สร้างผลกระทบในด้านลบต่อการปฏิบัติงานในวงการฟุตบอลสากลและภาพลักษณ์ที่เกิดขึ้นในวงการฟุตบอลสากล (García, 2024)

การคุกคามทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศขึ้นในวงการกีฬาฟุตบอลสากลไม่เพียงจะถือเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมายของบ้านเมืองเท่านั้น แต่ยังถือเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎระเบียบที่บัญญัติขึ้นโดย FIFA อีกด้วย เพราะ FIFA ในฐานะที่เป็นองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลสากลวางหลักเกณฑ์ในกฎระเบียบของตนเพื่อต่อต้านการคุกคามทางเพศและสกัดกั้นไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดทางเพศขึ้นในวงการกีฬาฟุตบอลสากล ทั้งกฎระเบียบของ FIFA ก็มีสภาพบังคับและมีผลผูกพันให้ผู้อยู่ในวงการกีฬาฟุตบอลสากลต้องยอมรับนับถือและปฏิบัติตาม หากมีข้อพิพาทเกิดขึ้นมาจากการคุกคามทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศขึ้นในวงการกีฬาฟุตบอลสากล FIFA ยังได้สร้างกระบวนการระงับข้อพิพาทเพื่อให้ความเป็นธรรมกับเหยื่อที่ถูกคุกคามทางเพศหรือถูกล่วงละเมิดทางเพศอย่างไม่เป็นธรรม

เมื่อไม่นานมานี้ได้มีข้อพิพาทเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศเกิดขึ้นในการแข่งขันฟุตบอลหญิงชิงแชมป์โลก 2023 (FIFA Women's World Cup 2023) จัดขึ้นที่โดยมีประเทศออสเตรเลียและประเทศนิวซีแลนด์ร่วมกันเป็นเจ้าภาพ ได้แก่ กรณีที่ Luis Rubiales อดีตประธานราชสหพันธ์ฟุตบอลสเปน (Former Royal Spanish Football Federation (RFEF) President) ได้จูบปาก Jenni Hermoso นักกีฬาฟุตบอลหญิงทีมชาติสเปน โดยการจูบปากที่เกิดขึ้นเป็นการจูบปากโดยปราศจากความยินยอมจากผู้ถูกจูบ (Non-consensual kiss) (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes - Consejo Superior de Deportes, 2023) กล่าวคือ Luis Rubiales ผู้มีอำนาจปกครองดูแล Jenni Hermoso ได้จูบปาก Jenni Hermoso นักกีฬาฟุตบอลหญิงที่อยู่ภายใต้การปกครองดูแลของตนในระหว่าง เพื่อแสดงความยินดีต่อ Jenni Hermoso ในฐานะที่เป็นนักกีฬาฟุตบอลหญิงที่ลงทำการแข่งขันในรอบชิงชนะเลิศการแข่งขันฟุตบอลหญิงชิงแชมป์โลก 2023 (FIFA Women's World Cup Final 2023) และทีมฟุตบอลหญิงทีมชาติสเปนได้รับชัยชนะเหนือทีมฟุตบอลหญิงทีมชาติอังกฤษคู่แข่งฝ่ายตรงข้าม แต่ Luis Rubiales ได้จูบปากโดยปราศจากความยินยอมจาก Jenni Hermoso ซึ่งการจูบปากที่เกิดขึ้นเป็นไปในทำนองที่ Luis Rubiales กระทำการจูบบนริมฝีปาก Jenni Hermoso โดยใช้แรง (Forcibly kissing the lips) เป็นเหตุให้ Jenni Hermoso ต้องอยู่ในภาวะที่ขัดขืนไม่ได้ Luis Rubiales จึงถูกฟ้องร้องเป็นคดีอาญาโดยฟ้อง Jenni Hermoso ด้วยข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการกระทำอันเป็นการล่วงละเมิดทางเพศ คดีได้ถูกพิจารณาโดยศาลสูงแห่งกรุงมาดริด (Madrid's High Court หรือ Tribunal Superior de Madrid) จนศาลมีคำพิพากษาลงโทษให้ชำระค่าปรับเป็นจำนวน 3,000 ยูโร (euros) ต่อมา Jenni Hermoso ได้อุทธรณ์ต่อศาลอาญากลางสเปน (Central Criminal Court หรือ Central de lo Penal de la Audiencia Nacional ขอให้เพิ่มโทษแก่ Luis Rubiales จำเลย ในเวลาต่อมาศาลอาญากลางสเปนได้เพิ่มโทษปรับ Luis Rubiales เป็นจำนวน 10,800 ยูโรในเวลาต่อมา กล่าวคือศาลอาญากลางสเปนได้ตัดสินให้ Luis Rubiales รับโทษปรับเป็นระยะเวลาทั้งหมด 18 เดือน โดยปรับวันละ 20 ยูโร รวมเป็นเงินค่าปรับทั้งหมด 10,800 ยูโร ในความผิดที่ Luis Rubiales ไปล่วงละเมิดทางเพศด้วยการจูบโดยปราศจากความยินยอม อีกทั้งศาลอาญากลางสเปนยังมีคำสั่ง ห้ามเข้าใกล้ Jenni Hermoso ในรัศมี 200 เมตร พร้อมกับมีคำสั่งห้ามเข้าใกล้และติดต่อสื่อสาร (prohibición de acercamiento y comunicación กับ Jenni Hermoso) เป็นระยะเวลา 1 ปี (Audiencia Nacional Juzgado Central de lo Penal, 2023)

### คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA เลขที่ 15763 และคำวินิจฉัยของ คณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA เลขที่ 16857

อีกด้านหนึ่ง FIFA ในฐานะที่เป็นองค์กรบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลนานาชาติ (International governing body of football) ซึ่งมีอำนาจกำกับดูแลการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนานาชาติและอำนาจบริหารปกครองสมาคม (หรือสหพันธ์) กีฬาฟุตบอลระดับชาติที่เป็นชาติสมาชิกของ FIFA (FIFA Member Associations) (รวมทั้งผู้บริหาร นักกีฬา และบุคลากรภายใต้สังกัดของสมาคม (หรือสหพันธ์) กีฬาฟุตบอลระดับชาติที่เป็นชาติสมาชิกของ FIFA) ได้เปิดกระบวนการสอบสวนทางวินัย เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและแสวงหาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ให้ได้ทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับข้อกล่าวหาว่า Luis Rubiale ได้กระทำล่วงละเมิดทางเพศต่อ Jenni Hermoso ในลักษณะที่เป็นการฝ่าฝืนวินัย ที่ FIFA กำหนดเอาไว้ให้ผู้บริหาร นักกีฬา และบุคลากรในวงการกีฬาฟุตบอลสากลต้องยอมรับนับถือและปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้กิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลดำเนินต่อไปได้อย่างมีคุณภาพและการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนานาชาติมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมต่อทุกฝ่าย ตลอดจนพิจารณาว่า Luis Rubiales ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำผิดวินัยทางการกีฬาจริงหรือไม่ ถ้ากระทำผิดวินัยทางการกีฬาแล้ว ควรจะได้รับโทษสถานใด ต่อมาได้มีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA เลขที่ 15763 FIFA (FIFA Disciplinary Committee FDD-15763) ซึ่งวินิจฉัยไปในทำนองที่ว่า Luis Rubiale ได้กระทำล่วงละเมิดทางเพศต่อ Jenni Hermoso อันเป็นการฝ่าฝืนประมวลวินัยของ FIFA (FIFA Disciplinary Code) แล้วท้ายที่สุดได้มีคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA เลขที่ 16857 (FIFA Appeal Committee Decision FDD-16857) วินิจฉัยยืนตามคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่เคยวินิจฉัยว่า Luis Rubiale ได้กระทำล่วงละเมิดทางเพศต่อ Jenni Hermoso และสมควรต้องรับโทษทางวินัยตามที่ประมวลวินัยของ FIFA ได้กำหนดเอาไว้ (Fédération Internationale de Football Association, 2023)

สำหรับคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA เลขที่ 15763 วินิจฉัยไปในวันที่ 26 ตุลาคม 2023 ในทำนองที่ว่า Luis Rubiale ได้กระทำล่วงละเมิดทางเพศต่อ Jenni Hermoso อันเป็นการฝ่าฝืนประมวลวินัยของ FIFA (FIFA Disciplinary Code) จนส่งผลให้ Luis Rubiale ได้รับโทษห้ามไม่ให้ยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาฟุตบอลเป็นระยะเวลา 3 ปีนั้น นั้นก็มีสาเหตุมาจากในวันที่ 25 สิงหาคม 2023 Luis Rubiale ได้พยายามแก้ต่างโดยอาศัยที่ตนมีตำแหน่งหน้าที่เป็นประธานราชสหพันธ์ฟุตบอลสเปนหรือ RFEF ใช้กิจกรรมแกล้งข่าวเป็นช่องทางในการแก้ตัวว่าการที่ตนไปจูบ Jenni Hermoso ได้เกิดขึ้นอย่างมีส่วนร่วม (Mutual) และสมัครใจสมยอม (Consensual) ของ Jenni Hermoso ทั้งยังอธิบายเพิ่มเติมว่าตนนั้นได้ร้องขอให้ Jenni Hermoso อุ้มตนเองขึ้นกับให้บรรจงจูบอย่างแผ่วเบา Jenni Hermoso ตกลงตอบรับว่าจะกระทำตามที่ Luis Rubiale ร้องขอ ในทางตรงกันข้ามสหภาพนักฟุตบอลหญิงสเปน ( Associació de Futbolistes Professionals หรือ FUTPRO) ได้ออกมาแถลงข้อร้องเรียนของ Jenni Hermoso ที่ร้องเรียนมาทาง FURPRO ว่าตนไม่ได้ยินยอมให้ Luis Rubiale แต่อย่างใด พร้อมกับมีการลงลายมือชื่อรับรองคำแถลงข้อร้องเรียนฉบับนี้จากนักกีฬาฟุตบอลสเปนถึง 81 คนด้วยกัน ทั้งนักกีฬาฟุตบอลสเปน 81 คนที่ลงลายมือชื่อรับรองคำแถลงฉบับนี้ยังปฏิเสธที่จะเข้าร่วมเป็นตัวแทนทีมชาติสเปน หาก Luis Rubiale ยังคงดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะประธานราชสหพันธ์ฟุตบอลสเปนหรือ RFEF อยู่ ตลอดจน Jenni Hermoso ยังได้เน้นย้ำในการให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนว่าตนถูกจูบโดยปราศจากความยินยอม (Dueñas Mohedas, Martínez Pérez, & Cuenca, 2025)

ในวันที่ 26 สิงหาคม 2023 ถัดจากวันที่ Luis Rubiale ได้พยายามแก้ต่างต่อสื่อมวลชนเพียงวันเดียว ราชสหพันธ์ฟุตบอลสเปนหรือ RFEF ในฐานะที่เป็นต้นสังกัดของ Luis Rubiale (และ Jenni Hermoso) ก็ได้ออกคำแถลงการณ์ไปในทำนองที่เขียนเอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจนว่า Jenni Hermoso ได้โกหกต่อสื่อมวลชน พร้อมกับขู่ว่าจะดำเนินคดีกับบุคคลผู้ที่ทำให้ความเห็นหรือองค์กรที่ออกมาวิพากษ์วิจารณ์ในทำนองที่เป็นปฏิปักษ์ต่อ Luis Rubiale (ซึ่งโดยทั่วไปแล้วการขู่เช่นนี้มักถือเป็นการฟ้องปิดปาก หรือ SLAPP (Strategic Lawsuit Against Public Participation) (Coe, Moosavian, & Wragg, 2025) ในลักษณะขู่ให้บุคคลผู้ให้ความเห็นกลัวหรือองค์กรที่วิพากษ์วิจารณ์ในประเด็นสาธารณะเกิดความกลัวที่จะแสดงความเห็นและไม่กล้าที่จะวิพากษ์วิจารณ์อีก)

อย่างไรก็ตาม ในวันที่ 24 สิงหาคม 2023 คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA ได้เริ่มเปิดกระบวนการสอบสวนทางวินัย Luis Rubiale แต่ Luis Rubiale ได้ขอการเลื่อนการพิจารณาคดีไปเสียก่อน ต่อมาในวันที่ 30 ตุลาคม 2023 คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA ได้พิจารณาคดีและให้ Luis Rubiale ระวังการทำกิจกรรมทางการกีฬาฟุตบอลเป็นระยะเวลาทั้งสิ้น 90 วัน เพื่อไม่เปิดโอกาสให้เพราะกลัวว่า Luis Rubiale จะไปยุ่งเหยิงกับพยานหลักฐานหรือสร้างอุปสรรคอันก่อให้เกิดความเสียหายต่อการสอบสวนของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA จนท้ายที่สุดคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA เห็นว่า Luis Rubiale ได้กระทำล่วงละเมิดทางเพศต่อ Jenni Hermoso อันเป็นการฝ่าฝืนประมวลวินัยของ FIFA จึงลงโทษห้ามไม่ให้ Luis Rubiale เข้ามายุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมทางฟุตบอลเป็นระยะเวลา 3 ปี (3-year ban from football-related activities) ต่อมาในวันที่ 6 ธันวาคม 2023 Luis Rubiale ได้ยื่นอุทธรณ์ของให้คณะกรรมการวินิจัยอุทธรณ์ของ FIFA เพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัย คณะกรรมการวินิจัยอุทธรณ์ของ FIFA ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า Luis Rubiale ได้กระทำล่วงละเมิดทางเพศต่อ Jenni Hermoso อันเป็นการฝ่าฝืนประมวลวินัยของ FIFA จึงได้พิพากษายืนตามคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA

จากที่กล่าวมาในข้างต้น เห็นได้ว่าคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินิจัยอุทธรณ์ของ FIFA ก็ใช้ดุลพินิจพิจารณาออกคำสั่งลงโทษทางวินัยไปในทางเดียวกัน นั่นก็คือสั่งลงโทษแก่ Luis Rubiale ที่กระทำผิดวินัยตามที่ประมวลวินัยของ FIFA ได้วางกรอบมาตรฐานที่วางไว้สำหรับกำกับความประพฤติของนักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬา และบุคลากรทางการกีฬาอื่น ๆ โดยคำสั่งลงโทษทางวินัยเช่นนี้ มุ่งสกัดกั้นไม่ให้ Luis Rubiale เข้ามายุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมทางฟุตบอลอีก ในอีกด้านหนึ่งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินิจัยอุทธรณ์ของ FIFA นำถ้อยคำหรือเนื้อความตามประมวลวินัยของ FIFA มาปรับเข้ากับข้อพิพาทที่เกิดขึ้น จนนำมาสู่การสร้างบทสรุปเกี่ยวกับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นว่าสมควรให้ Luis Rubiale ได้รับโทษทางวินัยอย่างไรบ้าง อีกทั้งกระบวนการสอบสวนทางวินัยของ FIFA ยังถือเป็นการควบคุมโดยอาศัยอำนาจการบริหารปกครองกีฬาสากลที่ FIFA มีอำนาจเหนือบรรดาสมาชิกหรือผู้ยอมตนอยู่ภายใต้การบริหารปกครองของ FIFA ทำให้ FIFA มีอำนาจกำกับวินัยหรือดูแลความประพฤติเหนือนักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬา และบุคลากรทางการกีฬาอื่น ๆ ที่อยู่ภายใต้การบริหารปกครองของตน (Cuadro Jerárquico) หากมีข้อร้องเรียนหรือประเด็นสาธารณะที่เกี่ยวข้อง FIFA สามารถตรวจสอบความชอบด้วยกรอบวินัยหรือความเหมาะสมของการแสดงพฤติกรรม หาก FIFA เห็นว่านักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬา และบุคลากรทางการกีฬาไม่ประพฤติตนตามกรอบวินัยหรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม FIFA (คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA) ย่อมมีอำนาจ

ออกคำสั่งลงโทษทางวินัยได้ (Poder de la instrucción) แต่ FIFA (คณะกรรมการวินัยอุทธรณ์ของ FIFA) ก็ยังมีอำนาจเพิกถอน (Poder de la cancelación) เปลี่ยนแปลงแก้ไข (Poder de modificación) คำสั่งลงโทษทางวินัยที่ออกไปแล้วอีกด้วย

### สาระสำคัญของมาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของ FIFA ที่ใช้เป็นเกณฑ์ในการวินิจฉัยว่าพฤติกรรมของ Luis Rubiale เป็นการคุกคามทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศหรือไม่

มาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของ FIFA เกิดขึ้นจากการที่ FIFA เห็นว่าควรมีการวางหลักเกณฑ์อย่างกว้าง ๆ เพื่อให้พนักงาน ผู้บริหารองค์กรกีฬา และบุคลากรทางการกีฬาที่ FIFA มีปฏิบัติหน้าที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ FIFA ยึดไว้เป็นแนวปฏิบัติที่ในการร่วมกิจกรรมฟุตบอลหรือจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอล เพื่อดำรงรักษาภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือไว้ไว้วางใจจากสาธารณชนทั่วไปต่อวงการกีฬาฟุตบอลสากล สำหรับมาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของ FIFA วางหลักเกณฑ์เรื่อง พฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและการละเมิดหลักการแข่งขันอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม (Offensive behaviour and violations of the principles of fair play) ดังต่อไปนี้ (Fédération Internationale de Football Association, 2023)

(1) สมาคมฟุตบอลและสโมสรฟุตบอล ตลอดจนนักกีฬา เจ้าหน้าที่ สมาชิกและผู้เกี่ยวข้อง ต้องปฏิบัติหน้าที่ในนามของพวกเขา ต้องเคารพกติกาการแข่งขันฟุตบอล รวมถึงข้อบังคับของ FIFA ข้อบังคับแนวทาง คำสั่ง หนังสือเวียน และการตัดสินใจของ FIFA และต้องปฏิบัติตามหลักการของการเล่นที่ยุติธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และความมีน้ำใจนักกีฬา

(2) ตัวอย่างเช่น บุคคลใดที่กระทำการในลักษณะต่อไปนี้ อาจต้องได้รับโทษทางวินัย:

- a) การประพฤติผิดมรรยาทที่ดี
- b) ดูหมิ่นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลในทางใดทางหนึ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ท่าทางสัญลักษณ์ หรือภาษาที่ไม่เหมาะสม
- c) ใช้กิจกรรมกีฬาเป็นช่องทางแสดงออกในประเด็นที่ไม่เกี่ยวข้องกับกีฬา
- d) ประพฤติตัวในลักษณะที่ทำให้วงการกีฬาฟุตบอลและ/หรือ FIFA ต้องเสื่อมเสียชื่อเสียงเกียรติคุณ
- e) มีพฤติกรรมไปข้องแวะกับการแก้ไขข้อมูลอายุของนักกีฬาฟุตบอลในบัตรประจำตัวที่ใช้ในการแข่งขันซึ่งจำกัดอายุของผู้เข้าร่วมการแข่งขัน

จะเห็นได้ว่า มาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของ FIFA บัญญัติเอาไว้แต่เพียงกรอบวินัยอันเป็นชุดหลักการพื้นฐานที่วางแนวประพฤติปฏิบัติที่ผู้คนในวงการฟุตบอลสากลพึงยึดถือเพื่อการร่วมกิจกรรม การจัดการแข่งขันหรือการประกอบอาชีพในวงการฟุตบอลสากลเป็นไปด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต และมีความรับผิดชอบต่อสาธารณชน แต่มาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของ FIFA ไม่ได้บัญญัติเอาไว้อย่างชัดเจนว่า ลักษณะความผิดฐานคุกคามทางเพศหรือความผิดฐานล่วงละเมิดทางเพศ ต้ององค์ประกอบภายนอกของความผิดแต่ละฐานอย่างไรบ้าง เช่น ใครสามารถเป็นผู้กระทำได้บ้าง การกระทำความผิดฐานเช่นว่านี้ต้องเป็นอย่างไร และวัตถุประสงค์แห่งการกระทำควรเป็นเช่นไร ฯลฯ รวมทั้งไม่ได้บัญญัติเกี่ยวกับองค์ประกอบภายในอันเป็นส่วนประกอบที่เกี่ยวกับสิ่งที่อยู่ภายในจิตใจของผู้กระทำความผิด ที่เป็นปัจจัยใช้พิจารณาว่าผู้กระทำมีเจตนาคุกคามทางเพศหรือล่วงละเมิดทางเพศหรือไม่ เปิดโอกาสให้ผู้บังคับใช้มาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของ FIFA ตีความเพื่อให้ความยุติธรรมแก่เหยื่อผู้ถูกคุกคามทางเพศหรือถูกล่วงละเมิดทางเพศ โดย

คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA ในฐานะองค์กรของ FIFA ที่มีอำนาจหน้าที่ในการปรับใช้กฎหมายตามที่ได้บัญญัติไว้ในธรรมนูญของ FIFA (FIFA Statutes) (Fédération Internationale de Football Association, 2021) ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า Luis Rubiale แสดงพฤติกรรมขัดต่อหลักการตามมาตรา 13 (1) และมีความประพฤติในทางมิชอบตามมาตรา 13 (2) (a) และ 13 (2) (d) แห่งประมวลวินัยของ FIFA กล่าวคือ Luis Rubiale ปฏิบัติหน้าที่ในนามราชสหพันธ์ฟุตบอลแห่งสเปนหรือ RFEF (อันเป็นสหพันธ์ชาติสมาชิกของ FIFA) ต้องเคารพและต้องปฏิบัติตามหลักการของประมวลวินัยของ FIFA รวมทั้งประพฤติดมรรยาทของการเป็นผู้บริหารองค์กรฟุตบอลและประพฤติตัวในลักษณะคุกคามทางเพศและล่งละเมิดทางเพศ กระทั่งต่อชื่อเสียงเกียรติคุณของวงการกีฬาฟุตบอลสเปนและ/หรือวงการกีฬาฟุตบอลสากลที่ FIFA กำกับดูแลอยู่

### สาระสำคัญของคดี CAS 2024/A/10384 Luis Rubiales v. Fédération Internationale de Football Association

เมื่อคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA มีคำสั่งลงโทษทางวินัยแล้ว หาก Luis Rubiale ไม่พอใจและประสงค์จะคัดค้านคำสั่งลงโทษทางวินัยของคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ก็สามารถยื่นอุทธรณ์ต่อศาลอนุญาโตตุลาการทางการกีฬาหรือศาล CAS ได้ เพื่อขอให้ศาล CAS มีคำสั่งให้เพิกถอนคำสั่งลงโทษทางวินัยของคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA เพื่อการตรวจสอบความชอบด้วยการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาโดยศาล CAS นั้นหมายความว่าศาล CAS มีอำนาจวินิจฉัยว่าการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาของ FIFA นั้นขัดต่อกฎหมายระเบียบว่าด้วยการบริหารปกครองฟุตบอลสากลของตนหรือไม่ โดยศาล CAS เป็นองค์กรอิสระที่ไม่รับการยอมรับนับถือจากสหพันธ์กีฬานานาชาติหรือสมาคมกีฬาสากลให้ใช้อำนาจตรวจสอบความชอบด้วยการใช้อำนาจบริหารปกครองกีฬาในแต่ละชนิดกีฬา Luis Rubiale ในฐานะผู้รับคำสั่งลงโทษทางวินัยและมีส่วนได้ส่วนเสียในข้อพิพาทโดยตรง เห็นว่าเหตุผลที่ปรากฏอยู่ในคำสั่งดังกล่าวไม่ใช่เหตุผลที่ดี แล้วก็ยังไม่ยอมรับคำสั่งลงโทษทางวินัยนี้ ทั้งยังไม่เห็นด้วยกับเหตุผลในคำสั่ง จึงใช้สิทธิอุทธรณ์ต่อศาล CAS เพื่อโต้แย้งคัดค้านคำสั่งลงโทษทางวินัย (Court of Arbitration for Sport, 2024)

Luis Rubiale บรรยายฟ้องโดยหยิบยกข้อต่อสู้ในหลายประเด็น ตัวอย่างเช่น (ก) การตีความของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA เป็นไปอยู่บนพื้นฐานของความลำเอียงที่ FIFA มีต่อ Jenni Hermoso เป็นพิเศษ (Entirely biased interpretation) ซึ่งอาจส่งผลต่อการตัดสินคดีอย่างไม่เป็นธรรมบนพื้นฐานของคดี (ข) กระบวนการออกคำสั่งดังกล่าวปราศจากการให้สิทธิแก่ Luis Rubiale ที่จะชี้แจงข้อเท็จจริงและเสนอพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ความบริสุทธิ์ พยานหลักฐานที่สนับสนุนการออกคำสั่งเช่นว่านี้จึงไม่เพียงพอ (Slightest evidential support) (ค) การตีความตามมาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA ไม่ได้เทียบเคียงกับฐานความคิดของวิญญูชนทั่วไป (Reasonable Observer) เพื่อนำมาใช้เป็นมาตรฐานในการตัดสินว่าการกระทำ Luis Rubiale (การจูบ) เป็นไปโดยการล่งละเมิดทางเพศหรือไม่ และ (ง) บทลงโทษตามคำสั่งลงโทษทางวินัยที่ออกมาจากคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA ไม่เหมาะสมได้สัดส่วนกับความผิดที่ก่อขึ้น ทำให้โจทก์ได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางทำมาหาได้และทางเจริญในกิจการของ

โจทก์ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ชื่อเสียงเกียรติคุณและทางทำมาหาได้ทางเจริญของ Luis Rubiale ถือเป็น การเลือกระดับการลงโทษที่ไม่เหมาะสมกับระดับความหนักเบาของความผิด (Court of Arbitration for Sport, 2024)

อย่างไรก็ดี การที่ Luis Rubiale จูบ Jenni Hermoso เป็นการกระทำอันละเมิดต่อหลักการ พื้นฐานของมาตรา 13 ของประมวลวินัยของ FIFA อย่างชัดเจน อีกทั้งพยานหลักฐานที่ปรากฏยังแสดงให้เห็นอย่างชัดเจนว่าการที่ Luis Rubiale กระทำต่อเนื้อตัวร่างกายของ Jenni Hermoso นั้นปราศจากความยินยอมของผู้ถูกระทำอย่างแน่ชัด โดยพิจารณาจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในสนาม ทั้งสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและสภาพแวดล้อมโดยรอบทำให้ Jenni Hermoso ขาดโอกาสที่จะให้ความยินยอมโดยชัดแจ้งหรือโดยปริยายอย่างแท้จริง ทั้งการนั่งเฉยตากอยู่ในสภาพที่จำยอมให้การกระทำเช่นนี้เกิดขึ้นก็หาใช่การแสดง ความยินยอมของ Jenni Hermoso โดยสมัครใจไม่ การกระทำของ Luis Rubiale ไม่เพียงล่วงละเมิดต่อ หลักการขั้นพื้นฐานที่ปรากฏในมาตรา 13 (2) (a) แห่งประมวลวินัยของ FIFA เท่านั้น แต่ยังทำให้ FIFA และวงการกีฬาฟุตบอลสากลเสื่อมเสียชื่อเสียงเกียรติคุณไปในวงกว้าง อันเป็นการฝ่าฝืนหลักการตาม มาตรา 13 (2) (d) แห่งประมวลวินัยของ FIFA ทำให้เกิดประเด็นที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ไปในวงกว้าง เหตุนี้ Luis Rubiale จึงมีความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนมาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของ FIFA

สำหรับประเด็นการใช้ดุลพินิจในการกำหนดโทษทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินัยอุทธรณ์ของ FIFA ว่ามีความเหมาะสมและได้สัดส่วนกับความร้ายแรงของ สิ่งที่ Luis Rubiale ได้กระทำลงไปหรือไม่ ศาล CAS วินิจฉัยว่าในปัจจุบันประมวลวินัยของ FIFA ไม่ได้ กำหนดมาตรฐานว่าด้วยสัดส่วนในการกำหนดโทษทางวินัยที่แน่นอนตายตัว นั้นเท่ากับว่าคณะกรรมการ สอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินัยอุทธรณ์ของ FIFA (รวมทั้งศาล CAS) มีอิสระที่จะ กำหนดโทษให้มีความเหมาะสมกับโทษที่ผู้กระทำความผิดวินัยแต่ละคนพึงได้รับ โดยพิจารณาจาก พฤติกรรมของการกระทำความผิดและการประพฤติกการฝ่าฝืนวินัยที่ได้ทำลงไปตามข้อเท็จจริงในแต่ละ สถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินัยอุทธรณ์ของ FIFA สามารถใช้ดุลพินิจตีความและปรับใช้มาตรา 13 แห่งประมวลวินัยของ FIFA ที่กล่าวมาในข้างต้นเพื่อ กำหนดโทษทางวินัยให้เหมาะสมกับการกระทำที่ผู้กระทำความผิดวินัยสร้างความเสียหายหรือเสื่อมเสียให้เกิดขึ้น ในแต่ละคดี

## บทสรุป

ศาล CAS ได้ใช้อำนาจระงับข้อพิพาทระหว่าง FIFA ในฐานะองค์กรผู้ใช้อำนาจบริหารปกครอง กีฬาฟุตบอลสากลกับ Luis Rubiales ในฐานะผู้ถูกกล่าวหาว่ามีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศต่อเนื้อตัว ร่างกายของ Jenni Hermoso ผู้อยู่ภายใต้การปกครองดูแล ประมวลวินัยของ FIFA ถือว่าเป็นการกระทำ ความผิดและการการประพฤติกการฝ่าฝืนวินัย ศาล CAS จึงทำหน้าที่พิจารณาและปรับเอาข้อเท็จจริงตาม สถานการณ์ที่เกิดขึ้นให้เข้ากับประมวลวินัยของ FIFA อันเป็นการใช้อำนาจระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นใน วงการกีฬาฟุตบอลสากล ศาล CAS ยังเป็นสถาบันที่สร้างบรรทัดฐานด้านการแสดงพฤติกรรมหรือการ ประพฤติตนที่ผู้บริหารองค์กรกีฬาพึงปฏิบัติต่อผู้อยู่ใต้การปกครองดูแลในวงการกีฬาฟุตบอลสากล ผ่าน การทำ คำพิพากษาของศาล CAS ในกระบวนการระงับข้อพิพาทเช่นนี้ มี คำพิพากษาศาล CAS อาจมี ผลในทำนองที่เป็นบรรทัดฐานให้ FIFA หรือศาล CAS ใช้ดุลพินิจยึดถือแนวทางตามคำพิพากษาของศาล

CAS ที่เคยวินิจฉัยมาก่อนหน้านี้แล้วในคดีที่มีข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการล่งละเมิดทางเพศหรือการแสดงพฤติกรรมไม่เหมาะสมทางเพศอย่างคล้ายคลึงกัน เท่ากับว่าศาล CAS ทำหน้าที่ตรวจสอบความชอบด้วยพฤติกรรมของผู้บริหารองค์กรกีฬา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแสดงพฤติกรรมที่ต้องสัมผัสเนื้อตัวร่างกาย ซึ่งย่อมมีผลกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของนักกีฬาที่อยู่ภายใต้สังกัดในทางหนึ่งทางใด เท่ากับว่าศาล CAS วางหลักการเอาไว้ว่าในการประพฤติกฎปฏิบัติหรือการแสดงพฤติกรรมของผู้บริหารต่อผู้อยู่ภายใต้การปกครองดูแลนั้นจะต้องไม่ใช่โอกาสไปล่งละเมิดทางเพศหรือแสวงหาประโยชน์ในทางเพศอย่างไม่เหมาะสม ในกรกระทำต่าง ๆ ของผู้บริหารนั้นจะต้องประพฤติกฎปฏิบัติสอดคล้องกับประมวลวินัยของ FIFA อันมีหลักประกันความเป็นธรรมแก่ผู้อยู่ภายใต้การปกครองดูแลของผู้บริหาร ในอีกด้านหนึ่งศาล CAS ก็รับฟังข้อต่อสู้คดีของ Luis Rubiales เปิดโอกาสให้ Luis Rubiales ผู้ยื่นอุทธรณ์ชี้แจงและแสดงพยานหลักฐานประกอบข้อต่อสู้ของตนตามควรแก่กรณี ก็เท่ากับว่าศาล CAS เปิดโอกาสให้ Luis Rubiales ต่อสู้คดีอย่างเป็นทางการแล้ว

อนึ่งคำพิพากษาของศาล CAS ฉบับนี้ไม่ได้มีผลไปจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพในการประกอบอาชีพการทำงาน ในลักษณะที่เป็นการไม่เปิดช่องให้ Luis Rubiales กลับเข้ามาทำหน้าที่เป็นผู้บริหารองค์กรกีฬาอีกครั้งหนึ่ง (End of Career) แต่มีผลไปจำกัดสิทธิหรือเสรีภาพการประกอบอาชีพในวงการกีฬาฟุตบอลสากลเพียงระยะเวลาหนึ่งระยะเวลาที่ถูกห้ามไม่ให้ปฏิบัติหน้าที่หรือยุ่งเกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลเท่านั้น แต่ไม่ได้ทำให้ Luis Rubiales ผู้ถูกจำกัดสิทธิต้องรับภาระมากกว่าที่ควรจะเป็นและโทษที่ FIFA ได้กำหนดเอาไว้ก็เหมาะสมกับได้สัดส่วนอยู่แล้ว คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยของ FIFA และคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA ก็เป็นธรรมและพอสมควรแก่กรณีแล้ว

### องค์ความรู้ที่ได้รับ

บทความวิชาการเรื่อง การคุกคามทางเพศและการล่งละเมิดทางเพศในฟุตบอลหญิง: วิเคราะห์คำพิพากษาศาลอนุญาโตตุลาการทางการกีฬาในคดี CAS 2024/A/10384 Luis Rubiales v. Fédération Internationale de Football Association ผู้เขียนได้ศึกษาข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่าง Luis Rubiales และ Jenni Hermoso อันเป็นข้อพิพาทเกี่ยวกับการแสดงพฤติกรรมคุกคามทางเพศและล่งละเมิดทางเพศที่เป็นการฝ่าฝืนต่อประมวลวินัยของ FIFA ที่ บัญญัติขึ้นไว้เป็นกรอบวินัยของนักกีฬา ผู้บริหารองค์กรกีฬาหรือบุคลากรในวงการกีฬา ใช้การดำเนินการศึกษาโดยศึกษาคำพิพากษาศาล CAS ที่เกี่ยวข้อง อันเป็นแหล่งข้อมูลปฐมภูมิ ทำให้ความเป็นมาของคดี ตั้งแต่ขั้นตอนการออกและสาระสำคัญของการคำสั่งลงโทษทางวินัย การลงโทษ Luis Rubiales ผู้แสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมทางเพศ ความเหมาะสมของการกำหนดโทษเพื่อการรักษาวินัยของวงการกีฬาฟุตบอลสากล ดังปรากฏอยู่ในคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่ FIFA และคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA ที่หยิบยกมาศึกษา ทำให้ทราบความเป็นมาของข้อพิพาทอันเป็นพื้นฐานของการวิเคราะห์คำพิพากษาศาล CAS อันมีที่มาจากกรอุทธรณ์ของ Luis Rubiales ที่ไม่พอใจคำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่ FIFA และคำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยอุทธรณ์ของ FIFA ท้ายที่สุดศาล CAS ที่มีอำนาจพิจารณาข้อพิพาทเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลในชั้นสูงสุดในระบบการบริหารปกครองกีฬาฟุตบอลสากลของ FIFA ใช้อำนาจพิจารณาคดีที่อุทธรณ์คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่ FIFA พบเหตุผลที่ปรากฏอยู่ในคำพิพากษาของศาล CAS ดังกล่าว อันมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการตีความว่าการแสดงพฤติกรรมเช่นใดถือเป็นการคุกคามทาง

เพศและการล่วงละเมิดทางเพศนักกีฬาฟุตบอลหญิงในวงการกีฬาฟุตบอลสากล พร้อมกล่าวถึงความเหมาะสมและความได้สัดส่วนของโทษทางวินัยที่ Luis Rubiales ต้องเผชิญในอนาคต จากการแสดงพฤติกรรมคุกคามทางเพศและล่วงละเมิดทางเพศนักกีฬาฟุตบอลหญิงที่อยู่ภายใต้อำนาจปกครองดูแลของตน สำหรับการพิพากษาของศาล CAS ในคดีนี้อาจใช้เป็นบรรทัดฐานกำหนดบทลงโทษทางวินัยให้ผู้บริหารองค์กรกีฬาไม่ประพฤติดังกล่าวหรือมีพฤติกรรมล่วงละเมิดทางเพศต่อนักกีฬาหญิงที่อยู่ภายใต้การปกครองดูแลของตน เมื่อข้อเท็จจริงในข้อพิพาทเกี่ยวกับการคุกคามทางเพศและการล่วงละเมิดทางเพศในฟุตบอลหญิงเกิดขึ้นใหม่ มีข้อเท็จจริงคล้ายคลึงหรือเหมือนกับคดีนี้ คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยที่ FIFA คณะกรรมการวินัยจรรยาบรรณของ FIFA และศาล CAS อาจวินิจฉัยและพิพากษาในคดีใหม่โดยอาศัยตามหลักเกณฑ์ตามประมวลวินัยของ FIFA ที่ศาลในคดีนี้ได้พิพากษาเอาไว้

### เอกสารอ้างอิง

- Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado. (2024). Ley Orgánica 10/1995 del Código Penal. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-1995-25444>
- Audiencia Nacional Juzgado Central de lo Penal. (2023). *ROCEDIMIENTO ABREVIADO Nº 6/2024. DILIGENCIAS PREVIAS PROCEDIMIENTO ABREVIADO 62/2023. JUZGADO CENTRAL DE INSTRUCCION Nº 1*. Retrieved June 22, 2025, from [https://s1.elespanol.com/2025/02/20/actualidad/2025-02-20\\_SENTENCIA\\_RUBIALES.pdf](https://s1.elespanol.com/2025/02/20/actualidad/2025-02-20_SENTENCIA_RUBIALES.pdf)
- Cefai, S. (2024). He said, she said. *European Journal of Cultural Studies*, 28(1), 254-260. <https://doi.org/10.1177/13675494241270476>
- Coe, P., Moosavian, R., & Wragg, P. (2025). Addressing strategic lawsuits against public participation (SLAPPs): a critical interrogation of legislative, and judicial responses. *Journal of Media Law*, 1–40. <https://doi.org/10.1080/17577632.2024.2443096>
- Court of Arbitration for Sport. (2024). *CAS 2024/A/10384 Luis Rubiales v. Fédération Internationale de Football Association*. Retrieved June 22, 2025, from [https://www.tas-cas.org/fileadmin/user\\_upload/Award\\_10384\\_for\\_publ\\_.pdf](https://www.tas-cas.org/fileadmin/user_upload/Award_10384_for_publ_.pdf)
- Crabill, E. (2024). Women’s football, sexism and media representation: Contextualising the Rubiales/Hermoso kiss. *European Journal of Cultural Studies*, 28(1), 223–228. <https://doi.org/10.1177/13675494241270521>
- Dueñas Mohedas, S., Martínez Pérez, N., & Cuenca, N. (2025). “La Paleta de las 15”/“The 15 Players’ Tantrum”: Las redes sociales y el fútbol femenino a través del documental #SeAcabó: Diario de las campeonas/Social networks and women’s football through the documentary #SeAcabó: Diario de las campeonas. *Visual Review / Revista Internacional de Cultura Visual*, 17(2), 217–227. <https://doi.org/10.62161/revvisual.v17.5761>
- Fédération Internationale de Football Association. (2021). *FIFA Statutes May 2021 edition*. Zurich: Fédération Internationale de Football Association.

- Fédération Internationale de Football Association. (2023). Decision of the FIFA Appeal Committee passed on 16 January 2023. Retrieved June 22, 2025, from <https://www.sennferrero.com/wp-content/uploads/2024/04/Rubiales.pdf>
- Fédération Internationale de Football Association. (2023). *FIFA Disciplinary Code 2023 edition*. Zurich: Fédération Internationale de Football Association.
- Fowler, C. (2025). Pressing back with Jenni Hermoso: Understanding the non-consensual kiss as abusive. *European Journal of Cultural Studies*, 28(1), 247–253.  
<https://doi.org/10.1177/13675494241270620>
- Fowler, C., & Moro, S. (2024). Introduction: #(No)SeAcabó/it is (not) over: The Rubiales/Hermoso non-consensual kiss and the growth of a culture of concern. *European Journal of Cultural Studies*, 28(1), 217–222.  
<https://doi.org/10.1177/13675494241270387>
- García, B. (2024). Luis Rubiales as a symptom of Spanish sport poor governance standards. *Managing Sport and Leisure*, 1–10. <https://doi.org/10.1080/23750472.2023.2299843>
- López-Carrión, A. E. & Sanahuja-Peris, G. (2024). El ‘Caso Rubiales’ y el movimiento #SeAcabó en la prensa de España y del Reino Unido: entre la política y el género. *Historia y Comunicación Social*, 29(2), 335–348. <https://doi.org/10.5209/hics.96774>
- Martínez Guijarro, D., & Barrera Utrera, J. (2024). Medios de comunicación y percepción de la población en el caso Rubiales. *Revista De Estudios Socioeducativos. ReSed*, 1(12). Recuperado a partir de <https://revistas.uca.es/index.php/ReSed/article/view/10898>
- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes - Consejo Superior de Deportes. (2023). *CRONOLOGÍA CASO RUBIALES - CHRONOLOGY RUBIALES CASE*. Retrieved June 22, 2025, from <https://www.csd.gob.es/sites/default/files/media/files/2023-08/CRONOLOG%20DEL%20CASO%20-%20CASE%20CHRONOLOGY.pdf>
- Paniello-Castillo, B., González-Rojo, E., González-Capella, T., Civit, N. R., Bernal-Triviño, A., Legido-Quigley, H., Gea-Sánchez, M., & Women in Global Health Spain group. (2023). "Enough is Enough": tackling sexism, sexual harassment, and power Assault in Spain's academia and healthcare sector. *The Lancet regional health. Europe*, 34, 100754. <https://doi.org/10.1016/j.lanepe.2023.100754>
- Rodrigo-Jusue, I., Liston, K., Doidge, M., Black, J., Sinclair, G., Fletcher, T., & Lynn, T. (2025). #SeAcabó: How a mass-mediated “social drama” made visible and confronted (subjective and objective) violence in women’s football in Spain. *Feminist Media Studies*, 1–18. <https://doi.org/10.1080/14680777.2025.2461123>
- Zecchi, B. (2024). ‘The problem is the system’: Luis Rubiales, Jenni Hermoso and the sound of sealed lips. *European Journal of Cultural Studies*, 28(1), 236–246. <https://doi.org/10.1177/13675494241276183>