

Received: 3 March 2020

Revised: 29 May 2020

Accepted: 6 June 2020

สภาพความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ
ในกรุงเทพมหานคร
THE NEEDS FOR MUSIC EDUCATION MANAGEMENT
OF PRIVATE SCHOOLS IN BANGKOK

พีรพัฒน์ จารุสมบัติ¹Peerapat Jarusombat¹ฉันทยาภรณ์ โพธิกาวิณ²Dhanyaporn Phothikawin²ปรีญานันท์ พร้อมสุขกุล³Preeyanun Promsukkul³

บทคัดย่อ

งานวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในเขตกรุงเทพมหานคร และ 2) เพื่อศึกษาความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในเขตกรุงเทพมหานคร งานวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ผู้วิจัยทำการศึกษาในครั้งนี้ คือ ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบ ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 336 คน ในเขตกรุงเทพมหานคร 11 เขต คือ เขตปทุมวัน เขตบางรัก เขตยานนาวา เขตบางซื่อ เขตห้วยขวาง เขตคลองเตย เขตจตุจักร เขตธนบุรี เขตบางกอกน้อย เขตดินแดง และเขตวัฒนา โดยใช้

¹ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล, email: ohmpeerapat.j@gmail.com

¹ Graduate Student, College of Music, Mahidol University, email: ohmpeerapat.j@gmail.com

² อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (หลัก), อาจารย์ ดร., วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล, email: muk_than@hotmail.com

² Thesis Advisor, PhD., College of Music, Mahidol University, email: muk_than@hotmail.com

³ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (ร่วม), อาจารย์ ดร., วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล,
email: preeyanun_piano@hotmail.com

³ Thesis Co-Advisor, PhD., College of Music, Mahidol University, email: preeyanun_piano@hotmail.com

แบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยสภาพความต้องการในการจัดการศึกษาตนตรีของผู้ปกครองทั้ง 7 ด้าน พบว่า ด้านที่มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านสาระเนื้อหา ด้านครูผู้สอน ด้านรูปแบบวิธีการเรียนการสอน ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา ด้านสถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม ด้านผู้เรียนมีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านที่มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านสื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา และในส่วนของด้านการตลาด 7 ด้าน พบว่า ด้านที่มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านบุคลากร ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ และด้านกระบวนการ และด้านที่มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านการส่งเสริมการตลาด

สภาพความต้องการในการจัดการศึกษาตนตรีของนักเรียนในด้านการจัดการศึกษา 7 ด้าน พบว่า ด้านที่มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านสาระเนื้อหาในการศึกษา ด้านครูผู้สอน ด้านรูปแบบวิธีการเรียนการสอน ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา ด้านสถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม ด้านผู้เรียน และด้านที่มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านสื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา และในส่วนของด้านการตลาด 7 ด้าน พบว่า ด้านที่มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ และด้านกระบวนการ และด้านที่มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการตลาด และด้านบุคลากร

คำสำคัญ: ความต้องการในการจัดการศึกษาตนตรี; ผู้ปกครอง; นักเรียน; โรงเรียนตนตรีเอกชนนอกระบบ

Abstract

The objectives of this research are (i) to investigate the music education management of private schools in Bangkok and (ii) to examine the needs for music education management of private schools in Bangkok. The current research employs the survey study to collecting data from 336 parents and students in the private schools located in 11 districts of Bangkok including Pathumwan, Bang Rak, Yannawa, Bang Sue, Huai Khwang, Khlong Toei, Chatuchak, Thon Buri, Bangkok Noi, Din Daeng and Watthana. The main research instrument used for data collection is a questionnaire verified by experts.

The results regarding the 7 aspects of needs for music education management reported by the parents demonstrate that (i) the needs for content, (ii) the needs for teachers, (iii) the needs for teaching and learning methods, (iv) the needs for administrators, (v) the need for supporting staff, (vi) the needs for learning facilities and environments, and (vii) the needs of learners are ranked in the highest level of needs. Additionally, the needs for media and educational equipment are reported with the high level of needs. Regarding the 7 aspects of marketing, the results show that (i) Products, (ii) Price, (iii) Place, (iv) Physical, and (v) Process are ranked with the highest level of needs. The marketing aspects reported with the high level of needs are Product and Personnel.

In term of the needs for music education management of the students in all 7 aspects, the results show that the aspects with the highest level of needs are (i) the needs for content, (ii) the needs for teachers, (iii) the needs for teaching and learning methods, (iv) the needs for administrators, (v) the need for supporting staff, (vi) the needs for learning facilities and environments, and (vii) the needs of learners. The aspects with the high level of needs are media and educational equipment. In regard to the 7 aspects of marketing, the aspects with the highest level of needs are (i) Products, (ii) Price, (iii) Place Distribution Channel, (iv) Physical Construction and Presentation and (v) Process. The marketing aspects ranked with the high level of needs are Promotion and Personnel.

Keywords: Needs for music education management; Parents; Students; Private schools

1. บทนำ

การศึกษาดนตรีถือเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศชาติ ดังนั้น ดนตรีจึงเป็นส่วนหนึ่งที่เป็นสื่อกลางในการแสดงออกของความรู้สึกและอารมณ์ของมนุษย์ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาการทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา และสังคม การให้การศึกษาด้านดนตรีนั้นเป็นองค์ประกอบสำคัญด้านหนึ่งในการพัฒนาทรัพยากรด้านมนุษย์ พัฒนาประเทศชาติ และพัฒนาสังคมโลก เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า ดนตรีจะช่วยเติมเต็มศักยภาพและจินตนาการให้แก่มนุษย์ ด้วยเหตุดังกล่าวดนตรีจึงมีคุณค่าและมีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ ซึ่งทำให้เริ่มมีการนำวิชาดนตรีเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในระบบการศึกษา มีการจัดองค์ความรู้ให้เป็นในลักษณะทางวิชาการมากขึ้น ดังนั้นในสังคมไทยและสถาบันการศึกษาไทยจึงมีความตื่นตัวด้านดนตรีสูงมากขึ้น มีการจัดการศึกษาดนตรีทั้งภาครัฐและเอกชน ทำให้การศึกษาดนตรีของไทยเติบโตอย่างรวดเร็ว เนื่องจากปรัชญาทางการศึกษาดนตรีได้เปลี่ยนไป (ณรุทธ์ สุทธิจิตต์, 2538, น. 1)

การเรียนการสอนวิชาดนตรีในช่วงแรกนั้นจะอยู่เพียงในหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีหลักสูตรบรรจุอยู่ในทุกระดับชั้น คือ ชั้นประถมและมัธยมศึกษา แต่เนื่องจากวิชาดนตรีในหลักสูตรดังกล่าวเป็นการเรียนการสอนที่เน้นทางทฤษฎีเบื้องต้น อีกทั้งไม่ได้แยกแยะเฉพาะเจาะจงเครื่องดนตรีให้ตรงกับความต้องการและความถนัดของผู้เรียนอย่างแท้จริง จึงทำให้โรงเรียนดนตรีเอกชนได้เข้ามามีบทบาทในการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากมีศักยภาพในการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้ครบถ้วนสมบูรณ์กว่าจากงานวิจัยของวรรณเทพ หาญกล้า (2539, น. 108) ได้ศึกษาเกี่ยวกับโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบที่ขึ้นทะเบียนตามมาตรา 15 (2) พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 พบว่า สังคมไทยมีความต้องการเรียนดนตรีมากขึ้น โดยวัดได้จาก ปี พ.ศ. 2539 มีโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานครทั้งหมดจำนวน 53 โรงเรียน และมีอัตราการขยายตัวของธุรกิจโรงเรียนดนตรีเอกชนสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จากข้อมูลดังกล่าวแสดงให้เห็นว่าโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบ ได้รับความนิยมและเป็นที่ยอมรับจากสังคมมากขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งจากจำนวนโรงเรียนดนตรีเอกชนที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้เกิดการแข่งขันกันระหว่างโรงเรียนดนตรีเอกชนด้วยกันเพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนมีความพอใจและเลือกมาเรียนที่โรงเรียนของตนเอง จากการศึกษางานวิจัยของธัญญ์นรี วิณกร (2557, น. 81) และประสิทธิ์ศุภการ พิงบุญ ณ อยุธยา (2557, น. 240) ได้ศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อพฤติกรรมความต้องการในการศึกษาดนตรี รวมทั้งปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดและกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนดนตรีใช้แข่งขันกัน พบว่า ทั้งในด้านของการจัดการศึกษาซึ่งมีความสำคัญอย่างมากต่อกระบวนการการเรียนรู้แล้วนั้น หากมีการเพิ่มเติมในส่วนของการตลาดและกลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อเป็นการจูงใจเข้าไปด้วย จะทำให้การศึกษาสภาพความต้องการในการจัดการศึกษามีความหลากหลายและครบถ้วนในทุกมิติมากขึ้น และจากการศึกษาวิจัยแต่ละครั้งในอดีตที่มีระยะเวลาที่ห่างกันมากหลายปี ทำให้ผลและข้อมูลที่ได้จากการวิจัยในครั้งก่อนหน้าไม่เป็นปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการทำวิจัยเกี่ยวกับความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ เพื่อวิเคราะห์สภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันและเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดการศึกษาดนตรีให้เกิดผลที่ดีและมีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 2.1 เพื่อศึกษาสภาพการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในเขตกรุงเทพมหานคร
- 2.2 เพื่อศึกษาความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในเขตกรุงเทพมหานคร

3. ขอบเขตของการวิจัย

3.1 **ขอบเขตด้านพื้นที่** ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้เลือกพื้นที่ในกรุงเทพมหานคร เลือกเขตกรุงเทพมหานครชั้นใน ซึ่งเป็นเขตที่มีความหนาแน่นของจำนวนประชากรและเป็นเขตที่มีสถานศึกษาอีกทั้งเป็นย่านธุรกิจการค้า คือ เขตปทุมวัน เขตบางรัก เขตยานนาวา เขตบางซื่อ เขตห้วยขวาง เขตคลองเตย เขตจตุจักร เขตธนบุรี เขตบางกอกน้อย เขตดินแดง และเขตวัฒนา

3.2 **ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง** ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบในกรุงเทพมหานคร จำนวน 396 คน โดยสุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด คือ ผู้ปกครองของนักเรียนที่เรียนดนตรีอยู่ในโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบและนักเรียนที่เรียนดนตรีอยู่ในโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบจำนวน 13 โรงเรียน จากเขตในกรุงเทพมหานครจำนวน 11 เขต คือ เขตปทุมวัน เขตบางรัก เขตยานนาวา เขตบางซื่อ เขตห้วยขวาง เขตคลองเตย เขตจตุจักร เขตธนบุรี เขตบางกอกน้อย เขตดินแดง และเขตวัฒนา โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตเขตละ 36 คน เป็นผู้ปกครอง 18 คน และนักเรียน 18 คน รวมเป็น 396 คน

4. วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้ เป็นงานวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) ใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามโดยมีวิธีการดำเนินงานวิจัย ดังนี้

4.1 **ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา** คือ ผู้ปกครองและกลุ่มนักเรียนในโรงเรียนดนตรียามาฮ่า ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เขตปทุมวัน เขตบางรัก เขตยานนาวา เขตบางซื่อ เขตห้วยขวาง เขตคลองเตย เขตจตุจักร เขตธนบุรี เขตบางกอกน้อย เขตดินแดง และเขตวัฒนาทั้งสิ้น 11 เขต โดยไม่ทราบจำนวนรวมของประชากรทั้งหมด ผู้วิจัยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างกรณีไม่ทราบจำนวนของประชากรที่แน่นอน รอสโค (Rosco, 1969, pp. 156-157) จึงได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 384 คน จากนั้นผู้วิจัยทำการแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 11 เขต เขตละ 35 คน แต่เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาสภาพความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในกรุงเทพมหานครจากทั้งผู้ปกครองและนักเรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงทำการแบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละเขตออกเป็น 36 คน

ได้แก่ ผู้ปกครอง จำนวน 18 คน และนักเรียน จำนวน 18 คน รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 396 คน โดยหลังจากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างที่ตั้งไว้ทั้งหมด 396 คน สามารถเก็บรวบรวมได้ทั้งสิ้น 336 คน

4.2 เครื่องมือในการวิจัย

4.2.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ปกครองและนักเรียน มีลักษณะเป็นคำถามแบบให้เลือกคำตอบ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ประวัติทางดนตรี เครื่องดนตรีที่เรียน

4.2.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาดนตรีในโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบ คือ

1) การจัดการศึกษา ได้แก่ (1) ด้านสาระเนื้อหาในการศึกษา (2) ด้านครูผู้สอน (3) ด้านสื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา (4) ด้านรูปแบบวิธีการเรียนการสอน (5) ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา (6) ด้านสถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม และ (7) ด้านผู้เรียน

2) การตลาด ได้แก่ (1) ด้านผลิตภัณฑ์ (2) ด้านราคา (3) ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (4) ด้านการส่งเสริมการตลาด (5) ด้านบุคลากร (6) ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ และ (7) ด้านกระบวนการ

4.2.3 จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเกี่ยวกับสภาพความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในเขตกรุงเทพมหานคร และได้นำผลที่ได้มาวิเคราะห์เป็นข้อเสนอแนะในการจัดการศึกษาโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบ

การสร้างเครื่องมือในการวิจัย ผู้วิจัยศึกษาเนื้อหาจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา และการตลาด เพื่อการศึกษาสภาพความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อทำการกำหนดตัวแปรในการศึกษาสภาพความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในเขตกรุงเทพมหานคร แล้วจึงสร้างเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนที่มีต่อการจัดการศึกษาดนตรีในโรงเรียนดนตรีเอกชนนอกระบบ จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับร่าง ซึ่งเป็นเครื่องมือในการวิจัย พร้อมแบบประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ทำการพิจารณาเพื่อทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ (IOC) ถึงความถูกต้องของเนื้อหา ความครอบคลุม และความถูกต้องชัดเจนของภาษา โดยมีรายนามผู้เชี่ยวชาญดังต่อไปนี้

1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนสิการ เหล่าวานิช อาจารย์ประจำสาขาวิชาดนตรี วิทยาลัยการดนตรี มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา

2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนรรฆ จรรย์ยานนท์ อาจารย์ประจำสาขาดนตรีวิทยา วิทยาลัยดุริยางคศิลป์ มหาวิทยาลัยมหิดล

3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิ์ เชียงชนะนา อาจารย์ประจำสาขาวิชาการศึกษาศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ วิทยาลัยราชสุดา มหาวิทยาลัยมหิดล

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

4.3.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองและนักเรียน จะแจกแจงเป็นค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

4.3.2 ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของผู้ปกครองและนักเรียน จะวิเคราะห์โดยหาค่ามัธยฐานเลขคณิต (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

4.3.3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่เป็นคำถามปลายเปิด (Open-ended) ใช้วิธีการวิเคราะห์และสรุปเนื้อหา

5. ประโยชน์ของการวิจัย

5.1 ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับผู้ที่จะเริ่มต้นทำธุรกิจโรงเรียนดนตรีและเป็นแนวทางการบริหารงานโรงเรียนดนตรีเอกชน

5.2 ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน

6. ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้สรุปผลการวิจัยออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลในส่วนสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองและนักเรียน

ตารางที่ 6.1 ตารางค่าความถี่และค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563)

ข้อมูลในส่วนสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครอง จำนวนทั้งหมด 184 คน	
เพศ	เพศชาย 109 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2, เพศหญิง 75 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8
อายุ	40 ปีขึ้นไป จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 64.1, ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9
ระดับการศึกษา	ระดับปริญญาตรี จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 53.8, ระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 38, ระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2

ตารางที่ 6.1 ตารางค่าความถี่และค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563) (ต่อ)

ข้อมูลในส่วนสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครอง จำนวนทั้งหมด 184 คน	
สถานภาพ	สถานภาพสมรส จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5, สถานภาพอื่น ๆ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5
อาชีพ	พนักงานบริษัทเอกชน/ลูกจ้าง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3, เจ้าของกิจการ/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 30.4, ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.2, อาชีพอื่นๆ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ได้แก่ แพทย์ จำนวน 19 คน และอาชีพแม่บ้าน จำนวน 7 คน
รายได้	รายได้เฉลี่ยต่อเดือนอยู่ที่ 75,000-100,000 บาท จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 47.8, รายได้มากกว่า 100,000 บาทขึ้นไป จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3, รายได้ 50,000-75,000 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 22.8
เครื่องดนตรีที่บุตรหลานเรียน	ขับริ้อง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 39.1, เปียโน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7, กีตาร์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2, เครื่องสาย (ไวโอลิน, เชลโล) จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2, กลอง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0, อคูเลเล่ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3, เครื่องเป่า จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7
ความสามารถทางดนตรี	ไม่มีความสามารถทางดนตรี จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 92.9, มีความสามารถดนตรี 24 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1
ระยะเวลาในการเรียนดนตรีของบุตรหลาน	ระยะเวลาต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 47.3, ระยะเวลาอยู่ระหว่าง 1-2 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6, ระยะเวลามากกว่า 2 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตารางที่ 6.1 ตารางค่าความถี่และค่าร้อยละของสถานภาพทั่วไปของผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563) (ต่อ)

ข้อมูลในส่วนสถานภาพทั่วไปของนักเรียน จำนวนทั้งหมด 152 คน	
เพศ	เพศชาย 81 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3, เพศหญิง 71 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7
อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 100
เครื่องดนตรีที่เรียน	เปียโน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 24.3, ซับร็อง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7, กีตาร์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7, กลอง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8, อูคูเลเล่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 7.2, เครื่องสาย (ไวโอลิน, เชลโล) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3, เครื่องเป่า จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9
ความสามารถทางดนตรี	ไม่มีความสามารถทางดนตรี จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 81.6, มีความสามารถทางดนตรี 28 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4
ระยะเวลาในการเรียนดนตรี	ระยะเวลาระหว่าง 1-2 ปี จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7, ระยะเวลาต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 44.1, ระยะเวลามากกว่า 2 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2

ตอนที่ 2 ข้อมูลในส่วนสภาพความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของผู้ปกครองและนักเรียน

ตารางที่ 6.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของสภาพความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรี ในหัวข้อการจัดการศึกษาของผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563)

การจัดการศึกษา	ความต้องการ					
	ผู้ปกครอง			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านสาระเนื้อหาในการศึกษา	4.59	0.49	มากที่สุด	4.50	0.513	มากที่สุด
2. ด้านครูผู้สอน	4.62	0.61	มากที่สุด	4.58	0.53	มากที่สุด
3. ด้านสื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา	4.22	0.743	มาก	4.11	0.559	มาก
4. ด้านรูปแบบวิธีการเรียนการสอน	4.53	0.57	มากที่สุด	4.62	0.485	มากที่สุด

ตารางที่ 6.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของสภาพความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรี ในหัวข้อการจัดการศึกษาของผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563) (ต่อ)

การจัดการศึกษา	ความต้องการ					
	ผู้ปกครอง			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา	4.51	0.521	มากที่สุด	4.53	0.513	มากที่สุด
6. ด้านสถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม	4.55	0.548	มากที่สุด	4.55	4.499	มากที่สุด
7. ด้านผู้เรียน	4.63	0.481	มากที่สุด	4.69	0.455	มากที่สุด

จากตารางที่ 6.2 สรุปได้ว่า ความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาที่มีระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านสาระเนื้อหาในการศึกษา ($\bar{X} = 4.59$) ด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.62$) ด้านรูปแบบวิธีการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.53$) ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา ($\bar{X} = 4.51$) ด้านสถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม ($\bar{X} = 4.55$) ด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 4.63$) และความต้องการของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาที่มีระดับมาก ได้แก่ ด้านสื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา ($\bar{X} = 4.22$)

ความต้องการของนักเรียนในการจัดการศึกษาที่มีระดับมากที่สุด ได้แก่ (1) ด้านสาระเนื้อหาในการศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) ด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.58$) ด้านรูปแบบวิธีการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.62$) ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา ($\bar{X} = 4.53$) ด้านสถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม ($\bar{X} = 4.55$) ด้านผู้เรียน ($\bar{X} = 4.69$) และความต้องการของนักเรียนในการจัดการศึกษาที่มีระดับมาก ได้แก่ ด้านสื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา ($\bar{X} = 4.11$)

ตารางที่ 6.3 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของสภาพความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรี ในหัวข้อการตลาดของผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563)

การตลาด	ความต้องการ					
	ผู้ปกครอง			นักเรียน		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ด้านผลิตภัณฑ์	4.46	0.643	มาก	4.57	0.497	มากที่สุด
2. ด้านราคา	4.53	0.562	มากที่สุด	4.59	0.533	มากที่สุด
3. ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	4.61	0.579	มากที่สุด	4.54	0.499	มากที่สุด
4. ด้านการส่งเสริมการตลาด	4.13	0.787	มาก	4.16	0.709	มาก
5. ด้านบุคลากร	4.53	0.508	มากที่สุด	4.13	0.643	มาก
6. ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	4.52	0.516	มากที่สุด	4.61	0.485	มากที่สุด
7. ด้านกระบวนการ	4.55	0.497	มากที่สุด	4.55	0.499	มากที่สุด

จากตารางที่ 6.3 สรุปได้ว่า ความต้องการของผู้ปกครองในการตลาดที่มีระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านราคา ($\bar{X} = 4.53$) ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ($\bar{X} = 4.61$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.53$) ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ ($\bar{X} = 4.52$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.55$) และความต้องการของผู้ปกครองในการตลาดที่มีระดับมาก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการตลาด ($\bar{X} = 4.13$)

ความต้องการของนักเรียนในการตลาดที่มีระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านผลิตภัณฑ์ ($\bar{X} = 4.57$) ด้านราคา ($\bar{X} = 4.59$) ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ($\bar{X} = 4.54$) ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ ($\bar{X} = 4.61$) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.55$) และความต้องการของนักเรียนในการตลาดที่มีระดับมาก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมการตลาด ($\bar{X} = 4.16$) ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.13$)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ปกครองและนักเรียนในด้านการจัดการศึกษา และการตลาด

ตารางที่ 6.4 แสดงค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563)

ข้อเสนอแนะด้านการจัดการศึกษาดนตรี (ผู้ปกครอง)	ข้อมูลที่ได้ (ร้อยละ)
1. สารเนื้อหาในการศึกษา	เนื้อหา มีความระดับความยาก-ง่ายเหมาะสมกับวัย จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3, มีการวางแผนการสอนเป็นขั้นตอนที่เหมาะสม จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7
2. ครูผู้สอน	มีความเอาใจใส่นักเรียน จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8, ครูผู้สอนเป็นคนใจเย็น สอนเด็ก ๆ ด้วยความเข้าใจ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2, ครูมีความเข้าใจนักเรียนในแต่ละช่วงวัยอย่างดี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9, ครูผู้สอนมีความรู้ความชำนาญด้านดนตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9, มีบุคลิกน่าเชื่อถือ สุภาพ เรียบร้อยมีมารยาทดี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4
3. สื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา	อุปกรณ์เพียงพอต่อการใช้งาน จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 52.8, อุปกรณ์มีความสะอาด พร้อมใช้งาน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3
4. รูปแบบวิธีการเรียนการสอน	มีการวางแผนการสอนเป็นขั้นตอน เหมาะสม จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7, มีการสอนที่ดีไม่กดดันเด็ก ๆ มีการผ่อนคลาย และพักบ้าง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 16.4, มีวิธีการสอนอย่างเหมาะสมตามช่วงวัยของผู้เรียน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9, สอนให้นักเรียนมีทัศนคติที่ดีในการเรียนดนตรี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9
5. ผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา	มีความใส่ใจและให้ความสำคัญกับผู้ปกครองและเด็ก จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8, มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5, การแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับคอร์สเรียนต้องชัดเจน และรวดเร็ว จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3, รับฟังความคิดเห็นจากผู้ปกครอง จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 6.4 แสดงค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563) (ต่อ)

ข้อเสนอแนะด้านการจัดการศึกษาดนตรี (ผู้ปกครอง)	ข้อมูลที่ได้ (ร้อยละ)
6. สถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม	สภาพแวดล้อมห้องเรียนสะอาด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6, แบ่งห้องเรียนเป็นสัดส่วนชัดเจน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5, ต้องมีความปลอดภัย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2, ต้องมีห้องเรียนเพียงพอ จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8
7. ผู้เรียน	นักเรียนมีความสนใจและชอบดนตรีมากขึ้น จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3, นักเรียนมีสมาธิเพิ่มมากขึ้น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8, มีการตั้งเป้าหมายในการเรียน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5, นักเรียนมีพัฒนาการความสามารถทางดนตรีเพิ่มขึ้น จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9, มีการฝึกให้ผู้เรียนมีการทบทวนฝึกฝน หลังจากเวลาเรียน มีการทดสอบเป็นระยะ ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4
8. ผลลัพธ์	ควรทำแผนผังของผลลัพธ์ และหลักสูตรผ่านเทคโนโลยี เช่น ทางออนไลน์ เพื่อความสะดวกในการติดต่อสอบถาม จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9, มีหลักสูตรการเรียนการสอนที่น่าสนใจ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 10.9, มีหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อเป็นตัวเลือกรับผู้เรียน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3
9. ราคา	ราคาต้องมีความเหมาะสม ไม่แพงเกินไป จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9, มีการขายคอร์สให้มีหลายรูปแบบ หลายแพ็คเกจ เพื่อเป็นทางเลือกให้ผู้ปกครองและนักเรียนตัดสินใจ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30
10. ช่องทางการจัดจำหน่าย	ตั้งอยู่ในแหล่งชุมชน สามารถเดินทางสะดวก จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20, มีที่จอดรถเพียงพอ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8, มีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในโรงเรียน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9

ตารางที่ 6.4 แสดงค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563) (ต่อ)

ข้อเสนอแนะด้านการจัดการศึกษาคนตรี (ผู้ปกครอง)	ข้อมูลที่ได้ (ร้อยละ)
11. การส่งเสริมการตลาด	จัดกิจกรรมไปตามสถานศึกษา จัดโปรโมชั่นส่วนลดราคา จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7, ใช้สื่อเครือข่ายสังคม (Social Media) ในการทำให้โรงเรียนเป็นที่รู้จัก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6, มีส่วนลดให้ผู้เรียนที่เรียนต่อเนื่องเป็นเวลานาน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7, ให้มีการจัดโปรโมชั่นตามโอกาสพิเศษเพิ่มมากขึ้น จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3, มีการจัดการแสดงของนักเรียน ให้กับผู้ปกครองและบุคคลภายนอกได้ดู เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ในศักยภาพของทางโรงเรียน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4
12. บุคลากร	บุคลากรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 20, มีความรู้ความชำนาญและมีความใส่ใจ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 30, รับฟังความคิดเห็นของผู้ปกครอง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 43.7
13. การสร้างและนำเสนอ ลักษณะทางกายภาพ	แบ่งห้องเรียนเป็นสัดส่วนอย่างเหมาะสม จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 56.4
14. กระบวนการ	มีการชี้แจงขั้นตอนการเรียนได้อย่างชัดเจนและรวดเร็ว จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 63.7, จัดเวลาตารางเรียนตามความต้องการได้ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 26.4
ข้อเสนอแนะด้านการจัดการศึกษา (นักเรียน)	ข้อมูลที่ได้ (ร้อยละ)
1. สาระเนื้อหาในการศึกษา	เนื้อหาต้องมีความละเอียดในบางวิชา มีการสอบปฏิบัติมากกว่า ทฤษฎีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17, มีการสอบวัดระดับ ทำให้เห็นพัฒนาการของผู้เรียน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8, เนื้อหาในการเรียนการสอนเหมาะสมตามวัยของผู้เรียน จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7

ตารางที่ 6.4 แสดงค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563) (ต่อ)

ข้อเสนอแนะด้านการจัดการศึกษา (นักเรียน)	ข้อมูลที่ได้ (ร้อยละ)
2. ครูผู้สอน	ครูผู้สอนมีความชำนาญในด้านการเล่นเครื่องดนตรี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 11, เอาใจใส่ผู้เรียน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9, สอนได้เข้าใจ มีความตั้งใจ ทุ่มเทให้กับการสอน จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6
3. สื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา	ต้องมีอุปกรณ์สำรองสำหรับนักเรียนที่ไม่ได้นำเครื่องดนตรีมาเรียน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8, อุปกรณ์ต้องอยู่ในสภาพใหม่ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 5.9, อุปกรณ์ต้องเพียงพอต่อการใช้งาน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9
4. รูปแบบวิธีการเรียนการสอน	อยากให้มีการใช้เทคโนโลยีเกี่ยวกับการสอนเพิ่มเติม จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8, รูปแบบการสอนต้องมีความแน่นอนและชัดเจน จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17, ครูสอนสนุก ไม่เครียดเกินไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7
5. ผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา	เจ้าหน้าที่ต้องมีความเป็นมิตร กระตือรือร้นในการทำงาน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9, เจ้าหน้าที่มีบุคลิกภาพที่ดี แต่งกายเหมาะสม จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9, มีรายละเอียดเกี่ยวกับคอร์สเรียนอย่างถูกต้อง จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7
6. สถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม	ห้องเรียนต้องได้รับการซ่อมแซมทันทีที่ชำรุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17, มีพื้นที่ที่มีต้นไม้ มีความเป็นธรรมชาติ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9, มีที่จอดรถเพียงพอ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8, สถานที่มีความปลอดภัย จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8
7. ผู้เรียน	ได้ความรู้เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนได้ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 17, ได้ฝึกฝนความรู้ ประสบการณ์ทางด้านดนตรีเพื่อจะไปประกอบอาชีพในอนาคต จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7

ตารางที่ 6.4 แสดงค่าร้อยละของข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ปกครองและนักเรียน (พีรพัฒน์ จารุสมบัติ, ประเทศไทย, 2563) (ต่อ)

ข้อเสนอแนะด้านการจัดการศึกษา (นักเรียน)	ข้อมูลที่ได้ (ร้อยละ)
8. ผลลัพธ์	อยากให้พัฒนาหลักสูตรตามความต้องการของนักเรียน จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 23.9, มีหลักสูตรที่ถูกต้อง ชัดเจน และเป็นระบบ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1
9. ราคา	ราคามีความเหมาะสม ไม่สูงจนเกินไป จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6
10. ช่องทางการจัดจำหน่าย	ต้องเดินทางสะดวก จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8, อยู่ในแหล่งชุมชน ห้างสรรพสินค้าต่าง ๆ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 11.9
11. การส่งเสริมการตลาด	มีการโฆษณาที่เป็นความจริง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6, โฆษณาในสื่อออนไลน์ทำให้เข้าถึงได้ง่าย จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 29.9
12. บุคลากร	บริการที่เป็นกันเองและเป็นมิตร จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8
13. การสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ	แบ่งห้องเรียนแต่ละเครื่องดนตรีเหมาะสม จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 32.7
14. กระบวนการ	มีขั้นตอนให้บริการที่ไม่ซับซ้อน และรวดเร็ว จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8

7. การสรุปผลและการอภิปรายผล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของผู้ปกครองและนักเรียน โดยได้อภิปรายใน 2 ประเด็น ดังนี้

7.1 การจัดการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของผู้ปกครองและนักเรียนในประเด็นการจัดการศึกษาทั้ง 7 ด้าน พบว่า ทั้งผู้ปกครองและนักเรียนมีความต้องการในการจัดการศึกษา ได้แก่ (1) ด้านสาระเนื้อหาการศึกษา (2) ด้านครูผู้สอน (3) ด้านสื่อและอุปกรณ์สำหรับการศึกษา (4) ด้านรูปแบบวิธีการเรียนการสอน (5) ด้านผู้บริหารและบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนการศึกษา (6) ด้านสถานที่ศึกษาและบรรยากาศแวดล้อม (7) ด้านผู้เรียน ซึ่งทั้ง 7 ด้าน มีความคล้ายคลึงกัน โดยมีความต้องการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ซึ่งแสดงให้เห็นว่าทั้งผู้ปกครองและนักเรียน มีความต้องการทาง

การศึกษาเพื่อพัฒนาความสามารถ ความรู้เพื่อให้เกิดผลดีกับตัวเอง สอดคล้องจากงานวิจัยของพงศ์พันธุ์ ศิริสวัสดิ์ (2556, น. 94) ที่ได้ศึกษาเรื่อง สภาพความต้องการในการเรียนวิชาดนตรี ของนักเรียนในโรงเรียนดนตรีเอกชนในเขตสวนหลวงกรุงเทพมหานคร ซึ่งผลการศึกษา พบว่า ความต้องการของนักเรียนในการเรียนวิชาดนตรีทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผู้เรียน 2) ด้านครูผู้สอน 3) ด้านการจัดการเรียนการสอน 4) ด้านความพร้อมของอุปกรณ์เครื่องดนตรี และ 5) ด้านสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับกับงานวิจัยของ วรัญญา ศรีวรบุตร (2558, น. 72) ที่ได้ศึกษาเรื่องความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่ได้รับของผู้ปกครองต่อการเรียนเปียโนของผู้เรียนในโรงเรียนดนตรี ซึ่งผลการศึกษาพบว่า ผู้ปกครองคาดหวังจากการเรียนวิชาเปียโนของบุตรหลานมากที่สุดคือ ด้านหลักสูตร ด้านผู้สอนเปียโน และการบริการของโรงเรียนดนตรีเอกชน เช่นเดียวกับหลักการจัดการศึกษาของดนตรีศึกษาของณรุทธ์ สุทธจิตต์ (2555, น. 85) ได้กล่าวถึงสาระความรู้ทางดนตรี การถ่ายทอดความรู้ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งการถ่ายทอดที่มีประสิทธิภาพจะต้องประกอบไปด้วย 1) ผู้สอน 2) ผู้เรียน 3) สาระหรือหลักสูตร 4) การเรียนการสอน เมื่อองค์ประกอบมีความสอดคล้องสัมพันธ์กันจะส่งผลทำให้ระบบการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งจากการวิเคราะห์สภาพความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนในด้านการจัดการศึกษาดนตรีพบว่า การจัดการศึกษาดนตรีทั้ง 7 ด้าน มีความคล้ายคลึงกัน แสดงให้เห็นว่าการจัดการศึกษาดนตรีมีความสำคัญ อีกทั้งเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่พึงปรารถนาในการพัฒนาคุณภาพมนุษย์

7.2 การตลาด

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการในการจัดการศึกษาดนตรีของผู้ปกครอง และนักเรียนในประเด็นการตลาดทั้ง 7 ด้าน พบว่า ผู้ปกครองและนักเรียนมีความต้องการในด้านการตลาด ได้แก่ (1) ด้านผลิตภัณฑ์ (2) ด้านราคา (3) ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย (4) ด้านการส่งเสริมการตลาด (5) ด้านบุคลากร (6) ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ (7) ด้านกระบวนการ ซึ่งทั้ง 7 ด้าน มีความคล้ายคลึงกันโดยมีความต้องการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าการตลาดทั้ง 7 ด้าน มีความเกี่ยวข้องกับด้านการจัดการศึกษาทั้ง 7 ด้าน ซึ่งสอดคล้องทฤษฎีส่วนประสมทางการตลาดบริการของเพนย์ (Payne, 1993, p. 92) ได้กล่าวไว้ว่า ส่วนประกอบแต่ละส่วนของส่วนประสมการตลาดจะมีผลกระทบซึ่งกันและกัน และต้องสอดคล้องกันเพื่อให้การดำเนินงานด้านการตลาดประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกับงานวิจัยของธัญญ์นรี วิณามกร (2557, น. 72) ที่ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนดนตรีเอกชน หลักสูตรวิชาขับร้อง ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผลการศึกษาพบว่า ส่วนประสมทางการตลาดมีผลต่อความต้องการในการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียน ดังนั้นโรงเรียนดนตรีจึงจำเป็นต้องยกระดับคุณภาพตนเองเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บริการ ซึ่งจากการวิเคราะห์สภาพความต้องการของผู้ปกครองและนักเรียนในด้านการตลาด พบว่าการตลาดทั้ง 7 ด้าน มีความคล้ายคลึงกัน แสดงให้เห็นว่าการตลาดมีความสำคัญและมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เนื่องจากการตลาดส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองและนักเรียนในการเลือกเข้ามารียนที่โรงเรียนดนตรี ดังนั้นการจัดการศึกษาของโรงเรียนดนตรีจำเป็นต้องใช้ด้านการตลาดควบคู่ไปกับ

ด้านการจัดการศึกษา เพื่อจัดการศึกษาให้มีความสอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ปกครอง และนักเรียนให้มากที่สุด

8. ข้อเสนอแนะ

8.1 ควรมีการศึกษาสภาพและความต้องการในการศึกษาดนตรีเฉพาะเจาะจงในแต่ละเครื่องดนตรี เพื่อให้สามารถจัดแนวทางการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการได้ดียิ่งขึ้น

8.2 ควรมีการศึกษาสภาพและความต้องการในการศึกษาดนตรีในทุกจังหวัด เพื่อให้ได้ข้อมูลทางดนตรีที่มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้นตามการขยายตัวของการศึกษาดนตรี และเพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนในการพัฒนาการจัดการศึกษาดนตรีให้มีประสิทธิภาพต่อไปในอนาคต

9. รายการอ้างอิง

- ณรุทธ์ สุทธจิตต์. (2555). *ดนตรีศึกษา หลักการและสาระสำคัญ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรุทธ์ สุทธจิตต์. (2538). *สังคตินิยมความซาบซึ้งในดนตรีตะวันตก*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธัญญ์ วีณากร. (2557). *ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการของผู้ปกครองที่ส่งบุตรหลานเข้าเรียนโรงเรียนดนตรีเอกชน หลักสูตรวิชาขับร้อง ในเขตกรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดนตรี)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- ประสิทธิ์ศุภการ พิงบุญ ณ อยู่ชยา. (2557). *กลยุทธ์ส่วนประสมทางการตลาดบริการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจใช้บริการในโรงเรียนดนตรีเอกชนในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดนตรี)*. มหาวิทยาลัยศิลปากร, กรุงเทพมหานคร.
- พงศ์พันธุ์ ศิริสวัสดิ์. (2556). *สภาพความต้องการในการเรียนวิชาดนตรีของนักเรียนในโรงเรียนดนตรีเอกชนในเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร (สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดนตรี)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา, กรุงเทพมหานคร.
- วรรณเทพ หาญกล้า. (2539). *โรงเรียนดนตรีเอกชน การศึกษาสภาพปัญหาการเรียนการสอน (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารศึกษาดนตรี)*. มหาวิทยาลัยมหิดล, นครปฐม.
- วรัญญา ศรีวรบุตร. (2558). *การศึกษาความคาดหวังและสภาพความเป็นจริงที่ได้รับของผู้ปกครองต่อการเรียนวิชาเปียโนของบุตรหลานในโรงเรียนดนตรีเอกชน (งานวิจัยคณะศิลปศาสตร์และศึกษาศาสตร์)*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่, สงขลา.
- Payne, A. (1993). *The Essence of services marketing*. Hertfordshire: Prentice Hall.
- Rosco, J.T. (1969). *Fundamental research statistics for behavioral sciences*. New York: Rinehart and Winston.