

บทบรรณาธิการ

สำหรับการเผยแพร่วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปีที่ 29 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2568) นี้ ผมรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้ร่วมกับกองบรรณาธิการในการคัดเลือกบทความด้านศิลปกรรมที่สะท้อนถึงการสนทนาเชิงวิชาการ การสืบค้นเชิงสร้างสรรค์ และการวิพากษ์ทางวัฒนธรรม ที่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการของวารสารในฐานะพื้นที่สำคัญในแวดวงการศึกษาด้านศิลปกรรมศาสตร์

ฉบับนี้ประกอบด้วยบทความวิจัยและบทความวิชาการที่ผ่านการพิจารณาทางวิชาการจำนวน 15 บทความ ซึ่งครอบคลุมหลากหลายสาขาในศาสตร์ศิลปกรรม อาทิ ทัศนศิลป์ การออกแบบ สถาปัตยกรรม ศิลปะการแสดง นาฏศิลป์ ดนตรี ศิลปศึกษา การศึกษาทางวัฒนธรรมและวรรณกรรม แต่ละบทความล้วนสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยมีการตั้งคำถามต่อประเด็นร่วมสมัยและแนวคิดเชิงนามธรรมที่ยังคงหล่อหลอมความเข้าใจของมนุษย์ต่อความคิดสร้างสรรค์ ความงาม และบทบาทของศิลปกรรมในสังคม รวมถึงยังมีบทวิจารณ์หนังสือ อีก 1 เรื่องที่มีความน่าสนใจ

ในฐานะตัวแทนกองบรรณาธิการ เราตระหนักถึงการเปลี่ยนผ่านของชุดความคิดทางวิชาการในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นการบรรจบกันของศิลปะแบบประเพณีหรือแบบดั้งเดิมและนวัตกรรมใหม่ๆ การขยายตัวของระเบียบวิธีการศึกษาที่ได้รับอิทธิพลจากโลกดิจิทัล หรือการนำเสนอศิลปะพื้นถิ่นในบริบทโลกาภิวัตน์ ทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงแนวโน้มใหม่ของการนิยาม วิจัย และถ่ายทอดองค์ความรู้ทางศิลปกรรม

วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ยังคงยกระดับกระบวนการจัดการบทความตามมาตรฐานระดับสากล และยืนหยัดบนหลักแห่งความโปร่งใส ความเข้มข้นทางวิชาการ และจริยธรรมการวิจัย ระบบการประเมินบทความของเรามุ่งเน้นการให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาผลงานให้มีความแปลกใหม่ ลึกซึ้ง และมีความเชื่อมโยงทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับชาติ และเพิ่มพูนมุมมองที่หลากหลายในระดับนานาชาติ

ผมขอแสดงความขอบคุณอย่างจริงใจต่อผู้เขียนบทความ คณะผู้ประเมิน และกองบรรณาธิการทุกท่าน สำหรับความทุ่มเทและความร่วมมืออันมีคุณค่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งขอแสดงความชื่นชมต่อผู้ประเมินบทความที่ได้กรุณาขอเสนอแนะอย่างมีอาชีพ ซึ่งมีส่วนสำคัญในการรักษาคุณภาพและความน่าเชื่อถือของวารสารฉบับนี้

ผมหวังอย่างยิ่งว่า วารสารฉบับนี้จะเป็นมากกว่าการเผยแพร่ความรู้ แต่จะเป็นแรงบันดาลใจที่เชื้อเชิญให้นักวิจัย ครูอาจารย์ ผู้ปฏิบัติงานและผู้กำหนดนโยบายด้านศิลปกรรม ได้เข้ามามีส่วนร่วมกับองค์ความรู้ที่ถ่ายทอดไว้ในที่นี่ และร่วมกันสร้างสะพานแห่งการเรียนรู้ระหว่างศาสตร์และวัฒนธรรม จากรุ่นสู่รุ่นผ่านพลังของศิลปกรรม และสุดท้ายนี้ ในนามของกองบรรณาธิการ ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้การสนับสนุนวารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ อย่างต่อเนื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรากร จันทนะสาโร
บรรณาธิการวารสารศิลปกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

จรรยาบรรณการตีพิมพ์ (Publication Ethics)

วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (Fine Arts Journal: Srinakharinwirot University: FAJSWU) ให้ความสำคัญกับการรักษามาตรฐานสูงสุดของความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ความรับผิดชอบ และความโปร่งใสในกระบวนการตีพิมพ์อย่างเคร่งครัด โดยมีกรอบจรรยาบรรณที่ชัดเจน เพื่อส่งเสริมความเป็นธรรม ความเข้มงวดทางวิชาการ และความเคารพซึ่งกันและกันในหมู่ผู้มีส่วนร่วมทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้นิพนธ์บทความ บรรณาธิการ และผู้ทรงคุณวุฒิ (ผู้ประเมินบทความ) ดังนี้

1. หน้าที่ของผู้เขียนบทความ (Duties of Authors)

ผู้นิพนธ์บทความที่ส่งมายังวารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จะต้องปฏิบัติตามหลักจริยธรรมทางวิชาการอย่างเคร่งครัดและรับผิดชอบต่อเนื้อหาของตนเอง

1.1 ความเป็นต้นฉบับและความถูกต้อง บทความจะต้องเป็นงานเขียนต้นฉบับของผู้นิพนธ์เอง ไม่ลอกเลียนหรือคัดลอกงานของผู้อื่น และต้องอ้างอิงแหล่งที่มาอย่างถูกต้องครบถ้วนในทุกกรณี

1.2 การสร้างองค์ความรู้ใหม่ เนื้อหาของบทความควรแสดงถึงความคิดสร้างสรรค์หรือการตีความใหม่ที่มีคุณค่าในศาสตร์แขนงศิลปกรรม เช่น ทฤษฎีศิลป์ ดนตรี นาฏศิลป์ ศิลปะการแสดง ศิลปะศึกษา ศิลปวัฒนธรรม ศิลปะบำบัด ศิลปะการออกแบบ ศิลปหัตถกรรมและศิลปะตกแต่ง และศิลปะดิจิทัล หรือ สอดคล้องและเป็นไปตามขอบข่ายเนื้อหาที่วารสารกำหนด

1.3 การอ้างอิงแหล่งที่มาข้อมูล แหล่งข้อมูล บุคคล และผลงานที่เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการกล่าวถึงอย่างเหมาะสม และรายชื่อผู้นิพนธ์จะต้องสะท้อนถึงผู้ที่มีส่วนร่วมในงานอย่างแท้จริง

1.4 การเปิดเผยผลประโยชน์ทับซ้อน ผู้นิพนธ์ต้องแสดงความโปร่งใส หากมีผลประโยชน์ทางการเงิน องค์กร หรือส่วนตัวที่อาจส่งผลต่อการตีความหรือเนื้อหาของบทความ

1.5 ความถูกต้องของข้อมูล ข้อมูล การวิเคราะห์ และผลการวิจัยหรือผลการศึกษา จะต้องนำเสนออย่างถูกต้อง ซื่อสัตย์ และตรวจสอบได้ โดยอธิบายวิธีการและแนวคิดที่ใช้ไว้อย่างชัดเจน

1.6 การรับรองจริยธรรมการวิจัย หากบทความเกี่ยวข้องกับมนุษย์ ชุมชน หรือองค์ประกอบทางวัฒนธรรมที่ละเอียดอ่อน ผู้นิพนธ์ควรพิจารณาและตระหนักถึงความสำคัญของการขอรับการรับรองหรือการขออนุมัติจริยธรรมการวิจัย (ซึ่งผู้นิพนธ์สามารถแนบหลักฐานการรับรองดังกล่าวมายังกองบรรณาธิการได้)

1.7 ห้ามส่งตีพิมพ์ซ้ำหรือพร้อมกันหลายแห่ง บทความจะต้องไม่อยู่ระหว่างการพิจารณาตีพิมพ์จากวารสารอื่น และหากเคยเผยแพร่ในรูปแบบใดมาก่อน ต้องมีการแจ้งให้ชัดเจน

1.8 แนวปฏิบัติอื่น ๆ ของวารสาร ให้เป็นไปตามเงื่อนไขและแนวปฏิบัติสำคัญสำหรับผู้นิพนธ์บทความ ซึ่งผู้นิพนธ์บทความจะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพื่อรักษาคุณภาพทางวิชาการอย่างสูงสุด

2. หน้าที่ของบรรณาธิการ (Duties of Editors)

บรรณาธิการของวารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีบทบาทสำคัญในการดูแลคุณภาพและความเป็นธรรมของกระบวนการพิจารณาบทความ

2.1 ความเป็นอิสระในการตัดสินใจ การตัดสินใจใด ๆ ต้องพิจารณาจากคุณค่าทางวิชาการ ความแปลกใหม่ และความเกี่ยวข้องของเนื้อหาหรือขอบข่ายของวารสาร โดยไม่รับอิทธิพลจากปัจจัยภายนอกหรืออคติส่วนตัว

2.2 การรักษาความลับ ข้อมูลของบทความ ผู้นิพนธ์ หรือผู้ประเมิน จะต้องได้รับการเก็บรักษาเป็นความลับโดยสมบูรณ์

2.3 การจัดการกระบวนการประเมินอย่างโปร่งใส บรรณาธิการต้องดำเนินการให้ผู้ประเมินมีความรู้ความเชี่ยวชาญตรงกับเนื้อหา และควบคุมให้การประเมินเป็นไปอย่างรัดกุม ไม่ล่าช้า และมีความเป็นธรรม

2.4 การจัดการกับข้อร้องเรียนด้านจริยธรรม หากพบกรณีที่น่าสงสัยหรือมีข้อร้องเรียน เช่น การลอกเลียนแบบหรือการบิดเบือนข้อมูล บรรณาธิการต้องดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง และดำเนินการตามความเหมาะสมอย่างเร่งด่วน

2.5 การส่งเสริมคุณภาพผู้นิพนธ์ บรรณาธิการควรให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์แก่ผู้เขียนเพื่อพัฒนาคุณภาพของบทความให้สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาการระดับสากล

3. หน้าที่ของผู้ประเมินบทความ (Duties of Reviewers)

ผู้ประเมินบทความเป็นบุคคลสำคัญที่ช่วยรักษาคุณภาพและความน่าเชื่อถือของวารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.1 การรักษาความลับ บทความที่ได้รับมอบหมายต้องถูกเก็บเป็นความลับ ห้ามนำไปใช้หรือเปิดเผยในทุกรณี

3.2 การประเมินอย่างเป็นกลางและสร้างสรรค์ การประเมินควรอยู่บนพื้นฐานของคุณค่าทางวิชาการโดยไม่มีอคติ พร้อมให้คำวิจารณ์ที่ชัดเจน มีเหตุผล และส่งเสริมการพัฒนา

3.3 การตรงต่อเวลา ผู้ประเมินควรส่งผลการประเมินภายในระยะเวลาที่กำหนด หากไม่สามารถดำเนินการได้ควรแจ้งบรรณาธิการหรือผู้ประสานงานล่วงหน้า

3.4 การหลีกเลี่ยงผลประโยชน์ทับซ้อน ผู้ประเมินควรปฏิเสธการประเมินหากมีความสัมพันธ์ใดที่อาจก่อให้เกิดอคติในการให้ความเห็น

3.5 ความเชี่ยวชาญในสาขา ควรรับประเมินเฉพาะบทความที่อยู่ในขอบข่ายความรู้ของตนเอง และแนะนำผู้เชี่ยวชาญเพิ่มเติมหากจำเป็น

3.6 การเฝ้าระวังด้านจริยธรรม หากตรวจพบความผิดปกติ เช่น การลอกเลียน ข้อมูลผิดพลาด หรือปัญหาจริยธรรมใด ๆ ผู้ประเมินต้องแจ้งบรรณาธิการทันที