

การสังเคราะห์งานวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถานศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2548 - 2558

A Synthesis of Researches on Achievement Motivation in Education Settings between 2005 - 2015

◆ นันทิชา ม่วงปาน

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Nanticha Mounspan

Master of Arts Candidate, Department of Educational Psychology and Guidance

Faculty of Education, Kasetsart University, E-mail: nanticha274@outlook.co.th

◆ มนัสนันท์ หัตถศักดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Manasanan Hatthasak

Assistant Professor, Ph.D., of Department of Educational Psychology and Guidance

Faculty of Education, Kasetsart University, E-mail: hatthasak@hotmail.com

Abstract

The purpose of this research was to synthesize the research on achievement motivation in Education Settings between 2005-2015. The population was selected from 48 researches of master's degree. The research tool was consisted of synthesis research form. The data were collected by quantitative synthesis. The data were analyzed through frequency and percentage. The results were indicated as follow 1) the data base on research, the field of curriculum and instruction had mostly research at 22.92%. 2) The content of research, the purposes of research were mostly created in order to compare achievement motivation of learning activities at 56.25%. Most of expected benefits were applications by teachers in subjects at 62.50%. The scopes of research, learning activities were mostly studied at 70.83%. The hypothesis was directional hypothesis at 47.91%. 3) The research methodology: the type of research, quantitative research and quasi experimental research were most used at 95.83% and at 68.75%. Most of population and sample were from schools at 91.67%. The cluster sampling was mostly used at 35.42%. The most frequent research tools were questionnaire at 100%. The research tools quality were mostly proved by try-out at 97.92% the validity at

97.92% and the reliability at 97.92%. The data mostly analyzed by Mean 95.83%. 4) The result of research: most of the expect sample of research was the group of teachers at 100%.

Keywords: Synthesis of Researches, Achievement Motivation, Education Settings

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถานศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2548 - 2558 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ วิทยานิพนธ์ ปริญญาานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต จำนวน 48 เล่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการสังเคราะห์เชิงปริมาณ โดยใช้ ค่าความถี่ และค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1) ด้านข้อมูลพื้นฐาน สาขาที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ หลักสูตรและการสอน (ร้อยละ 22.92) 2) ด้านเนื้อหาตามขอบเขตในการทำวิจัย พบว่า วัตถุประสงค์ส่วนใหญ่ คือ เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ร้อยละ 56.25) ประโยชน์ที่ได้รับที่พบมากที่สุด คือ เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนรายวิชานั้น ๆ ในการนำไปประยุกต์ใช้ (ร้อยละ 62.50) ขอบเขตงานวิจัยที่มีการศึกษาที่มากที่สุดคือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ร้อยละ 70.83) สมมติฐานแบบมีทิศทางพบมากที่สุด (ร้อยละ 47.91) 3) ด้านวิธีดำเนินการวิจัย เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (ร้อยละ 95.83) ซึ่งเป็นงานวิจัยเชิงทดลองมากที่สุด (ร้อยละ 68.75) ที่มาของกลุ่มตัวอย่างที่พบมากที่สุด คือ โรงเรียน (ร้อยละ 91.67) การเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบใช้ความน่าจะเป็นแบบกลุ่มมากที่สุด (ร้อยละ 35.42) เครื่องมือวิจัยที่พบมากที่สุด คือ แบบสอบถาม (ร้อยละ 100) การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือวิจัยส่วนใหญ่มีการนำไปทดลองใช้ (ร้อยละ 97.92) หาค่าความตรง (ร้อยละ 97.92) และหาค่าความเชื่อมั่น (ร้อยละ 97.92) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่พบมากที่สุด คือ ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ 95.83) 4) ด้านผลวิจัย กลุ่มบุคคลที่จะนำผลการวิจัยไปใช้ คือ ครูประจำชั้น ครูประจำรายวิชา (ร้อยละ 100)

คำสำคัญ : การสังเคราะห์งานวิจัย แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ สถานศึกษา

ความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 22 ได้กำหนดให้การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (Office of the Education Council, 2006: 11) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นแนวความคิดที่มุ่งให้ผู้เรียนได้มีบทบาท มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น ซึ่งผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้ได้โดยการลงมือกระทำ ปฏิบัติ แก้ปัญหา หรือศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองโดยยึดความสนใจ ความสามารถของผู้เรียนเป็นสำคัญและสามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองและนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อตนเองได้ตลอดจนเน้นกระบวนการในการเรียนรู้ร่วมกันของผู้เรียน ผู้เรียนจะมีความรู้ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง เรียนอย่างมีความสุข มีส่วนร่วมในการทำงานในกิจกรรมต่าง ๆ

(Wiangwalai, S., 2013: 11) อย่างไรก็ตามครูยังประสบปัญหาเกี่ยวกับแรงจูงใจของนักเรียนในรูปแบบต่าง ๆ เป็นประจำ ไม่ว่าจะเป็นพฤติกรรมเลวร้ายปัญหา การหนีความล้มเหลวมากกว่าที่จะมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการเอาชนะปัญหา หรือความวิตกกังวลมากเกินไปจนทำให้เกิดความเครียด และยังมีปัญหาต่าง ๆ อีกมากมายที่นักเรียนสามารถเรียนได้แต่ไม่มีแรงจูงใจในการเอาใจใส่และตั้งใจเรียน ดังนั้นถ้าครูสามารถสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนได้ ย่อมช่วยให้เด็กมีความอดทน อดกลั้น และเอาชนะอุปสรรคไปได้ (Sariwas, L., 216)

การกระตุ้นให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นใฝ่รู้ เพื่อก้าวสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นบุคคลให้เกิดแรงจูงใจที่จะกระทำสิ่งต่าง ๆ ด้วยความมุ่งมั่นมานะพยายามและอดทนที่จะเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ ทำงานให้สำเร็จ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นสิ่งที่เรียนรู้ และพัฒนาขึ้นได้ในตัวของบุคคลโดยการจัดกระบวนการเรียนรู้ การประชุมปรึกษาหารือ เจตคติ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กระบวนการพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นการสร้างบรรยากาศให้ผู้เรียน เกิดการสร้างแรงจูงใจในตนเอง (Khamkhunasai, P., 2014: 41 - 45) ซึ่งจะช่วยให้มีการพัฒนาในการเรียน ประสบความสำเร็จในการเรียน การทำงานการดำรงชีวิตในอนาคต ดังนั้นแรงจูงใจเป็นพลังสำคัญต่อการประพฤติปฏิบัติของผู้ที่มุ่งพัฒนาตนเพื่อการมีชีวิตที่มีประสิทธิภาพ จากความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จตามธรรมชาติและศักยภาพด้วยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจุบันพบว่ามหาวิทยาลัยที่จัดทำขึ้นมีหัวข้อและประเด็นปัญหาที่หลากหลายแต่การทำวิจัยนั้นก่อให้เกิดปัญหาความสับสนซับซ้อนมากยิ่งขึ้นเนื่องจากปริมาณงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาวิจัยเดียวกันหรือใกล้เคียงกันมีจำนวนมากขึ้น ด้วยเหตุนี้จึงควรจะต้องมีการนำงานวิจัยทั้งหลายซึ่งศึกษาเกี่ยวกับหัวข้อดังกล่าวมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการที่เป็นระบบ เพื่อหาข้อสรุปในประเด็นต่าง ๆ โดยการศึกษาวิจัยด้วยการสังเคราะห์งานวิจัย ซึ่งเป็นระเบียบวิธีการศึกษาตามระเบียบวิธีทางวิทยาศาสตร์ เพื่อตอบปัญหาวิจัยเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยรวบรวมเกี่ยวกับงานวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้น ๆ มาศึกษาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติหรือวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพและนำเสนอข้อสรุปอย่างมีระบบให้ได้คำตอบปัญหาวิจัยที่ต้องการ (Wiratchai, N., 1999: 33) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสำคัญในการพัฒนาแรงจูงใจในตนเองเพื่อให้เกิดการพัฒนาในตัวบุคคลทั้งด้านการเรียน การทำงาน และการดำเนินชีวิต ที่จะนำไปสู่การเป็นบุคคลที่มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะสังเคราะห์งานวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ระหว่างปี พ.ศ. 2548 จนถึง พ.ศ. 2558 จำนวน 48 เล่ม เพื่อให้ได้ข้อสรุปองค์ความรู้เกี่ยวกับสภาพของวิทยานิพนธ์ที่ดำเนินการวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ รวมทั้งเป็นแหล่งข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าโดยนำมาใช้เป็นข้อมูลให้กับเหล่าคณาจารย์ ผู้สนใจที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นไป

วัตถุประสงค์

เพื่อสังเคราะห์งานวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถานศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2548 - 2558 จำนวน 48 เล่ม

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ระดับมหาบัณฑิตด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถานศึกษา ระหว่างปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2558 จำนวน 48 เล่ม โดยสืบค้นข้อมูลจากโครงการ

เครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย ThaiLIS-Thai library Integrated System สำนักงานคณะกรรมการ
อุดมศึกษา เสร็จสิ้นการสืบค้นภายในวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ 2558

2. ขอบเขตการสังเคราะห์งานวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ด้านที่ 2 เนื้อหา
ในการทำวิจัย ด้านที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย และด้านที่ 4 ผลการวิจัย

นิยามศัพท์

งานวิจัย หมายถึง วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ระดับมหาบัณฑิต โดยสืบค้นข้อมูลได้จากโครงการ
เครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย Thai LIS-Thai library Integrated System สำนักงานคณะกรรมการ
อุดมศึกษา ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระหว่าง พ.ศ. 2548 - 2558

งานวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถานศึกษา หมายถึง วิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ระดับมหาบัณฑิต
ที่ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถานศึกษาในระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ระดับอุดมศึกษา
และครูของประเทศไทย

การสังเคราะห์งานวิจัย หมายถึง ระเบียบวิธีวิจัยที่รวบรวมงานวิจัยจากหลาย ๆ งานวิจัยที่ศึกษาใน
ประเด็นปัญหาเดียวกันมาศึกษาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบด้วยวิธีการทางสถิติ เพื่อให้ได้ข้อสรุปของปัญหา
นั้น ๆ และนำเสนอข้อสรุปอย่างเป็นระบบ

สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง สถานที่ที่สร้างขึ้นเพื่อให้เกิดการศึกษาในระดับ
ประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษา ทั้งในส่วนโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานการศึกษา
กรุงเทพมหานคร สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษา (สพป.) และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา (สพม.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และสังกัดสถาบันศึกษาสังกัดของมหาวิทยาลัย (โรงเรียนสาธิต)

สถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา หมายถึง สถานที่ที่สร้างขึ้นเพื่อให้เกิดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ทั้งในส่วน
ที่เป็นมหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐบาล ในกำกับของรัฐบาล ภาคเอกชน ในสังกัดและนอกสังกัด
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

การทบทวนวรรณกรรม

เอกสารเกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

Kotrakoon, S. (2006: 172) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ว่า แรงจูงใจที่เป็นแรงขับให้
บุคคลพยายามที่จะประกอบพฤติกรรมที่จะประสบความสำเร็จตามมาตรฐานความเป็นเลิศ (Standard of
Excellence) ที่ตนเองตั้งไว้ บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะไม่ทำงานเพราะหวังรางวัลแต่ทำเพื่อจะ
ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตนตั้งไว้

แนวคิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของแมคเคลแลนด์ (McClelland)

Upaphai, N. (2012: 114 - 115) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความต้องการที่เกิดจากการเรียนรู้ของแมคเคลแลนด์ว่า
โดยแมคเคลแลนด์เชื่อว่า ความต้องการของบุคคลเป็นผลมาจากการเรียนรู้ทางสังคมและวัฒนธรรมที่บุคคล

นั้นดำเนินชีวิตอยู่ โดยเฉพาะประสบการณ์จากสังคมและการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็ก มีส่วนหล่อหลอมให้บุคคลเกิดการจูงใจที่ผลักดันให้กระทำพฤติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการ ซึ่งความต้องการที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้แบ่งได้ออกเป็น 3 ชนิด คือ ความต้องการความสำเร็จ ความต้องการมีอำนาจ ความต้องการสัมพันธภาพที่ดี

Sunthonphesat, S. (1975: 283 - 286) ได้แปลแนวคิดของแมคเคลแลนด์ (McClelland) ซึ่งเขาเชื่อว่าแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของบุคคลเป็นผลมาจากการเรียนรู้ทางสังคมและวัฒนธรรมที่บุคคลนั้นดำเนินชีวิตอยู่ โดยเฉพาะประสบการณ์จากสังคมและการอบรมเลี้ยงดูในวัยเด็กที่เน้นความสำเร็จ นอกจากนี้ยังพบปัจจัยที่มีผลทางอ้อมต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ดังนี้

1. ลักษณะทางกาย
2. โครงสร้างครอบครัว
3. สถานภาพและสังคมเศรษฐกิจครอบครัว
4. สภาพดินฟ้าอากาศ

แนวคิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของแอทคินสัน (Atkinson)

Kuha, A. (1975: 48 - 49) อธิบาย แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ตามแนวคิดและทฤษฎีของแอทคินสัน เขาเชื่อว่าสิ่งต่าง ๆ จะกระตุ้นให้บุคคลกระทำกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อมุ่งสู่ความสำเร็จขึ้นอยู่กับตัวแปร 3 ประการ คือ ความคาดหวัง (Expectation) สภาพที่ล่อใจ (Incentive) แรงขับของแต่ละคน (Motive) ความต้องการของแต่ละบุคคลที่เลือกกระทำหรือมีพฤติกรรมตอบสนองความต้องการตามแต่ละสถานการณ์

Tangkittipaporn, J. (2013: 150 - 151) อธิบายลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ดังนี้

1. กล้าเสี่ยง
2. ขยันขันแข็ง กระตือรือร้น
3. มุ่งความสำเร็จของงาน มีระดับความคาดหวังสูง
4. รับผิดชอบในตนเอง
5. ต้องการทราบผลการตัดสินใจของตนเอง แสวงหาข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาด
6. วางเป้าหมายในระยะยาว สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าได้

สรุปได้ว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง แรงจูงใจที่เกิดจากความปรารถนาของตัวบุคคลที่จะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้สำเร็จสมบูรณ์ ด้วยความพยายาม มีความมุ่งมั่น ฝ่าฟันอุปสรรคต่าง ๆ ด้วยตนเอง เพื่อให้สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดีตามวัตถุประสงค์ที่ตนตั้งไว้

เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสังเคราะห์งานวิจัย

Wongwanich, S. (2006: 132) ได้ให้ความหมายการสังเคราะห์งานวิจัยว่า คือ กระบวนการที่นำไปสู่การสร้างข้อสรุปรวมที่เกี่ยวกับผลการวิจัยในรายงาน งานวิจัยต่าง ๆ ที่ได้ทำการศึกษาในประเด็นวิจัยเดียวกัน แต่อาจมีความแตกต่างในวิธีดำเนินการ จุดมุ่งหมายของการสังเคราะห์การวิจัยเพื่อให้ได้ ข้อความรู้ ข้อสรุป ในเชิงสรุปผลการวิจัยที่ให้ความชัดเจนและได้ข้อยุติขึ้น

Buason, R. (2012: 161-162) ได้แบ่งขั้นตอนการสังเคราะห์งานวิจัย ดังนี้

1. กำหนดความสนใจและวัตถุประสงค์การสังเคราะห์
2. พิจารณาขอบข่ายงานวิจัยที่จะนำมาสังเคราะห์
3. กำหนดแหล่งหรือสถานที่ที่จะสืบค้นงานวิจัย
4. อ่านชื่อเรื่องและบทคัดย่อของงานวิจัยอย่างกว้าง ๆ เพื่อคัดเลือกงานวิจัย
5. ระบุขอบข่ายงานวิจัยที่ทำการสังเคราะห์
6. อ่านเก็บรายละเอียด
7. วิเคราะห์ผลการวิจัย
8. สรุปเชื่อมโยงหรือสังเคราะห์ภาพรวม
9. เขียนรายงานเผยแพร่

สรุปได้ว่า การสังเคราะห์งานวิจัย เป็นระเบียบวิธีวิจัยที่ศึกษาประเด็นที่นักวิจัยสนใจ โดยการรวบรวมงานวิจัยหลาย ๆ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับปัญหานั้น ๆ มาวิเคราะห์หาคำตอบอย่างมีระบบระเบียบเพื่อให้ได้คำตอบและข้อสรุปที่ชัดเจน ลึกซึ้งและเป็นข้อความรู้ องค์ความรู้ที่สามารถนำไปใช้ต่อไปได้

วิธีดำเนินการวิจัย

ด้านขอบเขตของประชากร สืบค้นงานวิจัยจากโครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย ThaiLIS-Thai library Integrated System สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา โดยใช้คำสำคัญในการสืบค้นว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำกัดข้อมูลเฉพาะปีที่จัดทำเอกสารตัวเล่ม ระหว่าง พ.ศ. 2548 - 2558 ซึ่งงานวิจัยที่สืบค้นต้องเป็นวิทยานิพนธ์/ปริญญานิพนธ์ ในระดับมหาบัณฑิตของประเทศไทย และเป็นงานวิจัยที่ศึกษากับสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับอุดมศึกษา ซึ่งประชากรหรือกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา นิสิตนักศึกษาในระดับอุดมศึกษาและครู โดยงานวิจัยเสร็จสิ้นการสืบค้นวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558 ซึ่งได้งานวิจัยเป็นจำนวนทั้งสิ้น 48 เล่ม

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ระหว่างปี พ.ศ. 2548 - 2558 แบ่งรายละเอียดออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ด้านที่ 2 เนื้อหาในการทำวิจัย ด้านที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย และด้านที่ 4 ผลการวิจัย เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัยนี้ได้รับการตรวจสอบ แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยเพื่อนำไปใช้ในการดำเนินการเก็บข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสืบค้นรายชื่องานวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จากเว็บไซต์ของโครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย ThaiLIS-Thai library Integrated System สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาในระหว่างปี พ.ศ. 2548 - 2558 หลังจากสำรวจงานวิจัยที่ตรงตามเกณฑ์ จำนวน 48 เล่ม แล้วดำเนินการศึกษาข้อมูลแต่ละด้านในงานวิจัยแต่ละเล่มตามขอบเขตที่กำหนด

4 ด้าน แล้วบันทึกลงในแบบบันทึกข้อมูลเพื่อการสังเคราะห์ จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าความถี่และร้อยละ แล้วทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล แล้วนำผลมาสรุปและนำเสนอ

สรุปผลการวิจัย

ตารางที่ 1 ผลการสังเคราะห์งานวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถานศึกษาระหว่างปี พ.ศ. 2548 - 2558

พบมากที่สุด			พบน้อยที่สุด		
ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)	ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)
1. ด้านข้อมูลพื้นฐานงานวิจัย					
1.1 สถาบันที่ผลิตงานวิจัย					
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	24	50.00	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1	2.08
			มหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	2.08
			สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	1	2.08
			มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา	1	2.08
			มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย	1	2.08
			มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์	1	2.08
			มหาวิทยาลัยรามคำแหง	1	2.08
			มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	1	2.08
1.2 ปีที่ทำวิจัยเสร็จ					
พ.ศ. 2556	10	20.83	พ.ศ. 2550	1	2.08
			พ.ศ. 2557	1	2.08
			พ.ศ. 2558	1	2.08
1.3 จำนวนงานวิจัย จำแนกตามสาขาที่ผลิตงานวิจัย					
หลักสูตรและการสอน	11	22.92	การวัดผลการศึกษา	1	2.08
			การวัดผลและวิจัยการศึกษา	1	2.08
			วิจัยและจิตวิทยาการศึกษา	1	2.08
			บริหารการศึกษา	1	2.08
			การอุดมศึกษา	1	2.08
			การจัดการกีฬาและสุขภาพ	1	2.08
			เทคโนโลยีการศึกษาทางอาชีวะและเทคนิค	1	2.08
			การมัธยมศึกษา	1	2.08

ตารางที่ 1 (ต่อ)

พบมากที่สุด			พบน้อยที่สุด		
ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)	ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)
			วิจัยและประเมินผลการศึกษา	1	2.08
			คอมพิวเตอร์ศึกษา	1	2.08
4. จำนวนหน้าทั้งหมด					
101-200 หน้า	31	64.58	301-400 หน้า	2	4.17
5. จำนวนหน้าไม่รวมภาคผนวก					
101-200 หน้า	30	62.50	1-100 หน้า	18	37.50
2. ด้านเนื้อหาในการทำวิจัย					
2.1 วัตถุประสงค์ในการทำวิจัย*					
เปรียบเทียบแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	27	56.25	ประเมินอิทธิพลของโอกาสทางการศึกษาของครอบครัว, เปรียบเทียบลักษณะมุ่งอนาคตและอัตมโนทัศน์, เปรียบเทียบความสำเร็จในวิชาชีพครู	3	6.25
2.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย*					
เป็นแนวทางสำหรับครูผู้สอนรายวิชานั้นๆ ในการไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	30	62.50	นักเรียนมีความพึงพอใจและมี ความคงทนในการเรียนรู้, รู้ความสามารถของตนเองในวิชาชีพครู	2	4.17
2.3 ตัวแปรที่ศึกษา					
ตัวแปรต้นที่พบมากที่สุด คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตัวแปรตาม คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์					
2.4 ขอบเขตเนื้อหาที่ศึกษา					
การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จำนวน 34 เล่ม (ร้อยละ 70.83) การศึกษาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ จำนวน 14 เล่ม (ร้อยละ 29.17)					
2.5 เนื้อหารายวิชาที่ศึกษา					
2.5.1 เนื้อหารายวิชา					
คณิตศาสตร์	9	18.75	สารสนเทศและการสืบค้น	1	2.08
2.5.2 ไม่อิงรายวิชา					
ปัจจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	9	18.75	การจัดกิจกรรมกลุ่ม	1	2.08
			การจัดการเรียนการสอนสำหรับครู	1	2.08
			โมเดลเชิงสาเหตุของความสำเร็จในวิชาชีพครู	1	2.08

ตารางที่ 1 (ต่อ)

พบมากที่สุด			พบน้อยที่สุด		
ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)	ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)
2.6 สมมติฐานการวิจัย**					
แบบมีทิศทาง	23	47.91	แบบไม่มีทิศทาง	8	16.67
2.7 กรอบแนวคิด***					
แบบแผนภาพ	9	18.75	แบบความเรียง	4	8.33
2.8 ช่วงเวลาของเอกสารและสิ่งอ้างอิง*					
ภาษาไทยและต่างประเทศในช่วง 10 ปี นับ จากปีที่วิจัย	48	100.00	ภาษาอังกฤษในช่วงเวลา 10 ปี นับจากปีที่วิจัย	41	85.41
ภาษาไทยในช่วงเวลา 10 ปี นับจากปีที่วิจัย	48	100.00			
ภาษาไทยเกินกว่า 10 ปีที่วิจัย	48	100.00			
2.9 ประเภทของเอกสารและสิ่งอ้างอิง*					
หนังสือ/ ตำราวิชาการ, วิทยานิพนธ์/ ปริญญานิพนธ์/ดุษฎีนิพนธ์/สารนิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	48	100.00	หนังสือพิมพ์	1	2.08
			หนังสือพิมพ์ออนไลน์	1	2.08
3. ด้านกระบวนการวิจัย					
3.1 ประเภทของงานวิจัย					
แบบเชิงปริมาณ	46	95.83	แบบผสมวิธี	2	4.17
3.2 รูปแบบงานวิจัย					
งานวิจัยเชิงทดลอง	33	68.75	งานวิจัยเชิงปฏิบัติการ	1	2.08
3.3 แหล่งที่มาและประเภทของสถาบันการศึกษาของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง					
3.3.1 แหล่งที่มาของกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง					
โรงเรียน	44	91.67	มหาวิทยาลัย/สถาบันอุดมศึกษา	4	8.33
3.3.2 ประเภทของแหล่งที่มาของกลุ่มตัวอย่างและประชากร					
โรงเรียนในสังกัดของ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา	23	47.92	โรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมเอกชน	1	2.08
			โรงเรียนสังกัดมหาวิทยาลัย (โรงเรียนสาธิต)	1	2.08
			โรงเรียนในสังกัดขององค์กร ปกครองท้องถิ่นและสพฐ.	1	2.08

ตารางที่ 1 (ต่อ)

3. ด้านกระบวนการวิจัย					
พบมากที่สุด			พบน้อยที่สุด		
ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)	ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)
			โรงเรียนในสังกัด สปพ.และสพม.	1	2.08
			โรงเรียนมัธยมศึกษาไม่ได้ระบุสังกัด	1	2.08
			สถาบันอุดมศึกษา	1	2.08
3.4 ระดับการศึกษาและระดับชั้นของกลุ่มประชากรและตัวอย่าง					
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	10	20.83	ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	1	2.08
			ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	1	2.08
			ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	1	2.08
			ครูและนักเรียน	1	2.08
3.5 จำนวนประชากรที่ศึกษา					
มากกว่า 1000 คน	12	25.00	จำนวน 501-600 คน	1	2.08
			จำนวน 601-700 คน	1	2.08
3.6 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง****					
จำนวน 31-60 คน	13	27.08	จำนวน 121 – 150 คน	1	2.08
จำนวน มากกว่า 151 คน	13	27.08			
3.7 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง					
มีการสุ่มตัวอย่าง	44	91.67	ไม่สุ่มตัวอย่าง	4	8.33
3.8 เทคนิคการสุ่มตัวอย่าง****					
การสุ่มแบบใช้ความน่าจะเป็นแบบกลุ่ม	17	35.42	การสุ่มแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็นแบบโควตา	1	2.08
3.9 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย*					
3.9.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง					
แผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	34	70.83	-	-	-
3.9.2 เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล					
แบบสอบถาม	48	100.00	แบบบันทึก, แบบฝึกทักษะ, แบบสำรวจการเรียนรู้	5	10.42
3.9.3 การได้มาของเครื่องมือ					
ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง	47	97.92	นำของผู้อื่นมาใช้	8	16.67

ตารางที่ 1 (ต่อ)

พบมากที่สุด			พบน้อยที่สุด		
ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)	ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)
3.9.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ					
มีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ จำนวน 48 เล่ม ร้อยละ 100.00					
ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 47 เล่ม ร้อยละ 97.92					
การทดลองใช้ (Try Out) จำนวน 47 เล่ม ร้อยละ 97.92					
การหาความตรง (Validity) จำนวน 47 เล่ม ร้อยละ 97.92 เป็นความตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 47 เล่ม ร้อยละ 97.92					
การหาความเชื่อมั่น (Reliability) จำนวน 47 เล่ม ร้อยละ 97.92 เป็นการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค จำนวน 41 เล่ม ร้อยละ 85.42					
3.10 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล*					
3.10.1 สถิติพื้นฐาน*					
ค่าเฉลี่ย	46	95.83	ความเบ้	2	4.17
3.10.2 สถิติศึกษาความสัมพันธ์*					
สหสัมพันธ์เพียร์สัน	7	14.58	ไคว์-สแควร์	1	2.08
3.10.3 สถิติเปรียบเทียบ					
t-test	31	64.58	ANCOVA	2	4.17
			MANCOVA และ ANCOVA	2	4.17
วิเคราะห์เนื้อหา จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 2.08					
3.11 โปรแกรมที่วิเคราะห์ข้อมูล					
ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS	42	87.50	H.L.M For Window, LISREL, Evana403, Microsoft Excel	6	12.50
3.12 ระดับนัยสำคัญ					
0.05	25	52.08	0.0001, 0.001, 0.017 นัยสำคัญ 2 ระดับ 0.001 และ 0.05 0.001 และ 0.05	7	14.58
3.13 ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง					
3-4 เดือน	12	25.00	มากกว่า 4 เดือน	2	4.17
4. ผลการวิจัย					
4.1 รูปแบบการนำเสนอ*					
ความเรียงประกอบตาราง	48	100.00	แบบความเรียง	1	2.08
4.2 การอภิปรายผล/ข้อวิจารณ์*					
อภิปรายเชื่อมโยงกับทฤษฎีที่ศึกษา	48	100.00	-		
มีงานวิจัยสนับสนุน	48	100.00			
มีความเป็นเหตุเป็นผล	48	100.00			

ตารางที่ 1 (ต่อ)

พบมากที่สุด			พบน้อยที่สุด		
ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)	ขอบเขตการศึกษา	จำนวน (เล่ม)	ร้อยละ (%)
4.3 การพิสูจน์สมมติฐาน**					
มีความสอดคล้อง	22	45.83	ไม่สอดคล้อง	4	8.33
4.4 รูปแบบการให้ข้อเสนอแนะ*					
เพื่อขยายองค์ความรู้ในการวิจัย	46	95.83	เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้	37	77.08
เพื่อเสนอแนวทางในการนำไปใช้	46	95.83			
4.5 กลุ่มบุคคลที่ผู้วิจัยคาดว่าจะนำผลการวิจัยไปใช้*					
ครู /ครูประจำชั้น/ครูประจำรายวิชา	48	100.00	ชุมชน	1	2.08
4.6 การแสดงข้อมูลในภาคผนวก*					
ประวัติผู้วิจัย	48	100.00	คู่มือและผังงาน, กรอบแนวคิด, ตารางวิเคราะห์ข้อสอบ, การจัดนักเรียนเข้ากลุ่ม	7	14.58

* สามารถจำแนกได้มากกว่า 1 ประเด็น

**ไม่นับรวมงานวิจัยที่ไม่มีสมมติฐานในการวิจัย จำนวน 5 เล่ม ร้อยละ 10.42

*** ไม่นับรวมงานวิจัยที่ไม่รายงานรูปแบบกรอบแนวคิด จำนวน 28 เล่ม ร้อยละ 58.33

**** ไม่นับรวมงานวิจัยที่ไม่มีการสรุปตัวอย่าง จำนวน 4 เล่ม ร้อยละ 8.33

อภิปรายผล

1. จากการสังเคราะห์งานวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถานศึกษา พบว่า มีการศึกษาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้มากที่สุด อาจเนื่องมาจากการที่ผู้เรียนประสบปัญหาทางการเรียน (Chiengkul, W., 2016: 123) กล่าวถึงสภาวะที่ผู้เรียนประสบปัญหาโดยไม่สามารถใช้ศักยภาพทางการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่ หรือประสบปัญหาทางการเรียน เช่น เด็กที่เรียนอ่อน เรียนไม่ทันเพื่อน ไม่ชอบอ่าน ไม่ตั้งใจเรียน เด็กที่กำลังประสบปัญหาเหล่านี้ควรที่จะได้รับการส่งเสริมให้สามารถใช้ศักยภาพในการเรียนรู้ได้อย่างเต็มที่และมีโอกาสเรียนรู้พัฒนาตนเองให้ดีขึ้น ด้วยการส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดกำลังใจ ความภาคภูมิใจ มั่นใจในตนเอง ซึ่งจะทำให้ผู้เรียนอยากที่จะเรียนรู้ กระตือรือร้น ใฝ่รู้เพิ่มขึ้นและเรียนได้ดีขึ้นแล้วจะนำไปสู่การพัฒนาตนเองทั้งด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถด้านต่าง ๆ ให้เต็มศักยภาพได้ สอดคล้องกับ (Jutopama, M., 2009: 113) กล่าวว่า การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้กระทำการสิ่งใดให้เต็มกำลังความสามารถนั้น การพัฒนาหลักต้นพฤติกรรมของผู้เรียนให้เข้มแข็ง อดทน เพียรพยายาม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเรียน เป็นเรื่องที่เสริมสร้างพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิต ด้วยการเสริมสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้เรียน (Isarapreda, P., 2004: 330) ได้กล่าวว่า การสร้างแรงจูงใจในการเรียน เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบต่าง ๆ หลาย

ประการ เช่น บรรยากาศในการเรียน วิธีการสอน เนื้อหาที่เรียนตลอดจนความต้องการ ความสนใจ และแรงกดดันต่าง ๆ ในตัวผู้เรียน สอดคล้องกับ (Singh, G. and Dika., 2002: Abstract, 325) ได้ศึกษา ผลของแรงจูงใจ ความสนใจ ความผูกพัน มุ่งมั่นต่อการเรียน และการประสบความสำเร็จในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (เกรด 8) จาก 1,057 โรงเรียน จำนวน 24,559 คนโดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ปัจจัยด้านแรงจูงใจ 2 ปัจจัย ทักษะคิด 1 ปัจจัย และปัจจัยด้านความผูกพันทางการเรียน 1 ปัจจัย ผลการวิจัยสนับสนุนผลของแรงจูงใจ ทักษะคิดและความมุ่งมั่นผูกพันทางการเรียน มีผลต่อการประสบความสำเร็จทางการเรียนของวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ดังนั้นหากผู้สอนคำนึงถึงปัจจัยอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องด้วยแล้วก็จะทำให้การจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น (Janjit, P. C., 2007: 294) กล่าวว่า การช่วยให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงขึ้น การกระตุ้นให้กำลังใจผู้เรียน รู้สึกว่าสามารถทำงานนั้น ๆ ได้สำเร็จ การให้งานที่คิดว่าจะสามารถทำได้สำเร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดให้ อย่าให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกว่าถูกบีบคั้น ถูกกดดัน เพราะจะทำให้ผู้เรียนมีแนวโน้มที่จะหลีกเลี่ยงและเกิดความรู้สึกกลัวเลว มีความรู้สึกว่าการทำแล้วไม่ประสบความสำเร็จ และการให้งานทุกครั้งควรให้ผู้เรียนรู้ผลของงานโดยการให้ข้อสังเกต จะเป็นแรงจูงใจในการทำงานเป็นอย่างดี การให้ผู้เรียนทราบผลการทำงานของตนในลักษณะข้อคิดเห็น จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ตั้งใจ และช่วยในการตัดสินใจว่าการกระทำนั้น ๆ ให้ผลดีขึ้นกว่าเดิมหรือไม่ หรือว่าควรปรับปรุงในคราวต่อไปอย่างไร สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ (Aroonrote, A., 2010: 37, 153) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับอิทธิพลของคุณลักษณะผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอนที่มีต่อการคิดขั้นสูงที่ส่งผ่านการคิดขั้นต้น ด้วยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ ผลการวิจัยพบว่ามีลักษณะเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญ ประกอบด้วยแรงจูงใจ เป็นปัจจัยที่มีผลต่อการคิดขั้นสูง ซึ่งเป็นการคิดเพื่อหาแนวทางที่เป็นไปได้และให้ได้ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด (Wong-Anutrohd, P., 2553: 229-231) กล่าวว่า แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นแรงจูงใจที่จะทำสิ่งต่าง ๆ ให้ได้รับความสำเร็จ บุคคลที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงจะมีความมานะ พยายาม อดทน ทำงานมีแผนตั้งระดับหวังไวสูงและพยายามเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วงไปได้ ซึ่งแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์จะเป็นแรงจูงใจที่ช่วยให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในการเรียน ประสบความสำเร็จในการเรียน การทำงานและการดำรงชีวิตในอนาคต ซึ่ง (Robbins *et al.*, 2004: Abstract) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างจิตสังคม ปัจจัยด้านทักษะการเรียน และผลการเรียนระดับวิทยาลัย โดยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ ทั้งสิ้นจำนวน 109 งานวิจัย ซึ่งผลการเรียนวัด 2 ลักษณะ คือ ศักยภาพทางการเรียน (GPA) และความเพียรในการศึกษา (การคงสถานภาพของผู้เรียน) ผลการวิจัยพบว่า การรับรู้ความสามารถของตนในด้านการเรียน และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เป็นตัวแปรพยากรณ์ที่ดีที่สุดสำหรับศักยภาพทางการเรียน (GPA) และพบความสัมพันธ์ระดับปานกลางระหว่างการคงสถานภาพของผู้เรียนและเป้าหมายของการเรียน การรับรู้ความสามารถในด้านการเรียนและทักษะที่เกี่ยวข้องกับด้านวิชาการ

2. นอกจากด้านการเรียนการสอนที่ศึกษาเกี่ยวกับด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์แล้วยังพบการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ด้วย ผลการวิจัยพบว่า มีการศึกษาปัจจัยด้านบุคคล การอบรมเลี้ยงดู

ครอบครัว บรรยากาศการเรียนการสอน และสังคม ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยดังกล่าวอาจมีความเกี่ยวเนื่องต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในการที่จะผลักดันให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ จากงานวิจัยของ (Sudasak, N., 2015: Abstract) ได้สังเคราะห์วิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ระหว่าง ปี 2548 - 2553 ผลสังเคราะห์งานวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อวิชาที่เรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง จากงานวิจัยของ (Pornchan, K., 2008: Abstract) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง โดยวิธีวิเคราะห์ห่อถัก ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกับองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องทั้ง 9 ด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านผู้สอน ด้านผู้ปกครอง ด้านการบริหารโรงเรียน ด้านเทคนิคการสอน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน ด้านความถนัดทางการเรียนและด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบ ด้านความถนัดทางการเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับมาก องค์ประกอบด้านผู้เรียน ด้านเทคนิคการสอน ด้านคุณลักษณะของผู้เรียน ด้านเจตคติต่อการเรียนการสอน มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับปานกลาง องค์ประกอบด้านผู้ปกครอง ด้านการบริหารโรงเรียน ด้านผู้สอนและด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ มีความสัมพันธ์กันทางบวกในระดับน้อย

จากงานวิจัยที่กล่าวมา จะเห็นว่าความถนัดของผู้เรียน เจตคติต่อวิชาที่เรียนมีความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แต่การสร้างแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ก็มีความสำคัญเช่นกัน แรงจูงใจให้รักวิชาที่เรียน ทำให้เกิดความมุ่งมั่น พยายามที่จะเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อให้ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ในการพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้กับผู้เรียน (Wong-Anutrohd, P., 2010: 236) กล่าวว่า การพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ยังต้องอาศัยองค์ประกอบอื่น เช่น ความรับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในตนเอง การรู้จักตนเองและเข้าใจตนเอง ประสบการณ์ความสำเร็จและความล้มเหลว การมีเจตคติที่ดีต่อตนเอง ครูควรพัฒนานักเรียนในคุณลักษณะดังกล่าว ควบคู่ไปกับการพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มีความสัมพันธ์กับการอบรมเลี้ยงดูของพ่อกับแม่ สอดคล้องกับ (Plienpoo, P., 2542: 235 - 236) กล่าวว่า จากการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ส่วนใหญ่พบว่าการอบรมเลี้ยงดูตั้งแต่วัยเด็ก มีผลทำให้เกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูง โดยเฉพาะการฝึกความเป็นอิสระตั้งแต่เยาว์วัย แต่อย่างไรก็ตามพบว่า มีปัจจัยอื่น ๆ ที่มีผลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ด้วย เช่น ฐานะทางเศรษฐกิจ การศึกษาและอาชีพของครอบครัว ความสนใจและความคาดหวังของบิดามารดา เป็นต้น ในส่วนของการเรียนการสอน ควรจัดบรรยากาศของการเรียนการสอนที่จะพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ให้กิจกรรมการเรียนรู้และฝึกตนเองอย่างมีอิสระ ให้คำแนะนำในการตั้งเป้าหมายในชีวิตอย่างเป็นจริง ช่วยกระตุ้นให้กำลังใจและโอกาสผู้เรียน หากผู้สอนสามารถพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ขึ้นมาได้ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นในห้องเรียนย่อมมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้หากสามารถพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงได้นั้น (Tangkittipaporn, J., 2013: 150 - 151) กล่าวถึงลักษณะของผู้ที่มีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์สูงไว้ ดังนี้ 1. กล้าเสี่ยง มีความการตัดสินใจเด็ดเดี่ยว เชื่อมั่นในความสามารถของตน 2. ขยันขันแข็ง มีความตั้งใจและจริงจังกับการทำงาน 3. มีระดับ

ความคาดหวังสูง 4. รับผิดชอบในตนเอง 5. ต้องการทราบผลการตัดสินใจของตนเอง 6. สามารถคาดการณ์ล่วงหน้าในการทำสิ่งต่าง ๆ โดยมักมีการวางแผนระยะยาว

จากการสังเคราะห์งานวิจัย พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้นำมาใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์เป็นสิ่งที่พัฒนาขึ้นจากประสบการณ์ทางการเรียนรู้ผู้เรียน นอกจากนี้ยังพบการศึกษาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ที่จะเกื้อหนุนให้เกิดแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในตัวผู้เรียนอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. จากผลการวิจัย พบว่า การศึกษาด้านปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งรูปแบบของการศึกษาแบบเรียน การศึกษาเชิงโมเดล ยังพบจำนวนไม่มากนัก ดังนั้นจึงควรส่งเสริมให้มีการศึกษาดังกล่าวให้มากขึ้น เพื่อเป็นองค์ความรู้สำหรับครูและผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการนำไปปรับใช้เพื่อพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. จากผลการวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่ผู้วิจัยให้ความสนใจศึกษาด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ในสถาบันการศึกษาที่เป็นโรงเรียนอย่างมาก ดังนั้นจึงควรมีการส่งเสริมให้นิสิต หรือผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยใช้ประชากร/กลุ่มตัวอย่างที่มาจากสถาบันระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบถึงรูปแบบการศึกษาด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลักษณะแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ให้กับผู้เรียน

3. จากผลการวิจัย พบว่า กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง การศึกษาด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ด้านครูมีจำนวนไม่มาก ดังนั้นจึงควรมีการส่งเสริมให้นิสิต หรือผู้วิจัยได้ทำการศึกษาวิจัยด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครู เพื่อทราบถึงลักษณะการปฏิบัติงานของครูในสถานศึกษาและองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของครูในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการคัดเลือกงานวิจัยที่นำมาศึกษาจากแหล่งเดียวคือ โครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย ThaiLIS-Thai library Integrated System สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา จึงอาจทำให้ทราบถึงข้อค้นพบด้านรูปแบบการศึกษา ลักษณะตัวแปรที่เกี่ยวข้อง จำนวนไม่มากนัก ดังนั้นในการสังเคราะห์งานวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการคัดเลือกงานวิจัยที่จะนำมาใช้ศึกษาจากแหล่งสืบค้นที่น่าเชื่อถือมากกว่า 1 แหล่ง เพื่อให้ได้งานวิจัยที่นำมาสังเคราะห์จำนวนมากขึ้น และทราบถึงรูปแบบที่ศึกษาและตัวแปร ๆ อื่นที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์มากยิ่งขึ้น

2. ในด้านการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยที่สนใจการสังเคราะห์งานวิจัย ควรมีความรู้และศึกษาด้านระเบียบวิธีวิจัย การสังเคราะห์งานวิจัยอย่างละเอียด เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางในการสร้างเครื่องมือ

เพื่อสำรวจข้อมูลอย่างถูกต้องและครอบคลุมเนื้อหา ไม่ต้องใช้เวลามากในการปรับแก้แบบสำรวจเพื่อการสังเคราะห์งานวิจัย

References

- Aroonrote, Apicha. (2010). *Effect of Learners' Characteristic and Instructional Organization on Higher Order Thinking Mediated By Lower Order Thinking: A Meta-Analysis*. Master of Education Program in Educational Research, Chulalongkorn University.
- Buason, Ratana. (2012). *A Mixed Method Approach for Research and Evaluation*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Chiengkul, Witayakorn. (2016). *Thailand's Education situation between 2014 and 2015*. Report to the Office of the Education Council, Ministry of Education. August 2015. Bangkok: Pimdeekampim Press.
- Isarapreeda, Prasart. (2004). *Educational Psychology*. 4th Khonkhen: Klungnana Vitthaya Press.
- Janjit, Pannee Choothai. (2007). *Educational Psychology*. Bangkok: Bangkok Media Center.
- Jutopama, Malinee. (2009). *The Psychology of Guidance*. Buriram: Rewat printing.
- Khamkhunasai, Phonphan (2014). *Integrated Learning Process for Developing Thinking Skills Higher Education Students*. Songkla: Daofilm Graphic.
- Kotrakoon, Surang. (2006). *Education Psychology*. 9th Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Kuha, Ariya. (2002). *Motives and Emotions*. n. p..
- Office of the Education Council, Ministry of Education. (2006). *National Education Act B.E 2542*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Plienpoo, Praophan. (1999). *Educational Psychology*. n.p..
- Pornchan, Kritsana. (2008). *Meta-analysis of Researches on the Relationship between Learning Achievement and the Related Factors*. Master of education Thesis in Educational Research and Evaluation, Ubon Ratchathani Rajabhat University.
- Robbins, S. B., K. Lauver, H. Le, D. Davis, R. Langley, and A. Carlstrom. (2004). "Do Psychosocial and Study Skill Factors Predict College Outcomes? A Meta-Analysis. *Psychological Bulletin* 130(2): 261-288.
- Sariwas, Luxkana. (2014). *Psychology for teachers*. Bangkok: Odian Store Press.
- Singh, K., M. Granville, and S. Dika. (2002). "Mathematics and Science Achievement: Effects of Motivation, Interest, and Academic Engagement". *The Journal of Educational Research* 95(6): 323-331.

- Sudasak, Nuanlaoong. (2015). *A Synthesis of Graduate Theses in the Educational Research and Evaluation Programs at Universities in Thailand*, Ubon Ratchathani Journal of Research and Evaluation 4 (1): 33-40.
- Sunthonphesat, Suthep. (1975). *The Achieving Society*. Bangkok: Phraepittaya International Press. Translate from McClelland, D. C. 1961. *The Achieving Society*. n. p.: Litton Educational Publishing Inc.
- Tangkittipaporn, Jiraporn. (2013). *General Psychology*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Upaphai, Nuchalee. (2012). *Education Psychology*. 2nd. Bangkok: Chulalongkorn University.
- Wiangwalai, Sasithorn. (2013). *Learning management*. Bangkok: Odian Store Press.
- Wiratchai, Nonglak. (1999). *Meta – Analysis*. Bangkok: Chulalongkorn University Press.
- Wong-Anutrohd, Preeyaporn. (2010). *Educational Psychology*. Bangkok: Bangkok Media Center.
- Wongwanich, Suwimon. (2006). *Classroom action research*. 9th Bangkok: Chulalongkorn University Press.



Nanticha Mounpan, Bachelor of Science, Department of Microbiology, Burapha University, Master of Arts (Educational Psychology and Guidance) Department of Educational Psychology and Guidance, Faculty of Education, Kasetsart University.



Assistant Professor Manasan Hatthasak, Ph.D, Doctor of Philosophy, Department of Education Administration and Leadership, St. John's University, Department of Educational Psychology and Guidance, Faculty of Education, Kasetsart University.