

**ปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยม
สังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ**

**Success Factors Effecting the Administrative Quality of Demonstration
Secondary Schools in Public Universities**

♦ วรารุช ตีรวรรณกุล

นักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

Warawoot Treewannakul

Student, Doctor of Philosophy in Educational Administration, Graduate College of
Management, Sripatum University, E-mail: warawoot7999@gmail.com

♦ สุพรรณิ สมานญาติ

อาจารย์ ดร. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีปทุม

Supanee Smarnyat

Lecturer, Doctor of Philosophy in Educational Administration, Graduate College of
Management, Sripatum University, E-mail: supanee.sa@spu.ac.th

♦ สิริินธร สินจินดาวงศ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ผู้อำนวยการศูนย์สนับสนุนและพัฒนากการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศรีปทุม

Sirinthon Sinjindawong

Assistant Professor, Ph.D., Director, Teaching and Learning Support and Development
Center, Sripatum University, E-mail: sirinthorn.si@spu.ac.th

Abstract

The purposes of the present study were to 1) study success factors effecting the administrative quality of demonstration secondary schools in public universities, 2) study the effects of success factors which influenced the administrative quality of demonstration secondary schools in public universities and the empirical data, and 3) establish the prototype of the success factors of the administrative quality of demonstration secondary schools in public universities. This study adopted mixed-method research design, the qualitative method and the quantitative method. The sample group included 708 administrators, teachers, and guardians from demonstration secondary schools in public universities which derived from using a multi-stage random sampling. The research instruments used for collecting data were five Likert-scale questionnaires which had a reliability that ranged between 0.896 and 0.958

The obtained data was analyzed using descriptive analysis, t-test, confirmatory factor analysis, and path analysis.

The research results were summarized as follows: 1) There were four success factors for the quality of school administration for each factor as follows: (1) Having a professional administrator, (2) Having participation from all parties, (3) Administrators with vision, and (4) Having good administrative systems. 2) Two success factors which had a direct influence on the quality of school administration were found, namely having professional administrators and having good administrative systems. Three factors were found to have an indirect influence, namely having participation from all parties, administrators having vision, and having good administrative systems. and 3) The results of the prototype fit developed by the researcher was correlated with the empirical data (Chi-Square= 127.42, df= 91, p= 0.07, GFI= 0.980, AGFI= 0.966, RMSEA= 0.024, CN= 696.176)

Keywords: Success Factors, Quality of Administration, Demonstration School

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาปัจจัยความสำเร็จของคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ 2) ศึกษาอิทธิพลของปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และ 3) เพื่อสร้างตัวแบบของปัจจัยความสำเร็จของคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ แบบแผนการวิจัยตามระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม ใช้วิธีการวิจัยในเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่าง คือผู้บริหารครูและผู้ปกครอง จำนวน 708 คน จากโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมศึกษาสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตรฐานค่า 5 ระดับ ซึ่งมีความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.896-0.958 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติภาคบรรยาย การทดสอบค่าที การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล

ผลการวิจัยพบว่า 1) มีปัจจัยความสำเร็จของคุณภาพการบริหารโรงเรียน 4 ปัจจัย คือ (1) ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร (2) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (3) การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และ (4) การมีระบบบริหารจัดการที่ดี 2) ปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียน 2 ปัจจัย คือ ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารและการมีระบบบริหารจัดการที่ดี มีปัจจัยที่มีอิทธิพลทางอ้อม 3 ปัจจัย คือ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และการมีระบบบริหารจัดการที่ดี 3) ตัวแบบปัจจัยความสำเร็จของคุณภาพการบริหารโรงเรียนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ (Chi-Square= 127.42, df= 91, p= 0.07, GFI= 0.980, AGFI= 0.966, RMSEA= 0.024, CN= 696.176).

คำสำคัญ : ปัจจัยความสำเร็จ คุณภาพการบริหาร โรงเรียนสาธิต

บทนำ

โรงเรียนสาธิตเป็นองค์การทางการศึกษาที่มีลักษณะพิเศษต่างจากโรงเรียนทั่วไป โดยจัดตั้งขึ้นภายใต้การดูแลของคณะศึกษาศาสตร์หรือคณะครุศาสตร์ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อให้เป็นสถานฝึกปฏิบัติการทางการศึกษาและเป็นสถานที่ฝึกการปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์หรือคณะครุศาสตร์ก่อนที่นิสิตนักศึกษาครูจะสำเร็จการศึกษา เป็นสถานที่ทดลองวิทยาการใหม่ ๆ ทางด้านการเรียนการสอนที่จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการเป็นแนวทาง นอกจากนั้นยังพบว่า ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐเป็นผู้มีคุณภาพ ผลสำเร็จของผู้ที่จบการศึกษาจากโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐนั้นส่วนหนึ่งอาจจะเป็นผลมาจากปัจจัยทางด้านคุณภาพในการบริหารจัดการการศึกษา ซึ่งผู้บริหารในฐานะผู้นำจะต้องมีความเป็นผู้นำและสามารถใช้ภาวะผู้นำ มีความเป็นผู้นำที่ดึกดำบรรพ์คือ เป็นผู้นำที่มีความสามารถในการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างเกิดประสิทธิผล ผู้บริหารโรงเรียนมีความสามารถบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ เพื่อส่งเสริมและสร้างคุณภาพชีวิตให้กับผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นจึงเป็นส่วนสำคัญที่สะท้อนภาพการบริหารจัดการโรงเรียนได้อย่างดีที่สุด (Chalapirom, B., 2010, 2553)

จากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2557 ของกลุ่มโรงเรียนสาธิต พบปัญหาและอุปสรรคในการบริหารโรงเรียนที่สอดคล้องกัน คือ ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสาธิตขาดความเป็นอิสระ ไม่มีอำนาจการบริหารสูงสุด เนื่องจากเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชาอยู่ในกำกับของคณะศึกษาศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยที่สังกัด จึงทำให้การบริหารงานของโรงเรียนสาธิตเป็นไปอย่างช้า โรงเรียนสาธิตอยู่ในกำกับของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ความชัดเจนในการกำหนดเกณฑ์องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะต้องดำเนินการประกันคุณภาพทั้งชั้นพื้นฐาน และคณะศึกษาศาสตร์หรือคณะครุศาสตร์ และมหาวิทยาลัย จึงทำให้ดำเนินงานต้องอยู่บนกฎเกณฑ์ที่ต่างแบบกันและต้องดำเนินการประเมินทั้ง 2 ระดับ

ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงปัญหาและอุปสรรคในการบริหารโรงเรียนสาธิต จึงให้ความสำคัญกับปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนที่ดีมีความเหมาะสม โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยความสำเร็จของ Daniel (1961), Johnson & Friesen (1995), Carroll & Buchholtz (2003), Leithwood, Anderson & Wahlstrom (2004), Phillips (1997), Russell (2001), Nanus (1992), Earley & Weindling (2004), Pantuves, C. (2008), Sa-nguannam, J. (2008), Sirisukchaiwut, N. (2009), Rungsuwan, N. (2014), Kroeksukonwanich, W. (2014) และ Jaidee, K. (2014) เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียน ที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษาเพื่อให้สถานศึกษามีคุณภาพตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาในสภาพการเปลี่ยนแปลงของปัจจุบัน อันจะเป็น

ประโยชน์ทั้งในเชิงวิชาการและเชิงปฏิบัติการ ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและคุณภาพทางการศึกษาโดยรวมของประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาปัจจัยความสำเร็จของคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ
2. เพื่อศึกษาอิทธิพลของปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐกับข้อมูลเชิงประจักษ์
3. เพื่อสร้างตัวแบบของปัจจัยความสำเร็จของคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ

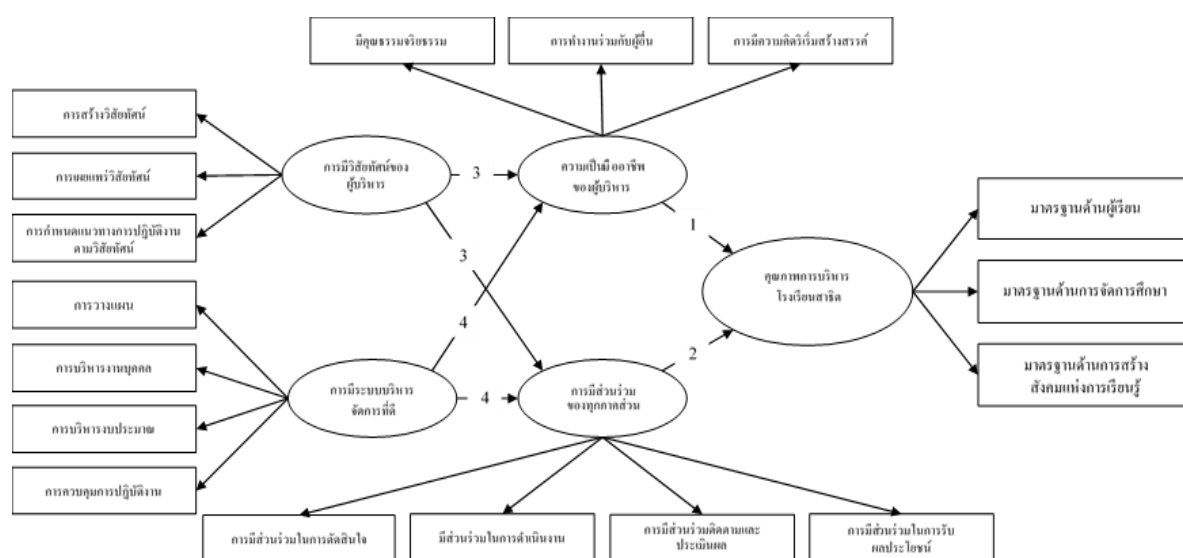
สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ
2. ปัจจัยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ
3. ปัจจัยการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนสาธิต ผ่านตัวแปรปัจจัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
4. ปัจจัยการมีระบบบริหารจัดการที่ดี มีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนสาธิต ผ่านตัวแปรปัจจัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารและการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

การทบทวนวรรณกรรม

ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Daniel, 1961) การพัฒนาปัจจัยสู่ความสำเร็จ (Johnson & Friesen, 1995) ประกอบกับแนวคิดของ Carroll & Buchholtz (2003), Franse (1998), Stuart & Rick (1999), Leithwood, Anderson & Wahlstrom (2004), Phillips (1997), Russell (2001), Nanus (1992), Earley & Weindling (2004), Banlangpatama, T. (2008), Pantuves, C. (2008), Sa-nguannam, J. (2008), Sirisukchaiwut, N. (2009), Thongsawas, S. & Jornjit, S. (2013), Rungsuwan, N. (2014) และ Jaidee, K. (2014) ทำการสังเคราะห์นิยามและองค์ประกอบ ใช้เกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกปัจจัยที่มีอิทธิพลร่วม อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม เพื่อกำหนดตัวแปรแฝงภายในและตัวแปรแฝงภายนอก และตัวแปรสังเกตของตัวแปรแฝง โดยกำหนดสมมติฐานแสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ จากแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องข้างต้น และพัฒนาเป็นต้นแบบปัจจัยความสำเร็จของคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตที่จะใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ สรุปได้ว่า มีปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียน จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร สามารถวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ได้แก่ (1) การมีคุณธรรมจริยธรรม (2) การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ (3) การมี

ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ 2) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สามารถวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ (1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (3) การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล และ (4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ 3) การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร สามารถวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ได้แก่ (1) การสร้างวิสัยทัศน์ (2) การเผยแพร่วิสัยทัศน์ และ (3) การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ 4) การมีระบบบริหารจัดการที่ดี สามารถวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ (1) การวางแผน (2) การบริหารงานบุคคล (3) การบริหารงบประมาณ และ (4) การควบคุมการปฏิบัติงาน ด้านคุณภาพการบริหารโรงเรียน สามารถวัดด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร (1) มาตรฐานด้านผู้เรียน (2) มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา และ (3) มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สามารถพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดเชิงสมมติฐานในการวิจัย ดังภาพประกอบที่ 1



ภาพประกอบที่ 1 กรอบแนวคิดเชิงสมมติฐานในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากร และผู้ปกครอง ในปีการศึกษา 2558 จากโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ 6 โรงเรียน รวมประชากรจำนวน 11,464 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูและบุคลากร และผู้ปกครอง จำนวน 708 คน จากโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ 6 โรงเรียน การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Yamane ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Random Sampling) ได้แก่ การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และวิธีการสุ่มเชิงช่วงชั้นอย่างมีสัดส่วน (Proportional Stratified Random Sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปรของการวิจัย ได้แก่ 1) ตัวแปรแฝงภายใน ประกอบด้วย (1) ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร (2) การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน และ (3) คุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต 2) ตัวแปรแฝงภายนอก ได้แก่ (1) การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร และ (2) การมีระบบบริหารจัดการที่ดี

วิธีดำเนินการวิจัย

แบบแผนการวิจัยตามระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม โดยใช้วิธีการวิจัยในเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยไว้ 3 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาคุณภาพการบริหารโรงเรียนและปัจจัยความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสาธิต ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 รวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพศึกษาเอกสารแนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 2 สัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนสาธิตแบบเจาะลึกจำนวน 5 คน โดยใช้แบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง เพื่อรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคุณภาพการบริหารโรงเรียนและปัจจัยความสำเร็จในการบริหารโรงเรียนสาธิต ขั้นตอนที่ 3 วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลข้อมูล

ระยะที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต มีขั้นตอนการดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 กำหนดขนาดประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ขั้นตอนที่ 2 นำข้อมูลจากระยะที่ 1 มาพัฒนาสร้างแบบสอบถามระดับการดำเนินการปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 91 ข้อ เพื่อวัดตัวแปรสังเกตได้ 17 ตัวแปร มีข้อคำถาม 4-6 ข้อต่อตัวแปร มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.71-100 มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ตั้งแต่ 0.896-0.958 ขั้นตอนที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง และขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม Lisrel 9.20 โดยใช้สถิติภาคบรรยาย การทดสอบค่าที การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน และการวิเคราะห์เส้นทางอิทธิพล

ระยะที่ 3 ยืนยันปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต ด้วยการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบ โดยพิจารณาค่าความสอดคล้องรวม (Overall Fit) ของตัวแบบโดยพิจารณาจากค่าสถิติวัดความกลมกลืนของตัวแบบ ด้วยโปรแกรม Lisrel 9.20 ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square: χ^2) ค่าองศาอิสระ (df) ค่าความน่าจะเป็น (p-value) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) และค่าตัวอย่างวิกฤต (CN) และขั้นตอนที่ 2 รายงานผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรและผลการตรวจสอบความตรงของปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต ตามวัตถุประสงค์ที่ 1 พบว่า ตัวแปรส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.89-4.21 โดยปัจจัยคุณภาพของการบริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.21, S.D.=0.54) เมื่อพิจารณาตัวแปรสังเกตได้ของแต่ละตัวแปรแฝง ปรากฏผลดังนี้

1.1 ด้านคุณภาพการบริหารของโรงเรียน ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) มาตรฐานด้านผู้เรียน 2) มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา และ 3) มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ พบว่า มี

ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.18-4.23 โดยตัวแปรมาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.23, S.D.=0.73)

1.2 ด้านความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร ได้แก่ 1) การมีคุณธรรมจริยธรรม 2) การทำงานร่วมกับผู้อื่น และ 3) การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.98-4.03 โดยตัวแปรการมีคุณธรรมจริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.03, S.D.=0.82)

1.3 ด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.97-4.01 โดยตัวแปรการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.01, S.D.=0.80)

1.4 ด้านการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัวแปร คือ 1) การสร้างวิสัยทัศน์ 2) การเผยแพร่วิสัยทัศน์ และ 3) การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.87-3.95 โดยตัวแปรการสร้างวิสัยทัศน์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =3.95, S.D.=0.78)

1.5 ด้านการมีระบบบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัวแปร คือ 1) การวางแผน 2) การบริหารงานบุคคล 3) การบริหารงบประมาณ และ 4) การควบคุมการปฏิบัติงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.06-4.16 โดยตัวแปรการวางแผน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ =4.16, S.D.=0.63)

2. ผลการตรวจสอบความสอดคล้องของตัวแบบการวัดตามทฤษฎีกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามวัตถุประสงค์ที่ 2 และวัตถุประสงค์ที่ 3 โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์น้ำหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ของตัวแปรสังเกตได้

ตัวแปรแฝง	ตัวแปรสังเกตได้	เมทริกซ์น้ำหนักองค์ประกอบ			R ²
		b	SE	T	
QUALI	QUA1	0.52	0.04	17.16**	0.41
	QUA2	0.75	0.03	17.16**	0.96
	QUA3	0.60	0.03	18.16**	0.62
PROFE	PRO1	0.73	0.02	41.59**	0.80
	PRO2	0.73	0.02	41.59**	0.92
	PRO3	0.69	0.02	37.45**	0.82
CO-OR	COO1	0.70	0.02	41.55**	0.83
	COO2	0.73	0.02	41.55**	0.82
	COO3	0.74	0.02	42.04**	0.90
	COO4	0.75	0.02	39.64**	0.87
VISION	VIS1	0.71	0.02	31.15**	0.82
	VIS2	0.78	0.02	35.40**	0.95
	VIS3	0.80	0.02	34.16**	0.91
MANAGE	MAN1	0.56	0.02	29.66**	0.79
	MAN2	0.67	0.02	32.65**	0.88
	MAN3	0.65	0.02	28.74**	0.76
	MAN4	0.63	0.02	28.72**	0.76

หมายเหตุ ** p < 0.01, * p < 0.05

จากตารางที่ 1 สรุปได้ดังนี้

2.1 ตัวแบบการวัดคุณภาพการบริหารโรงเรียน (QUALI) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้มีค่าระหว่าง 0.504-0.775 โดยตัวแปรมีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้คุณภาพการบริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย คือ มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา (QUA2) มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (QUA3) และมาตรฐานด้านผู้เรียน (QUA1) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.75, 0.60 และ 0.52 ตามลำดับ

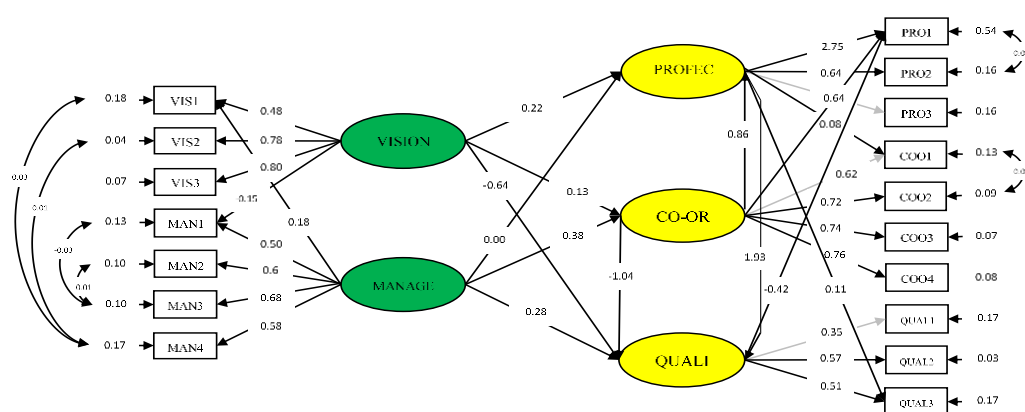
2.2 ตัวแบบการวัดความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร (PROFE) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้มีค่าระหว่าง 0.812-0.870 โดยตัวแปรมีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย คือ มีคุณธรรมจริยธรรม (PRO1) การทำงานร่วมกับผู้อื่น (PRO2) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากัน คือ 0.73 และ 3) การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (PRO3) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.69

2.3 ตัวแบบการวัดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน (CO-OR) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้มีค่าระหว่าง 0.844-0.886 โดยตัวแปรมีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย คือ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (COO4) การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล (COO3) มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (COO2) และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (COO1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.75, 0.74, 0.73 และ 0.70 ตามลำดับ

2.4 ตัวแบบการวัดการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (VISION) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 3 ตัว พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้มีค่าระหว่าง 0.865-0.930 โดยตัวแปรมีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย คือ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ (VIS2) การกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ (VIS3) และการสร้างวิสัยทัศน์ (VIS1) โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.80, 0.78 และ 0.71 ตามลำดับ น้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวกและแตกต่างจากศูนย์

2.5 ตัวแบบการวัดการมีระบบบริหารจัดการที่ดี (MANAGE) วัดได้จากตัวแปรสังเกตได้ 4 ตัว พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้มีค่าระหว่าง 0.770-0.845 โดยตัวแปรมีน้ำหนักความสำคัญในการบ่งชี้การมีระบบบริหารจัดการที่ดี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกค่า เรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย คือ การบริหารงานบุคคล (MAN2) การบริหารงบประมาณ (MAN3) การควบคุมการปฏิบัติงาน (MAN4) และการวางแผน (MAN1) ตามลำดับ โดยมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.67, 0.65, 0.63 และ 0.56 ตามลำดับ

3. ผลการพิจารณาค่าความสอดคล้องรวม (Overall fit) ของตัวแบบปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น พบว่า ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square: χ^2) = 1594.03 ที่ df = 112 ค่า p-value = 0.000 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) = 0.724 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) = 0.623 ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) = 0.137 และค่าตัวอย่างวิกฤต (CN) = 22.317 ค่าความสอดคล้องรวมไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด จึงได้ปรับโมเดลและภายหลังจากการที่ผู้วิจัยปรับโมเดล พบว่า ค่าสถิติวัดความกลมกลืนของโมเดลปัจจัยความสำเร็จของคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตผ่านเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนด คือ ค่าไค-สแควร์ (Chi-Square: χ^2) = 127.42 ที่ df = 91 p-value = 0.07 ซึ่งไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) = 0.980 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) = 0.966 ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) = 0.024 และค่าตัวอย่างวิกฤต (CN) = 696.176 ดังภาพประกอบที่ 2



$$\chi^2 = 127.42, df = 91, p = 0.07, GFI = 0.980, AGFI = 0.966, RMSEA = 0.024, CN = 696.176$$

ภาพประกอบที่ 2 ตัวแบบปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต (หลังปรับ)

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของสมการโครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนสาธิต ตามสมมติฐานของการวิจัยที่ตั้งไว้ จากภาพประกอบที่ 2 สรุปได้ดังนี้

4.1 อิทธิพลทางตรง พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรง 2 ตัวแปร เรียงลำดับจากค่ามากไปหาน้อย คือ ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร และการมีระบบบริหารจัดการที่ดี ซึ่งมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลเท่ากับ 1.93 และ 0.28 ตามลำดับ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.2 อิทธิพลทางอ้อม พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางอ้อม 3 ตัวแปร เรียงลำดับจากค่ามากไปหาน้อย ได้แก่ การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.86 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การมีระบบบริหารจัดการที่ดี มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.38 ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.22 และ 0.13 ตามลำดับ ซึ่งเป็นค่าอิทธิพลที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งเนื้อหาในการอภิปรายออกเป็นสองตอน ซึ่งในแต่ละตอนมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของตัวแปรและผลการตรวจสอบความตรงของปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิต ตามวัตถุประสงค์ที่ 1 อธิบายได้ดังนี้

1.1 ตัวแปรความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่ การมีคุณธรรม จริยธรรม การทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยตัวแปรที่มีคุณธรรมจริยธรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารมืออาชีพควรยึดหลักการบริหารจัดการที่มีจริยธรรม ต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักจริยธรรมโดยยึดหลักกฎหมายระเบียบ ธรรมเนียมและประเพณีปฏิบัติ ผู้บริหารต้องมีคุณธรรม บริหารงานด้วยความเมตตากรุณา ยุติธรรม สอดคล้องกับ Carroll & Buchholtz (2003) ที่กล่าวว่า การบริหารจัดการที่มีจริยธรรม การบริหารการจัดการที่ถือว่าประสบความสำเร็จนั้นจะต้องอยู่บนพื้นฐานของหลักจริยธรรมและการเชื่อฟังกฎหมาย ขณะที่ Rungsuwan, N. (2014) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ประกอบด้วย คุณธรรมจริยธรรม ผู้นำติดต่อสื่อสารและภาวะผู้นำทางวิชาการ

1.2 ตัวแปรการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมติดตามและประเมินผล และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยตัวแปรการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ บริหารงาน ด้วยบทบาทในการดำเนินการ โดยช่วยเหลือด้านทุนทรัพย์วัสดุอุปกรณ์และด้านบุคลากร สอดคล้องกับ Banlangpatama, T. (2008) ที่พบว่า การมีส่วนร่วมเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วม ดำเนินกิจกรรม ประกอบด้วย การศึกษาปัญหา การวางแผนดำเนินการ การตัดสินใจ การแก้ไขปัญหา และการประเมินร่วมกัน

1.3 ตัวแปรการมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่ การสร้างวิสัยทัศน์ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ และการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยตัวแปรการสร้างวิสัยทัศน์มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การสร้างวิสัยทัศน์เป็นหน้าที่ของผู้บริหารโดยอาศัยทักษะการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสังเคราะห์ข้อมูล การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับบุคคลเกี่ยวกับสิ่งที่อยากจะทำและสิ่งเป็นไปได้ และนำเอาข้อมูลสารสนเทศมาพิจารณาประกอบในการกำหนด วิสัยทัศน์ นโยบาย เป้าหมาย และวัตถุประสงค์ในการวางแผนการจัดการศึกษา การจัดการเรียนการสอน การบริหารและการควบคุมคุณภาพการศึกษา สอดคล้องกับ Wannasri, J. (2007) ที่อธิบายว่า

องค์ประกอบหนึ่งของวิสัยทัศน์ คือ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ อันเป็นการสื่อสารให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจวิสัยทัศน์ ความสำเร็จของสถานศึกษาคือการนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติร่วมกัน

1.4 ตัวแปรการมีระบบบริหารจัดการที่ดี ประกอบด้วย ตัวแปรสังเกตได้ ได้แก่ การวางแผน การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการควบคุมการปฏิบัติงาน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยตัวแปรการวางแผนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการวางแผนเป็นการกำหนดขั้นตอนหรือเป็นการแสดงให้เห็นถึงขั้นตอนในการปฏิบัติให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรในประการต่าง ๆ เช่น การทำงานของบุคลากรเกิดการประสานงานซึ่งกันและกัน ช่วยให้เกิดการประหยัดทางการบริหาร ทั้ง คน เงิน วัสดุ และการจัดการช่วยให้การปฏิบัติงานสำเร็จลุล่วงไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ Franse (1998) ที่พบว่า กระบวนการบริหารคุณภาพมีความสัมพันธ์กับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของสถานศึกษา ทั้งนี้เป็นเพราะว่ากระบวนการบริหารคุณภาพเป็นกระบวนการในการบริหารโรงเรียนให้เกิดคุณภาพ เป็นขั้นตอนในการดำเนินการจัดการศึกษาตามระบบและวิธีการจัดการศึกษาของโรงเรียน โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ และการปรับปรุงแก้ไข

ตอนที่ 2 ผลการตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ และผลการศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม อิทธิพลรวมของ ตามสมมติฐานของการวิจัย อธิบายได้ดังนี้

2.1 การตรวจสอบความสอดคล้องกลมกลืนของตัวแบบปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยข้อ 2 และข้อ 3 พบว่า เมื่อผู้วิจัยได้พิจารณาทำการปรับตัวแบบที่พัฒนาขึ้นตามค่าดัชนีการปรับโมเดลของโปรแกรมลิสเรล ซึ่งพิจารณาได้จากค่าสถิติวัดความกลมกลืนของตัวแบบ ได้แก่ ค่าไค-สแควร์ (χ^2) = 127.42 ที่ค่าองศาอิสระ (df) = 91 ค่าความน่าจะเป็น (p-value) = 0.07 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) = 0.980 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือสูงกว่า 0.95 และค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) = 0.966 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือสูงกว่า 0.95 ค่าดัชนีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าพารามิเตอร์ (RMSEA) = 0.024 เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดคือต่ำกว่า 0.05 และค่าตัวอย่างวิกฤต (CN) = 696.176 ซึ่งมากกว่า 200 ตามเกณฑ์ที่กำหนด จากค่าดัชนีการปรับโมเดลดังกล่าว สามารถแปลความหมายได้ว่า ตัวแบบปัจจัยความสำเร็จของคุณภาพการบริหารโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีตัวแบบเหมือนกันกับตัวแบบเชิงสมมติฐานที่เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

2.2 ผลการศึกษาอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม พบว่า

2.2.1 ปัจจัยความสำเร็จด้านความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนสาธิต สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารที่พยายามทำให้องค์กรประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือนโยบายของโรงเรียน เป็นผู้บริหารงานกิจการต่าง ๆ ให้สำเร็จมีความสามารถทางภาษาและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความเสียสละและมีความรับผิดชอบต่อบุคลากร ผู้เรียน

และสังคม ส่งเสริมการทำงานเป็นทีมประสานงานตามหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยอาศัยความรู้ความสามารถของตนเอง และความร่วมมือของผู้อื่น ความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารจึงมีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ Stuart & Rick (1999), Leithwood, Anderson & Wahlstrom (2004), และ Sa-nguannam, J. (2008) กล่าวว่า ผู้นำจำเป็นต้องมีเป้าหมายในการเป็นผู้นำในโรงเรียน ที่แสดงลักษณะและทักษะในการส่งเสริมและดำเนินการเปลี่ยนแปลงการศึกษาในเชิงบวกขององค์ประกอบ มีการศึกษาถึงผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ผู้นำหรือผู้บริหารโรงเรียนมีความสำคัญเป็นสองเท่าในการเรียนการสอน ภารกิจของผู้บริหารต้องทำงานให้บรรลุสูงสุดตามเป้าหมาย ใช้ทรัพยากรอย่างจำกัด นอกจากนี้ สอดคล้อง Thongsawas, S. & Jornjit, S. (2013) ที่กล่าวว่า คุณลักษณะผู้บริหารมีอิทธิพลโดยตรงต่อประสิทธิผลในการบริหารซึ่งประกอบด้วยการมีวิสัยทัศน์ และความเป็นมืออาชีพในการบริหาร ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผู้บริหารที่มีคุณลักษณะดังกล่าวจะช่วยให้การบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสบความสำเร็จ

2.2.2 การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร มีอิทธิพลทางอ้อมผ่านความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อ 3 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ วิสัยทัศน์ของผู้บริหารเป็นสิ่งที่บ่งบอกให้รู้กันทั่วไปว่า โรงเรียนมีความมุ่งมั่นอย่างไรมีแรงบันดาลใจอย่างไร มีบูรณาการอย่างไร และจะมีการควบคุมความพยายามในการบริหารโรงเรียนอย่างไร ผู้บริหารควรเป็นผู้ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน เพื่อให้เกิดความคิดใหม่ ๆ ในการบริหารจัดการ ทั้งนี้ ต้องเกิดจากร่วมคิด ร่วมมือ และร่วมกันทำจากครูและบุคลากรทางการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองและชุมชน สอดคล้องกับแนวคิดของ Phillips (1997), Russell (2001) และ Nanus (1992) ที่กล่าวว่า การมีวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร เป็นพฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์สภาพการณ์ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ในการสร้างวิสัยทัศน์โดยการกำหนดทิศทางและเป้าหมาย เผยแพร่วิสัยทัศน์ และการกำหนดแนวทางการปฏิบัติงานตามวิสัยทัศน์ Thongsawas, S. & Jornjit, S. (2013) สรุปไว้ว่า ลักษณะผู้บริหารที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล และมีความเป็นมืออาชีพในการบริหาร และใช้กระบวนการบริหารที่ดี บริหารจัดการและสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีพฤติกรรมการบริหารที่ดี และนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการบริหาร นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Wannasri, J. (2007) ที่อธิบายว่าองค์ประกอบหนึ่งของวิสัยทัศน์ คือ การเผยแพร่วิสัยทัศน์ อันเป็นการสื่อสารให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจวิสัยทัศน์ รวมทั้งเกิดการยอมรับและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ และให้ทัศนะเพิ่มเติมว่า ความสำเร็จของสถานศึกษาคือการนำวิสัยทัศน์สู่การปฏิบัติร่วมกัน

2.2.3 ปัจจัยความสำเร็จด้านการมีระบบบริหารจัดการที่ดีมีอิทธิพลทางตรงและทางอ้อมต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ กรณีมีอิทธิพลทางอ้อมผ่านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ข้อ 4 ซึ่งสอดคล้องกับ Earley & Weindling (2004) ได้ศึกษาเรื่อง Effective Schools and Improvement Strategies พบว่า วิธีทำแผนการดำเนินงานปรับปรุง

และพัฒนาของโรงเรียน ควรอาศัยข้อมูลที่มีอยู่มาใช้อย่างทั่วถึง ดูผลการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก และจัดอันดับความสำคัญสิ่งใดควรทำก่อน รวมถึงหากผู้บริหารจะนำภาวะผู้นำ การบริหารจัดการที่ดี และหลักธรรมาภิบาล มาใช้ร่วมกันในกระบวนการของการปรับปรุงโรงเรียนด้วย จะทำให้ท้ายสุดผู้บริหารก็จะสามารถบรรลุความสำเร็จ สอดคล้องกับ Sirisukchaiwut, N. (2009) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ปัจจัยด้านการบริหารมีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ Jaidee, K. (2014) ศึกษาเรื่อง รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชน พบว่า ผลการดำเนินงานสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนเอกชนได้รับอิทธิพลทางตรงจากองค์ประกอบด้านการบริหารกระบวนการ การมีระบบบริหารจัดการที่ดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ การนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารมาเป็นส่วนสำคัญในการบริหารโรงเรียนอย่างมีคุณภาพ การมีระบบบริหารจัดการที่ดีจึงเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรงต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

- มหาวิทยาลัยต้นสังกัดของโรงเรียนสาธิตฝ่ายมัธยมสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ สามารถนำปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนสาธิต เป็นแนวทางให้ผู้บริหารโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ นำไปใช้ในการพัฒนาตนเองและหน่วยงาน โดยผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลทางตรงสูงสุดต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียน รองมาคือ ปัจจัยการมีระบบบริหารจัดการที่ดี การพัฒนาคุณภาพการบริหารโรงเรียนสามารถจะมุ่งเน้นการพัฒนาปัจจัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารและปัจจัยการมีระบบบริหารจัดการที่ดีโดยตรงได้ เนื่องจากมีอิทธิพลทางตรงสูง และในการสรรหาผู้บริหารโรงเรียนสาธิต ควรเพิ่มปัจจัยความเป็นมืออาชีพของผู้บริหาร และด้านปัจจัยการมีระบบบริหารจัดการที่ดีเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาด้วย

- เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านการมีระบบบริหารจัดการที่ดี มีอิทธิพลทางอ้อมต่อคุณภาพการบริหารของโรงเรียนสาธิตเช่นกัน โดยผ่านตัวแปรปัจจัยด้านความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารและด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ดังนั้น ผู้บริหารโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยของรัฐ สามารถพัฒนาคุณภาพในการบริหารโรงเรียนสาธิต โดยมุ่งเน้นพัฒนาจากการมีระบบบริหารจัดการที่ดีโดยตรง หรือส่งผ่านความเป็นมืออาชีพของผู้บริหารและด้านการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนได้เช่นกัน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- ควรศึกษาปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียนในโรงเรียนสาธิตกลุ่มอื่น ๆ เช่น โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏ และปัจจัยความสำเร็จกับคุณภาพการบริหารโรงเรียนในกลุ่มสถานศึกษาอื่น ๆ อีก

2. ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับคุณภาพการบริหารโรงเรียน เนื่องจากการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยสนใจเฉพาะตัวแปรที่เป็นปัจจัยความสำเร็จที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียน ดังนั้น หากมีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจะมีประโยชน์ในการอธิบายคุณภาพการบริหารโรงเรียนได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
3. ควรทำการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หรือทำการศึกษาเชิงลึก โดยอาจนำเอาผลการวิจัยนี้เป็นแนวทางเพื่อพัฒนาต่อยอด เช่น การพัฒนาปัจจัยที่พบว่า มีอิทธิพลต่อคุณภาพการบริหารโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรือการพัฒนาปัจจัยที่มีอิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลทางรวม ในระดับสูง เป็นต้น

References

- Banlangpatama, Tanasan. (2008). *People's Participation in Educational Administration*. The City Journal. 4(85), Mar 2008: 30.
- California Council. (2008). *Closing the Achievement Gap*. Sacramento: California Department of Education.
- Carroll, A.B. & Buchholtz, A.K. (2003). *Business and Society: Ethics and Stakeholder Management*, 5th ed. Mason: Western.
- Chalapirom, Bancha. (2010). *An Analysis of Factors Affecting the Effectiveness of The Demonstration Schools*. (Doctoral dissertation Chulalongkorn University).
- Cohen, J.M. & Uphoff, N.T. (1980). *Participation' Place in Rural Development: Seeking Clarity Through Specificity*, World Development, (8): 223-227.
- Daniel, D.R. (1961). Management information crisis. *Harvard Business Review*, (Sept-Oct, 1961): 111-116.
- Earley, P. & Weindling, D. (2004). *Understanding School Leadership*. London: Paul Chapman.
- Franse, Lucille M. (1998). *An Exploratory Study of the Relationship between Texas Administrators Reception of TQM Principle and Continuous Improvement in Students TASS Test Scores (Total Quality Management)*. Retrieved January 28, 2015, from Thailis. Uni.Net.Th/dao/detail. Nap.
- Kroeksukonwanich, Wittaya. (2014). *Systematic Monitoring Process for Policy Implementation of Secondary School*. (Doctoral dissertation Silpakorn University).
- Jaidee, Kamomthip. (2014). A Causal Relationship Model of the Element Influencing the Performance to Excellence in Private School. *Ph.D. in Social Sciences Journal*. 4(1), Jan-Apr 2014: 1-15.

- Johnson, J. A., & Friesen, M. 1995. *The Success Paradigm: Creating Organizational Effectiveness Through Quality and Strategy*. New York: Quorum Books.
- Leithwood, K., Louis, K. S., Anderson, S., & Wahlstrom, K. (2004). *How Leadership Effectss Student Learning*. New York: The Wallace Foundation.
- Nanus, B. (1992). *Visionary Leadership: Creating a Compelling Sense of Direction for Your Organization*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Nation Association of Laboratory schools. (2007). *What are the Function of Laboratory School*. Retrieved March 17, 2016, from <http://www.edinbora.edu/cwis/educationalshim>
- Pantuvess, Choatchuang. (2008). *Qualitative Education Administration Model: SIPPO MODEL*. Bangkok: Keawchaojom Publications & Media Center, Suan Sunandha Rajarat University
- Phillips, Nicola. I. (1997). *Management: A Pragmatic Guide to New Techningues*. London: Pitman.
- Rungsuwan, Napharuk. (2014). An Analysis of Management Factors Affecting the Effectiveness of Demonstration School in The Office of Higher Education Commission in Bangkok. *Journal of Education Thaksin University*. 14(2). July 2014: 230-255.
- Russell, R.F. (2001). The Role of Values in Servant Leadership. *Leadership & Organization Development Journal*, 22(2): 76-83.
- Sa-nguannam, Jantane. (2008). *Theories and Practices in Educational Administration*. 2ndEd. Bangkok: Bookpoint.
- Sirisukchaiwut, Natakamonwan. (2009). *Factors Affecting the Quality of the Internal Quality Assurance System of Standard Basic Schools in Lower Northern Region*. Bangkok : Cambridge Education.
- Stuart, K. Robin & Rick. (1999). *Success Guide to Managerial Achievement*. Virginia: A Prentice-Hall.
- Thongsawas, Sudaporn. & Jorjit, Sujitta. (2013). *Factors Influencing The Effectiveness of Management Education Institution : Thailand Development Research*. Proceeding of the 4th Hatyai Conference, Surattanee : Hatyai University. 291-300.
- Wannasri, Jitima. (2007). *The Creative Thinking Development Model of Basic Educational Institute Principals*. (Doctoral dissertation, Naresuan University).



Warawoot Treewannakul, Master Degree of Education Administration, Phitsanulok University, Student, Doctor of Philosophy in Educational Administration, Graduate College of Management, Sripatum University.



Supanee Smarnyat, Ph.D., Doctoral Degree in Educational Administration, Srinakharinwirot University, Lecturer, Doctor of Philosophy in Educational Administration, Graduate College of Management, Sripatum University.



Assistant Professor Sirinthon Sinjindawong, Ph.D., Doctoral Degree in Educational Measurement and Evaluation, Faculty of Education, Chulalongkorn University, Director in Teaching and Learning Support and Development Center, Sripatum University.