

การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555)
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ปีการศึกษา 2558
An Evaluation of Bachelor of Nursing Curriculum (revised edition 2012)
Boromarajonani College of Nursing ,Chainat, in 2015

นิจวรรณ วีรวัฒน์นอม¹,จารุณี จาดพุ่ม²,นฤมล จันทร์สุข³,เพ็ญศรี รอดพรหม⁴
Nitjawan Weerawatthanodom¹, Jarunee Jадpum², Naruemon jansook³, Phensri Rodporm⁴

¹ รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท

² หัวหน้าจัดการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท

³ งานจัดการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท

⁴ อาจารย์ประจำหลักสูตร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนามีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ปีการศึกษา 2558 ตามรูปแบบ CIPP Model โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรทั้งหมด จำนวน 736 คน ประกอบด้วย นักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 จำนวน 413 คนที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ประจำ จำนวน 37 คน บัณฑิต รุ่นที่ 21 ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 จำนวน 143 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 143 คน เครื่องมือในการวิจัยคือ แบบสอบถามประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) และแบบประเมินคุณภาพนักศึกษา/บัณฑิตพยาบาล ซึ่งผู้วิจัยพัฒนาขึ้นผ่านการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน คำนวณค่าดัชนีความตรงตามเนื้อหา ได้ค่าเท่ากับ 1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค เท่ากับ 0.83 และ 0.81 ตามลำดับ เก็บรวบรวมข้อมูลในเดือนมกราคม – พฤศจิกายน 2559 ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 623 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.65 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรอยู่ระดับมากทุกด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ผลการวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

คำสำคัญ : การประเมินหลักสูตร, หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555)

Abstract

This study was a descriptive research to evaluate the context, input, process and output of the Bachelor of Nursing Curriculum (revised edition 2012) Boromarajonani College of Nursing ,Chainat, in 2015 based on CIPP Model. The sample is the total population (736 samples) include of 413 nursing students (the first year – the fourth year students), 37 instructors at Boromarajonani College of Nursing, Chainat in 2015, 143 graduated students in the academic year 2015 and 143 employers. The research instruments were questionnaires which contain questions to the evaluation of Bachelor of Nursing Curriculum (revised edition 2012) and quality assessment of nursing students / nursing graduate. The result of content validity was calculated by 3 experts, equal to 1.00, the reliability of questionnaire using cronbach's alpha coefficient were equal to 0.83 and 0.81 respectively. The questionnaires were returned 623 items or 84.65 percent collected in January–November 2016. The data were analyzed by using mean and standard deviation.

It was found that the curriculum evaluation were at high level. From the results of the study, it could be a benefit to develop the further curriculum and the educational management for efficient nurse students. Consistent with the needs of employers.

Keywords : Curriculum Evaluation, Bachelor of Nursing Curriculum (revised edition 2012)

ความสำคัญและปัญหา

หลักสูตรเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการศึกษา การจัดการศึกษาทุกประเภทต้องมีหลักสูตรเป็นองค์ประกอบ เป็นการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายของหลักสูตรนั้นๆ ด้วยเหตุที่สภาพทางสังคมและวิทยาการต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หลักสูตรทางการศึกษาทุกหลักสูตร จึงไม่สามารถที่จะใช้ได้ถาวรตลอดไป ซึ่งตามแนวทางของการพัฒนาหลักสูตรนั้นภายหลังจากที่ใช้หลักสูตรไปแล้วจำเป็นต้องมีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำข้อมูลต่างๆ มาพัฒนาปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยเหมาะสมกับบริบทของสังคมในปัจจุบัน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ประนอม โอทกานนท์, 2543) ดังนั้นการประเมินหลักสูตรจึงมีความจำเป็นและสำคัญยิ่ง เพราะเป็นการสะท้อนให้เห็นคุณภาพบัณฑิต คุณค่าของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ความเหมาะสม และความพึงพอใจที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย ของหลักสูตร บัณฑิตมีความสามารถและมีความพร้อมในการประกอบอาชีพ อีกทั้งการประเมินหลักสูตรถือว่ามีความจำเป็นยิ่งที่ต้องพัฒนาปรับปรุงให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2552) และพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน เพื่อการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และ 2558 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560, น.44)

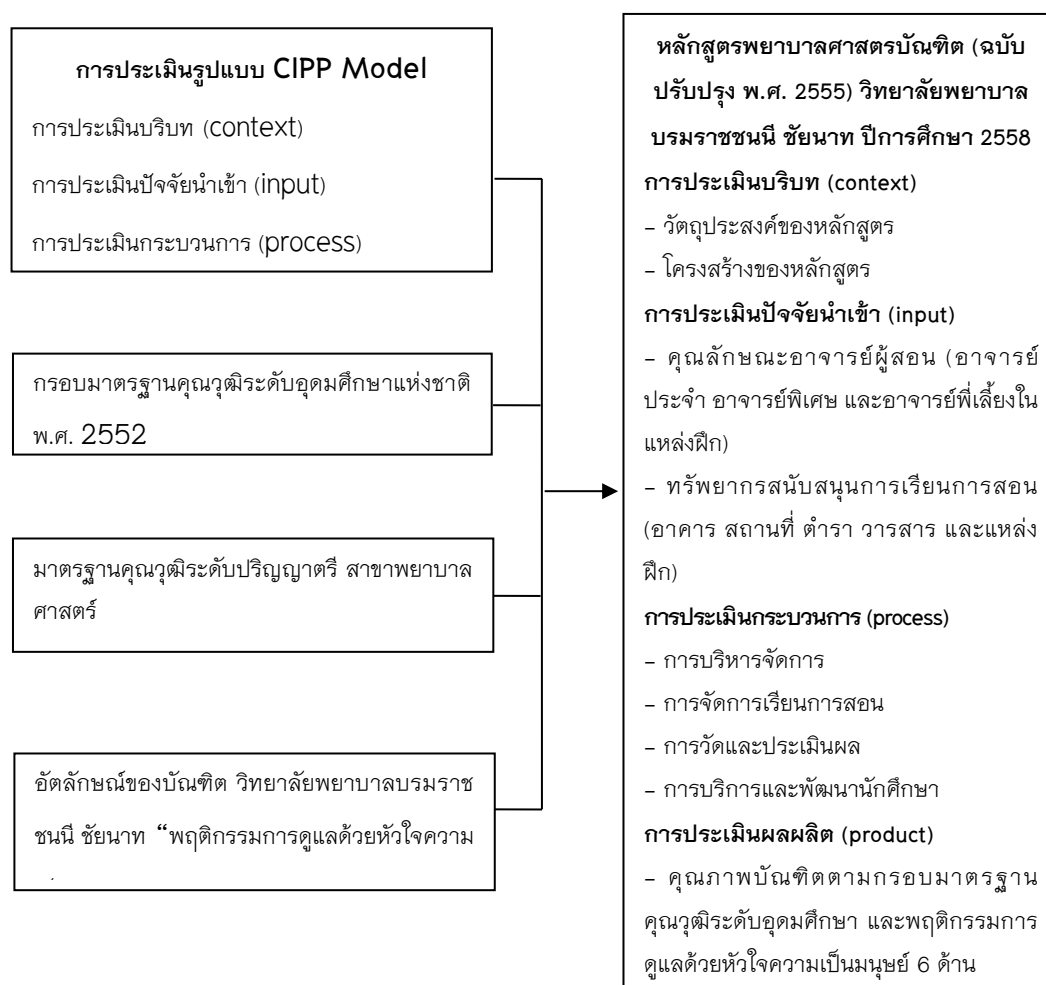
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท เป็นสถาบันการศึกษาอุดมศึกษาในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข มีหน้าที่หลักในการผลิตและพัฒนาบุคลากรทางด้านสาธารณสุข เพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการพยาบาล ดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-2558 เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2548 และ 2558 ซึ่งต้องมีการปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบระยะเวลา 5 ปี ดังนั้นผู้วิจัยซึ่งเป็นทีมบริหารหลักสูตร จึงทำการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ปีการศึกษา 2558 โดยใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรตามหลักการของสะตัมเฟิลบีม (Stufflebeam model) หรือ CIPP Model (Stufflebeam, D. L, 2003, p. 31-62.) ได้แก่ การประเมินผลด้านบริบท (context) ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (product) ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร ซึ่งการศึกษาของเทียมศร ทองสวัสดิ์ ลาวัลย์ สมบูรณ์ ศิริพร สิงหนตร พูนทรัพย์ โสภารัตน์ และดารณี เสริมเชษฐกุล (2557) ทำการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเชียงราย ปีการศึกษา 2552 ใช้การประเมินหลักสูตรตามหลักการของสะตัมเฟิลบีม (Stufflebeam model) หรือ CIPP Model เช่นเดียวกัน เพื่อนำผลการวิจัยไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาการจัดการเรียนการสอนผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ปีการศึกษา 2558 ตามรูปแบบ CIPP Model โดยประเมินผลด้านบริบท (context) ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (product)

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยใช้กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบ CIPP Model (Stufflebeam, D. L, 2003, pp.31-62.) กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ และอัตลักษณ์ของบัณฑิต วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ปีการศึกษา 2558 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม สอบถามนักศึกษา อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ตามรูปแบบ CIPP Model โดยประเมินผล

ด้านบริบท (context) ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (product) เก็บรวบรวมข้อมูลในเดือน มกราคม – พฤศจิกายน 2559 เพื่อนำผลการวิจัยไปสู่การปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และปัจจัย เกื้อหนุนให้เหมาะสมต่อไป

ประชากร

ในการศึกษานี้ใช้จำนวนทั้งหมดของประชากร จำนวน 736 คน ประกอบด้วย นักศึกษาหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 จำนวน 413 คนที่กำลังศึกษาในปีการศึกษา 2558 อาจารย์ประจำ จำนวน 37 คน บัณฑิต รุ่นที่ 21 ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2558 จำนวน 143 คน และ ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 143 คน ทั้งนี้แบบสอบถามได้รับกลับคืนมามีจำนวนทั้งสิ้น 623 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 84.65

ตัวแปรที่ศึกษา

บริบท (context) ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิต (product) ของหลักสูตรพยาบาล ศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ปีการศึกษา 2558

ระเบียบวิธีการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยประเมินผลด้านบริบท (context) ปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ ประกอบด้วย 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา สถานภาพ และประสบการณ์ การสอนในวิทยาลัย

ตอนที่ 2 การประเมินบริบท ด้านหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) สอบถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร จำนวน 10 ข้อ และโครงสร้างของหลักสูตร จำนวน 9 ข้อ

ตอนที่ 3 การประเมินปัจจัยนำเข้าด้านอาจารย์ /ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน สอบถามเกี่ยวกับ คุณลักษณะอาจารย์ประจำ จำนวน 8 ข้อ อาจารย์พิเศษ จำนวน 3 ข้อ และอาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก จำนวน 4 ข้อ อาคาร สถานที่ จำนวน 12 ข้อ ตำรา วารสาร จำนวน 7 ข้อ และแหล่งฝึก จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 4 การประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล การ บริการและพัฒนานักศึกษา สอบถามเกี่ยวกับ การบริหารจัดการ จำนวน 7 ข้อ การจัดการเรียนการสอน จำนวน 8 ข้อ การวัดและประเมินผล จำนวน 5 ข้อ และการบริการและพัฒนานักศึกษา จำนวน 6 ข้อ

2. แบบประเมินคุณภาพนักศึกษา/บัณฑิตพยาบาล หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ และพฤติกรรมการดูแลด้วย หัวใจความเป็นมนุษย์ ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยประเมินผลด้านผลผลิต (product) สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ประกอบด้วย 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา สถานภาพ และสถานที่ปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 แบบประเมินคุณภาพนักศึกษา ได้แก่ คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และ พฤติกรรมการพยาบาลการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ จำนวน 6 ด้าน 68 ข้อ

แบบสอบถามทั้ง 2 ฉบับ เป็นแบบเลือกตอบ 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การพิจารณาตัดสินคะแนน โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนน คือ

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีคุณภาพในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีคุณภาพในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีคุณภาพในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีคุณภาพในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีคุณภาพในระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ตรวจสอบความตรงของเนื้อหา (content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน เป็นผู้ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม โดยคำนวณหาค่า IOC (the index of item objective congruence) ได้ค่าเท่ากับ 1.00 และปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะ และตรวจสอบหาความเที่ยง (reliability) โดยการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ในกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายกับประชากรที่ต้องการศึกษา ประกอบด้วย นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 อาจารย์ประจำ และผู้บัณฑิตของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี แห่งหนึ่ง กลุ่มละ 5 คน รวมจำนวน 30 คน นำมาหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของครอนบาช (Cronbach's alpha coefficient) แบบสอบถามประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83 และแบบประเมินคุณภาพนักศึกษา/บัณฑิตพยาบาล มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81

การเก็บรวบรวมข้อมูล ภายหลังจากการพิจารณาของคณะกรรมการวิจัยและจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ผู้วิจัยจึงเสนอโครงการวิจัยต่อผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยแก่กลุ่มตัวอย่าง และดำเนินการเก็บข้อมูลในเดือนมกราคม- พฤศจิกายน 2559 หลังจากนั้นรวบรวมแบบสอบถามและทำการตรวจสอบแบบสอบถามทุกฉบับ เพื่อความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามอีกครั้ง แล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่งานวิจัยและอาจารย์ประจำชั้นปี ซึ่งไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับการวิจัยให้อธิบายถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและชี้แจงกลุ่มตัวอย่างว่ามีสิทธิที่จะตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมโครงการวิจัยได้โดยไม่มีผลใดๆต่อการปฏิบัติงานหรือการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างนอกจากนี้ข้อมูลที่รวบรวมมาจะถูกเก็บเป็นความลับการนำเสนอผลการวิจัยจะเสนอในภาพรวมเท่านั้น

การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง โดยหาร้อยละและแจกแจงความถี่ และคะแนนประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) และประเมินคุณภาพนักศึกษา ของอาจารย์นักศึกษา บัณฑิต และผู้บัณฑิต วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้นำเสนอผลการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) และประเมินคุณภาพนักศึกษา/บัณฑิตพยาบาล หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา และพฤติกรรมการพยาบาลการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ ตามรูปแบบ CIPP Model ซึ่งด้านบริบท (context) ปัจจัยนำเข้า (input) และกระบวนการ (process) ประเมินโดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ นำเสนอผลการวิจัยในภาพรวม ดังตารางที่ 1

ด้านบริบท (context) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.66$) และ ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.48$) ตามลำดับ

ด้านปัจจัยนำเข้า (input) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.77$) และ ($\mu = 4.32$, $\sigma = 0.64$) ตามลำดับ

ด้านกระบวนการ (process) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.21$, $\sigma=0.77$) และ ($\mu=4.49$, $\sigma=0.68$) ตามลำดับ

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) ด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) และด้านกระบวนการ (process) โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ

การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555)	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4			อาจารย์ประจำ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านบริบท (context)	4.33	0.66	มาก	4.50	0.48	มาก
ด้านปัจจัยนำเข้า (input)	4.21	0.77	มาก	4.32	0.64	มาก
ด้านกระบวนการ (process)	4.21	0.77	มาก	4.49	0.68	มาก

เมื่อจำแนกรายละเอียดของด้านบริบท (context) ปัจจัยนำเข้า (input) และกระบวนการ (process) ดังตารางที่ 2 ด้านบริบท (context) จำแนกตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตร ดังนี้

- วัตถุประสงค์ของหลักสูตร นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.29$, $\sigma=0.66$) โดยอันดับแรกคือ สอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ($\mu=4.30$, $\sigma=0.61$) และสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร ($\mu=4.30$, $\sigma=0.67$) และอันดับสุดท้ายคือ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน ($\mu=4.27$, $\sigma=0.69$) และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.61$, $\sigma=0.51$) โดยอันดับแรกคือ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน ($\mu=4.66$, $\sigma=0.49$) รองลงมาคือ สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร ($\mu=4.60$, $\sigma=0.53$) และอันดับสุดท้ายคือ สอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ($\mu=4.58$, $\sigma=0.52$)

- โครงสร้างของหลักสูตร นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.44$, $\sigma=0.68$) และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.17$, $\sigma=0.36$)

ด้านปัจจัยนำเข้า (input) จำแนกตามคุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน และทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน ดังนี้

- คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.42$, $\sigma=0.66$) โดยอันดับแรกคือ อาจารย์พิเศษ ($\mu=4.46$, $\sigma=0.63$) รองลงมาคือ อาจารย์ที่เลี้ยงในแหล่งฝึก ($\mu=4.44$, $\sigma=0.68$) และอันดับสุดท้ายคือ อาจารย์ประจำ ($\mu=4.36$, $\sigma=0.66$) และอาจารย์ประจำมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.27$, $\sigma=0.44$) โดยอันดับแรกคือ อาจารย์ประจำ ($\mu=4.66$, $\sigma=0.51$) รองลงมาคือ อาจารย์ที่เลี้ยงในแหล่งฝึก ($\mu=4.17$, $\sigma=0.36$) และอันดับสุดท้ายคือ อาจารย์พิเศษ ($\mu=3.97$, $\sigma=0.44$)

- ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.01$, $\sigma=0.88$) โดยอันดับแรกคือ แหล่งฝึก ($\mu=4.09$, $\sigma=0.83$) รองลงมาคือ อาคาร สถานที่ ($\mu=4.00$, $\sigma=0.86$) และอันดับสุดท้ายคือ ตำรา วารสาร ($\mu=3.93$, $\sigma=0.94$) และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$, $\sigma=0.83$) โดยอันดับแรกคือ แหล่งฝึก ($\mu=4.48$, $\sigma=0.67$) รองลงมาคือ อาคาร สถานที่ ($\mu=4.32$, $\sigma=0.90$) และอันดับสุดท้ายคือ ตำรา วารสาร ($\mu=4.29$, $\sigma=0.93$)

ด้านกระบวนการ (process) จำแนกตาม การบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริการและพัฒนานักศึกษา ดังนี้

- การบริหารจัดการ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.82$) และ ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.73$) ตามลำดับ
- การจัดการเรียนการสอน นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.78$) และ ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.72$) ตามลำดับ
- การวัดและประเมินผล นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.74$) และ ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.56$) ตามลำดับ
- การบริการและพัฒนานักศึกษา นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28$, $\sigma = 0.73$) และ ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) ด้านบริบท (context) ด้านปัจจัยนำเข้า (input) และด้านกระบวนการ (process)

การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555)	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4			อาจารย์ประจำ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านบริบท (context)						
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตร						
- สอดคล้องกับความต้องการของสังคม	4.27	0.69	มาก	4.66	0.49	มากที่สุด
ปัจจุบัน						
- สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร	4.30	0.67	มาก	4.60	0.53	มากที่สุด
- สอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร	4.30	0.61	มาก	4.58	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.29	0.66	มาก	4.61	0.51	มากที่สุด
2. โครงสร้างของหลักสูตร	4.44	0.68	มาก	4.17	0.36	มาก
ด้านปัจจัยนำเข้า (input)						
1. คุณลักษณะอาจารย์ผู้สอน						
- อาจารย์ประจำ	4.36	0.66	มาก	4.66	0.51	มากที่สุด
- อาจารย์พิเศษ	4.46	0.63	มาก	3.97	0.44	มาก
- อาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก	4.44	0.68	มาก	4.17	0.36	มาก
เฉลี่ย	4.42	0.66	มาก	4.27	0.44	มาก
2. ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน						
- อาคาร สถานที่	4.00	0.86	มาก	4.32	0.90	มาก
- ตำรา วารสาร	3.93	0.94	มาก	4.29	0.93	มาก
- แหล่งฝึก	4.09	0.83	มาก	4.48	0.67	มาก
เฉลี่ย	4.01	0.88	มาก	4.36	0.83	มาก

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตร บัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555)	นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4			อาจารย์ประจำ		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
ด้านกระบวนการ (process)						
1. การบริหารจัดการ	4.10	0.82	มาก	4.38	0.73	มาก
2. การจัดการเรียนการสอน	4.21	0.78	มาก	4.52	0.72	มากที่สุด
3. การวัดและประเมินผล	4.23	0.74	มาก	4.52	0.56	มากที่สุด
4. การบริการและพัฒนาการศึกษา	4.28	0.73	มาก	4.55	0.69	มากที่สุด

ด้านผลผลิต (product) ประเมินโดยนักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ดังตารางที่ 3

ด้านผลผลิต (product) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้นักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.39$, $\sigma=0.55$) ($\mu=4.09$, $\sigma=0.63$) ($\mu=4.50$, $\sigma=0.57$) และ ($\mu=3.91$, $\sigma=0.60$) ตามลำดับ เมื่อจำแนกตามคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และพฤติกรรมการพยาบาลการดูแลด้วยหัวใจความเป็นมนุษย์ 6 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 คุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้นักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.55$, $\sigma=0.57$) ($\mu=4.18$, $\sigma=0.58$) ($\mu=4.59$, $\sigma=0.57$) และ ($\mu=4.15$, $\sigma=0.63$) ตามลำดับ

ด้านที่ 2 ความรู้ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้นักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.17$, $\sigma=0.56$) ($\mu=3.87$, $\sigma=0.68$) ($\mu=4.34$, $\sigma=0.66$) และ ($\mu=3.62$, $\sigma=0.56$) ตามลำดับ

ด้านที่ 3 ทักษะทางปัญญา นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้นักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.10$, $\sigma=0.62$) ($\mu=3.95$, $\sigma=0.66$) ($\mu=4.43$, $\sigma=0.61$) และ ($\mu=3.58$, $\sigma=0.53$) ตามลำดับ

ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้นักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.40$, $\sigma=0.57$) ($\mu=4.13$, $\sigma=0.59$) ($\mu=4.41$, $\sigma=0.56$) และ ($\mu=3.94$, $\sigma=0.64$) ตามลำดับ

ด้านที่ 5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้นักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.22$, $\sigma=0.52$) ($\mu=4.08$, $\sigma=0.66$) ($\mu=4.42$, $\sigma=0.60$) และ ($\mu=3.77$, $\sigma=0.55$) ตามลำดับ

ด้านที่ 6 ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้นักศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.46$, $\sigma=0.51$) ($\mu=4.10$, $\sigma=0.65$) ($\mu=4.53$, $\sigma=0.50$) และ ($\mu=3.90$, $\sigma=0.60$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) ด้านผลผลิต (product)

การประเมินหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555)	นักศึกษาชั้นปีที่ 4			อาจารย์ประจำ			บัณฑิต			ผู้ใช้นบัณฑิต		
	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล	μ	σ	แปล ผล
ด้านผลผลิต (product)	4.39	0.55	มาก	4.09	0.63	มาก	4.50	0.57	มาก	3.91	0.60	มาก
คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และ พฤติกรรมดูแลด้วยหัวใจความ เป็นมนุษย์ 6 ด้าน เฉลี่ยรวม												
ด้านที่ 1 คุณธรรม จริยธรรม	4.55	0.57	มากที่สุด	4.18	0.58	มาก	4.59	0.57	มากที่สุด	4.15	0.63	มาก
ด้านที่ 2 ความรู้	4.17	0.56	มาก	3.87	0.68	มาก	4.34	0.66	มาก	3.62	0.56	มาก
ด้านที่ 3 ทักษะทางปัญญา	4.10	0.62	มาก	3.95	0.66	มาก	4.43	0.61	มาก	3.58	0.53	มาก
ด้านที่ 4 ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.40	0.57	มาก	4.13	0.59	มาก	4.41	0.56	มาก	3.94	0.64	มาก
ด้านที่ 5 ด้านทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.22	0.52	มาก	4.08	0.66	มาก	4.42	0.60	มาก	3.77	0.55	มาก
ด้านที่ 6 ด้านทักษะการปฏิบัติทาง วิชาชีพ	4.46	0.51	มากที่สุด	4.10	0.65	มาก	4.53	0.50	มากที่สุด	3.90	0.60	มาก

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2555) วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ปีการศึกษา 2558 ตามรูปแบบ CIPP Model อภิปรายผลในแต่ละส่วนดังนี้

ด้านบริบท (context) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำมีความคิดเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกัน กล่าวคือมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ในการจัดทำหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ของวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท จะมีการทบทวนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตร ให้สอดคล้อง ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาพยาบาลศาสตร์ และ ศึกษาบริบทที่เปลี่ยนแปลงไปขององค์การวิชาชีพ สังคมในปัจจุบันเพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยสามารถผลิตบัณฑิตที่มี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ออกสู่สังคม สอดคล้องกับการศึกษาของ เทียมศร ทองสวัสดิ์ ลาวัลย์ สมบูรณ์ ศิริพร สิงหนัตร พูนทรัพย์ โสภารัตน์ และดารณี เสธเมธากุล (2557) เรื่องการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเชียงราย ปีการศึกษา 2552 ที่บัณฑิตพยาบาลและอาจารย์พยาบาลมีความคิดเห็น ด้านบริบทโดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ในประเด็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีความคิดเห็นที่มี ค่าเฉลี่ยในอันดับแรก คือ สอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร และสอดคล้องกับโครงสร้างของหลักสูตร ส่วนอาจารย์ ประจำมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับแรก คือ สอดคล้องกับความต้องการของสังคมปัจจุบัน ซึ่งไม่เป็นไปใน แนวทางเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจาก ช่วงเวลาที่ผ่านไป บริบทอาจมีการเปลี่ยนแปลง และด้วยนักศึกษายังขาดความเข้าใจ ในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร จึงทำให้ไม่เป็นแนวทางเดียวกัน

ด้านปัจจัยนำเข้า (input) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำมีความคิดเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกัน กล่าวคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560) และข้อบังคับสภาการพยาบาล ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษา วิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. 2560 (สภาการพยาบาล, 2560) ทำให้มีการกำหนดมาตรฐานของการวางระบบผู้สอน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอ เหมาะสม และมีคุณภาพกับนักศึกษา แต่ในประเด็นคุณลักษณะ อาจารย์ผู้สอนนักศึกษาชั้นปีที่ 1-4 มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับแรก คือ อาจารย์พิเศษ ส่วนอาจารย์ประจำมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับแรก คือ อาจารย์ประจำ ซึ่งไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจาก อาจารย์ประจำของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีอาวุโสน้อย รวมทั้งมีผู้ช่วยสอนจำนวนหลายคน และมีประเด็นทรัพยากร สนับสนุนการเรียนการสอนด้านตำรา วารสารมีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับสุดท้ายเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้ เนื่องจาก การเปลี่ยนแปลงของสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยีค่อนข้างมาก ทำให้มีหนังสือตำราใหม่ๆ มากมาย แต่ด้วยระบบของการจัดการของราชการที่ค่อนข้างซับซ้อนทำให้การดำเนินงานที่ไม่สนองตอบกับความต้องการของนักศึกษา รวมทั้งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท มีแหล่งฝึกในต่างจังหวัดนักศึกษาต้องยืมหนังสือ และตำราเพื่อใช้ในการศึกษาด้านควาระหว่างฝึกภาคปฏิบัติจึงทำให้ไม่เพียงพอ สอดคล้องกับการศึกษาของ เทียมศร ทองสวัสดิ์ ลาวัลย์ สมบูรณ์ ศิริพร สิงหนะทร พูนทรัพย์ โสภารัตน์ และดารณี เสริมธากุล (2557) เรื่อง การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2552 ที่บัณฑิตพยาบาลและอาจารย์พยาบาลมีความคิดเห็นด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด

ด้านกระบวนการ (process) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ถึง 4 และอาจารย์ประจำมีความคิดเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกัน กล่าวคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก ตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560) และข้อบังคับสภาการพยาบาล ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษา วิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. 2560 (สภาการพยาบาล, 2560) ทำให้มีการกำหนดมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอน แต่มีประเด็นการบริหารจัดการ การจัดโปรแกรมการศึกษา มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับสุดท้ายเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดโปรแกรมการศึกษาที่แน่นเกินไปในบางชั้นปี

ด้านผลผลิต (product) นักศึกษาชั้นปีที่ 4 อาจารย์ประจำ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นเป็นไปในแนวทางเดียวกัน กล่าวคือมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก หลักสูตรของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท ดำเนินการตามความต้องการและตอบสนองผลการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต และดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560) และข้อบังคับสภาการพยาบาล ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษา วิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. 2560 (สภาการพยาบาล, 2560) จึงทำให้มีความคิดเห็นต่อผลผลิตมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และสมรรถนะในด้านคุณธรรม จริยธรรม มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับแรกเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้ เนื่องจาก กระบวนการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา และการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นการสร้าง ปุณผังคุณธรรม จริยธรรม ส่วนด้านความรู้ อาจารย์ประจำและบัณฑิต มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับสุดท้ายเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจาก บัณฑิตพยาบาลสำเร็จใหม่ ประสบการณ์การทำงานน้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิชาการ จึงต้องอาศัยเวลาในการศึกษาระบบและเรียนรู้งาน และด้านทักษะทางปัญญา นักศึกษาชั้นปีที่ 4 และผู้ใช้บัณฑิต มีความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยในอันดับสุดท้ายเป็นไป

แนวทางเดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจาก บัณฑิตพยาบาลสำเร็จใหม่ขาดประสบการณ์ในการดูแลผู้ป่วยที่ซับซ้อน ทำให้คิดและตัดสินใจในการแก้ไขสถานการณ์ต่างๆมีข้อจำกัด และต้องเรียนรู้และปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมที่ใหม่ อาจทำให้ขาดความรอบรู้และทักษะทางปัญญา แก้ไขสถานการณ์ในงานอื่นๆที่เกี่ยวข้องได้ทัน่วงที

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1. ควรมีการประเมินและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี เพื่อให้มีความทันสมัยสามารถนำไปใช้กับสถานการณ์ของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
2. พัฒนาศักยภาพอาจารย์ประจำให้มีความรู้ ประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น มีการกำหนดเส้นทางอาชีพของอาจารย์แต่ละคนให้ชัดเจนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต
3. ควรปรับปรุงปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น วารสาร ตำรา ให้มีปริมาณที่เหมาะสม เพียงพอ และมีคุณภาพ
4. ควรมีการพิจารณาปรับปรุงโปรแกรมการศึกษาที่สมดุล ทุกภาคการศึกษา ตลอดทั้งหลักสูตร
5. ควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ และการค้นหาความรู้ด้วยตนเอง

เอกสารอ้างอิง

- สภาการพยาบาล. (2560). *ข้อบังคับสภาการพยาบาล ว่าด้วยหลักเกณฑ์การรับรองสถาบันการศึกษาวชิการพยาบาลและการผดุงครรภ์ พ.ศ. 2560*. สืบค้น 21 กันยายน 2561, จาก <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/DATA/PDF/2560/E/194/26.PDF>.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2552). *กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). *คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- เทียมศร ทองสวัสดิ์, ลาวัลย์ สมบูรณ์, ศิริพร สิงหนตร, พูนทรัพย์ โสภารัตน์, และดารณี เสธเมธากุล. (2557). การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยเชียงราย ปีการศึกษา 2552. *วารสารการพยาบาลและการศึกษา*, 7(1), 109–121.
- ประนอม โอทกานนท์. (2543). *การประกันคุณภาพการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Stufflebeam, D. L. (2003). *The CIPP model for Evaluation*. Boston: Kluwer–Nijhoff.