

การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24  
The Excellence of School Administration Under Supervision  
of Secondary Educational Service Area Office 24

สุกัญญา ทองทิพย์, พระครูสุธีจรรย์วัฒน์, ดร., ดร.วิทูล ทาชา  
Sukanya Thongtip, Phrakrusutheejarawat, Dr., Asst.Prof.Dr.Witoon Thacha  
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน  
Author for Correspondence : Email : kunkruae@hotmail.com

**บทคัดย่อ**

วิทยานิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ใน 6 ด้าน คือ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และเปรียบเทียบระดับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ใน 6 ด้านนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยผู้วิจัยใช้วิธีการเปิดตารางเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ในการกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample Size) จำนวน 408 คน และจำแนกตามสถานภาพและขนาดสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย การทดสอบค่าที และการทดสอบค่าเอฟ

**ผลการวิจัยพบว่า** ระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารบุคคล และเปรียบเทียบระดับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 จำแนกตามสถานภาพรายด้าน พบว่าแตกต่างกันทั้ง 6 ด้าน ส่วนการเปรียบเทียบจำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่า

ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ด้านการบริหารบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป แตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการบริหารจัดการองค์กร ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ไม่แตกต่าง

**คำสำคัญ :** การบริหาร, สถานศึกษา, ความเป็นเลิศ

Received: 08/09/61 Revised: 18/12/61 Accepted: 15/01/62

### **Abstract**

This thesis aims to study the status of the school administration towards excellence. Under the Office of the Secondary Educational Service Area Office 24, 6 aspects are Strategic Planning, Organization Management, Academic Administration, Budget Management, General Management and Compare the levels of school administration to excellence. In the six areas of the study, the sample of the research were the administrators and the teachers. The researcher used the method to open the Krejcie & Morgan tables. The sample size was 408 persons and was classified by educational status and size. The instrument used in the research was a questionnaire. The reliability of the data was 0.97 Statistics used in data analysis are frequency, percentage, mean, t-test. And the F test.

The results of the study were as follows :

The research found that Rating of the school administration toward excellence. Under the Office of the Secondary Educational Service Area Office 24, the overall level is very high. When classified as individual it was found that in every level. When considering each aspect, the average order of descending order is the General Management, Strategic Planning, Organization Management, Academic Administration, Budget management and Compare the levels of school administration to excellence. Under the Office of the Secondary Educational Service Area Office 24, classified by status. The comparison was made by size of the school. Management The overall management was significantly different at .05 level. Academic Administration Budget management is not different.

**Keywords :** Administration, Excellence, Schools.

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พะสังคมโลกไร้พรมแดนในศตวรรษที่ 21 มีการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี และการศึกษา การพัฒนาประเทศตามระยะแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ได้ตระหนักถึงความเปลี่ยนแปลงของสังคมทั้งในระดับโลกและภายในประเทศ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างความสมดุลของการพัฒนาให้เกิดขึ้นทุกมิติ ทั้งมิติทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อความอยู่ดีมีสุขของคนไทย “Green society” และเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนตลอดไป โดยยังคงยึด “คนเป็นศูนย์กลางในการพัฒนา” และน้อมนำ “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติบริหารและพัฒนาประเทศต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 10 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ : 2555-2559 : 10) ประกอบกับ แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2555-2559)ได้กำหนดจุดมุ่งหมายการศึกษา คือการพัฒนาชีวิตมนุษย์ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และให้มีการจัดระบบการศึกษา การบริหารจัดการมาตรฐานการประกันคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ที่ส่งผลต่อการปฏิรูปพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพบุคลากรทางการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3 พ.ศ. 2553ปัจจัยที่สำคัญอีกประการ คือความสามารถในการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

(วิทยาการ เชิงกุล : 2553) และในโลกปัจจุบันซึ่งมีการแข่งขันสูง การจัดการองค์กรเพื่อให้ประสบความสำเร็จสูงสุดจำเป็นต้องอาศัยแนวคิด ทฤษฎีในการบริหารจัดการ และการพัฒนาองค์กร มาประยุกต์ใช้ โดยนำเอาแนวคิด ทฤษฎีต่างๆ มาผสมผสานกันแบบสหวิทยาการ (Multidiscipline) เพื่อให้สามารถ นำองค์กรไปสู่เป้าหมายสูงสุด เป็นที่ยอมรับกันทั่วโลกว่า กลยุทธ์ในการบริหารที่ดีที่สุด คือ การบริหารแบบมุ่งเน้นคุณภาพ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันให้เกิดขึ้นกับองค์กร องค์กรประสบความสำเร็จ องค์กรทางการศึกษาที่ให้ความสนใจจึงได้นำแนวคิดและหลักการของระบบการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2553 ในหมวดที่ 6 ที่ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกสังกัดต้องดำเนินการให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และต้องได้รับการประเมินคุณภาพจากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) (สมศ.) อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีจากข้อกำหนดดังกล่าว ส่งผลให้ สถานศึกษาทุกแห่งต่างตระหนักและเร่งปรับปรุงคุณภาพเพื่อให้ผ่านการประเมินและได้รับการรับรองคุณภาพมาตรฐานและประกันคุณภาพภายนอกจาก สำนักรับรองมาตรฐานและประเมิน

คุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) นอกจากนี้สถานศึกษาทุกแห่งยังได้มีการปรับปรุง พัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความโดดเด่นมากยิ่งขึ้น เพื่อสร้างชื่อเสียงให้กับสถานศึกษาของตนเอง ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนในฝัน โรงเรียนพระราชทาน โรงเรียนดีประจำตำบล ซึ่งการจะเป็นโรงเรียนดีแต่ละประเภทได้ต้องผ่านเกณฑ์การประเมินหลายๆ ประการ ต้องมีระบบการจัดการองค์การที่ดีและแน่นอนว่าจะต้องประสบกับปัญหา และอุปสรรคในการจัดการหลายๆ ด้าน ทั้งด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต เกณฑ์รางวัลโรงเรียนดีเด่นต่างๆ เป็นตัวช่วยให้องค์กรประเมินตนเองภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นผลการดำเนินการตามกลยุทธ์ขององค์กร โดยมุ่งสู่มุมมองเชิงระบบที่ครอบคลุมและบูรณาการการบริหารจัดการกับผลการดำเนินงานโดยรวมขององค์กร เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ (กระทรวงศึกษาธิการ : 2556) สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามระดับมาตรฐาน (Management with Quality and Standards) สถานศึกษา จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพตามระดับมาตรฐานที่สูงขึ้นเทียบเคียงกับประเทศผู้นำด้านคุณภาพการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ และความสามารถทางวิชาการ เพื่อพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (Students' Competencies) นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม รักความเป็นไทย มีคุณลักษณะและทักษะทางสังคม ที่เหมาะสม (Students' Competencies & Social Skills) นักเรียนมีความสามารถพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มศักยภาพ (Students' With Special Needs) ครูและบุคลากรทางการศึกษา สามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (Continuous Professional Development) สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา บริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วม และมีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน (Participation and Accountability) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้จัดการศึกษาที่มีคุณภาพตามระดับมาตรฐานที่สูงขึ้น เทียบเคียงกับประเทศผู้นำด้านคุณภาพการศึกษาในภูมิภาคอาเซียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน : 2557 : 2-8)

การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศหรือการบริหารที่มีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถานศึกษา เพราะฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องทบทวนบทบาทและพัฒนาสมรรถนะ ดังนี้

เป็นผู้กำหนดทิศทางการบริหาร (Direction Setter) มีความสามารถกระตุ้นคน (Leader Catalyst) ต้องเป็นนักวางแผน (Planner) ต้องเป็นผู้มีความสามารถในการตัดสินใจ (Decision Maker) ต้องมีความสามารถในการจัดองค์กร (Organizer) ต้องเป็นผู้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง (Change Manager) ต้องเป็นผู้ให้ความร่วมมือ (Coordinator) ต้องเป็นผู้ติดต่อสื่อสารที่ดี (Communication) ต้องเป็นผู้แก้ปัญหาขัดแย้งในองค์กรได้ (Conflict Manager) ต้องสามารถบริหารปัญหาต่างๆ ได้ (Problem Manager) ต้องรู้จักวิเคราะห์และจัดระบบงาน (System Manager) ต้องมีความสามารถในด้านวิชาการทั้งการเรียนและการสอน (Instructional Manager) ต้องมีความสามารถบริหารงานบุคคล (Personnel Manager) ต้องมีความสามารถบริหารทรัพยากร (Resource Man-

## วาระสารแห่งอีสาน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัยราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ager) ต้องมีความสามารถในการประเมินผลงาน (Appraiser) ต้องมีความสามารถในการประชาสัมพันธ์ (Public Relater) ต้องสามารถเป็นผู้นำในสังคมได้ (Ceremonial Head) การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ มีความจำเป็นต้องอาศัย หลักการ แนวคิด และทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา เพื่อปรับการบริหารสถานศึกษาสู่การบริหารเชิงระบบ IPP CONTEXT ตามกระบวนการผลิตทางการศึกษา กระบวนการผลิตทางการศึกษา โดยมีเด็กและเยาวชน มีกระบวนการเรียนการสอน ผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาของโรงเรียน (จรรยา วัฒนา : 2552)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 เป็นองค์กรชั้นนำในการขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ให้สูงเทียบเท่ามาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ภายในปี 2555 ได้พัฒนา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้มีความรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากล มีเป้าประสงค์เพื่อให้ประชากรวัยเรียน ได้รับโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาอย่างมีคุณภาพ และทั่วถึง ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน และพัฒนาสู่คุณภาพระดับสากล ครูและบุคลากรทางการศึกษาปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และพัฒนาศักยภาพสู่สากล และสถานศึกษาในสังกัดมีความเข้มแข็ง สามารถขับเคลื่อนการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ให้มีคุณภาพเป็น 1 ใน 10 ของประเทศ โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามหลักสูตร และส่งเสริม ความสามารถทางเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับโอกาสทางการศึกษาระดับมัธยมศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุม และพัฒนาเต็มตาม ศักยภาพ ส่งเสริม พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระดมทรัพยากรจากทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาให้มีคุณภาพและมีเป้าหมายความสำเร็จ คือสถานศึกษาทุกแห่งจัดทำหลักสูตรที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนมีการใช้แหล่งเรียนรู้และการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือจากชุมชน สถาบันการศึกษา แหล่งวิชาการ สถานประกอบ และภูมิปัญญา ท้องถิ่น เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจ มีผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาขั้น พื้นฐานมาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับดี และดีมาก มีการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่เสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนเต็มตามศักยภาพสอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ สถานศึกษาได้รับการพัฒนาให้มีมาตรฐานคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมและสามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เทียบเคียงมาตรฐานสากลเพิ่มขึ้น

จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยได้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เพื่อศึกษาสภาพการสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ โดยสอบถามระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 และนำข้อเสนอแนะไปปรับใช้เพื่อพัฒนาการบริหารสถานศึกษาทุกด้านให้เกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย เพื่อให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการการศึกษาที่มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพสืบไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24
2. เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 โดยจำแนกตามสถานภาพและขนาดของสถานศึกษา

### วิธีการดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 จัดเตรียมโครงการวิจัย เป็นการศึกษาปัญหา นิยามปัญหา ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินงานการวิจัย เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยสร้างเครื่องมือ ทดสอบ ปรับปรุง และแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ แล้วนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง แล้วจึงนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาตรวจสอบความถูกต้องก่อนทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ และแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 3 การรายงานผลการวิจัย ผู้วิจัยรวบรวมผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ จัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์

### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) ซึ่งจัดสร้างขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากทฤษฎี แนวคิด เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยข้อคำถามครอบคลุมถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยและแบ่งคำถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

## วารสารแสงอีสาน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน และขนาดของสถานศึกษา ได้แก่ ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ เป็นคำถามแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามวิธีของลิเกิร์ต (Likert) มี 5 ระดับ

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับศึกษาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ใน 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2) ด้านการบริหารจัดการองค์กร 3) ด้านการบริหารงานวิชาการ 4) ด้านการบริหารงบประมาณ 5) ด้านการบริหารบุคคล 6) ด้านการบริหารทั่วไป จากเอกสารตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสร้างแบบสอบถามจากข้อมูลที่รวบรวมทั้งหมด นำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาพิจารณาตรวจสอบ เสนอแนะ แก้ไขเนื้อหาและการใช้ภาษาได้ข้อคำถามในแบบสอบถามแต่ละด้าน ดังนี้ 1) ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 2) ด้านการบริหารจัดการองค์กร 3) ด้านการบริหารงานวิชาการ 4) ด้านการบริหารงบประมาณ 5) ด้านการบริหารบุคคล 6) ด้านการบริหารทั่วไป รวมจำนวน 41 ข้อ ผู้วิจัยนำหนังสือของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ขอบความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามในแบบสอบถามกับนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดในแต่ละด้านตามแนวคิดการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruency: IOC) ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ข้อคำถาม (Item) ในแบบสอบถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 เป็นค่าที่สูงกว่าเกณฑ์ 0.50 ทุกข้อคำถาม แสดงว่าข้อคำถามนั้นๆ มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะที่กำหนดนำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะและนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้ง ก่อนนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ปกครองนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มประชากรจำนวน 30 คน แล้วนำผลการทดลองใช้นั้นมาวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งพบว่าค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยภาพรวมทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 และจำแนกเป็นรายด้านมีค่าสูงกว่าเกณฑ์ความเหมาะสมที่ระดับ 0.90 - 1.00

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะของผู้ที่ตอบแบบสอบถามโดยหาความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ในทุกด้านและรายชื่อ โดยหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์แปลความหมาย ทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ส่วนการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน ใช้การทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA or F-test) โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ถ้าพบความแตกต่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ เชฟเฟ้ (Scheffe') สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เพื่อบรรยายข้อมูลทั่วไปสถิติอนุมานหรืออ้างอิง (Inferencial Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่า t-test และการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA or F-test) ถ้าพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจะทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe')

### ผลการดำเนินการวิจัย วิเคราะห์และสรุปสาระสำคัญ

การศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 24 ใน 6 ด้าน สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ได้ตระหนักถึงนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหลักการของการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของ โรงเรียน บ้านโป่งแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาดาก เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการนำองค์กร ผู้บริหารควรมีความสามารถดำเนินงานในสถานศึกษาให้มีคุณภาพและถูกต้องตามหลักวิชาการ ด้านการวางแผนกลยุทธ์ ผู้บริหารควรมีการวิเคราะห์บริบทของโรงเรียน ด้านการมุ่งเน้นลูกค้า ผู้บริหารควรมีการสร้างความสัมพันธ์กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ด้านการวัดการวิเคราะห์ และการจัดการเรียนรู้ ผู้บริหารควรมีการปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้ ด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรมี ผู้บริหารควรมีการประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง

บุคลากรและในการสร้างสภาพแวดล้อมของบุคลากร ด้านมุ่งเน้นการปฏิบัติการ ผู้บริหารควรมีการ ออกแบบจัดการสถานศึกษาของผู้บริหาร ด้านผลลัพธ์ ผู้บริหารควรมีให้มีการปรับปรุงในด้านการใช้ ทรัพยากรขององค์กร

**2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้ สอนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24**

**2.1.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้าน การวางแผนเชิงกลยุทธ์** พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากมีการ พัฒนาการบริหารการศึกษาของโรงเรียน มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการ จัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ให้ความรู้ ความเข้าใจก่อนการจัดทำแผนของสถานศึกษา อยู่เป็น ประจำเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สอดคล้องกับงานวิจัยของหยดฟ้า ราชมณี (2554 : 155) ได้ศึกษาวิจัยการดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในภาคใต้ ผลการ ศึกษาพบว่าผู้อำนวยการโรงเรียนระดับประถมศึกษาในภาคใต้ดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ครบทั้ง 6 ด้านได้แก่ ด้านการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับสภาพของโรงเรียน ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมของ โรงเรียนด้านการประเมินสถานภาพของโรงเรียนด้านการจัดวางทิศทางของโรงเรียนด้านการกำหนด กลยุทธ์ของโรงเรียนและด้านการยกย่องและการตรวจสอบทบทวนแผนกลยุทธ์และผู้อำนวยการ โรงเรียนระดับประถมศึกษาในภาคใต้มีปัญหาในการวางแผนกลยุทธ์ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

**2.1.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความ เป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์** จำแนกตามสถานภาพ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีความ คิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจาก ครูผู้สอนได้เห็นถึงปัญหาและกระบวนการ พัฒนาต่อผู้เรียนอย่างไร้ขีดจำกัดมากกว่าผู้บริหารเลยทำให้เห็นสภาพการพัฒนาและการวางแผนเชิงกล ยุทธ์ในการพัฒนาผู้เรียนได้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าว สอดคล้องกับนาว่าตรี สุวัฒน์ เทียมหงษ์ (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหาร เหล่าทัพผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพใน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ระดับการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพตาม ความคิดเห็นของบุคลากรจำแนกตามตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงานได้แก่ผู้บริหารครูดนตรี ข้าราชการประจำวงดนตรีนักเรียนดุริยางค์ทั้ง 3 เหล่าทัพพบว่าผู้บริหารมีความคิดเห็นเรื่องการบริหาร สู่ความเป็นเลิศสูงกว่านักเรียนดุริยางค์ครูดนตรีและข้าราชการประจำวงและแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**2.1.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' สถานศึกษาแตกต่างกันจำนวน 3 คู่ คือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง ขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ และขนาดกลางกับขนาดใหญ่ เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจาก ขนาดสถานศึกษาที่ต่างกันอาจจะมีปัจจัยในการบริหารงานที่ต่างกันและความคิดเห็นของผู้บริหารแต่ละคนอาจจะไม่เหมือนกันส่งผลให้สถานศึกษาที่ต่างกันมีระบบการบริหารที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ราตรี ศรีไพรวรรณ และ พงษ์ศิริ บรรณพิทักษ์ (2556) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหาร กลุ่มการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า (1) สภาพปัจจุบันของการบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษาภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก (2) กลยุทธ์การบริหารสู่ความเป็นเลิศของ โรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา ภาพรวมอยู่ใน ระดับมากเช่นกัน

**2.2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารจัดการองค์กร

**2.2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารจัดการองค์กร พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.22$ ) เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากผู้บริหารมีการประชุมเพื่อมอบหมายงานให้กับบุคลากรอย่างเป็นระบบ ประชุมวางแผนการบริหารจัดการองค์กรเพื่อวิเคราะห์ภาระงานที่ชัดเจน มอบหมายการควบคุมดูแลงานแต่ละฝ่ายที่เหมาะสม เปิดโอกาสให้มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ซึ่งสอดคล้องกับสมพงษ์ เกษมสิน (2523) ซึ่งได้กล่าวว่า การบริหารนิยมใช้กับการบริหารราชการหรือการจัดการเกี่ยวกับนโยบาย ซึ่งมีศัพท์บัญญัติว่า รัฐประศาสนศาสตร์ (Public Administration) และคำว่า การจัดการ (Management) นิยมใช้กับการบริหารธุรกิจเอกชนหรือการดำเนินการตามนโยบายที่กำหนดไว้ สมพงษ์ เกษมสิน ยังให้ความหมายการบริหารไว้ว่าการบริหารมีลักษณะเด่นเป็นสากลอยู่หลายประการ

**2.2.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารจัดการองค์กร จำแนกตามสถานภาพ พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นเช่นนี้สาเหตุ

อาจเนื่องมาจากการบริหารงานด้านการจัดการองค์กรมีรูปแบบที่มีหลักเหมือนกัน ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินงานของโรงเรียนและได้มีการพัฒนาครูผู้สอนให้มีความเป็นผู้นำให้กับบุคลากรด้วยการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง อีกทั้งผู้บริหารได้ประพฤติเป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรมและวิถีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดีเช่นกัน สอดคล้องกับศศิพร รินทะ (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 31 การวิจัยในครั้งนี้ศึกษารายกรณี (Case Study) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการบริหารจัดการศึกษาในโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ ด้านการนำองค์การ (Leadership) โรงเรียนเมืองคงมีการบริหารจัดการเพื่อชี้้นำการกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจเป้าประสงค์และยุทธศาสตร์ของโรงเรียนและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการผู้บริหารมีวิธีการสื่อสารกับบุคลากรในโรงเรียนที่หลากหลายและเหมาะสมผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำในการดำเนินงานของโรงเรียนและได้มีการพัฒนาความเป็นผู้นำให้กับบุคลากรด้วยการกระจายอำนาจอย่างทั่วถึง อีกทั้งผู้บริหารได้ประพฤติเป็นแบบอย่างและสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรมและวิถีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

**2.2.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารจัดการองค์กร จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา** พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากการบริหารจัดการของแต่โรงเรียนไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ ก็เน้นเรื่องการนำแนวคิดการจัดการของภาคเอกชนเข้ามาใช้ในการบริหารราชการ เช่น การมุ่งหวังผลกำไร การแข่งขัน ความรวดเร็ว การตลาด การประชาสัมพันธ์การจูงใจด้วยค่าตอบแทน การลดขั้นตอน และการลดพิธีการ เป็นต้น ในขณะที่การบริหารการพัฒนาให้ความสำคัญเรื่องการบริหารรวมทั้งการพัฒนานโยบายแผน แผนงาน โครงการ (Policy, Plan, Program, Project) หรือกิจกรรมของหน่วยงานของรัฐส่วนการบริหารการบริการเน้นเรื่องการอำนวยความสะดวกและการให้บริการแก่ประชาชน ทำให้มีความคิดไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ปันณทัต นอขุนทด (2556) กล่าวว่า การบริหารและการบริหารจัดการมีแนวคิดมาจากธรรมชาติของมนุษย์ที่เป็นสัตว์สังคมซึ่งจะต้องอยู่รวมกันเป็นกลุ่ม โดยจะต้องมีผู้นำกลุ่มและมีแนวทางหรือวิธีการควบคุมดูแลกันเองภายในกลุ่มเพื่อให้เกิดความสุขและความสงบเรียบร้อยซึ่งปัจจัยที่สำคัญสำหรับการบริหารงานนั้นประกอบด้วยปัจจัยด้านบุคลากรปัจจัยด้านงบประมาณปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (เครื่องมือ เทคโนโลยี สถานที่ปฏิบัติงาน ปัจจัยด้านวิธีปฏิบัติงาน มาประกอบกันตามกระบวนการบริหารเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

**2.3 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานวิชาการ**

**2.3.1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานวิชาการ** พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.22$ ) เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากระบบการบริหารจัดการด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน คณะครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกท่านให้ความสำคัญในการบริหารงานด้านวิชาการเพราะเป็นหัวใจหลักของการศึกษาระบบงานวิชาการให้สู่ความเป็นเลิศได้ในทุกด้าน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมูซดา สิมิ (2557 : 191) ได้ศึกษาวิจัยสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ทั้ง 17 ด้านมีระดับความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการส่วนมากอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวีระ สุบัติคำ (2552 : 166-168) ได้ทำการวิจัยเรื่องสภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2 รวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน

**2.3.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามสถานภาพ** พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจาก ประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกันเลยส่งผลให้มีความคิดของการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกันซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมูซดา สิมิ (2557 : 191) ได้ศึกษาวิจัยสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าวิชาการ และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาผลเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร และ หัวหน้าวิชาการ ต่อสภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ผลการวิจัยพบว่า การวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าวิชาการในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ทั้ง 17 ด้านมีระดับความคิดเห็นในการบริหารงานวิชาการส่วนมากอยู่ในระดับมาก และแตกต่างกันอย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**2.3.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากสถานศึกษาที่มีขนาดแตกต่างกันแต่การบริหารงานด้านวิชาการนั้นมีหลักการบริหารที่เหมือนกันส่งผลให้ขนาดสถานศึกษาที่แตกต่างกัน แต่บริหารงานวิชาที่คล้ายกันจึงทำให้ระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อรสา ชาวสะอาด (2556) วิจัยเรื่องการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การส่วนจังหวัดชัยภูมิ เมื่อเปรียบเทียบระดับการบริหารงานวิชาการ จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน

**2.4 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานงบประมาณ

**2.4.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้านการบริหารงานงบประมาณ พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.22$ ) เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจาก ระบบการบริหารจัดการงบประมาณของแต่ละโรงเรียนมีประสิทธิภาพ เลยทำให้การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้านการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของดำรงค์ โตโย (2551 : 66-70) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดอก เขต 2 โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก เนื่องจากการบริหารงานงบประมาณดำเนินการภายใต้กฎระเบียบ ซึ่งมีกำหนดไว้เป็นส่วนกลาง และต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า สภาพการบริหารงบประมาณด้านการจัดเตรียมงบประมาณ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิลเนตร แก้วบุตตา (2557 : 79-80) บุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ มีความคิดเห็นต่อระดับสภาพการบริหารงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับมาก

**2.4.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานงบประมาณ จำแนกตามสถานภาพ พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารเป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากทั้งนี้เป็นเพราะว่าครูและผู้บริหารที่มี

ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานในการบริหารเรื่องงบประมาณรวมทั้งผู้บริหารและครูบางท่านไม่เคยได้จัดทำโครงการไม่มีความรู้และเชี่ยวชาญด้านงบประมาณอาจจะไม่เข้าใจในหลักการเลยทำให้เกิดความคิดที่แตกต่างกัน สอดคล้องกับเบญญา ศิริผล, ดร.ธรร สุนทรายุทธ (2557) ได้ศึกษาการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารงบประมาณและสินทรัพย์ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ผู้ความเป็นเลิศ ผลการวิจัยพบว่า ประเทศไทยใช้ระบบการบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ กระบวนการงบประมาณ แนวทางในการพัฒนารูปแบบการบริหารงบประมาณและสินทรัพย์สำหรับสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาในครั้งนี้ใช้ กระบวนการงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์

**2.4.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานงบประมาณ** จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมไม่แตกต่างกัน เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากสถานศึกษาทุกขนาดมีความสามารถในการกำหนดขอบเขตการบริหารงานงบประมาณที่ต้องการใช้สามารถเข้าถึงแหล่งของงบประมาณจากต้นสังกัดเข้ากับความรู้เดิม มีการใช้วิจญาณในการประเมินการบริหารงานงบประมาณ และนำไปใช้ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**2.5 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานบุคคล**

**2.5.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้านการบริหารงานบุคคล** พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 4.22$ ) เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษามีการใช้ระบบการบริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการวางแผนอัตรากำลังการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งการสร้างเสริม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการการรักษาวินัยการประเมินผลการปฏิบัติงานของ บุคลากร การสร้างแรงจูงใจความเป็นอยู่ที่ดีของบุคลากรการสร้างบรรยากาศที่เคลื่อนไหวของ การทำงานของบุคลากรซึ่งจะนำไปสู่การดำเนินงานที่เป็นเลิศและความเจริญก้าวหน้า หน้าของบุคลากรและสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิชากร อาจเอี่ยม และคณะ (2559 : 167) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยภาพรวมรายด้าน อยู่ในระดับมาก

**2.5.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามสถานภาพ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนการใช้และพัฒนาสื่อนวัตกรรมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจให้เห็นประโยชน์ความจำเป็น การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของโรงเรียน และงานธุรการ การเงิน และพัสดุของโรงเรียนเป็นระบบถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของทิชากร อาจเอี่ยม และคณะ (2559 : 167) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการบริหารงานบุคคลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 จังหวัดศรีสะเกษ ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียน เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานบุคคลในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

**2.5.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ** สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe´ ซึ่งมีความแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวนบุคลากรและความพร้อมด้านต่าง ๆ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการใช้ระบบการบริหารงานบุคคลที่ทันสมัย มีเครื่องมือสื่อสารเพื่อเป็นศูนย์กลางการแจ้งข้อมูลข่าวสารที่สำคัญให้กับบุคลากรได้อย่างสะดวก รวดเร็วยิ่งขึ้นผ่านระบบดิจิทัลได้เกิดประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ พระเสีง ปภัสสร (วงษ์พันธ์เสื่อ) (2555) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1 ผลการวิจัยพบว่าการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความเห็นมากกว่าครูในโรงเรียนขนาดกลาง

**2.6 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานทั่วไป**

**2.6.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้านการบริหารงานทั่วไป พบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x}=4.14$ ) เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจากมีระบบบริหารจัดการด้านการดูแลอาคารสถานที่ โรงเรียนมีการรับส่งนักเรียน โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์การ โดยมีการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนและมีกิจกรรมงานส่งเสริมงานกิจการนักเรียนเพิ่มมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฐปนรรณ์ มาลี (2561) การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางพลัด ผลการวิจัย สรุปได้ว่า 1) การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางพลัด ในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก**

**2.6.2 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามสถานภาพ พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูผู้สอนมีระดับความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหาร เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจาก มีระบบบริหารจัดการด้านการดูแลอาคารสถานที่ โรงเรียนมีการรับส่งนักเรียน โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์การ โดยมีการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนและมีกิจกรรมงานส่งเสริมงานกิจการนักเรียนเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของรุ่งฤดี ศรีแผลงพลาสติก (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานบริหารทั่วไป ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (3.93) เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามสถานภาพ พบว่า แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05**

**2.6.3 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ Scheffe' มีความแตกต่างกันจำนวน 2 คู่ คือ สถานศึกษาขนาดเล็กกับขนาดกลาง และขนาดเล็กกับขนาดใหญ่ เป็นเช่นนี้สาเหตุอาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวนบุคลากรและความพร้อมด้านต่าง ๆ มากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็กและขนาดกลาง มีการใช้มีระบบบริหารจัดการด้านการดูแลอาคารสถานที่**

## วารสารแสงอีสาน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ที่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งฤดี ศรีแสงปลาต (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานทั่วไป ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2 เมื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 ด้านการบริหารงานทั่วไป จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา พบว่าโดยรวมแตกต่างกัน

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัยเรื่องการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24 พบประเด็นที่น่าสนใจ ผู้วิจัยจึงเสนอแนะสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

### ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ผู้บริหารสามารถบริหารโรงเรียนโดยมีการแต่งตั้งคณะทำงานการวางแผนกลยุทธ์เพื่อพัฒนาการบริหารการศึกษาของโรงเรียน การประชุมคณะกรรมการเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา ให้ความรู้ ความเข้าใจก่อนการจัดทำแผนของสถานศึกษา

2. ด้านการบริหารจัดการองค์กร ผู้บริหารควรมีการประชุมเพื่อมอบหมายงานให้กับบุคลากร ประชุมวางแผนการบริหารจัดการองค์กรเพื่อวิเคราะห์ภาระงานที่ชัดเจน มอบหมายการควบคุมดูแลงานแต่ละฝ่ายที่เหมาะสม เปิดโอกาสให้มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ เพื่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

3. ด้านการบริหารงานวิชาการ ผู้บริหารและครูผู้สอนควรมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ร่วมกับบุคคล ครอบครัว และองค์กรชุมชนอื่น ๆ มีการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้าน รวมทั้งสืบสานจารีตประเพณีศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น

4. ด้านการบริหารงบประมาณ ผู้บริหารมีการบริหารการเงินด้วยความโปร่งใสและบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โรงเรียนมีการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษาเพื่อการพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณตามความเหมาะสม โรงเรียนมีการตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานในแต่ละโครงการเพื่อสู่การพัฒนาต่อไป

5. ด้านการบริหารบุคคล ผู้บริหารควรมีมาตรการลงโทษ บุคลากรที่ทำผิดกฎระเบียบทางราชการอย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นกฎระเบียบในการปฏิบัติตนของนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา โรงเรียนมีการวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่งบุคลากรให้สอนได้ตรงกับวิชาชีพที่เรียนมาเพื่อให้การเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

6. ด้านการบริหารทั่วไป ผู้บริหารควรมีการบริหารโรงเรียนโดยมีระบบบริหารจัดการด้านการดูแลอาคารสถานที่ โรงเรียนมีการรับส่งนักเรียน โรงเรียนมีการจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์การ โดยมีการพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศโรงเรียนและมีกิจกรรมงานส่งเสริมงานกิจการนักเรียนเพิ่มมากขึ้น

### ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น
2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศ
3. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2557. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.**
- จรูญ วัฒนา : (2552). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ(PMQA).
- ฐปนรรักษ์ มาลี. (2561). **การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เขตบางพลัด. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสวนดุสิต.มหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต**
- ดำรงค์ ไตโย. (2551). **สภาพการดำเนินงานการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตาก เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.**
- ทิชากร อาจเอี่ยม และคณะ. (2559). **การบริหารงานบุคคลในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 28 จังหวัดศรีสะเกษ.**
- นาวาตรีสุวัฒน์ เทียมหงส์. (2555). **การบริหารสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนดุริยางค์ทหารเหล่าทัพ.**
- นิลเนตร แก้วบุตตา. (2557). **สภาพการบริหารงบประมาณของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.**

- เบญจจา ศิริผล, ดร.ธร สุนทรายุทธ. (2557). รูปแบบการบริหารงบประมาณและสินทรัพย์ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สู่ความเป็นเลิศ. หลักสูตรการศึกษาดุษฎีบัณฑิต. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ปิ่นนัท นอขุนทด. (2556). ปัจจัยที่มีผลต่อการบริหารจัดการองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น กรณีศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในอำเภอขามสะแกแสง จังหวัดนครราชสีมา. สืบค้นเมื่อ 19 มีนาคม 2558, เข้าถึงได้จาก [http://eng.sut.ac.th/ce/ce\\_course/download/project/7-1-55/9PANNATHAD%20NOKHUNTHOD.pdf](http://eng.sut.ac.th/ce/ce_course/download/project/7-1-55/9PANNATHAD%20NOKHUNTHOD.pdf).
- พระเล็ง ปภสสุโร (วงษ์พันธ์เสื่อ). (2555). การบริหารงานบุคคลในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1. สารนิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารจัดการคณะสงฆ์). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- มุขดา สิมิ. (2557). สภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 24. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ราตรี ศรีไพรวรรณ และ พุทธิ ศิริบรรณทิทักษ์. (2556). สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา เพื่อพัฒนากลยุทธ์การบริหาร กลุ่มการบริหารสู่ความเป็นเลิศ ของโรงเรียนมาตรฐานสากลระดับประถมศึกษา. หลักสูตรดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตติยา วงศ์หิรัญตระกูล. (2558). แนวทางพัฒนาการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน บ้านโป่งแดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตาก เขต 1.
- รุ่งฤดี ศรีแฝงปลา. (2557). การบริหารงานทั่วไปของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลยเขต 2 ครูผู้สอนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเลย เขต 2. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- วิทยากร เชียงกุล (2551). สภาพการศึกษาไทย ปี 2550/2551 ปัญหาความเสมอภาคและคุณภาพของการศึกษาไทย สำนักงานวิจัยและพัฒนาการศึกษา สำนักงาน เลขาธิการสภา การศึกษากระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ : วี.ที.ซี.คอมมิวนิ เคชั่น.
- วีระ สุปัตติคำ. (2552). สภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหา บัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

- ศศิพร รินทะ. (2554). การบริหารจัดการศึกษาโรงเรียนในโครงการโรงเรียนมาตรฐานสากล : กรณีศึกษาโรงเรียนเมืองคงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). แผนปฏิบัติราชการสี่ปี (2555-2558). กรุงเทพฯ : กรมการศาสนา.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2523). การบริหาร. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิชย์.
- หยดฟ้า ราชมณี. (2554). การดำเนินการวางแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในภาคใต้. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สถิติประยุกต์). สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- อรสา ขาวสะอาด. (2556). การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดองค์การส่วนจังหวัดชัยภูมิ. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย.