

เกณฑ์การพิจารณาเลือกผู้สมัครในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นในจังหวัดขอนแก่น
Criteria for Selecting the Representatives of Local Elections
in Khon Kaen Province.

สุจิตตาภรณ์ นеча¹

Sujittaporn Nacha

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น¹

พีรสิทธิ์ คำนวนศิลป์²

Peerasit Kamnuasilpa

รองศาสตราจารย์ วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น นักวิจัยกลุ่มวิจัยการบริหาร

กิจการท้องถิ่นและการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ²

Author for Correspondence: Email: sujittapornn@kkumail.com

บทคัดย่อ

บทความนี้เสนอผลจากการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อวิเคราะห์ว่า ประชาชนมีมุมมอง และใช้เกณฑ์ ในการพิจารณาเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปี พุทธศักราช 2563 อย่างไร การสำรวจครั้งนี้ใช้ข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างประชากรจังหวัดขอนแก่น ที่ถูกเลือกมาด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage Sampling) เป็นจำนวน 384 คน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามมีมุมมองว่า การเลือกตั้งระดับท้องถิ่นเป็นแนวทางหนึ่งที่จะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาท้องถิ่นให้ดีขึ้น ประชาชน 87.7% ต้องการให้มีการจัดเลือกตั้งระดับท้องถิ่นโดยเร็ว เนื่องจากเหตุผลหลักที่ว่า การเลือกตั้งเป็นหน้าที่ และตนเองต้องการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมือง (54.9%) และเหตุผลรองลงมา ประชาชนมองว่า การเลือกตั้งท้องถิ่นจะมีผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในชีวิตความเป็นอยู่ของตนให้ดีขึ้น (35.3%) โดยเกณฑ์ที่ประชาชนใช้ในการเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นมาจากการพิจารณาพิจารณาผลงานที่ผ่านมาและการช่วยเหลือดูแลของผู้สมัคร (37.8%) และจากวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้สมัคร (33.8%) ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ประชาชนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการซื้อสิทธิขายเสียงอย่างในอดีตที่ผ่านมา โดยประชาชนที่ตกเป็นตัวอย่างเกือบทั้งหมด (97.9%) ตอบว่า ในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ประชาชนตัดสินใจจะไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งดังกล่าวอย่างแน่นอน

คำสำคัญ: เกณฑ์การพิจารณาเลือกผู้สมัคร, การเลือกตั้งระดับท้องถิ่น, จังหวัดขอนแก่น

Received: 29/09/62 Revised: -- Accepted: 04/10/62

Abstract

This survey research analyzed the opinions of the population and criteria for considering candidates for local elections, anticipated to take place in 2020. This survey collected data from 384 members of the Khon Kaen population using multi-stage sampling and a structured questionnaire.

This study found that the respondents feel that local elections are one way to change society for the better and accelerate development of the locality. Fully 87.7% would like to see local elections held soon. That is because they see elections as the responsibility of a democracy, and they would like to participate in the political process (54.9%). The respondents also feel that free and fair elections help to produce positive change in the lives and livelihoods of the population (35.3%). This sample of the Khon Kaen population feel that candidates for elected office should have demonstrated some ability and track record of achieving good results and genuinely care for their constituency (37.8%). Also, important is the vision and proposed policies of the candidate (33.8%). These findings show that the Khon Kaen population reject the notion of vote-buying or selling their vote (as occurred in the past). What is more, nearly all (97.9%) reported that they intend to vote in the next round of elections.

Keywords: Criteria for Considering Candidates for Elections, Local Elections, Khon Kaen Province

บทนำ

ประเทศไทยได้วางเว้นจากการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น (Local Elections) มาเป็นระยะเวลานานกว่า 5 ปี เนื่องมาจากประกาศคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 1/2557 เรื่องการได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว (ราชกิจจานุเบกษา, 2558) จากการปฏิวัติรัฐประหาร (Coup D'etat) ของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ทำให้ประเทศไทยไม่ได้มีการเลือกตั้งในทุกระดับ แต่ปัจจุบันประเทศไทยได้มีการเลือกตั้งระดับประเทศ (General Elections) หรือการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วเมื่อวันที่ 24 มีนาคม พุทธศักราช 2562 และในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งนี้พบว่า ประชาชนมีความตื่นตัว และให้ความสนใจ กับการเลือกตั้งดังกล่าวเป็นอย่างมาก โดยประชาชนได้ออกไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งจำนวน 38,532,645 คน คิดเป็น

ร้อยละ 74.69 ของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งทั้งหมด (ปีปีซี เนวิเกชัน, 2562) และพบว่า ประชาชนพิจารณาเลือกตั้งผู้สมัครจากความซื่อสัตย์และมีคุณธรรม การมีวิสัยทัศน์และความคิดก้าวหน้า ผลงานที่เป็นที่ประจักษ์ในพื้นที่ ความสามารถในการนำเงินมาพัฒนาท้องถิ่น และความสามารถในการแก้ไขปัญหาในพื้นที่ ตามลำดับ (วุฒิสาร ตันไชย และสตีธร ธนานิธิโชติ, 2562) ทั้งนี้ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นตัวแทนของประชาชนในการบริหารงานประเทศในภาพรวม ไม่ใช่การบริหารงานที่เข้าไปใกล้ชิดกับแต่ละท้องถิ่นโดยตรง จึงมีความน่าสนใจว่า การเลือกตั้งท้องถิ่นภายหลังจากนี้ ที่เป็นการเลือกผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ซึ่งเป็นผู้ที่ต้องบริหารงานใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด ประชาชนจะให้ความสนใจ และมีมุมมอง ต่อการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นอย่างไร และจะใช้เกณฑ์การพิจารณาการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นเหมือนกับเกณฑ์ที่ใช้ในการเลือกตั้งระดับประเทศหรือไม่ หรือจะใช้เกณฑ์การพิจารณาแบบเดิมที่มีการพิจารณาจากระบบอุปถัมภ์ การซื้อสิทธิขายเสียง การไปร่วมงานบุญ ความสัมพันธ์เพื่อนฝูงญาติพี่น้อง (วัฒนิกา ศิลปกุล, 2550) และระบบหวัคະแนนเสียง (ชัยวัฒน์ สีเหนียง, 2560) ซึ่งเป็นการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตนมากกว่าประโยชน์ส่วนรวมของท้องถิ่น

อย่างไรก็ตาม ประเทศไทยยังไม่ได้มีการจัดให้มีการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น และยังไม่ได้มีกำหนดเวลาอย่างเป็นทางการแน่ชัด ทำให้ท้องถิ่นหลายพื้นที่ไม่ได้รับการแก้ไขปัญหที่สะสมมาเป็นระยะเวลานานกว่า 5 ปี อย่างเหมาะสม ทั้งปัญหาสาธารณูปโภค ปัญหาการไม่ได้รับการตอบสนองความต้องการของประชาชน และปัญหาการไม่มีสิทธิไม่มีเสียงในการเลือก เปลี่ยนแปลง หรือตรวจสอบ บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แทนบุคคลที่หมดวาระลงในช่วงที่ไม่มีการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น เมื่อพิจารณาปัญหาที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นประกอบกับกระแสความตื่นตัวทางการเมืองของประชาชนภายหลังจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือการเลือกตั้งระดับประเทศ ทำให้การพิจารณาเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นมีความสำคัญเป็นอย่างมาก

จากความเป็นมาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่า ประชาชนมีมุมมอง และใช้เกณฑ์ในการพิจารณาการเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในปีพุทธศักราช 2563 อย่างไร โดยคาดว่าจะการศึกษาวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ในการทราบถึงมุมมอง และหลักเกณฑ์ ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่นของประชาชน และเพื่อทำความเข้าใจถึงเหตุผลของการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่นของประชาชน ทั้งยังนำไปสู่การทำให้ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการเลือกตั้ง การมีส่วนร่วมทางการเมือง และความต้องการที่แท้จริงของตนเอง ตามระบอบประชาธิปไตยในระดับท้องถิ่น รวมถึงเป็นแนวทางให้ผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น พัฒนาการบริหารงานท้องถิ่นให้มีศักยภาพ และประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ตรงเป้าหมาย และมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาการเมืองการปกครอง และการพัฒนาประชาธิปไตย ระดับประเทศให้มีความเข้มแข็ง และเสถียรภาพมากขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษามุมมองที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้สมัครเลือกตั้ง และหลักเกณฑ์ ในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่นของประชาชน
2. เพื่อทำความเข้าใจถึงเหตุผลของการตัดสินใจลงคะแนนเสียงเลือกตั้งระดับท้องถิ่นของประชาชน

วิธีดำเนินการวิจัย

1. รูปแบบของการวิจัย

การศึกษาวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษามุมมอง หรือความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการพิจารณาผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นที่จะเกิดขึ้นในปีพุทธศักราช 2562 โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูล (Questionnaire) ด้วยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน ใน 32 หมู่บ้าน

2. การสุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยใช้ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ที่ได้จากการเก็บรวบรวมแบบสอบถามของประชาชนจังหวัดขอนแก่นจำนวน 384 คน ใน 32 หมู่บ้าน โดยผู้วิจัยกำหนดขนาดของประชากรกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Taro Yamane ที่กำหนดให้ค่าความคาดเคลื่อน คือ 0.05 โดยสุ่มจากประชากรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในจังหวัดขอนแก่นจำนวน 1,432,858 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง จังหวัดขอนแก่น, 2562) ทำให้ได้ประชากรกลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน และใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi Stage Sampling) ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดให้อำเภอเป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่ 1 ผู้วิจัยได้แบ่งกลุ่มพื้นที่จังหวัดขอนแก่นออกเป็น 4 พื้นที่ พื้นที่ละ 2 อำเภอ โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ด้วยวิธีการจับฉลาก ทำให้ได้จำนวนอำเภอทั้งสิ้น 8 อำเภอ ได้แก่ 1) อำเภอพื้นที่ทางเหนือ คือ อำเภอสหัสขันธ์ และอำเภอภูเวียง 2) อำเภอพื้นที่ทางตะวันออก คือ อำเภอเมืองขอนแก่น และอำเภอกระนวน 3) อำเภอพื้นที่ทางตะวันตก คือ อำเภอมัญจาคีรี และอำเภอโคกโพธิ์ชัย และ 4) อำเภอพื้นที่ทางใต้ คือ อำเภอพล และอำเภอหนองสองห้อง

ขั้นที่ 2 กำหนดให้ตำบลเป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่ 2 และเลือกตำบลในแต่ละอำเภามา 2 ตำบล โดยการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับฉลาก ทำให้ได้ตำบลทั้งสิ้น 16 ตำบล โดยกลุ่มอำเภอพื้นที่ทางเหนือ ได้แก่ 1) อำเภอสหัสขันธ์ คือ ตำบลสหัสขันธ์ และตำบลบริบูรณ์ และ 2) อำเภอภูเวียง คือ ตำบลภูเวียง และตำบลนาหว้า กลุ่มอำเภอพื้นที่ทางตะวันออก ได้แก่ 1) อำเภอเมืองขอนแก่น คือ ตำบลในเมือง และตำบลท่าพระ และ 2) อำเภอกระนวน คือ ตำบลหนองโก และตำบลบ้านฝาง กลุ่มอำเภอพื้นที่ทางตะวันตก ได้แก่ 1) อำเภอมัญจาคีรี คือ ตำบลกุดเค้า และตำบลนาข่า และ 2) อำเภอโคกโพธิ์

ไชย คือ ตำบลโพธิ์ไชย และตำบลภูผาแดง และกลุ่มอำเภอพื้นที่ทางใต้ ได้แก่ 1) อำเภอพล คือ ตำบลเมืองพล และตำบลลอมคอม และ 2) อำเภอหนองสองห้อง คือ ตำบลหนองสองห้อง และตำบลหนองเม็ก

ขั้นที่ 3 กำหนดให้หมู่บ้านเป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่ 3 และเลือกหมู่บ้านในแต่ละตำบลมา 2 หมู่บ้าน โดยการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับฉลาก ทำให้ได้หมู่บ้านทั้งสิ้น 32 หมู่บ้าน ดังต่อไปนี้

กลุ่มอำเภอพื้นที่ทางเหนือ ได้แก่ 1) อำเภอสีชมพู คือ หมู่บ้านสีชมพู และหมู่บ้านจอมบึง ในตำบลสีชมพู และหมู่บ้านบริบูรณ์ และหมู่บ้านท่าช้างน้อย ในตำบลบริบูรณ์ และ 2) อำเภอภูเวียง คือ หมู่บ้านภูเวียง และหมู่บ้านดอนหัน ในตำบลภูเวียง และหมู่บ้านนาหว้า และหมู่บ้านโนนสะอาด ในตำบลนาหว้า

กลุ่มอำเภอพื้นที่ทางตะวันออก ได้แก่ 1) อำเภอเมืองขอนแก่น คือ หมู่บ้านศิลา และหมู่บ้านโกทา ในตำบลศิลา และหมู่บ้านวังหิน และหมู่บ้านหนองบัวดีหมี ในตำบลท่าพระ และ 2) อำเภอกระนวน คือ หมู่บ้านคำไฮ และหมู่บ้านโนนราศี ในตำบลหนองโก และหมู่บ้านฝาง และหมู่บ้านทุ่งใหญ่ ในตำบลบ้านฝาง

กลุ่มอำเภอพื้นที่ทางตะวันตก ได้แก่ 1) อำเภอมัญจาคีรี คือ หมู่บ้านหนองโน และหมู่บ้านโจด ในตำบลกุดเค้า และหมู่บ้านนาข่า และหมู่บ้านเหล่าใหญ่ ในตำบลนาข่า และ 2) อำเภอโคกโพธิ์ไชย คือ หมู่บ้านโพธิ์ไชย และหมู่บ้านมูลนาค ในตำบลโพธิ์ไชย และหมู่บ้านหินตั้ง และหมู่บ้านซับแดง ในตำบลซับสมบูรณ์

และกลุ่มอำเภอพื้นที่ทางใต้ ได้แก่ 1) อำเภอพล คือ หมู่บ้านหญ้าคา และหมู่บ้านหันใหญ่ ในตำบลเมืองพล และหมู่บ้านลอมคอม และหมู่บ้านหนองดู่ ในตำบลลอมคอม และ 2) อำเภอหนองสองห้อง คือ หมู่บ้านหนองสองห้อง และหมู่บ้านเมย ในตำบลหนองสองห้อง และหมู่บ้านหนองเม็ก และหมู่บ้านวังคูณ ในตำบลหนองเม็ก

ขั้นที่ 4 กำหนดให้ครัวเรือนเป็นหน่วยตัวอย่างขั้นที่ 4 และเลือกประชาชนกลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิเลือกตั้งครัวเรือนละ 1 คน โดยผู้วิจัยเห็นสมควรว่า ขนาดของตัวอย่างประชาชนที่เหมาะสมจากจำนวนขนาดของกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่จะศึกษา 384 คน คือ หมู่บ้านละ 12 คน ใน 32 หมู่บ้านที่ได้รับเลือก และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (System Random Sampling) คือ การเลือกกลุ่มตัวอย่างจากจำนวนครัวเรือนทั้งหมดของแต่ละหมู่บ้าน N ครัวเรือน หาดด้วยจำนวนตัวอย่างประชากร $n = 12$ คน จะได้ช่วงห่างระหว่างแต่ละครัวเรือนที่ระยะ k ครัวเรือน และเริ่มสุ่มตัวอย่างประชากรที่บริเวณกลางหมู่บ้าน

3. วิธีการเก็บข้อมูล

การศึกษานี้ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลจากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกตั้ง และใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ข้อมูล

ทั่วไปของผู้ถูกสัมภาษณ์ มุมมองและเกณฑ์ที่ประชาชนใช้ในการพิจารณาการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น และข้อเสนอแนะ โดยก่อนการเก็บรวบรวมข้อมูลศึกษาวิจัย ผู้วิจัยได้ทำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์จากประชาชนผู้ถูกสัมภาษณ์ ในการให้ความร่วมมือสนับสนุนการศึกษาวิจัย และดำเนินการลงพื้นที่เก็บข้อมูลจากประชาชนจำนวน 384 คน ใน 32 หมู่บ้าน โดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถามด้วยตนเอง และทีมงาน ซึ่งใช้เวลา 4 วัน

4. วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ และประมวลผล ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถาม โดยใช้การอธิบายเชิงปริมาณประกอบตัวเลขเชิงสถิติ และสังเคราะห์เป็นแนวทางในพัฒนาการบริหารงานท้องถิ่น และการบริหารงานประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชนอย่างเหมาะสมมากที่สุด

ผลการวิจัย

ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดเห็นความสำคัญของการปกครองท้องถิ่น โดยประชาชนมีมุมมองว่า การเลือกตั้งเป็นหน้าที่ตามกฎหมาย และประชาชนต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง (54.9%) และ ประชาชนต้องการการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นจากการเลือกตั้งระดับท้องถิ่น (35.3%) สะท้อนให้เห็นว่า การเลือกตั้งระดับท้องถิ่นที่จะเกิดขึ้น ประชาชนจะเลือกบุคคลที่ตนมีความคิดเห็นว่า สามารถจะเปลี่ยนแปลงท้องถิ่นให้พัฒนาและมีความเจริญมากขึ้นจากที่ผ่านมา และประชาชนบางส่วนจะไปเลือกตั้งเนื่องจากความชื่นชอบตัวผู้สมัครเลือกตั้ง (5%) จากความสอดคล้องของนโยบายกับความต้องการ (2.4%) จากความชื่นชอบพรรคการเมือง (1.6%) จากค่านิยมของบุคคลรอบตัว (0.5%) และอื่น ๆ ไม่ระบุ (0.3%) ทั้งนี้ หากมีการจัดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นขึ้น ประชาชน 97.9% จะไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งอย่างแน่นอน

ในการพิจารณาเลือกผู้สมัครในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นที่จะเกิดขึ้นภายในปีพุทธศักราช 2563 นี้ ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามพิจารณาเลือกผู้สมัครจากผลงานที่ผ่านมาและการช่วยเหลือดูแลของผู้สมัคร 37.8% ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการดำเนินงานตามนโยบายหรือแผนปฏิบัติงาน และพฤติกรรมที่ผ่านมาของผู้สมัคร ทั้งด้านที่ดี และด้านที่ควรปรับปรุง เนื่องจากประชาชน 59.4% ได้ติดตามการทำงานของผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น แม้ว่าประชาชน 55.3% ไม่เคยประสบหรือพบเห็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมของสมาชิกดังกล่าว แต่ประชาชนบางส่วนกลับเคยประสบหรือพบเห็นการกระทำที่ไม่เหมาะสมของสมาชิกดังกล่าว ได้แก่ การดำเนินงานล่าช้า (23.5%) การเลือกปฏิบัติไม่เป็นธรรม (7.1%) การจัดสรรงบประมาณไม่เหมาะสม (6.6%) การไม่ปฏิบัติหน้าที่ (3.1%) และการทุจริต (1.8%) ซึ่งสมาชิกดังกล่าวเป็นตัวแหนดของประชาชนที่มีความใกล้ชิดกับประชาชนมากที่สุด แต่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำทั้งหมด คือ ประชาชน เนื่องจากหากประชาชนได้รับปัญหา

ในท้องถิ่น และได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนปัญหาไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือสภาท้องถิ่นแล้ว แต่ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นกลับละเลยดำเนินการหรือดำเนินการล่าช้า ประชาชนจะต้องหาทางแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยตนเองไปก่อน

ผลงานและการช่วยเหลือดูแลที่ผ่านมาของผู้สมัคร ทำให้ประชาชนมีความเป็นห่วงการบริหารงานด้านงบประมาณของผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ซึ่งได้รับมาจากส่วนกลาง แต่ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นกลับนำงบประมาณดังกล่าวมาจัดสรรใช้ในการบริหารงานไม่เหมาะสม ได้แก่ การจัดสัมมนาที่ไม่ใช่สัมมนาเชิงวิชาการ ซึ่งไม่ได้ทำให้ปัญหาในท้องถิ่นได้รับการแก้ไขให้ดีขึ้น แต่เป็นการใช้งบประมาณที่มาจากภาษีประชาชนเพื่อประโยชน์ส่วนตน โดยไม่ได้ตระหนักถึงความเดือดร้อนของประชาชนในท้องถิ่น ดังเช่นที่ประชาชนกล่าวว่า “...พี่รู้ดี ที่จริงเขาเองบไปเที่ยวตั้งสองสามรอบ มีคนมาชวนไปด้วยกันอยู่ บอกงบเหลือ...” และประชาชนมีความเป็นห่วงในเรื่องการผูกขาดบริษัทก่อสร้าง ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือสภาท้องถิ่น ตกลงกันกับบริษัทก่อสร้างเอาไว้ โดยให้บริษัทดังกล่าวออกค่าใช้จ่ายในการดำเนินการไปก่อน แล้วเมื่อจบประมาณจากทางราชการมาถึงจึงจ่ายให้กับทางบริษัท โดยไม่มีการตรวจสอบการทำงานของบริษัดังกล่าวอย่างเหมาะสม ทำให้เกิดปัญหาความไม่ได้มาตรฐานของงานขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อประชาชนในท้องถิ่น หรือผู้ที่เดินทางผ่าน ดังเช่นที่ประชาชนกล่าวว่า “...เขาก็ผูกขาดกับบริษัทที่รู้จักกัน ทั้ง ๆ มีบริษัทอื่นที่ดีกว่า...” สะท้อนให้เห็นถึงศักยภาพในการจัดสรรงบประมาณที่ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นจะต้องทำเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น ทั้งนี้ ประชาชนเคยประสบหรือพบเห็นการดูแลช่วยเหลือเป็นพิเศษจากผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น (33.9%) เคยประสบหรือพบเห็นการแจกของจากสมาชิกดังกล่าว (65%) เคยประสบหรือพบเห็นการมาร่วมงานบุญของสมาชิกดังกล่าว (86.5%) เคยประสบหรือพบเห็นสถานการณ์การใช้อำนาจของสมาชิกดังกล่าว (8.1%) และเคยประสบหรือพบเห็นหวัคเแนนเสียงของสมาชิกดังกล่าว (28.7%) อย่างไรก็ตาม การดูแลช่วยเหลือประชาชนข้างต้นกลับมีความไม่สม่ำเสมอ ดังเช่นที่ประชาชนกล่าวว่า “...เขาเป็นคนในท้องถิ่น เขาก็ช่วยเหลือดีอยู่ แต่บางคนก็มาแค่ช่วงหาเสียงก็มี...” สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนต้องการได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างสม่ำเสมอจากผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นในทุกช่วงเวลา

นอกจากการพิจารณาเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นจากผลงานที่ผ่านมาและการช่วยเหลือดูแลของผู้สมัครดังกล่าวข้างต้น ประชาชนได้พิจารณาผู้สมัครจากวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้สมัคร (33.8%) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการมองกาลไกล การคาดการณ์ การกำหนดเป้าหมายที่ผู้สมัครต้องการทำให้สำเร็จภายในระยะเวลาต่าง ๆ และการมุ่งหวังผลจากการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และการกำหนดนโยบายแก้ไขปัญหาให้ประชาชน ทั้งนี้ นโยบายด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ โครงสร้างพื้นฐาน และสาธารณูปโภค นโยบายด้านสังคม ได้แก่ เยาวชน ผู้สูงอายุ ผู้ด้อยโอกาส ผู้ป่วย และผู้ประสบภัย นโยบายด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ได้แก่ การรักษาพยาบาล มลพิษ และขยะ และนโยบายด้าน

การศึกษา ได้แก่ อุปกรณ์การเรียน อาหารกลางวัน และทุนการศึกษา และประชาชนได้พิจารณาเลือกผู้สมัครจากคุณสมบัติและประวัติส่วนบุคคลของผู้สมัคร (23.9%) พิจารณาจากพรรคการเมืองที่ผู้สมัครสังกัด (2.9%) และอื่น ๆ ไม่ระบุ (1.6%) ทั้งนี้ ประชาชนมีความคิดเห็นว่า คุณสมบัติในอุดมคติที่ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นทุกคนควรมี คือ ความซื่อสัตย์และมีจริยธรรม (32.9%) และรองลงมา ได้แก่ ความเห็นแก่ประโยชน์ของประชาชนก่อนเสมอ (13.9%) การรักษาคำพูดและทำตามนโยบาย (12.9%) การมีวิสัยทัศน์กว้างไกล (12.9%) การมีประสบการณ์ทางการเมือง (9.2%) และการดำเนินงานรวดเร็ว (8.4%) อย่างไรก็ตาม ประชาชนส่วนใหญ่กลับมีความคิดเห็นว่า นักการเมืองท้องถิ่นไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง (54.6%) เนื่องจากต้องการให้ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นบริหารงานอย่างเต็มความสามารถ และมีอิสระในการดำเนินงานอย่างเหมาะสม ดังเช่นที่ประชาชนกล่าวว่า “...พอสังกัดพรรคก็ต้องทำตามพรรค เพราะฉะนั้นไม่ต้องสังกัดพรรคดีกว่า...” สะท้อนให้เห็นว่า ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นบางคนอาจขาดคุณสมบัติที่กล่าวมาข้างต้น ซึ่งเป็นคุณสมบัติที่ประชาชนให้ความสำคัญ และต้องการให้ผู้ที่มิคุณสมบัติดังกล่าวมาบริหารงานในท้องถิ่น

ประชาชนผู้ตอบแบบสอบถามต้องการให้ผู้สมัครเลือกตั้ง ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือรัฐบาล ออกนโยบายและแผนปฏิบัติงานในหลาย ๆ ด้านให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน โดยประชาชนต้องการนโยบายด้านเศรษฐกิจ (68.9%) และรองลงมา ได้แก่ นโยบายด้านสังคม (16.9%) นโยบายด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (5.8%) และนโยบายด้านการศึกษา (4.5%) และอื่น ๆ ไม่ระบุ (3.9%) เนื่องจากประชาชนเคยประสบปัญหาต่าง ๆ ในท้องถิ่น แต่กลับไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเหมาะสม (42.4%) โดยปัญหาที่ประชาชนประสบ ได้แก่ ปัญหาด้านเศรษฐกิจ (68%) ปัญหาด้านสังคม (10.8%) ปัญหาด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (7.5%) ปัญหาด้านการศึกษา (3.5%) และอื่น ๆ ไม่ระบุ (10.2%) ทำให้ประชาชนต้องจัดการแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง ทั้งการขุดเจาะน้ำบาดาลเพื่อใช้ในการทำนา หรืออุปโภคบริโภค การหาช่างซ่อมไฟฟ้าจากนอกพื้นที่เมื่อไฟฟ้ามีปัญหา การรวมตัวกันขุดลอกคลองในท้องถิ่น และการช่วยกันออกค่าซ่อมถนนเบื้องต้น ดังเช่นที่ประชาชนกล่าวว่า “...ชาวบ้านประสบภัยแล้ง น้ำทำนาก็ไม่มี รัฐไม่มาช่วยแก้ปัญหา เครื่องบินทำฝนเทียมก็มี แต่ชาวบ้านต้องพากันใช้น้ำบาดาล รัฐก็จะมาเก็บภาษีน้ำบาดาลอีก...” ซึ่งสะท้อนถึงการประสบปัญหาที่ไม่ได้รับการแก้ไขจากผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น และความเกรงกลัวต่อการมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นกว่าเดิม นอกจากนี้ ปัญหายาเสพติดเป็นอีกหนึ่งปัญหาที่ประชาชนต้องการให้ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นออกนโยบายในการแก้ไข เนื่องจากยาเสพติดมีการแพร่ระบาดในเยาวชนอย่างรวดเร็ว ครอบครัวของเยาวชนไม่สามารถดูแลเยาวชนได้ตลอดเวลา ประชาชนจึงต้องการให้รัฐบาลควรเร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาเสพติดในท้องถิ่นให้เร็วที่สุด ดังเช่นที่ประชาชนกล่าวว่า “...อย่างปัญหายาเสพติดก็ควรเร่งแก้ไขได้แล้ว ลูกหลานพากันติดจนเสียคน...” สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนต้องการผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นที่มีนโยบายสอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่น

ถิ่น และดำเนินการตามนโยบายที่ให้ไว้เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น

ในการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ประชาชน 87.7% ต้องการให้จัดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นโดยเร็ว และต้องการจัดในช่วงหลังการเลือกตั้งระดับชาติภายใน 160 วัน (ช่วงเดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน) 62.4% และรองลงมา ได้แก่ หลังการเลือกตั้งระดับชาติภายใน 200 วัน (ช่วงเดือนกันยายนถึงเดือนตุลาคม) 19.7% และหลังการเลือกตั้งระดับชาติภายใน 240 วัน (ช่วงเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤศจิกายน) 10.7% โดยต้องการให้การจัดการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นมีการพัฒนาในด้านความโปร่งใส (56.4%) ด้านการประชาสัมพันธ์ (15.5%) ด้านความรวดเร็วในการดำเนินงาน (15.5%) ด้านรูปแบบการลงคะแนนเสียง (5.9%) และด้านการประชาสัมพันธ์ (4.5%) สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนประชาชนต้องการเลือกตั้งโดยเร็วที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ และต้องการให้เกิดความโปร่งใสในการเลือกตั้ง

ทั้งหมดนี้แสดงให้เห็นถึงเจตจำนงของประชาชนที่อยากจะไปเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ซึ่งเป็นแนวทางในการนำไปสู่การเปลี่ยนแปลง และพัฒนาท้องถิ่นให้ดีขึ้น โดยประชาชนเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง เนื่องจากประชาชนมีความคิดเห็นว่าการไปเลือกตั้งเป็นหน้าที่และต้องการมีส่วนร่วมทางการเมือง และต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น โดยประชาชนจะพิจารณาเลือกผู้สมัครจากผลงานที่ผ่านมาและการช่วยเหลือดูแลของผู้สมัครในทุกด้าน และพิจารณาถึงวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้สมัครจะมีความเป็นไปได้ในการแก้ไขปัญหา และสอดคล้องกับความต้องการของตนมากน้อยเพียงใด

อภิปรายผล

การศึกษานี้สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนมีมุมมอง และใช้เกณฑ์ในการพิจารณาเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นจากการพิจารณาผลงานและการช่วยเหลือดูแลที่ผ่านมาของผู้สมัครเป็นสิ่งสำคัญ เพื่อวิเคราะห์ว่าผู้สมัครแต่ละคนมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด พิจารณาทั้งด้านที่ดี และด้านที่ควรปรับปรุงแก้ไข จากการติดตามการทำงานหรือการดำเนินการต่าง ๆ ที่ผ่านมาของผู้สมัคร รวมถึงการพิจารณาวิสัยทัศน์และนโยบายของผู้สมัคร ที่สะท้อนความคิดและแผนการบริหารงานท้องถิ่นของผู้สมัคร โดยประชาชนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการซื้อสิทธิขายเสียงแต่อย่างใด ซึ่งแตกต่างไปจากอดีตที่ผ่านมา ที่ประชาชนพิจารณาเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นจากความพอใจส่วนบุคคล จิตสำนึกหน้าที่ ความต้องการมีส่วนร่วมตามหลักประชาธิปไตย ความนิยมของประชาชนที่มีต่อผู้สมัคร ความนิยมของนโยบาย เพื่อนฝูงญาติพี่น้อง การถูกร้องขอจากผู้สมัครหรือหวัคแนน และการถูกร้องขอจากเจ้าหน้าที่ราชการ ตามลำดับ (วัฒนา ศิลปกุล, 2550) และในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือการเลือกตั้งระดับชาติที่ผ่านมา ๆ มา ผลงานวิจัยในอดีตชี้ให้เห็นว่า ประชาชนพิจารณาเลือกตั้งจากปัจจัยทางการเมืองในเรื่องคุณสมบัติของพรรคการเมือง คุณสมบัติของหวัคแนน และคุณสมบัติของผู้สมัคร ตามลำดับ และพิจารณาเลือกผู้สมัครเลือกตั้งจากพรรค และตัวผู้สมัคร ที่

ประชาชนเห็นว่ามีความเข้าใจปัญหาในท้องถิ่น (สุรพล พรหมกุล, 2559)

การศึกษามุมมอง และเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นของประชาชนนี้สะท้อนให้เห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่มีเจตจำนงต้องการให้มีการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นโดยเร็วที่สุด เนื่องจากประชาชนประสบปัญหาที่สะสมมาเป็นระยะเวลานานหลายด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ด้านการศึกษา และด้านอื่น ๆ ซึ่งประชาชนได้มีการแจ้งหรือร้องเรียนปัญหาดังกล่าวไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือสภาท้องถิ่นที่มีอำนาจหน้าที่แล้ว แต่กลับไม่ได้รับการแก้ไขอย่างเหมาะสม ประชาชนจึงต้องหาทางแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าด้วยตนเองไปก่อน การเลือกตั้งระดับท้องถิ่นจึงเป็นแนวทางหนึ่ง ที่ประชาชนจะได้มีส่วนร่วมในการเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่นมาบริหารงานท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาในท้องถิ่น เปลี่ยนแปลงท้องถิ่น และพัฒนาท้องถิ่นให้ดีขึ้น ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งของการมีส่วนร่วมทางการเมือง (Political Participation) ของประชาชน (McCoisky, 1973 อ้างถึงใน เอกวุฒิ เกตุประยูร, 2554) สอดคล้องกับผลงานวิจัยที่ผ่านมาชี้ให้เห็นว่า ประชาชนตระหนักถึงความสำคัญของการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นเป็นอย่างมาก (ฤทัยรัตน์ สุพนามัย, 2557) และคาดหวังกับการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นเป็นอย่างมาก โดยคาดหวังว่าจะได้ผู้บริหารท้องถิ่นหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นที่จะปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ และบริหารงานท้องถิ่น ด้วยความสามารถ และศักยภาพ อย่างเหมาะสม (สาโรชน์ เอกระ, 2553) อย่างไรก็ตาม ผู้สมัครเลือกตั้ง ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น และรัฐบาล ควรตระหนักถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในท้องถิ่นที่ตนมีอำนาจหน้าที่ และให้ความสำคัญกับมุมมองความคิดเห็นของประชาชนมากขึ้น ควรดำเนินงานตามนโยบายที่สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่นของประชาชนอย่างจริงจัง พัฒนาคุณสมบัติและศักยภาพในการทำงาน เพื่อสร้างสรรค์ผลงานการบริหารงานตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชนให้เป็นที่ประจักษ์ และพัฒนากระบวนการตรวจสอบและกระบวนการมีส่วนร่วมในการบริหารงานท้องถิ่น ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย และเกิดความเชื่อมั่นในการทำงานของผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น นำไปสู่การพัฒนาการเมืองการปกครอง และการพัฒนาประชาธิปไตย ทั้งระดับท้องถิ่น และระดับประเทศ ให้มีความเข้มแข็งและมีเสถียรภาพมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

เพื่อตอบสนองมุมมอง และความคิดเห็น ของประชาชนต่อการเลือกผู้สมัครเลือกตั้งระดับท้องถิ่น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดให้มีการเลือกตั้งระดับท้องถิ่นโดยเร็ว เนื่องจากเป็นความต้องการของประชาชน และเป็นแนวทางหนึ่งที่ประชาชนจะได้มีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งจะช่วยพัฒนาประชาธิปไตยให้มีความเข้มแข็ง และมีเสถียรภาพมากขึ้น และควรมีการพัฒนาท้องถิ่นให้ดีขึ้นในทุกด้าน เนื่องจากประชาชนไม่ได้ให้ความสำคัญกับการซื้อสิทธิขายเสียงอีกต่อไป แต่ให้ความสำคัญ

กับผลงานและการดูแลช่วยเหลือของผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นเป็นหลัก ทำให้ผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่นควรให้ความสำคัญกับนโยบายสาธารณะที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน และดำเนินการตามแผนปฏิบัติงาน อย่างรวดเร็วและเหมาะสม เพื่อตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการศึกษาการพัฒนากระบวนการดำเนินงานตามนโยบายของผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ศึกษาการพัฒนาคุณสมบัติและศักยภาพในการบริหารงานของผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ศึกษาการพัฒนาความโปร่งใสและการตรวจสอบการบริหารงานของผู้บริหารหรือสมาชิกสภาท้องถิ่น และศึกษาการพัฒนาวิธีการต่อยอดทางด้านเศรษฐกิจให้กับประชาชนในท้องถิ่น

บรรณานุกรม

- ชัยวัฒน์ สีเหนียง. (2560). ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่อการเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัด. *วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 1(2), 42-52.
- บีบีซี เนวิเกชั่น. (2562). ผลเลือกตั้ง 2562 : กกต. แลงผลเลือกตั้ง 100% คะแนนมหาชนของ พปชร. พุ่งเป็น 8.4 ล้านเสียง. *บีบีซี เนวิเกชั่น*. ค้นเมื่อ 28 มีนาคม 2562, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-47730271>
- ราชกิจจานุเบกษา. (2558). *คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 1/2557 เรื่องการได้มาซึ่งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นการชั่วคราว*. สืบค้นเมื่อ 30 ธันวาคม 2561, จาก https://library2.parliament.go.th/giventake/content_ncpo/ncpo-head-order1-2557.pdf
- ฤทัยรัตน์ สุพะนามัย. (2557). *จิตสำนึกทางการเมืองของประชาชนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง (วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม)*. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วัฒnika ศิลปะกุล. (2550). *ความคิดเห็นของประชาชนเกี่ยวกับการไปใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น: ศึกษากรณี การเลือกตั้งสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางโกล้ง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ*. (รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น). วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจมหาวิทยาลัยบูรพา.

- วุฒิสาร ตันไชย และสตีธร ธนานิธิโชติ. (2562). ปัจจัยในการเลือกผู้สมัคร/พรรค คุณลักษณะของ
นายกรัฐมนตรีที่พึงประสงค์ และความมุ่งมั่นในการเลือกตั้ง. *สถาบันพระปกเกล้า*. สืบค้น
เมื่อ 1 พฤษภาคม 2562, จาก [https://image.makewebeasy.net/makeweb/0/aef-C7RLgX/ Document/แถลงข่าว_5_มีค234.pdf](https://image.makewebeasy.net/makeweb/0/aef-C7RLgX/Document/แถลงข่าว_5_มีค234.pdf)
- สาโรชน์ เอกระ. (2553). *เปรียบเทียบความคาดหวังของประชาชนที่มีต่อนักการเมืองท้องถิ่นกับ
นักการเมืองระดับชาติ กรณีศึกษา จังหวัดกำแพงเพชร*. (รายงานการศึกษาอิสระปริญญารัฐ
ประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น). วิทยาลัยปกครองท้องถิ่น
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สุรพล พรหมกุล. (2559). พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2557 ในจังหวัด
ขอนแก่น. *วารสารธรรมทรรศน์*, 15(3), 103-118. สืบค้นเมื่อ 1 มิถุนายน 2562, จาก
<https://www.tci-thaijo.org/index.php/dhammathas/article/view/75894/61068>
- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดขอนแก่น. (2562). *สรุปผลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทน
ราษฎรเป็นการทั่วไป พ.ศ.2562 จังหวัดขอนแก่น เขตเลือกตั้งที่ 1-10 (อย่างไม่เป็นทางการ)*.
ค้นเมื่อ 30 มีนาคม 2562, จาก [https://www.ect.go.th/khonkaen/ewt_dl_link.
php?nid=205 &filename=index](https://www.ect.go.th/khonkaen/ewt_dl_link.php?nid=205 &filename=index)
- เอกวุฒิ เกตุประยูร. (2554). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานขององค์การบริหารส่วน
ตำบลสระสีห์เหลี่ยม อำเภอน้ำสนิคม จังหวัดชลบุรี* (วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
การจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคง (พนัสนิคม)). คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา. สืบค้นเมื่อ 7 กุมภาพันธ์ 2562, จาก [http://opac.lib.buu.ac.th/
opac/](http://opac.lib.buu.ac.th/opac/)