

ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอก
ของโรงเรียนอนุบาลเอกชน

Opinios of Administrators and Teachers towards The Fourth Round of External Quality
Assurance in Private Kindergarten

กฤษณ์รัตน์ ฤทธิชัย¹, รศ.ดร.ปัทมาวดี เล่ห์มงคล² และผศ.ดร.เพ็ญศรี แสงเจริญ³

Kunnarat Rittichai¹, Pattamavadi Lehmongkol² and Pensri Sawangchareon³

สาขาปฐมวัยศึกษา ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน
Early Childhood Education, Faculty of Education, Kasetsart University Bangkok Campus

Author for correspondence: E-mail : Kunnarat.r@ku.th

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 6 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู แบ่งเป็น 8 ด้าน ประกอบด้วย ด้านก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ด้านระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ด้านหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ด้านความเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในต่อการประกันคุณภาพภายนอก ด้านเกณฑ์การพิจารณาการประเมินเชิงคุณภาพ ด้านเกณฑ์การประเมินความโดดเด่น ด้านการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสมศ. ด้านจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอก กลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารและครู รวมทั้งสิ้น 120 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารและครูมีความคิดเห็นต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการในแต่ละด้านมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุดทั้ง 7 ด้าน เรียงลำดับได้ดังนี้ คือ ด้านจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอก ด้านเกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ ด้านความเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในต่อการประกันคุณภาพภายนอก ด้านระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ด้านก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ด้านการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสมศ. และด้านเกณฑ์การประเมินความโดดเด่น ส่วนความคิดเห็นในระดับมาก มีเพียงด้านเดียว คือ ด้านหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

คำสำคัญ : ความคิดเห็น, กระบวนการประกันคุณภาพภายนอก, โรงเรียนอนุบาลเอกชน

Received:19/07/64, Revised:30/07/64, Accepted:04/08/64

Abstract

The objectives of this study were to study opinions of administrators and teachers towards the fourth round of external quality assurance processes who had been evaluated by the Office for National Education Standards and Quality Assessment (ONESQA) in 6 schools. The questionnaire for administrators and teachers was divided into 8 aspects which consisted of school visit, during school visit, after school visit, the relation between internal quality assessment and external quality assessment, criteria for assessing quality, the criteria for assessing outstandingness, the use of information technology systems of the ONESQA, and ethics of external assessors. The sample consisted of 120 administrators and teachers by purposive sampling. Statistical analysis was conducted by percentage, mean and standard deviation.

The results found that opinions of administrators and teachers towards the fourth round of external quality assurance process in private kindergartens under the Samut Prakan Provincial Education Office were ranked at highest level in 7 aspects as follow: ethics of external assessors, criteria for assessing quality, the relation between internal quality assessment and external quality assessment, during school visit, before school visit, the use of information technology systems of the ONESQA, and the criteria for assessing outstandingness. As for an opinion ranked at high level, there was only one aspect which was after school visit.

Keywords: Opinions, Fourth Round of External Quality Assurance Process, Private Kindergartens

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยไว้หลายมาตรา มาตรา 54 วรรคสอง กำหนดว่ารัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา เพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมวัย โดยส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย มาตรา 258 ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศไทยให้เกิดผลด้านการศึกษา (1) ให้สามารถเริ่มดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับการศึกษา ตามมาตรา 54 วรรคสอง เพื่อให้เด็กเล็กได้รับการพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัยโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย (ราชกิจจานุเบกษา, 2560)

เห็นได้ว่ากฎหมายหลักของประเทศได้ให้ความสำคัญกับเรื่องคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องจัดดำเนินการให้กับประชาชน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ โดยมีรายละเอียดในหมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพ โดยได้บัญญัติสาระสำคัญไว้ในมาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับคือการประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 48 ให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เปิดเผยสู่สาธารณชน นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชน เรียกชื่อย่อว่า สมศ. ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2547)

กระทรวงศึกษาธิการในฐานะกระทรวงที่ทำหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาของประเทศ และให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาในระดับปฐมวัยของโรงเรียนเอกชน เนื่องจากโรงเรียนเอกชน มีส่วนช่วยในการจัดการศึกษาให้แก่เด็ก และเยาวชนของชาติที่เป็นการช่วยแบ่งเบาภาระการจัดการศึกษาของรัฐบาลได้เป็นอย่างดี ทำให้รัฐบาลประหยัดงบประมาณเป็นจำนวนมาก และรัฐบาลมั่นใจว่าโรงเรียนเอกชนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีการส่งเสริม และสนับสนุนให้โรงเรียนเอกชนดำเนินการจัดการศึกษาด้วยการกำหนดเป็นพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2525 ในปัจจุบัน พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ตามมาตรา 31 ให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนในระบบมี

วารสารวิชาการ แสงอีสาน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

อำนาจหน้าที่ ตามข้อ (3) ให้คำแนะนำการบริหาร และการจัดการโรงเรียนในระบบ ด้านบุคลากร แผนงานงบประมาณ วิชาการ กิจกรรมนักเรียน อาคารสถานที่ และความสัมพันธ์ชุมชน ข้อ (4) กำกับดูแล ให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนในระบบที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน นำมาใช้เป็นแนวดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประเภทสามัญศึกษาตามกฎหมายกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 กล่าวว่าข้อ2 การประกันคุณภาพการศึกษาคือการประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และแต่ละประเภท โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด ข้อ3 กำหนดแนวดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี ข้อ 4 กำหนดแนวดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ดังข้อ 3 แล้ว เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาแล้วให้จัดส่งรายงานดังกล่าวให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก (ราชกิจจานุเบกษา , 2551) และตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ประกอบด้วย 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก เน้นการพัฒนาเด็กปฐมวัย ให้มีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านคือ ด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา พัฒนาอย่างสมดุลเต็มตามศักยภาพ มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการเน้นกระบวนการบริหาร และจัดการศึกษาของผู้บริหารให้มีประสิทธิภาพ และมาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญเน้นการจัดประสบการณ์ของครูที่พัฒนาเด็กให้มีพัฒนาการทุกด้านสมดุลเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ ,2561)

จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2544-2558 ทั้งสามรอบ พบว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นปัญหาหลักของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่ขาดการดำเนินงานตามขั้นตอนของระบบการประกันคุณภาพภายใน ถ้าสถานศึกษามีความเข้าใจและให้ความสำคัญและนำขั้นตอนของระบบการประกันคุณภาพภายในมาดำเนินงานอย่างจริงจัง ย่อมจะส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่มีประสิทธิภาพ แต่จากเหตุที่สถานศึกษาส่วนมากไม่สามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพได้ มาจากเหตุผลสำคัญ 3 ประการคือ 1 ผู้บริหารครูและบุคลากรของสถานศึกษาไม่เข้าใจและไม่เห็นความสำคัญเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในที่สะท้อนไปสู่การประกันคุณภาพภายนอก 2 บุคลากรที่มีความรู้เรื่องระบบการประกันคุณภาพภายในที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอกมีจำนวนน้อย 3 หน่วยงานต้นสังกัด

ขาดการติดตามพัฒนา และการให้ความรู้เกี่ยวกับระบบคุณภาพภายในที่มีความชัดเจนอย่างแท้จริง ยังเป็น ปัญหาที่คงอยู่ ทำให้ภาพความก้าวหน้าในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งหมด จึงไม่ก้าวหน้ากระโดด (ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์ , 2563)

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว ผู้ศึกษาจึงมีความสนใจที่จะศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารและ ครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดสมุทรปราการ

2.วัตถุประสงค์ของการศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ คือ เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

3. วิธีดำเนินการศึกษา

ผู้ศึกษามุ่งความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ โดยมีวิธีการดำเนินการศึกษาดังนี้

1. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการศึกษานี้ เป็นผู้บริหาร และครูโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 120 คน โดยมีเกณฑ์ เป็นผู้บริหารโรงเรียนละ 3 คน เลือกเพียงโรงเรียนละ 2 คน ส่วนครูเลือกกระดบอนุบาลทั้งหมด ที่ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสี่ จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จำนวน 6 โรงเรียน ประกอบไปด้วย 1 โรงเรียนดรุณรัตน์ 2 โรงเรียนอานวยวิทย 3 โรงเรียนศรีตรัง 4 โรงเรียนเซนต์โยเซฟพิบูล 5 โรงเรียนสันต์เสริมวิทย 6 โรงเรียนศิริวิทยา ด้วยวิธีเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่แบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ เป็นแบบสอบถาม ประเภทเลือกตอบ (Check list) เกี่ยวกับ 1 ตำแหน่ง 2 ระดับการศึกษา 3 ประสบการณ์ทำงาน 4 สถานศึกษาที่อยู่ในความรับผิดชอบ

วารสารวิชาการ แสงอีสาน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 48 ข้อ โดยแบ่งความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ จำแนกออกเป็น 8 ด้าน คือ ด้านก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ด้านระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ด้านหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ด้านความเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในต่อการประกันคุณภาพภายนอก ด้านเกณฑ์การพิจารณาการประเมินเชิงคุณภาพ ด้านเกณฑ์การประเมินความโดดเด่น ด้านการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสมศ ด้านจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอก

โดยแบบสอบถามในส่วนนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ซึ่งมีเกณฑ์การกำหนดค่าน้ำหนักการประเมิน 5 ระดับคำถามตามวิธีไลเคิร์ตสเกล (Likert Scale) กำหนดค่าระดับคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึงความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ระดับความคิดเห็นมากที่สุด
- 4 หมายถึงความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ระดับความคิดเห็นมาก
- 3 หมายถึงความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ระดับความคิดเห็นด้วยน้อย
- 2 หมายถึงความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วย

ในการแปลความหมาย ผู้ศึกษาจะใช้วิธีของช่วงของคะแนนจากการหาอันตรภาคชั้นมาแบ่งเป็นช่วงของระดับความเห็นคือ

$$\begin{aligned}\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{ค่ามากที่สุด} - \text{ค่าน้อยที่สุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5-1}{5} \\ &= 0.8\end{aligned}$$

ผลที่ได้จากการหาอันตรภาคชั้นนี้ สามารถแบ่งค่าเฉลี่ยของผลลัพธ์คะแนนในระดับต่าง ๆ ตามตารางที่ 1 ได้ดังนี้

ตารางที่ 1 เกณฑ์ในการประเมินระดับค่าเฉลี่ยจากการวิเคราะห์ของผลลัพธ์ในแบบสอบถามแบบ Likert Scale 5 ระดับ

ระดับความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ	ช่วงของคะแนนค่าเฉลี่ยจากผลลัพธ์
ระดับความคิดเห็นด้วยมากที่สุด	ระดับพึงพอใจมากที่สุด	4.21-5.00
ระดับความคิดเห็นด้วยมาก	ระดับพึงพอใจมาก	3.41-4.20
ระดับความคิดเห็นด้วยน้อย	ระดับพึงพอใจน้อย	2.61-3.40
ระดับความคิดเห็นด้วยน้อยที่สุด	ระดับพึงพอใจน้อยที่สุด	1.81-2.60
ระดับความคิดเห็นไม่เห็นด้วย	ระดับพึงพอใจไม่พอใจ	1.00-1.80

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปลายเปิด ให้ผู้ตอบแบบสอบถาม เขียนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในประเด็นใดบ้าง
โปรดระบุ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงสถิติจะนำข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ทางสถิติด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ซึ่งผู้ศึกษาได้กำหนดค่าสถิติสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล อธิบายตัวแปรของการศึกษาค้างไว้ดังนี้

3.1. ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามคือผู้บริหารและครู จำแนกตามตำแหน่ง ระดับการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน สถานที่อยู่ในเขตความรับผิดชอบ โดยหาค่าความถี่ และหาค่าร้อยละ

3.2. ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการจำนวน 48 ข้อ วิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายตามเกณฑ์

3.3 ตอนที่ 3 ข้อมูลเชิงคุณภาพเป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ

การวิเคราะห์ข้อมูลขั้นต้น

ผู้ศึกษานำข้อมูลจากการสำรวจความคิดเห็นมาทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยผู้ศึกษาดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น หลังจากได้แบบสอบถามกลับคืนมาโดยการตรวจสอบ (Editing) ความถูกต้อง (Legibility) ความสมบูรณ์ (Completeness) ความสอดคล้อง (Consistency) ความเที่ยงตรง (Accuracy) และได้รับคำตอบที่ชัดเจน (Response clarification) สำหรับคำถามปลายเปิดของแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาทั้งหมด

2. ทำการลงรหัส (Coding) จากข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบแล้วข้างต้นโดยการกำหนดตัวเลขให้แก่ตัวแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาสำหรับคำถามปลายปิด (Closed – Response Question)

4. สรุปและอภิปรายผลการศึกษา

สรุปผลการศึกษา

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ สรุปผลการศึกษาตารางที่ 1 ดังนี้

วารสารวิชาการแสงอีสาน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

ตารางที่ 1 สรุปแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการในภาพรวม

(N=120)

สรุปแสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความคิดเห็น			
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	อันดับ
ความคิดเห็นก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	4.58	.423	เห็นด้วยมากที่สุด	5
ความคิดเห็นระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	4.58	.391	เห็นด้วยมากที่สุด	4
ความคิดเห็นหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	4.32	.425	เห็นด้วยมาก	8
ความคิดเห็น ความเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในต่อการประกันคุณภาพภายนอก	4.60	.400	เห็นด้วยมากที่สุด	3
ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การพิจารณาการประเมินเชิงคุณภาพ ท่านพิจารณาแล้วแต่ละระดับมีความเหมาะสม	4.61	.466	เห็นด้วยมากที่สุด	2
ความคิดเห็นต่อเกณฑ์การประเมินความโดดเด่น ท่านพิจารณาแล้วแต่ละระดับมีความเหมาะสม	4.45	.475	เห็นด้วยมากที่สุด	7
ความคิดเห็นต่อการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสมศ.	4.55	.486	เห็นด้วยมากที่สุด	6
ความคิดเห็นต่อจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอก	4.62	.369	เห็นด้วยมากที่สุด	1
ค่าเฉลี่ยรวม	4.54	.326	เห็นด้วยมากที่สุด	

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ โดยรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ความคิดเห็นต่อจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอก อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.62) รองลงมา ความคิดเห็นต่อ

เกณฑ์การพิจารณาการประเมินเชิงคุณภาพ ท่านพิจารณาแล้วแต่ละระดับมีความเหมาะสม อยู่ในระดับอยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด ($\bar{X}=4.61$) และอันดับสุดท้าย ความคิดเห็นหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา อยู่ในระดับอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X}=4.32$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการศึกษา ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชนสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ ผลการศึกษามี 8 ด้าน มีข้อเสนอแนะเพียง 5 ด้าน ดังนี้

1. ด้านก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

สถานศึกษาควรได้รับการแจ้งกำหนดวันที่เข้ามาประเมินล่วงหน้า เพื่อสถานศึกษาจะได้วางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อรองรับการประเมิน

2. ด้านระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

คณะผู้ประเมินควรเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการที่หลากหลายเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม และควรประเมินตามสภาพจริง ไม่ควรเน้นเอกสารเป็นหลักและควรคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษาซึ่งมีความแตกต่างกัน และควรจะมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของนวัตกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้น ซึ่งในปัจจุบันสถานศึกษาแต่ละแห่งก็เลือกใช้ใช้นวัตกรรมที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นผู้ประเมินควรมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องดังกล่าว

3. ด้านหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา

คณะผู้ประเมินเข้ามาตรวจเยี่ยมสถานศึกษา สถานศึกษาอาจมีการดำเนินงานที่ไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ คณะผู้ประเมินควรให้ข้อเสนอแนะในเบื้องต้น หลังจากนั้นจึงจัดทำรายงานผลการประเมินที่ต้องนำเสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

4. ด้านต่อเกณฑ์พิจารณาการประเมินเชิงคุณภาพ

เกณฑ์การพิจารณาเชิงคุณภาพ 5 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง มาตรฐานของคณะผู้ประเมินแต่ละทีมไม่เหมือนกัน ทำให้สถานศึกษาได้รับผลสะท้อนผลการประเมินไม่ตรงตามความเป็นจริง เพราะคณะผู้ประเมินบางทีมเข้มงวดตามเกณฑ์ บางทีมไม่เข้มงวด และบางทีมเพิ่งเข้ามาเป็นผู้ประเมินใหม่ ยังไม่มีประสบการณ์ในการประเมินทำให้การรายงานผลการประเมินคุณภาพได้คุณภาพไม่เหมาะสมเป็นไปตามความเป็นจริง

5. ด้านต่อการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสมศ.

คณะผู้ประเมินเวลาเข้าไปตรวจเยี่ยมโรงเรียน ข้อมูลบางอย่างอยู่ในระบบสารสนเทศจัดเก็บอยู่ในระบบคอมพิวเตอร์ คณะผู้ประเมินก็ขอข้อมูลที่เป็นเอกสารของโรงเรียน จึงทำให้สถานศึกษาต้องจัดเตรียมเอกสารไว้เพื่อรองรับการประเมิน

5. การอภิปรายผลการศึกษา

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอก รอบสี่ของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดสมุทรปราการ พบว่า โดยรวมรายด้านทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด 7 ด้าน อยู่ในระดับเห็นด้วยมาก 1 ด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน

5.1 ด้านก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า คณะผู้ประเมินมีการประสานกับสถานศึกษาเพื่อกำหนดวันที่จะเข้าประเมินภายนอกล่วงหน้า มีการแจ้งรายชื่อคณะผู้ประเมินให้กับสถานศึกษาทราบล่วงหน้า มีการแจ้งกำหนดการประเมินในแต่ละวันล่วงหน้า สถานศึกษามีการส่งรายงานประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดก่อนที่จะคณะผู้ประเมินจะเข้าตรวจเยี่ยมสถานศึกษาและสถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่พร้อมรองรับการประเมินภายนอก

5.2 ด้านระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า วันแรก คณะผู้ประเมินร่วมประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินภายนอกรอบสี่และกำหนดการประเมินในแต่ละวันอย่างชัดเจนให้กับสถานศึกษา มีเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกต สัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างเป็นกัลยาณมิตรและศึกษาร่องรอยหลักฐานครอบคลุมทั้ง 3 ด้านคือ ด้านคุณภาพเด็ก ด้านกระบวนการบริหารจัดการ และด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ การประเมินรอบสี่เป็นการประเมินตามมาตรฐานของสถานศึกษาที่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้กำหนด เมื่อเสร็จสิ้นการประเมิน มีการนำเสนอข้อค้นพบที่เป็นจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและให้ข้อเสนอแนะให้สถานศึกษานำมาปรับปรุงพัฒนา เปิดโอกาสให้สถานศึกษาชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมในกรณีเห็นว่ามีข้อมูลบางประเด็นไม่ชัดเจน ไม่ถูกต้อง

5.3 ด้านหลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์เห็นด้วยมาก พบว่า รายงานการประเมินคุณภาพภายนอกมีความสอดคล้องกับการนำเสนอรายงานด้วยวาจาในวันสุดท้ายมีความถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกมีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อให้มีมาตรฐาน และสามารถนำมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาได้จริง สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ

5.4 ด้านความเชื่อมโยงการประกันคุณภาพภายในต่อการประกันคุณภาพภายนอก ผลการวิเคราะห์ เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากรต้องมีความเข้าใจในระบบการประกันคุณภาพภายใน ต้องมีส่วนร่วมในการทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา มีการแต่งตั้งบุคลากรให้รับผิดชอบงานตามหน้าที่ในระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างเหมาะสม มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการศึกษาได้ครบถ้วน ถูกต้อง และชัดเจน มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามสภาพจริง ตามบริบทของสถานศึกษา อย่างเหมาะสม มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง มีการจัดทำรายงานประเมินตนเองที่เป็นผลสะท้อนคุณภาพเด็กเป็นประจำปี และมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาการศึกษา

5.5 ด้านเกณฑ์การพิจารณาการประเมินเชิงคุณภาพ ผลการวิเคราะห์ เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า ระดับดีเยี่ยม หมายถึง สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยดำเนินงานตามมาตรฐานด้านคุณภาพของเด็กได้อย่างเหมาะสม เป็นไปได้ ด้านกระบวนการบริหารจัดการกับการจัดการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญที่เป็นระบบ เป็นไปตามเกณฑ์ครบถ้วนสมบูรณ์ กระบวนการและผลการประเมินคุณภาพมีความเชื่อถือได้ เด็กมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นที่พึงพอใจของทุกฝ่าย และมีนวัตกรรมหรือแบบอย่างที่ดีและส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพเด็ก ระดับดีมาก หมายถึง สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยดำเนินงานตามมาตรฐานด้านคุณภาพของเด็กได้อย่างเหมาะสม เป็นไปได้ ด้านกระบวนการบริหารจัดการกับการจัดการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญที่เป็นระบบ กระบวนการและผลการประเมินคุณภาพมีความเชื่อถือได้ กระบวนการบริหารและการจัดการจัดการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ส่งผลให้เด็กมีพัฒนาการดีขึ้นอย่างต่อเนื่องและสามารถยกระดับคุณภาพเด็ก ระดับดี หมายถึง สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยดำเนินงานตามมาตรฐานด้านคุณภาพของเด็กได้อย่างเหมาะสม เป็นไปได้ ด้านกระบวนการบริหารจัดการกับการจัดการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญที่เป็นระบบ กระบวนการและผลการประเมินคุณภาพมีความเชื่อถือได้ และส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพเด็ก ระดับพอใช้ หมายถึง สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยดำเนินงานตามมาตรฐานด้านคุณภาพของเด็กได้อย่างเหมาะสม เป็นไปได้ ด้านกระบวนการบริหารจัดการกับการจัดการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญที่เป็นระบบ กระบวนการและผลการประเมินคุณภาพมีความเชื่อถือได้ เป็นไปตามเกณฑ์ แต่ไม่ครบถ้วนในบางประเด็น ระดับปรับปรุง หมายถึง สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยไม่สามารถดำเนินงานตามมาตรฐานด้านคุณภาพของเด็ก ด้านกระบวนการบริหาร และจัดการกับการจัดการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ ได้ตามเกณฑ์เป็นส่วนใหญ่

5.6 ด้านเกณฑ์การประเมินความโดดเด่น ผลการวิเคราะห์ เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า สถานศึกษาขอรับการประเมินความโดดเด่น เพื่อยกระดับคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับระดับ C1 หมายถึง ระดับท้องถิ่น/ภูมิภาค ระดับ C2 หมายถึง ในระดับชาติ และระดับ C3 หมายถึง ระดับนานาชาติ

5.7 ด้านการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการวิเคราะห์ เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า สมศ.นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาให้สถานศึกษาใช้ในกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกเพื่อสะดวกและรวดเร็วโดยใช้วิธีการส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) จากรูปเล่มมาเป็นการจัดส่งไฟล์อิเล็กทรอนิกส์ไปยังต้นสังกัดมีความเหมาะสม สมศ.ใช้ระบบดิจิทัลเชื่อมโยงต่อหน่วยงานต้นสังกัดแทนการส่งรายงานที่ใช้กระดาษเป็นรูปเล่มอย่างเต็มรูปแบบ สามารถลดการใช้กระดาษที่เป็นรูปเล่มเอกสารในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่

5.8 ด้านจรรยาบรรณของผู้ประเมินภายนอก ผลการวิเคราะห์ เห็นด้วยมากที่สุด พบว่า คณะผู้ประเมินภายนอก ประเมินคุณภาพภายนอกด้วยตนเอง ไม่รบกวนให้สถานศึกษาช่วยกรอกข้อมูลใดๆ ให้ทั้งสิ้น มีความเที่ยงตรง เป็นกลาง โปร่งใส มีความรับผิดชอบและตรวจสอบได้ ไม่ประพฤติตนให้เสื่อมเสียชื่อเสียงของตนเองหรือชื่อเสียงของสมศ. ไม่รับและเรียกร้องในสิ่งที่ไม่เกี่ยวข้องกับการประเมิน ปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ตามมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกรักษาความลับข้อมูลข่าวสารสารสนเทศส่วนบุคคลและสถานศึกษาที่ได้รับระหว่างการตรวจเยี่ยมไม่แสวงหาผลประโยชน์ให้ตนเองหรือผู้อื่นไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาวนา กิตติวิมลชัย (2551) ศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกัน

วารสารวิชาการ แสงอีสาน

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

คุณภาพมหาวิทยาลัยขอนแก่น เอาผลการประเมินคุณภาพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพของคณะและหน่วยงาน

1) ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาทั้ง 7 ด้าน พบว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับมาก จำนวน 6 ด้าน เรียงตามลำดับดังนี้ ด้านการประกันคุณภาพ ด้านคุณภาพของบัณฑิต ด้านการบริการวิชาการ ด้านวิชาการและการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ ส่วนด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม พบว่าประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประกันคุณภาพ อยู่ในระดับปานกลาง ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ แสงจันทร์ ม่วงจันทร์ (2557) การศึกษาความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพร้อมรับการประเมินภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็ก 2) เปรียบเทียบความพร้อมรับการประเมินภายนอกของโรงเรียนขนาดเล็กที่ผ่านและไม่ผ่านการรับรองคุณภาพภายนอกสอง 3) ศึกษาปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการเตรียมความพร้อมรับการประเมินภายนอก กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 160 คน เครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า สถิติใช้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละและค่าสถิติที่ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพร้อมรับการประเมินภายนอกของทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ หนึ่งฤทัย จิรประเสริฐวงศ์ (2549) ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี การวิจัยในครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาเปรียบเทียบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี ใน 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการก่อนการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการระหว่างการประเมินคุณภาพภายนอกและด้านกระบวนการหลังการประเมินคุณภาพภายนอก ผลการวิจัยพบว่า 1) บุคลากรมีความคิดเห็นต่อการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2) บุคลากรที่มีตำแหน่งและระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินคุณภาพภายนอก โดยรวมรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) บุคลากรที่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า ด้านกระบวนการก่อนการประเมินคุณภาพและด้านหลังการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ.05 ส่วนด้านกระบวนการระหว่างการประเมินคุณภาพภายนอก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 4) บุคลากรที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการประเมินคุณภาพภายนอก พบว่า ด้านกระบวนการก่อนการประเมินภายนอกและด้านกระบวนการหลังการประเมินคุณภาพภายนอก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านกระบวนการระหว่างการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5) บุคลากรมีความคิดเห็นว่า ด้านกระบวนการก่อนการประเมินคุณภาพภายนอก ควรมีการจัดประชุม สัมมนา ควรแจ้งโรงเรียนถึงการเตรียมเอกสาร รายละเอียด ขั้นตอนการประเมินเพื่อจะได้เตรียมความพร้อมก่อนการประเมิน ด้านกระบวนการระหว่างการประเมินคุณภาพภายนอกเห็นควรว่าควรประเมินตามสภาพจริง ไม่ควร

เน้นเอกสารมากเกินไป ควรคำนึงถึงความแตกต่างของโรงเรียน และด้านกระบวนการหลังการประเมินคุณภาพภายนอกเห็นว่าได้รับเอกสารการประเมินซ้ำมาก ข้อเสนอแนะควรให้โรงเรียนนำไปปฏิบัติจริงและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของอารีวรรณ เพชรเลิศ (2550) ความพึงพอใจต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ความพึงพอใจต่อการประเมินคุณภาพภายนอกด้านคุณลักษณะของผู้ประเมินภายนอก ด้านวิธีการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านการรายงานผลการประเมินและโดยรวมทุกด้านพบว่ามีความพึงพอใจต่อการประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับมาก 2) ครูผู้สอนที่มีระดับอายุต่างกัน มีประสบการณ์การสอนต่างกัน และสอนจำแนกตามกลุ่มสาระวิชาที่สอน มีความพึงพอใจต่อการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ.05 ส่วนครูผู้สอนที่จำแนกตามขนาดโรงเรียน มีความพึงพอใจต่อการประเมินคุณภาพภายนอกแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 05 3) ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการประเมินคุณภาพภายนอกของครูโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร คือการประเมินภายนอกใช้เกณฑ์การประเมินแบบเดียวกันแต่วิธีการประเมินของแต่ละบริษัทควรเป็นแนวทางเดียวกัน และควรมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินและวิธีการประเมินอย่างชัดเจนให้กับโรงเรียนได้รับทราบรายละเอียดก่อนการประเมิน จะเห็นได้ว่าในการทำงานของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ นั้นมีความสำคัญต่อการประเมินคุณภาพ และสามารถนำงานวิจัยนี้ไปใช้ในการพัฒนาต่อไปได้

6. ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการศึกษาไปใช้

- 1.หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา คณะผู้ประเมินมีการรายงานผลการประเมินอย่างถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์การประเมินภายนอกที่สมศ.กำหนดไว้ โดยในวันแรกของการเข้ารับการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินต้องเข้าไปแบบกัลยาณมิตร โดยชี้แจงกระบวนการ วัตถุประสงค์และเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ 5 ระดับของการประเมิน ให้สถานศึกษารับทราบก่อนเพื่อเป็นการเปิดใจให้สถานศึกษาเข้าใจและยอมรับ จากนั้นคณะผู้ประเมินมีกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยเครื่องมือและวิธีที่หลากหลาย
- 2.การรายงานผลการประเมินด้วยวาจาในวันสุดท้าย ควรนำเสนอข้อค้นพบที่เห็นในเชิงประจักษ์ และให้ข้อเสนอแนะตามความเป็นจริงในสิ่งที่สถานศึกษาสามารถทำได้ตามบริบทของสถานศึกษาและเขียนรายงานผลให้สอดคล้องกับผลการรายงานด้วยวาจาในวันสุดท้าย
- 3.สถานศึกษานำผลการประเมินที่ได้รับมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดเป้าหมายว่าจะพัฒนาไปจนถึงจุดไหนด้วยระยะเวลาอาจเป็นระยะ 3-5 ปี ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่สถานศึกษาได้กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อไป

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1.ควรศึกษาตัวแปรอื่นๆ เพิ่มเติมที่อาจส่งผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการ เช่น ปัจจัยด้านระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ในการนำไปพัฒนาการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

2.ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับปัจจัยส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดสมุทรปราการซึ่งอาจได้ข้อค้นพบที่แตกต่างกันหรือคล้ายคลึงกัน แต่อาจมีความลึกซึ้งกว่า เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความคิดเห็นของผู้บริหารและครูที่มีต่อกระบวนการประกันคุณภาพภายนอกของโรงเรียนอนุบาลเอกชน สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสมุทรปราการภายในที่ลึกซึ้ง และสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานอย่างเป็นประโยชน์ได้มากยิ่งขึ้น

7.กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาค้นคว้าอิสระของฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความรู้และความกรุณาอย่างสูงของรองศาสตราจารย์ดร. ปัทมวดี เล่ห์มงคล ประธานกรรมการที่ปรึกษา ให้คำแนะนำ ให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ผู้ศึกษาขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้งสามท่าน ได้แก่ อาจารย์ ดร.อุษณี ลลิตผลสาน อาจารย์ดร. เทพกัญญา พรหมขัติแก้ว และคุณชนิดา เพชรทองคำ ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ทำให้การศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชา รวมถึงผู้เขียนตำรา เอกสาร บทความต่าง ๆ ที่ผู้ศึกษาได้ค้นคว้า และนำมาอ้างอิงในงานศึกษานี้ คุณค่าอันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าอิสระเล่มนี้ ผู้ศึกษาขอมอบเป็นเครื่องบูชาพระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์ และครอบครัวที่ให้อำนาจใจและให้การสนับสนุนการศึกษามาโดยตลอด จนทำให้การจัดทำงานศึกษานี้สำเร็จได้ด้วยดี

บรรณานุกรม

หนังสือทั่วไป

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561) . ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ.
- ชาญณรงค์ พรุ่งโรจน์. (2563) . สมศ.ชี้14ปี คุณภาพการศึกษายังไม่ดีขึ้นพบสามปัญหาเรื่องตัวบุคคลในโรงเรียน (Online). www.naewna.com ,สืบค้นเมื่อ 11 ธันวาคม 2557.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2560). เล่มที่ 134 ตอนที่ 40 ก, หน้า 14, 77

_____. (2551). เล่มที่ 125 ตอนที่ 7 ก หน้า 18

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). **พระราชบัญญัติ**

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545.

กรุงเทพมหานคร: บริษัทพริกหวานกราฟฟิคจำกัด.

วิทยานิพนธ์ / สารนิพนธ์ / เอกสารที่เกี่ยวข้อง

หนึ่งฤทัย จิรประเสริฐวงศ์.(2549).”ความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ

โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมืองเพชรบุรี จังหวัดเพชรบุรี “,**สารนิพนธ์ กศม.**

(ธุรกิจศึกษา),กรุงเทพ,บัณฑิตมหาวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

อารีวรรณ เพชรเลิศ.(2550). “ความพึงพอใจต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของครูโรงเรียน

ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตบางแค กรุงเทพมหานคร”,**วิทยานิพนธ์, สาขาการวัดและ**

ประเมินผลการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

ภาวณา กิตติวิมลชัย.(2551). “**ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น**”

สาขาบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ : มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

แสงจันทร์ ม่วงจันทร์ .(2557). “การศึกษาความพร้อมเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามของ

โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 1”, **วารสารวิชาการ**

แพรวา กาฬสินธุ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์ ,ปีที่1 ฉบับที่ 3 กันยายน-ธันวาคม 2557

: หน้า100-115.