

การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียน
ร่วมสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

Inclusive Education Management Using SEAT Framework In
The Inclusive School UnderKhon Kaen Primary Education Service Area
Office 4

พงษ์ธร บังจำ¹, วิฑูล ทาชา²

Phongthon Bongja¹, Witoon Thacha²

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

Mahamakut Buddhist University Isan Campus

Author for Correspondence : Email: mixkevinuk@gmail.com

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำแนกตามตำแหน่ง ประสบการณ์การทำงาน กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 154 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 สามารถนำมาอภิปรายผลโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.29) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อันดับ 1 คือ ด้านนักเรียน (S-Students) ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.37) รองลงมาคือด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.33) รองลงมาคือด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.24) และด้านเครื่องมือ (T-Tools) ค่าเฉลี่ย (\bar{X} = 4.22) พบว่าอยู่ที่ระดับมาก 2) ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีตำแหน่งและประสบการณ์การทำงานต่างกัน โดยรวม มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาจากตำแหน่งต่างกัน พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และเมื่อพิจารณาจากประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า ด้านนักเรียน (S – Students) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05

คำสำคัญ : การจัดการศึกษา; โครงสร้างซีท; โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม

Received:05/09/2565, Revised:06/10/2565, Accepted:06/10/2565

Abstract

The purposes of this research were to ; 1) to study Management Inclusive Education using SEAT Framework in The Inclusive School Under Khon Kaen Primary Education Service Area Office 2) to compare Management Inclusive Education Using SEAT Framework in The Inclusive School Under Khon Kaen Primary Education Service Area Office 4 from the opinion of administrator and teacher classified by position, work Experience. The researcher collected the data from administrators and teacher totaling 154 persons by the questionnaire and analyzed the data by percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance

The findings were as follows; 1) Inclusive Education Management using SEAT Framework in The Inclusive School under Khon Kaen Primary Education Service Area Office 4 could be discussed results classified by different levels that the overall aspect was in the high level mean ($\bar{X}=4.29$). While considering in each aspect, it was found that the highest mean level was Aspect of Students ($\bar{X}=4.37$), Activities ($\bar{X}=4.33$), Environment ($\bar{X}=4.24$) and Tools mean ($\bar{X}=4.22$) respectively. 2) The administrators and teachers with different position and working experience had the opinion about The Inclusive School under Khon Kaen Primary Education Service Area Office 4 with no different opinion with the statistical level 0.05. While considering form different position, it was found that Aspect of Activities was different with statistical level 0.05, and considering form different working experience, it was found that Aspect of Student was different with statistical level 0.05

Keywords : Education Management; SEAT Framework; Inclusive School

1. ความสำคัญและที่มาของปัญหาที่ทำวิจัย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 หมวดที่ 3 มาตราที่ 27 กำหนดว่า บุคคลย่อมเสมอกันในกฎหมาย มีสิทธิเสรีภาพ ได้รับความคุ้มครองโดยกฎหมาย เท่าเทียมกัน หรือเพื่อคุ้มครองหรืออำนวยความสะดวกให้แก่สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ หรือผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือว่า เป็นการเลือกปฏิบัติ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (2560) ในทำนองเดียวกัน หมวดที่ 5 มาตรา 54 กำหนดว่า รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดย ไม่เก็บค่าใช้จ่าย รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนา ก่อนเข้ารับ

การศึกษาตามวรรคหนึ่งเพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย 2560 ซึ่งสอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 กำหนดว่าการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สังคมและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การจัดการศึกษาให้กับคนพิการ จะต้องจัดให้ตั้งแต่แรกเกิดหรือเมื่อพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และบุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับความสะดวกทางด้านสื่อ การให้บริการและการให้ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (2542) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2553 พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พุทธศักราช 2545 มาตราที่ 12 กำหนดไว้ว่า ให้กระทรวงศึกษาธิการ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถานศึกษาจัดการศึกษาเป็นพิเศษสำหรับเด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพหรือเด็กซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล หรือด้อยโอกาส หรือเด็กที่มีความสามารถพิเศษได้รับการศึกษาภาคบังคับด้วยรูปแบบและวิธีการที่เหมาะสม รวมทั้งการได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดตามความจำเป็น เพื่อประกันโอกาสและความเสมอภาคในการได้รับการศึกษาภาคบังคับ พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ 2545

ประเทศไทยภายใต้แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นการพัฒนาการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย และประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยมีนโยบาย ข้อที่ 11 การเพิ่มโอกาสและการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพของกลุ่มผู้ด้อยโอกาสทางการศึกษา และ ผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ดังวาระเร่งด่วน (Quick Win) ของกระทรวงศึกษาธิการ วาระที่ 7 การส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้ที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษได้รับการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ สามารถดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีเกียรติศักดิ์ศรีเท่าเทียมกับผู้อื่นในสังคม สามารถช่วยเหลือตนเอง และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ (ตรีบุษ เทียนทอง, 2564)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้แก่เด็กพิการได้เรียนร่วมกับเด็กทั่วไป และมีหน่วยงานหลักในการดำเนินงานด้านการบริหารการศึกษาพิเศษ โดยสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (สศศ.) มีนโยบายให้สถานศึกษาที่จัดการศึกษาสำหรับเด็กพิการในรูปแบบเรียนร่วม โดยมีการกำหนดการใช้กรอบแนวคิดและกระบวนการการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ได้แก่ ด้านนักเรียน (S-Student) ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) และ ด้านเครื่องมือ (T-Tools) เป็นกระบวนการทำงานในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม (เบญจมา ชลธารันนท์, 2544)

จากการติดตามการบริหารการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมที่โครงสร้างซีท สำหรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษที่ดำเนินการมาในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ของ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ยังมีได้นำรูปแบบการบริหารจัดการดังกล่าวไปใช้ และตลอดจนศึกษาถึงสภาพปัญหา อุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ผู้วิจัยจึงสนใจ ศึกษาการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ทั้งในด้าน ด้านนักเรียน (S-Student) ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) และ ด้านเครื่องมือต่าง ๆ (T-Tools) ที่มีผลต่อการจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศและแนวทางในการบริหารจัดการเรียนร่วมในอนาคตต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4

3. สมมติฐานการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม มีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทแตกต่างกัน
2. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทแตกต่างกัน

4. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เรื่อง การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 เพื่อศึกษาการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 14 คน ครู จำนวน 225 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม แบ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 14 คน ครู จำนวน 140 คน โดยการเปิดตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970) และเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยการวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็น

แบบสอบถามชนิดปลายปิดแบบมาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับซึ่ง แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 แบบสำรวจข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามชนิดปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สอบถามเกี่ยวกับการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท การหาคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารศึกษาศาสตร์ จำนวน 5 ท่าน พิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม และความเที่ยงตรงเชิงเนื้อ (Content Validity) และความถูกต้องในการใช้ภาษา และด้านอื่น ๆ โดยใช้เทคนิค IOC ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00 โดยใช้สูตรค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient) ตามวิธีการ ของครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .945 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์ ค่าความถี่ (frequency) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย \bar{X} ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน S.D. สถิติทดสอบที (t-test) วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว หรือ (One-way ANOVA) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ LSD (Least Significant Difference)

5. ผลการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 สรุปผลการวิจัยดังนี้

ตารางที่ 5.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
1. ครู	140	90.9
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	14	9.1
รวม	154	100

5.1 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งพบว่าเป็น พบว่า เป็น ครู จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 90.9 รองลงมาเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 14 คน คิดเป็น ร้อยละ 9.1 ตามตารางที่ 5.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 5.2 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

ประสบการณ์การทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป	82	53.2
2. ต่ำกว่า 5 ปี	37	24.0
3. 5-10 ปี	35	22.7
รวม	154	100

5.2 ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่าจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพบว่าจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพบว่าจำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครูพบว่าผู้มีประสบการณ์การทำงาน อันดับแรก มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 53.2 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 และ 5-10 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 ตามลำดับ ตามตารางที่ 5.2 จำนวนและร้อยละข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์การทำงานของผู้บริหารสถานศึกษาและครู

ตารางที่ 5.3 สรุปตารางค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของการบริหารจัดการ
การศึกษาแบบ เรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียน
ร่วม

โครงสร้างซีท	\bar{X}	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. ด้านนักเรียน (S-Student)	4.37	0.62	มาก
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities)	4.33	0.66	มาก
3. ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)	4.24	0.69	มาก
4. ด้านเครื่องมือ (T-Tools)	4.22	0.68	มาก
รวม	4.29	0.61	มาก

5.3 ผลการวิเคราะห์ การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยรวมอยู่ที่ระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.29$) หากพิจารณารายด้านทั้ง 4 อันดับ อันดับ 1 คือด้านนักเรียน (S-Students) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.37$) รองลงมาคือด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.33$) รองลงมาคือด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.24$) และด้านเครื่องมือ (T-Tools) ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}=4.22$) ตามลำดับ ดังตาราง

ที่ 5.3 สรุปตารางค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวมของการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม

ตารางที่ 5.4 เปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามตำแหน่ง

โครงสร้างซีท	ตำแหน่ง	จำนวน	ระดับการปฏิบัติ		
			\bar{X}	S.D.	t
ด้านนักเรียน	ผู้บริหารสถานศึกษา	14	4.73	0.40	2.307
	ครู	140	4.33	0.63	
ด้านสภาพแวดล้อม	ผู้บริหารสถานศึกษา	14	4.55	0.42	1.730
	ครู	140	4.21	0.71	
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้	ผู้บริหารสถานศึกษา	14	4.68	0.30	3.901*
ด้านเครื่องมือ	ครู	140	4.29	0.68	
	ผู้บริหารสถานศึกษา	14	4.45	0.50	1.367
ภาพรวม	ผู้บริหารสถานศึกษา	14	4.60	0.33	2.025
	ครู	140	4.26	0.62	

* $p < 0.05$

5.4 ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ภาพรวมการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 ส่วนด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านเครื่องมือ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ไม่แตกต่างกัน ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 1 จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ดังตารางที่ 5.4 เปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 5.5 เปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท
โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษาและครู
ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน

โครงสร้างซีท						
	SV	ss	df	MS	F	Sig.
1. ด้านนักเรียน (S-Students)	ระหว่างกลุ่ม	2.547	2	1.27	3.373*	*0.037
	ภายในกลุ่ม	57.01	151	0.37		
	รวม	59.55	153			
2. ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment)	ระหว่างกลุ่ม	0.820	2	0.41	0.843	0.432
	ภายในกลุ่ม	73.44	151	0.48		
	รวม	74.26	153			
3. ด้านกิจกรรมการ เรียนรู้ (A-Activities)	ระหว่างกลุ่ม	0.397	2	0.19	0.433	0.643
	ภายในกลุ่ม	67.73	151	0.44		
	รวม	68.12	153			
4. ด้านเครื่องมือ (T-Tools)	ระหว่างกลุ่ม	0.167	2	0.83	0.178	0.837
	ภายในกลุ่ม	70.72	151	0.46		
	รวม	70.89	153			
ภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	0.693	2	0.34	0.918	0.402
	ภายในกลุ่ม	56.98	151	0.37		
	รวม	57.67	153			

* $p < 0.05$

5.5 ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท
โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น
เขต 4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีการปฏิบัติใน
ภาพรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 และ
เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์การทำงานต่างกันรายข้อ ด้านนักเรียน แตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 แสดงว่า ด้านนักเรียนมี
ค่าเฉลี่ยอย่างน้อย 1 คู่ที่แตกต่างกันจะนำไปเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison)
โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) คู่ใดบ้างที่แตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังตารางที่ 5.6 ส่วนด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการ
เรียนรู้ และด้านเครื่องมือ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งไม่
สอดคล้องกับสมมติฐานข้อที่ 2 จึงไม่ยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 5.6 ผลเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่อการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ด้วยวิธีการ LSD

ประสบการณ์การทำงาน		ต่ำกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
ด้านนักเรียน (S-Students)	\bar{X}	4.35	4.15	4.47
1. ต่ำกว่า 5 ปี	4.35	-	0.202	-0.118
2. 5-10 ปี	4.15	-0.202	-	-0.321*
3. มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	4.47	-0.118	-0.321*	-

* $p < 0.05$

5.6 ผลเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่อการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม จำแนกตามผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน ด้านนักเรียน(S-Students) โดยใช้วิธีทดสอบแบบ Least Significant Difference (LSD) พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5-10 ปี กับที่มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า 10 ปี ขึ้นไป มีการบริหารจัดการด้านนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. อภิปรายผล

จากผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 สามารถนำมาอภิปรายผลโดยจำแนกเป็นระดับต่าง ๆ ดังนี้ โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน อันดับ 1 คือด้านนักเรียน (S-Students) รองลงมาคือด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) รองลงมาคือด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) และด้านเครื่องมือ (T-Tools) พบว่าอยู่ที่ระดับมาก ซึ่งมีการอภิปรายผลดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยภาพรวมพบว่าอยู่ที่ระดับมาก เนื่องด้วยสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ (สศศ.) พัฒนาระบบการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการพิเศษและสภาพเศรษฐกิจ สังคมของประเทศ สนองนโยบายของรัฐบาลในการจัดการการศึกษาพิเศษ ให้แก่

บุคคลที่มีความบกพร่องจากร่างกาย และสติปัญญา หรือบุคคลที่พิการทุกประเภท เพื่อการศึกษาสำหรับคนพิการให้มีศักยภาพ มีประสิทธิภาพสูงขึ้น มีเอกภาพ ในการบริหาร ทั้งในด้านกำหนดนโยบาย และแผนการจัดสรรทรัพยากร และด้านบุคลากรทางการศึกษาพิเศษ และเป็นเอกภาพกับการจัดการศึกษาระดับเดียวกัน การบริหารโรงเรียนเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีทของผู้บริหารในสังกัดต่างๆ นับว่าเป็นการบริหารโรงเรียนจัดการเรียนร่วมที่สำคัญหลักการหนึ่ง เพราะการที่จะบริหารการศึกษาพิเศษสำหรับคนพิการให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นต้องอาศัยทั้งประสบการณ์และจิตวิญญาณความเป็นผู้บริหาร ที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ซึ่งสอดคล้องกับนักวิจัยหลายท่านได้ศึกษาเรื่องการบริหารโรงเรียนเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท (เพ็ญศรี เจริญสุข, 2558, สมยศ พวงเกตุแก้ว, 2558, ธีระพงษ์ พรหมกุล, 2558, สุภาววิณี สุขสมบัติ, 2558, อนุวรรตน์ ช่างหล่อ, 2561, ชนกภัทรานัฐ ข้าวหอม, 2563) และเมื่อได้พิจารณารายด้าน การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 ดังนี้

1.1 ด้านนักเรียน (S-Students) พบว่า อยู่ระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไปเข้าเรียน เข้ากิจกรรมร่วมกัน ซึ่งสถานศึกษาต้องเตรียมความพร้อมของนักเรียนทั้ง 2 กลุ่ม ก่อนที่จะรับเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้าเรียนร่วม ทั้งนี้การเตรียมความพร้อมดังกล่าวคือการเตรียมให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนทั่วไปมีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนแนวปฏิบัติที่ถูกต้องกับเพื่อนนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ซึ่งสอดคล้องกับ ชนกภัทรานัฐ ข้าวหอม (2563) ได้ศึกษา การบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ของโรงเรียนเรียนร่วมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นในเขตพื้นที่ภาคกลาง พบว่า ด้านนักเรียน (S-Students) อยู่ระดับมาก ทั้งนี้สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 กำหนดว่าการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สังคมและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการหรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การจัดการศึกษาให้กับคนพิการ จะต้องจัดให้ตั้งแต่แรกเกิดหรือเมื่อพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และบุคคลดังกล่าวมีสิทธิได้รับความสะดวกทางด้านสื่อ การให้บริการและการให้ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง

1.2 ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) พบว่า อยู่ระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการตอบสนองความต้องการพิเศษแต่ละบุคคล เป็นการจัดการเรียนการสอนทั้งในและนอกห้องเรียนที่ รวมไปถึงกิจกรรมต่างๆที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ประกอบด้วย 1) การบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่การปรับหลักสูตรให้เหมาะสม แก่นักเรียนที่มีความบกพร่องการจัดทำหลักสูตรเฉพาะ และหลักสูตรอื่นๆ เพื่อส่งเสริมตามทักษะ ที่มีความจำเป็นตามความบกพร่องของนักเรียน 2) การจัดแผนการจัดการศึกษา

เฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) การจัดการสอนเฉพาะบุคคล (Individualized Implementation Plan: IIP) 3) การวัด ประเมินผล และรายงานผล เพื่อให้ได้ทราบถึงความก้าวหน้าของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ โดยการสรุปผลจากแผนการสอนเฉพาะบุคคล 4) การประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนควรจัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วม เช่นเดียวกับการประเมินผลการสอนนักเรียนปกติ ซึ่งสอดคล้องกับอนุวรรตน์ ช่างหล่อ (2561) ได้ศึกษา การบริหารการจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ของโรงเรียนจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ 1 พบว่า ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) อยู่ระดับมาก ดังนั้นการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ในแต่ละครั้งต้องคำนึงถึงความสามารถขั้นพื้นฐานของนักเรียน จะส่งผลให้นักเรียนจะนำความสามารถของตนเองไปต่อยอดความสามารถในการพัฒนาความสามารถใหม่ เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและสูงขึ้น

1.3 ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) พบว่า อยู่ระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษาที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาแก้ไข แบ่งออกได้ 2 ด้าน คือ 1). ด้านกายภาพ ได้แก่อาคารเรียน สนาม ทางเดิน ห้องน้ำ ฯลฯ โดยสถานศึกษาจะต้องจัดเตรียมสภาพแวดล้อมให้เอื้ออำนวยต่อสภาพความพิการของนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้ได้ช่วยเหลือตัวเองให้ได้มากที่สุด 2). ด้านสิ่งแวดล้อมบุคลากรเกี่ยวข้องกับตัวเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและเด็กปกติ เช่น พ่อ แม่ ผู้ปกครอง ตลอดจน คณะผู้บริหาร ครู กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจและสร้างเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เกิดความร่วมมือในการจัดการเรียนร่วมให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งสอดคล้องกับ เพ็ญศรี เจริญสุข (2558) ได้ศึกษา การบริหารโรงเรียนเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) พบว่า อยู่ระดับมาก จะเห็นได้ว่าการเตรียมสภาพแวดล้อมทั้งสองส่วน ไม่ว่าจะเป็นการเตรียมสภาพแวดล้อมทั้งด้านกายภาพ และการเตรียมบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีส่วนร่วม มีการวางแผน เพื่อให้ให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษสามารถใช้ชีวิตร่วมกับกับบุคคลอื่นโรงเรียนหรือสังคมได้อย่างมีความสุข

1.4 ด้านเครื่องมือ (T-Tools) พบว่า อยู่ระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดทำอำนวยความสะดวกและการจัดการสิ่งที่จะนำมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการเรียนร่วมให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด อันได้แก่ 1). นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการฯ 2). ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แผนพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ ฉบับที่ 5 พ.ศ.2560 - 2564 กฎกระทรวง กำหนด หลักเกณฑ์ และวิธีการให้คน

พิการมีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และ ความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา พ.ศ. 2545 ฯลฯ 3). บุคลากร ได้แก่ผู้บริหาร ครูอาจารย์ แพทย์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้องกับเด็กพิการฯ 4). หน่วยงาน องค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน มูลนิธิ สมาคมที่เกี่ยวข้องกับเด็กพิการ 5). งบประมาณ เพื่อนำมาใช้ในการดำเนินการ โดยปกติจะได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งส่วนใหญ่จะไม่เพียงพอต่อการดำเนินงาน สถานศึกษาจำเป็นต้องแสวงหาความร่วมมือภาคีเครือข่าย หรือองค์กรรัฐอื่น องค์กรเอกชน ในการสนับสนุน งบประมาณด้านการเงิน สื่อ เทคโนโลยี วัสดุ อุปกรณ์ ที่จำเป็นสำหรับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและที่มีความบกพร่อง ทุกประเภทเพื่อเป็นประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ ทั้งนี้ก็ยังเป็นการปฏิบัติต่อคนพิการอย่างเท่าเทียม ซึ่งสอดคล้องกับ สมยศ พวงเกิดแก้ว (2558) ได้ศึกษาการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านเครื่องมือ (T-Tools) อยู่ระดับมาก ฉะนั้นอาจจะกล่าวได้ว่า เครื่องมือเป็นสิ่งสำคัญที่เป็นกรอบแนวทางเพื่อพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้ได้เรียนรู้และพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ และสามารถที่จะดำรงชีวิตอย่างมีเกียรติ เท่าเทียมกันกับคนทั่วไปในสังคม

2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง 1). เมื่อพิจารณาจำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ภาพรวมการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 1 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม ทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการปฏิบัติงานภายใต้โครงสร้างซีทไปในแนวทางในเดียวกันตามแผนวงจรคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนทุกคนในโรงเรียนรวมถึงนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษโดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ซึ่งสอดคล้องกับ นภัส เสือสิงห์ (2556) ได้ศึกษา การศึกษาปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำการจัดการเรียนร่วม ตามโครงสร้างซีท (SEAT FRAMEWORK) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสมุทรสงคราม พบว่า จำแนกตามตำแหน่งตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปวางแผนการบริหารจัดการโรงเรียนที่จัดการศึกษาให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมกับนักเรียนปกติให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น และครูในสถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยไปเป็นแนวทางการพัฒนาตามนโยบายของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้โรงเรียนจัดการศึกษาให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมกับนักเรียนปกติให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

3. ผลการเปรียบเทียบการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน 1). เมื่อพิจารณาจำแนกตามประสบการณ์การ

ทำงาน พบว่า ภาพรวมการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสมมุติฐานข้อที่ 2 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการศึกษาให้กับนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนร่วมเป็นการจัดการศึกษาที่ให้โอกาสเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้ได้เรียนร่วมใช้ชีวิตปกติภายในระบบโรงเรียน เพื่อให้เด็กสามารถพัฒนาเต็มศักยภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้ อย่างเท่าเทียม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย อนุวรรตน์ ช่างหล่อ (2561) ได้ศึกษาการบริหารโรงเรียนเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร พบว่า จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยรวม ไม่แตกต่างกัน ดังนั้นการที่จะบริหารจัดการศึกษาให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษนั้น ต้องอาศัยทั้งประสบการณ์และจิตวิญญาณความเป็นผู้บริหารและครู ที่มีหลักพรหมวิหาร 4 ในการประยุกต์ใช้ในการบริหารโรงเรียนการจัดการเรียนการสอนผู้เรียน เพราะโรงเรียนเป็นสถานที่สำคัญในการหล่อหลอมความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ของเด็ก ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาและครู ต้องมีคุณธรรมประจำใจ เมตตา ความรัก กรุณา ความสงสาร มุทิตา ความเบิกบาน พลอยยินดี อุเบกขา ความมีใจเป็นกลาง ที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง เพื่อพัฒนาการศึกษาสำหรับนักเรียนทุกคนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีข้อเสนอแนะจำแนกเป็นสองส่วน เป็นข้อเสนอแนะทั่วไป และข้อเสนอแนะเพื่อศึกษาในครั้งต่อไป ดังนี้

1. การบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โครงสร้างซีท ส่วนมากในประเทศไทยจะใช้การบริหารจัดการศึกษาให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษกับโรงเรียนในสังกัด สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ซึ่งในอดีตเป็นโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม แต่ในปัจจุบันสำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ยกกระดับโรงเรียนในสังกัดเป็นโรงเรียนเรียนรวม (Inclusive Education) และโรงเรียนในสังกัดเอกชนการที่จะนำเอาการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โครงสร้างซีทไปใช้จะค่อนข้างลำบาก และมีข้อจำกัดหลายประการ เพราะในบริบทของโรงเรียนต้องมีการรักษาลักษณะทางกายภาพ รักษาภาพลักษณ์จากบุคคลภายนอกมองเข้ามาในโรงเรียน ก็อาจจะทำให้ความเชื่อมั่นของผู้ปกครองน้อยลงไปด้วย ดังนั้นไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนในสังกัดใดหากนำเอาการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โครงสร้างซีทไปประยุกต์ใช้ในโรงเรียน ก็จะมีผลดีต่อนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษให้มีสิทธิ์เสรีภาพ ที่จะเลือก การศึกษาได้ด้วยตนเองอย่างเท่าเทียมในสังคม

2. ควรนำระบบการคัดกรองนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ เพราะในปัจจุบันยังไม่มีเครื่องมือที่หลากหลาย ผู้ใช้มีความเข้าใจไม่เพียงพอ จึงส่งผลให้ครูผู้ผ่านการอบรมผู้คัดกรองคนพิการทางการศึกษา คัดกรองเพื่อที่จะหาหนทางทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียน ไม่ให้ส่งผลต่อผลการทดสอบระดับชาติ ทั้งนี้หากพบว่ามึนักเรียนที่เสี่ยงบกพร่อง เป็นนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษจริง ให้ใช้วิธีการคัดกรอง เป็นไปตามลำดับขั้นตอนอย่างรอบคอบ มีเหตุผล มีหลักพรหมวิหาร 4 ซึ่งจะไม่กระทบกระเทือนความรู้สึกผู้ปกครอง มีการติดต่อสื่อสารกับผู้ปกครองด้วยถ้อยคำที่อ่อนโยน นำประทับใจตามหลักกัลยาณมิตรธรรม 7 อันจะช่วยให้การกระทำที่ได้กระทำลงไปจะส่งผลดี กับลูกหลานของผู้ปกครองในอนาคต

3 ผู้ศึกษาที่มีความตั้งใจจริงที่จะศึกษา ซึ่งเป็นผู้นำสำคัญคนหนึ่งในโรงเรียนที่จะขับเคลื่อนการศึกษาพิเศษเรียนรวมให้เกิดรูปธรรมให้มากที่สุด เพราะการที่จะทำให้ผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนเห็นว่า การจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ระหว่าง นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษและนักเรียนปกติ มีความเป็นไปได้สูง ไม่ยุ่งยากในการบริหาร และจัดการเรียนการสอน ที่โรงเรียนจะดำเนินการให้สอดคล้องกับภาระงานในปัจจุบันกับบุคลากรทุกคนในโรงเรียน

7.2 ข้อเสนอแนะเพื่อศึกษาในครั้งต่อไป

1. ควรมีการขยายผลนำไปใช้กับโรงเรียนที่มีนักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเรียนรวมกับนักเรียนปกติในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา และมีมัธยมศึกษา ต่าง ๆ

2. ควรมีการติดตามระยะสั้นและระยะยาวของโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนรวม เพื่อติดตามประเมินผลข้อมูลในการพัฒนาต่อยอดกรอบแนวคิดการบริหารที่ทันสมัยมากยิ่งขึ้น

3. ควรทำการวิจัย แบบมีส่วนร่วมระหว่างหน่วยงาน และบุคคล เช่น บ้าน วัด โรงเรียน โรงพยาบาล พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ผู้ปกครอง ฝ่ายปกครอง นักสหวิชาชีพ เพื่อการบริหารจัดการเรียนรวมตามโครงสร้างซีทให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

7.3 ข้อค้นพบจากการศึกษา

จากผลการวิจัย เรื่อง การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 สามารถสรุปข้อค้นพบจากการวิจัย ได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะ ด้านนักเรียน (S-Students) และด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) ด้านสภาพแวดล้อม (E-Environment) และด้านเครื่องมือ (T-Tools) มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ซึ่งทำให้พอจะสรุปได้โดยสังเขปว่า การบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วม โรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม มีการปฏิบัติตาม

โครงสร้างซีท ไปในทิศทางเดียวกัน ตามหลักธรรมทางพระพุทธศาสนา อันได้แก่หลักธรรมพรหมวิหาร 4 เมตตา กรุณา มุทิตา อุเบกขา ที่จะไม่ทิ้งเด็กคนใดคนหนึ่งไว้ข้างหลัง

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้บริหารสถานศึกษาและครู ที่มีตำแหน่งและประสบการณ์การทำงานต่างกันในการบริหารจัดการศึกษาแบบเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีทโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 4 โดยรวม พบว่ามีการปฏิบัติที่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อ พิจารณาจากด้านกิจกรรมการเรียนรู้ (A-Activities) มีการปฏิบัติที่แตกต่าง ส่วนด้าน ด้านนักเรียน (S-Students) ด้านสภาพแวดล้อม(E-Environment) และด้านเครื่องมือ (T-Tools) มีการปฏิบัติที่แตกต่างกัน ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การที่จะบริหารจัดการศึกษาให้นักเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษนั้น ต้องอาศัยทั้งประสบการณ์และจิตวิญญาณความเป็นผู้บริหารและครูที่ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง เพื่อพัฒนาการศึกษาสำหรับนักเรียนทุกคนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

8. บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับพุทธศักราช 2545.

กรุงเทพฯ :กระทรวงศึกษาธิการ.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2553.

กรุงเทพฯ :กระทรวงศึกษาธิการ.

นางสาวตรีสุข เทียนทอง. (2564). คำแถลงนโยบายการจัดการศึกษา. สืบค้นจาก <https://www.obec.go.th/wp-content>, สืบค้นเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม 2564.

ชนกภัทรภรณ์ ชั่วหอม. (2563). การบริหารจัดการโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ของโรงเรียนรวมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเห็นในเขตพื้นที่ภาคกลาง. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยมหาดไทย.

ธีระพงษ์ พรหมกุล. (2558). สภาพการบริหารจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) เป็นฐานในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการเขต. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยบูรพา.

นภัส เสือสิงห์. (2556). การศึกษาปัญหาการบริหารจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วมตามโครงสร้างซีท (SEAT FRAMEWORK) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสงคราม. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.

เบญจ ชลธารินทร์. (2544). การศึกษาแบบเรียนรวม. กรุงเทพฯ: เพทายการพิมพ์.

เพ็ญศรี เจริญสุข. (2558). การบริหารโรงเรียนเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีท ของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสตูล. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

- สมยศ พวงเกตุแก้ว. (2558). การบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนให้กับเด็กที่มีความต้องการพิเศษเรียนร่วมภายใต้โครงสร้างซีทในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- สุภาวิณี ลุสมบัติ. (2558). การประเมินโครงการโรงเรียนแกนนำจัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, บริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ. (2564). รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ.
- อนุวรรตน์ ช่างหล่อ. (2561). การบริหารการจัดการเรียนร่วมโดยใช้โครงสร้างซีท (SEAT) ของโรงเรียนจัดการเรียนร่วมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, การบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Cronbach, Lee. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed). New York : HarperCollins Publishers. 202-204.
- Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). "Determining Sample Size for Research Activities". *Educational and Psychological Measurement*. 30(3) : 607-610.