

การใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษและลดความวิตกกังวลกรณีศึกษา: นักศึกษา บรรพชิตมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด

Using Cooperative Strategies Reading (CSR) and Reciprocal Strategy to Develop English Reading Ability and Reduce Anxiety: A Case Study of Monastic Students of Mahamakut Buddhist University, Roi-Et Campus

ภัทรลดา วงษ์โยธา*

Patlada Wongyotha*

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด*

Mahamakut Buddhist University Roi-Et Campus

Author for Correspondence: Email: patladakk@gmail.com*

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของ นักศึกษาบรรพชิตก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบ แลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) 2) ศึกษาระดับความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่าน ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และ 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของของนักศึกษามหาวิทยาลัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในวิจัยได้แก่ นักศึกษามหาวิทยาลัยระดับปริญญาตรีชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 27 รูป ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิง ทดลองแบบกลุ่มเดียวทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One-Group Pretest-Posttest Design) เครื่องมือที่ใช้ใน การวิจัยประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) 2) แบบวัดความสามารถด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษ และ 3) แบบวัดความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ สถิติที่ใช้ในการ วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีแบบไม่อิสระ (t-test for Dependent sample) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient) การดำเนินการทดลองใช้ระยะเวลา 7 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 21 ชั่วโมง

ผลการวิจัยพบว่า

1. นักศึกษามหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนเท่ากับ 18.85 ($\mu = 18.85$) คิดเป็นร้อยละ 31.42 และหลังเรียนเท่ากับ 28.41 ($\mu = 28.41$) คิดเป็นร้อยละ 47.35 เมื่อ ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย พบว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ

(CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักศึกษาบรรพชิต มีคะแนนความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบก่อนเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ($\mu = 3.36$) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง และหลังเรียนมีคะแนนความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบหลังเรียนเท่ากับ 2.19 ($\mu = 2.19$) อยู่ในระดับปกติ แสดงให้เห็นว่าระดับความวิตกกังวลลดลงหลังการจัดการเรียนรู้

3. ความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของของนักศึกษาบรรพชิตมีความสัมพันธ์เชิงลบ กล่าวคือ เมื่อระดับความวิตกกังวลลดลง ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น

คำสำคัญ: กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ; กลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท; การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ; ความวิตกกังวล

Received: 26/03/2569, Revised: 09/05/2569, Accepted: 11/05/2569

Abstract

This research aimed to: 1) examine and compare the English reading ability of monastic undergraduate students before and after instruction using Cooperative Strategies Reading (CSR) integrated with the Reciprocal Strategy; 2) investigate the levels of anxiety toward English reading tests before and after instruction; and 3) examine the relationship between anxiety and English reading ability among the monastic students.

The sample consisted of 27 first-year monastic undergraduate students in the second semester of the 2025 academic year (B.E. 2568), selected through simple random sampling. The research design was a one group pretest-posttest experimental design. The research instruments included: (1) lesson plans for teaching English reading using Cooperative Strategic Reading (CSR) integrated with the Reciprocal Strategy; (2) an English reading ability test; and (3) an anxiety test measuring anxiety toward English reading tests. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, dependent samples t-test, and correlation coefficient. The experiment was conducted over a period of seven weeks, with three hours of instruction per week, totaling 21 hours.

The research findings were as follows:

1. The monastic students' mean score in English reading ability before the instruction was 18.85 ($\mu = 18.85$) , accounting for 31.42%, and after the instruction was 28.41 ($\mu = 28.41$) ,

accounting for 47.35%. The comparison of mean scores revealed that the students' English reading ability after being taught through Cooperative Strategic Reading (CSR) integrated with the Reciprocal Strategy was significantly higher than before the instruction at the .05 level of statistical significance.

2. The students' mean score of anxiety toward the English reading test before the instruction was 3.36 ($\mu = 3.36$), which was at a relatively high level. After the instruction, the mean score decreased to 2.19 ($\mu = 2.19$), which was at a normal level.

3. The relationship between anxiety and English reading ability among the monastic students was negative, indicating that lower levels of anxiety were associated with higher reading ability.

Keywords: Cooperative Strategies Reading; Reciprocal Strategy; Reading Comprehension; Anxiety

1. บทนำ

ความสำคัญของภาษาอังกฤษ ถือเป็นหนึ่งในภาษาที่มีการใช้งานแพร่หลายและมีอิทธิพลมากที่สุดในโลก โดยส่งผลกระทบต่อทุกสาขาอาชีพจึงปฏิเสธไม่ได้ว่า ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันและบริบททางการศึกษาในประเทศไทยเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ ความจำเป็นในการอ่านตัวบทภาษาอังกฤษเป็นสิ่งที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ เนื่องจากภาษาอังกฤษถูกนำมาใช้ในแวดวงวิชาการอย่างกว้างขวาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับอุดมศึกษา (Trakulkasemsuk, W. 2018: 96-105) ซึ่งทักษะการอ่าน เป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญต่อการแสวงหาความรู้ เนื่องจากการอ่านเป็นเครื่องมือในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารรวมทั้งการศึกษาหาความรู้เชิงวิชาการนับได้ว่าผู้เรียนที่มีทักษะการอ่านที่ดีกว่าจะสามารถเรียนรู้ในวิชาแขนงอื่นๆ ได้ดีเช่นกัน ดังที่สาลี รักสุทธี (2553) ได้อธิบายไว้อย่างน่าสนใจว่า การอ่านทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะทางภาษาอื่นๆ ได้แก่ การฟัง การพูด และการเขียน เพราะการอ่านทำให้ผู้อ่านเป็นผู้รู้จักการใช้ความคิด การแก้ปัญหา และการปรับตัวในสังคมได้อีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ Harwell, M. (2001: 1-22) ที่แสดงทัศนะเกี่ยวกับการอ่านไว้อย่างน่าสนใจว่าบุคคลที่มีทักษะการอ่านด้านวิชาการย่อมส่งผลต่อโอกาสในการประสบความสำเร็จ

การอ่านเป็นการค้นหาความหมายจากสิ่งที่ได้อ่านและยังเป็นกระบวนการหนึ่งที่ผู้อ่านต้องเรียนรู้และทำความเข้าใจกระบวนการนั้นซึ่งมีหลายระดับตั้งแต่ระดับอักษร ไวยากรณ์ โครงสร้างประโยค ไปจนถึงระดับความหมาย การอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นปฏิกริยาสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาหรือข้อความทั้งโครงสร้างของเรื่องกับความรู้เดิมของผู้อ่าน ความน่าสนใจของการอ่านคือการทำนายหรือสรุปข้อมูลจากการอ่านซึ่งนับว่าเป็นทักษะการอ่านที่ดี การอ่านเพื่อความเข้าใจ จัดเป็นมโนทัศน์ (Construct) ที่มีความซับซ้อนและมีหลายมิติ ซึ่งเป็นประเด็นที่ได้รับความสนใจในการศึกษาค้นคว้าและอภิปรายอย่างกว้างขวางในแวดวงการศึกษา โดยทั่วไปความเข้าใจในการอ่านสามารถนิยามได้ว่าเป็นความสามารถในการถอดความหมายจากตัวเขียนที่ผู้เรียนจำเป็นต้องมีความเข้าใจที่ลึกซึ้ง (Alonzo, A.C., and Steedle, J.T., 2009: 389-421) ทั้งนี้ นักการศึกษาได้ระบุองค์ประกอบสำคัญหรือมิติต่างๆ ของความเข้าใจใน

การอ่านไว้หลายประการ ซึ่งรวมถึงการรับรู้คำ การเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal comprehension) การให้เหตุผลเชิงอนุมาน (Inferential comprehension) และการบูรณาการความรู้เข้าด้วยกัน (Labarrete, R.A., 2019: 220-229)

สำหรับประเทศไทย ทักษะการอ่านเป็นความสามารถด้านที่ต่ำที่สุดของนักเรียนไทยที่เรียนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ (EFL) โดยสาเหตุหนึ่งอาจมาจากการที่ผู้สอนขาดการฝึกฝนที่เหมาะสมเพื่อให้นักเรียนกลายเป็นผู้อ่านเชิงกลยุทธ์ (Sitthitikul, P., 2020: 1-8) นอกจากนี้ นักศึกษาไทยยังมีทักษะการอ่านที่อ่อน เนื่องจากขาดความสนใจ แรงจูงใจต่ำ และมีนิสัยรักการอ่านน้อย พร้อมด้วยความวิตกกังวลที่เกิดจากการทดสอบ (Test anxiety) ซึ่งมีนักการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับการทดสอบที่ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดความวิตกกังวล และส่งผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้สอนที่มุ่งเน้นที่ผลสัมฤทธิ์ของการสอบอย่างมาก ดังที่ Aydin, F. และ Yildirim, O. (2017: 135-158) ได้กล่าวว่า ความคาดหวังของผู้เรียนที่มีต่อผลการทดสอบ เป็นปัจจัยสำคัญต่อแรงจูงใจ สมาธิ ในการทำแบบทดสอบ นอกจากนี้ ความสามารถทางวิชาการ ประสบการณ์ในการทำแบบทดสอบ เวลา และความยากของแบบทดสอบก็ไม่สามารถมองข้ามได้เช่นกัน ดังที่กล่าวมานั้นสามารถส่งผลให้เกิดปัญหาทั้งร่างกายและจิตใจของผู้เรียนได้

อย่างไรก็ตาม การจะบรรลุระดับความสามารถดังกล่าว ณ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขต ร้อยเอ็ด จำเป็นต้องมีการปรับปรุงด้านแรงจูงใจและทัศนคติของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากทั้งสองปัจจัยถือเป็นตัวบ่งชี้วิกฤตต่อความสำเร็จทางด้านภาษา (Deci, E. L., and Ryan, R. M., 1985: 11-35) แม้จะยังคงมีสิ่งท้าทาย อาทิ ทรัพยากรที่มีจำกัด อุปสรรคทางวัฒนธรรมและภาษา รวมถึงความแตกต่างของแรงจูงใจในตัวผู้เรียน ทั้งนี้ การแก้ไขอุปสรรคเหล่านี้ผ่านกลยุทธ์ที่ตรงจุดและการลงทุนด้านการศึกษาทางภาษาอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้มหาวิทยาลัยทางพระพุทธศาสนาในประเทศไทยสามารถบ่มเพาะนักศึกษาให้มีทักษะที่จำเป็นต่อความสำเร็จในระดับโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Chavangklang, T. and Chavangklang, P., 2024: 80-93) ดังนั้น จากเหตุผลดังกล่าวผู้วิจัยจึงได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) เพื่อศึกษาว่า 1) นักศึกษาบรรพชิตที่ได้รับการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนหรือไม่ 2) นักศึกษาบรรพชิตมีระดับความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในระดับใด และ 3) ความวิตกกังวลที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของของนักศึกษาบรรพชิตมีความสัมพันธ์เชิงบวกหรือเชิงลบ

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาบรรพชิตก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy)
2. ศึกษาระดับความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาบรรพชิตก่อนเรียนและหลังเรียน

3. ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลกับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาบรรพชิต

3. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบกลุ่มเดียว (One Group Pretest-Posttest) เพื่อศึกษาการใช้วิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษและลดความวิตกกังวล กรณีศึกษา: นักศึกษาบรรพชิตมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นนักศึกษาบรรพชิตระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 จำนวน 27 รูป ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 กลุ่มตัวอย่างได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) จำนวน 7 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 21 ชั่วโมง แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก เลือก 60 ข้อ และแบบวัดความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ เป็นแบบมาตรวัด 5 ระดับของ Likert โดยมีเกณฑ์การให้ค่าเฉลี่ยบอกถึงระดับความวิตกกังวล (เจตเจริญชัย จันทรสิทธิ์, 2567) ดังนี้

- 1.0 – 1.9 ความวิตกกังวลในการสอบต่ำ
- 2.0 – 2.5 ความวิตกกังวลในการสอบปกติ
- 2.5 – 2.9 ความวิตกกังวลในการสอบสูงในระดับปกติ
- 3.0 – 3.4 ความวิตกกังวลในการสอบค่อนข้างสูง
- 3.5 – 3.9 ความวิตกกังวลในการสอบสูง
- 4.0 – 5.0 ความวิตกกังวลในการสอบสูงมาก

เครื่องมือวิจัยได้รับการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน โดยมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่มีความสอดคล้อง (บุญชม ศรีสะอาด, 2541) ในระดับ 0.5 – 1.0 และนำแบบทดสอบไปทำการทดลอง (Try-out) กับนักศึกษาคณะที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความยากง่าย ($p=0.6$) และค่าอำนาจจำแนก ($r=0.4$) และค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับไม่น้อยกว่า .60 ก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่างโดยผู้วิจัยทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนเพื่อนำข้อมูลมาวางแผนดำเนินงานวิจัยจากนั้นให้ผู้เรียนทำแบบวัดความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ (ครั้งที่ 1) และทำแบบทดสอบก่อนเรียน จากนั้นดำเนินการสอนตามแผนการสอนทั้ง 8 แผน ให้ผู้เรียนทำ แบบวัดความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ (ครั้งที่ 2) และให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบหลังเรียน สถิติที่ใช้ในการวิจัยนี้ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ค่าเฉลี่ยร้อยละ (Percentage) ใช้สถิติทดสอบทีแบบไม่อิสระ (t-test for Dependent sample) และค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlation) (Nitko, A. J., and Brookhart, S. M., 2006)

4. ผลการวิจัย

1. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาบรรพชิต ผลการวิจัยดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ตารางคะแนนการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาบรรพชิต ที่เรียนโดยใช้แบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy)

หลังการทดลองผู้วิจัยได้ใช้แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้แบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) มาทดสอบนักศึกษาในกลุ่มตัวอย่างและนำผลคะแนนทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนมาทำการวิเคราะห์ โดยใช้สถิติทดสอบที่แบบไม่อิสระ (t-test for Dependent sample) ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 1

การ ทดสอบ	μ	σ	%	t	df	Sig.
ก่อนเรียน	18.85	8.00	31.41	2.055	26	0.003
หลังเรียน	28.41	8.55	47.35			

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาบรรพชิตที่เรียนโดยใช้แบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) จำนวน 27 รูป มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 18.85 ($\mu = 18.85$) คิดเป็นร้อยละ 31.41 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 28.41 ($\mu = 28.41$) คิดเป็นร้อยละ 47.35

2. ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เพื่อศึกษาระดับความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาบรรพชิต ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 2

	μ	σ	แปลผล
ก่อนการสอบ Pre-test	3.36	6.31	ค่อนข้างสูง
ก่อนการสอบ Post-test	2.19	6.85	ปกติ

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์พบว่า ระดับความวิตกกังวลของนักศึกษาบรรพชิต จำนวน 27 รูป ก่อนทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ (Pre-test) มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 ($\bar{X} = 3.36$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.31 (S.D. =6.31) อยู่ในระดับค่อนข้างสูง และระดับความวิตกกังวลก่อนทำแบบทดสอบหลังเรียน (Post-test) เฉลี่ย 2.19 ($\bar{X} = 2.91$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.85 (S.D. =6.85) อยู่ในระดับปกติ

ในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการใช้แบบสอบถามเพื่อวัดระดับความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษ ดังปรากฏในตารางที่ 3

ข้อที่	ประเด็น	คะแนนความวิตกกังวลก่อนทดสอบ ก่อนเรียน	คะแนนความวิตกกังวลก่อนทดสอบ หลังเรียน
**1	ข้าพเจ้าไม่รู้สึกรู้สึกมั่นใจว่าความรู้ภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการอ่านมีเพียงพอที่จะทำข้อสอบผ่านเกณฑ์	3.41	2.30
**2	ข้าพเจ้ามีความกังวลต่อคำศัพท์ที่จะปรากฏในข้อสอบอย่างมาก	4.04	2.74
**3	ข้าพเจ้าคิดว่าจะไม่สามารถรับมือกับเรื่องไวยากรณ์ได้ดี	4.04	2.81
4	ข้าพเจ้าสามารถนอนหลับได้สนิทเมื่อคืนก่อนถึงวันทำข้อสอบ	2.85	2.63
**5	ข้าพเจ้ากังวลว่าจะไม่สามารถคาดคะเนคะแนนได้ทันทีหลังจบการทำข้อสอบ	3.56	1.33
**6	ข้าพเจ้าไม่รู้สึกรู้สึกผ่อนคลายในการเดินทางมาทำข้อสอบ	3.30	1.78
7	ข้าพเจ้ารู้สึกอยากนั่งคุยกับเพื่อนๆ เกี่ยวกับเรื่องราวอื่นๆ ก่อนถึงเวลาเข้าห้องสอบ	2.07	2.70
**8	ข้าพเจ้ารู้สึกหงุดหงิดเมื่อได้ยินเสียงคนอื่นพูดคุยก่อนการทำข้อสอบ	3.26	2.04
9	ข้าพเจ้าบอกเล่าเกี่ยวกับการสอบให้กับคนรู้จักและคนที่สนิทฟัง	2.56	2.19

10	ข้าพเจ้าไม่รู้สึกจุกจิกกับการทำข้อสอบนี้	2.30	1.89
11	ข้าพเจ้ารู้สึกที่ตัวเองสดชื่น ร่าเริงเป็นปกติในวัน ทำข้อสอบ	2.41	1.74
12	ข้าพเจ้าคิดว่าจะเปิดเผยคะแนนสอบนี้ให้คนอื่นรู้	3.07	1.93
**13	ข้าพเจ้ารู้สึกกดดันในการสอบครั้งนี้	4.26	2.07
**14	ข้าพเจ้ารู้สึกตื่นเต้นกับการสอบนี้อย่างที่ไมเคยมา ก่อน	3.93	2.07
15	ข้าพเจ้าไม่ได้มีความพยายามนั่งกับเพื่อนสนิท ในขณะที่ทำข้อสอบ	3.30	2.56
**16	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าไม่สามารถคาดเดาแนวข้อสอบได้ เลยแม้แต่ข้อเดียว	4.04	2.04
**17	ข้าพเจ้ารู้สึกว่าวันนี้จะมีข่าวร้ายเกี่ยวกับคะแนน สอบขอของตัวเอง	4.00	2.59
**18	ข้าพเจ้าคิดว่าคนรู้จักและเพื่อนๆ จะไม่รู้สึกดีใจที่ จะได้เห็นคะแนนสอบครั้งนี้	3.44	1.96
19	ข้าพเจ้าคิดว่าจะทำข้อสอบไม่ได้และใช้เวลาทำ ข้อสอบค่อนข้างนาน	4.00	1.96
**20	ข้าพเจ้ารู้สึกว่า การสอบครั้งนี้จะได้อยู่อันดับ รั้งท้ายของห้อง	3.56	2.41
เฉลี่ย (μ)		3.36	2.19

จากตารางที่ 3 พบว่านักศึกษาบรรพชิต มีระดับความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) ค่อนข้างสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.36 และมีระดับความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) ในระดับปกติ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.19

4.3 ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของของนักศึกษาบรรพชิต ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏดังตารางที่ 4

	Test anxiety (pre-test)	Pre-test	Test anxiety (post-test)	Post-test
Test anxiety (pre-test)	1			
Pre-test	-0.592	1		
Test anxiety (post-test)	0.665	-0.24	1	

Post-test	-0.503	0.84	-0.21	1
-----------	--------	------	-------	---

จากตารางที่ 4 พบว่า ความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบก่อนเรียน อยู่ที่ -0.59 และ ค่าความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ -0.21 ความวิตกกังวลและคะแนนการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเป็นความสัมพันธ์เชิงลบ

5. การอภิปรายผล

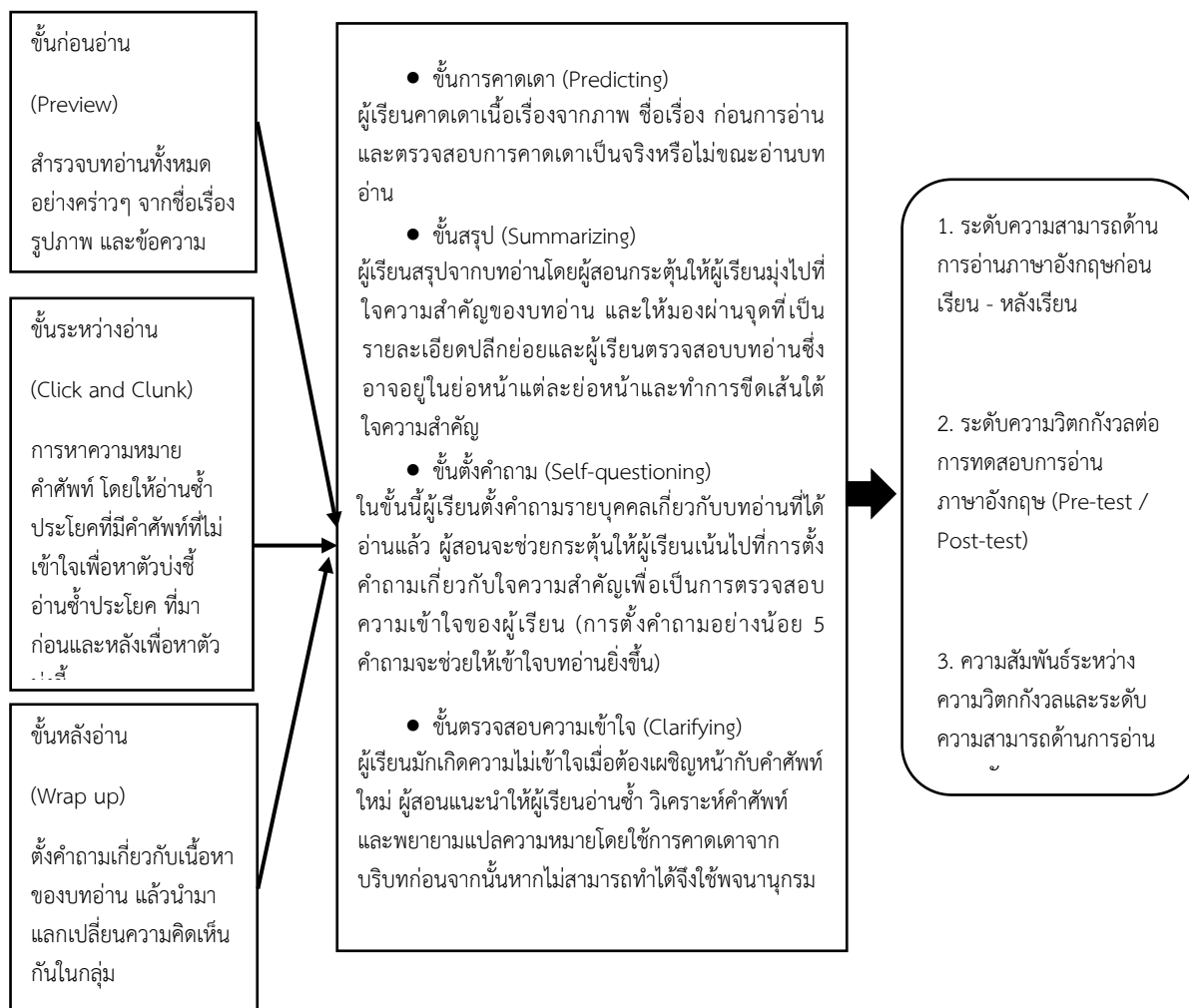
5.1 ผลการศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาบรรพชิต ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยมหาจุฬารามราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด พบว่าหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งนี้เนื่องมาจากนักศึกษาบรรพชิตจำนวน 27 รูป ขาดความรู้ด้านคำศัพท์ ด้านโครงสร้างประโยค การอ่านออกเสียงที่ผิด และยังขาดกลยุทธ์การอ่านที่ต้องใช้สำหรับการแปลความ การตีความ และการสรุปความจากบทอ่าน จากเหตุผลดังกล่าวจึงทำให้นักศึกษาบรรพชิตรู้สึกเบื่อหน่าย ไม่ชอบอ่านบทอ่านภาษาอังกฤษ แต่หลังจากได้เรียนการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการบูรณาการแนวคิดของ Klingner, Vaughn, และ Schumm (Klingner, J. K., Vaughn, S., and Schumm, J. S.1998: 3-22) และ Parlinscar และ Brown ไม่ปรากฏในบรรณานุกรม (Palinscar, A. S., and Brown, A. L., 1983: 1-52) โดยมีขั้นตอนการสอนดังนี้ 1) ขั้นก่อนการอ่าน (Pre-reading) โดยนักศึกษาได้สำรวจบทอ่านทั้งหมดอย่างคร่าวๆ (Preview) จากชื่อเรื่อง รูปภาพ และข้อความสำคัญเขียนลงในแบบบันทึกการอ่านรายบุคคล แล้วนำข้อมูลที่บันทึกไว้มาอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ได้ข้อสรุปของกลุ่ม 2) ขั้นระหว่างการอ่าน (While-reading) นักศึกษาช่วยกันอ่านส่วนที่กำหนดไว้ เพื่อ รวบรวมคำศัพท์ สำนวนที่ไม่เข้าใจ (Click and Clunk) 3) ขั้นหลังการอ่าน (Post-reading) ผู้เรียนสรุปบทอ่านทั้งหมด (Wrap up) โดยให้ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อหาของบทอ่าน ครอบคลุมคำถามระดับตามตัวอักษร ระดับ ตีความ และระดับประยุกต์และนำไปใช้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ แพรพิไล สีขาว และ สุรัตนา อติพัฒน์ (2566: 261-270) เรื่องการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านนิทาน นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพรชล เรื่อง ประเสริฐกุล และ อาภัสรา ชินวรรณ (2566: 1-13) ศึกษาเรื่อง Reciprocal teaching: an instructional strategy to enhance English reading comprehension of secondary school students พบว่า นักเรียนมีการรับรู้เชิงบวกต่อการสอนที่ประกอบด้วย 4 กลยุทธ์คือ การคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า การสร้างความกระจ่างกับข้อสงสัย การตั้งคำถาม และการสรุปความ

5.2 ผลการศึกษาศึกษาระดับความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาบรรพชิต พบว่านักศึกษาบรรพชิตมีระดับความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียน (Pre-test) ค่อนข้างสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 3.36 และมีระดับความวิตกกังวลต่อการทำ

แบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน (Post-test) ในระดับปกติ โดยมีคะแนนเฉลี่ย 2.19 สรุปได้ว่า นักศึกษาบรรพชิตมีระดับความวิตกกังวลลดลงเป็นระดับปกติหลังได้รับการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้การสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) เสริมด้วยเทคนิค Reciprocal Strategy ทั้งนี้เนื่องจากนักศึกษามองเห็นคุณประโยชน์ (Utility value) ต่อการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนด้านพฤติกรรม (Behavioral engagement) สอดคล้องกับ เจตเจริญชัย จันทร์สิทธิ์ (2567) ที่ได้ศึกษาความวิตกกังวลและคุณค่าที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมระบบการคัดเลือกกลาง TCAS

5.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของของนักศึกษามองเห็นคุณประโยชน์ พบว่า ความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบก่อนเรียน อยู่ที่ -0.59 และ ค่าความวิตกกังวลต่อการทำแบบทดสอบหลังเรียน เท่ากับ -0.21 อธิบายได้ว่าความวิตกกังวลและคะแนนการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษเป็นความสัมพันธ์เชิงลบ ซึ่งเมื่อความวิตกกังวลสูงจะส่งผลต่อคะแนนการทำแบบทดสอบการอ่านภาษาอังกฤษได้น้อยลง แต่หากความวิตกกังวลปกติจะส่งผลต่อคะแนนการทำแบบทดสอบได้สูงขึ้น สอดคล้องกับ Liu และ Wu (2021: 1-12) ที่กล่าวว่าความวิตกกังวล (Anxiety) เชิงลบ เช่น นักเรียนที่มีความวิตกกังวลในเรื่องใดเรื่องหนึ่งส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในชั้นเรียนในด้านต่างๆ ที่ค่อนข้างต่ำ

ซึ่งการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษและลดความวิตกกังวล ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 การจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy)

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

6.1.1 หลักสูตรระดับปริญญาตรีที่มีนักศึกษาบรรพชิตควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาบรรพชิตได้มีส่วนร่วมในการเรียนอย่างเท่าเทียมเพื่อส่งเสริมศักยภาพด้านภาษาอังกฤษและลดความวิตกกังวลต่อการทำข้อสอบภาษาอังกฤษ

6.1.2 อาจารย์ผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษควรออกแบบกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่สามารถสะท้อนระดับความรู้เชิงวิชาการและลดความวิตกกังวลของนักศึกษาบรรพชิต

6.2 ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

6.2.1 อาจารย์ ครูผู้สอน หรือบุคลากรทางการศึกษา ที่สนใจในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนด้านภาษาอังกฤษควรปรับกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับชั้นและบริบทของผู้เรียนโดยคำนึงถึงระยะเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

6.2.2 ในการจัดการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาบรรพชิต ควรปรับการมีส่วนร่วมในการเรียนโดยให้สลับสับเปลี่ยนบทบาทในกลุ่มมากขึ้น

6.2.3 ควรนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นความสนใจและส่งเสริมทักษะทางเทคโนโลยีให้กับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

7. องค์ความรู้ที่ได้รับ

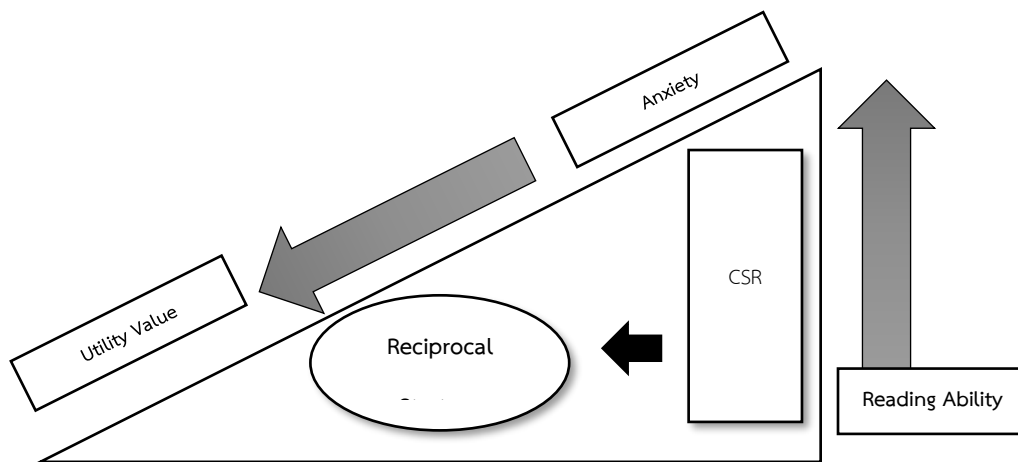
การศึกษาการใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษและลดความวิตกกังวล กรณีศึกษา: นักศึกษาบรรพชิตมหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ผู้วิจัยได้ค้นพบองค์ความรู้จากการศึกษาดังนี้

7.1 บริบทของ นักศึกษาบรรพชิต มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตร้อยเอ็ด ด้านการอ่านภาษาอังกฤษ มีประเด็นสำคัญ ได้แก่ สภาพปัญหาเดิมของนักศึกษาขาดพื้นฐานด้านคำศัพท์และโครงสร้างประโยค รวมถึงขาดกลยุทธ์ในการแปลและตีความ ส่งผลให้เกิดทัศนคติเชิงลบ (ความเบื่อหน่าย) ต่อการอ่านภาษาอังกฤษ ดังนั้นจำเป็นต้องมีนวัตกรรมการสอนที่มีการบูรณาการกลวิธีสอนอ่านที่ช่วยแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการออกแบบขั้นตอนการสอนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนที่ชัดเจนไม่ยุ่งยาก และสามารถส่งเสริมการนำเข้าสู่บทเรียนที่น่าสนใจ เช่นการสำรวจบทอ่านและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในกลุ่มเพื่อสร้างความเข้าใจเบื้องต้น จากนั้นการฝึกจดจำคำศัพท์ (Click and Clunk) หรือสำนวนที่ไม่เข้าใจร่วมกันระหว่างอ่าน เพื่อมุ่งหน้าสู่การสรุปเนื้อหาและฝึกตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเชิงลึก

7.2 ประเด็นเรื่องระดับความวิตกกังวล ของนักศึกษาบรรพชิต มีประเด็นสำคัญ คือการเปลี่ยนแปลงของระดับความวิตกกังวลจากก่อนเรียน (Pre-test) ซึ่งนักศึกษามีความวิตกกังวลในระดับ "ค่อนข้างสูง" แต่หลังเรียน (Post-test) ความวิตกกังวลลดลงมาอยู่ในระดับ "ปกติ" นับว่าเป็นปัจจัยความสำเร็จจากนวัตกรรมการสอนที่ใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) ซึ่งมีส่วนสำคัญในการลดความประหม่าและความกังวลในการทำแบบทดสอบอย่างเห็นได้ชัด กลไกทางจิตวิทยาและการเรียนรู้ ก่อให้เกิดการตระหนักถึงคุณค่า (Utility Value) ที่นักศึกษาบรรพชิตเริ่มมองเห็นประโยชน์ของการอ่านภาษาอังกฤษที่มีต่อตัวนักศึกษาเอง นอกจากนั้นการมีส่วนร่วมทางพฤติกรรม (Behavioral Engagement) เมื่อมองเห็นคุณค่า จึงส่งผลให้เกิดการกระตือรือร้นและมีส่วนร่วมในกิจกรรมชั้นเรียนมากขึ้น ซึ่งเป็นปัจจัยเกื้อหนุนที่ทำให้ความกังวลลดลงและเรียนรู้ได้ดีขึ้น

7.3 ด้านความสัมพันธ์ระหว่างความวิตกกังวลและความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักศึกษาบรรพชิต มีประเด็นสำคัญคือ ความสัมพันธ์เชิงลบ (Negative Correlation) กล่าวคือความวิตกกังวลและคะแนน

การอ่านมีความสัมพันธ์ในทิศทางตรงกันข้ามอย่างชัดเจน ทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน หากความวิตกกังวลมากจะส่งผลต่อคะแนนน้อยลง แต่ความวิตกกังวลน้อยหรือระดับปกติส่งผลต่อคะแนนการทดสอบที่สูงขึ้น



ภาพที่ 2 องค์ความรู้จากการศึกษาการใช้กลวิธีสอนอ่านแบบร่วมมือ (CSR) ร่วมกับกลวิธีการสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท (Reciprocal Strategy) เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษและลดความวิตกกังวล

8. บรรณานุกรม

เจตเจริญชัย จันทร์สิทธิ์. (2567). ศึกษาความวิตกกังวลและคุณค่าที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในชั้น

เรียนของนักเรียนที่เข้าร่วมระบบการคัดเลือกกลาง TCAS. ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิทยาการการเรียนรู้และนวัตกรรมการศึกษา, คณะวิทยาการการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

บุญชม ศรีสะอาด. (2541). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ ฯ : สุวีริยาสาสน

พรพรชล เรื่องประเสริฐกุล และอาภัสรา ชินวรรณ. (2566). การสอนแบบแลกเปลี่ยนบทบาท:

กลยุทธ์การสอนเพื่อส่งเสริมความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน

มัธยมศึกษา. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, ปีที่ 18 ฉบับที่ 1 ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2566, หน้า 1-13.

แพรวไพไล สีขาว และ สุรัตนา อติพัฒน์ (2566). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ

เข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือผ่านนิทานสำหรับนักเรียนชั้นประถม

ศึกษาปีที่ 6. วารสารวิชาการสถาบันพัฒนาพระวิทยากร, ปีที่ 6 ฉบับที่ 3 ประจำเดือนกรกฎาคม - กันยายน 2566, หน้า 261-270.

สำลี รักสุทธี. (2553). สอนอย่างไรให้เด็กอ่านออกอ่านได้อ่านคล่องอ่านเป็นเขียนได้เขียน

คล่องและเขียนเป็น. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พัฒนาการศึกษา.

Alonzo, A. C., and Steedle, J. T. (2009). Developing and Assessing a Force and

- Motion Learning Progression.** *Science Education*, 93(3), 389-421.
- Aydin, F., and Yildirim, O. (2017). **Foreign Language Reading Strategy Use of Intermediate Level Adult Turkish EFL Learners.** *Journal on English as a Foreign Language*, 7(2), 135-158.
- Chavangklang, T., and Chavangklang, P. (2024). **Exploring the Impact of AI and Digital Tools on EFL Writing Instruction in Higher Education: A Meta-Analysis of Global and Thai Contexts.** *Nakorn Ratchasima Journal of Humanities and Social Sciences*, 6(2), 80-93.
- Deci, E. L., and Ryan, R. M. (1985). **Conceptualizations of intrinsic motivation and self-determination.** In *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Boston, MA: Springer US.
- Harwell, M. (2001). **Future Directions and Suggestions for Improving the Use of Statistical Methods in Educational Research.**
Retrieved from www.ericfac.plccard.cse.com, Accessed on 15th January 2026.
- Klingner, J. K., Vaughn, S., and Schumm, J. S. (1998). **Collaborative Strategic Reading during Social Studies in Heterogeneous Fourth-grade Classrooms.** *The elementary school journal*, 99(1), 3-22.
- Labarrete, R. A. (2019). **Reading Comprehension Level and Study Skills Competence of The Alternative Learning System (Als) Clientele.** *PUPIL: International Journal of Teaching, Education and Learning*, 3(1), 220-229.
- Liu, M., and Wu, B. (2021). **Teaching Anxiety and Foreign Language Anxiety among Chinese College English Teachers.** *Sage Open*, 11(2), 1-12
- Nitko, A. J., and Brookhart, S. M. (2006). **Educational Assessment of Students** (7th ed). US: Prentice-Hall Inc.
- Palinscar, A. S., and Brown, A. L. (1983). **Reciprocal Teaching of Comprehension-Fostering and Comprehension-monitoring Activities.** Retrieved from file:///C:/Users/Vivobook/Downloads/ctrstreadtechrepv01983i00269_opt.pdf, Accessed on 20th January 2026.
- Sitthitikul, P. (2020). **Proposed Directions for The Meaningful Learning in The Thai EFL Context.** *Journal of English Language and Linguistics*, 1(1), 1-8.
- Trakulkasemsuk, W. (2018). **English in Thailand: Looking Back to The Past, at The Present and Towards The Future.** *Asian Englishes*, 20(2), 96-105.