

ปัญหาบางประการเกี่ยวกับการอุทธรณ์โต้แย้งคำวินิจฉัยไม่รับจดทะเบียน
เครื่องหมายการค้าของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้า

Issues concerning a Lawsuit against the Trademark Board's Decision
Refusing Trademark Registration

เชลิมรัช จันทรานี
Chalermrat Chandranee

ทนายความ

บริษัท สำนักกฎหมาย ดำเนิน สมเกียรติ และบุญมา จำกัด 719 ถนนสีพระยา เขตบางรัก กรุงเทพฯ 10500

Lawyer

Domnern Somgiat & Boonma Law Office Limited 719 Si Phraya Road Bangrak Bangkok 10500

Corresponding author Email: chalermrat@dsb.co.th

บทคัดย่อ

การจดทะเบียนเครื่องหมายการค้าเป็นกลไกสำคัญในการให้ความคุ้มครองตามกฎหมายอย่างเต็มรูปแบบแก่เครื่องหมายการค้า ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการหนึ่งในการประกอบธุรกิจ ในกรณีที่นายทะเบียนมีคำสั่งปฏิเสธไม่รับจดทะเบียน พระราชบัญญัติเครื่องหมายการค้า พ.ศ. 2534 ก็บัญญัติให้สิทธิผู้จดทะเบียนไว้อย่างชัดเจนว่าสามารถอุทธรณ์โต้แย้งคำสั่งดังกล่าวต่อคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าได้ แต่ให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าเป็นที่สุด กรณีจึงมีปัญหว่าหากผู้จดทะเบียนยังคงไม่พอใจในผลของคำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ผู้จดทะเบียนจะยังสามารถอุทธรณ์โต้แย้งคำวินิจฉัยดังกล่าวโดยการฟ้องคดีต่อศาลได้หรือไม่ และศาลใดจะเป็นศาลที่มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าว เมื่อปัญหาเช่นนี้ขึ้นสู่การพิจารณาของศาลฎีกาและคณะกรรมการวินิจฉัยชี้ขาดอำนาจหน้าที่ระหว่างศาล จึงนำมาสู่ข้อยุติในทางปฏิบัติว่า ที่กฎหมายบัญญัติให้คำวินิจฉัยของคณะกรรมการเครื่องหมายการค้าเป็นที่สุดนั้น หมายถึงเฉพาะคำวินิจฉัยที่ชอบด้วยกฎหมายเท่านั้น ผู้จดทะเบียนย่อมมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลเพื่อขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนคำวินิจฉัยที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายได้ โดยศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศเป็นศาลที่มีเขตอำนาจเหนือคดีลักษณะดังกล่าว แต่แนวการตีความเช่นนี้ อาจไม่สอดคล้องกับตัวบทกฎหมายที่มีผลใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันเท่าใดนัก ทั้งยังอาจก่อให้เกิดปัญหาตามมาอีกหลายประการ

คำสำคัญ: เครื่องหมายการค้า คณะกรรมการเครื่องหมายการค้า คำสั่งทางปกครอง

Abstract

Trademark registration is an essential method to provide full protection to a trademark. When the Registrar refuses the registration, it is clearly stated in the Trademark Act B.E. 2534 that the applicant is entitled to appeal against such order with the Trademark Board. Since the decision of the Board is final, it is thus unclear whether the applicant is entitled to file a lawsuit against such decision. If the applicant is so entitled, which court shall have jurisdiction over such case. The Supreme Court and the Committee on Jurisdiction of Courts have consistently held that in case the decision of the Board is deemed unlawful, the applicant is entitled to file a lawsuit for the revocation of such decision, and the Intellectual Property and International Trade Court, not the Administrative Court, shall have jurisdiction over such case. This practice seems to be contrary to the provisions of the existing laws and may cause potentially undesirable consequences.

Keywords: Trademark, Trademark Board, Administrative Order