Contempt of Court Offence in Thailand: Question about Guarantee of Rights and Liberties*

ความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลในประเทศไทย: คำถามเกี่ยวกับการคุ้มครองต่อสิทธิและเสรีภาพ

Aua-aree Engchanil
เอื้ออารีย์ อิ้งจะนิล

อาจารย์ประจำ
คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ถนนพญาไท แขวงวังใหม่ เขตปทุมวัน กรุงเทพฯ 10330
Full-time Lecturer
Faculty of Law, Chulalongkorn University, Phayathai Road, Pathumwan, Bangkok 10330
Corresponding author Email: aengchanil@gmail.com
(Received: December 27, 2019; Revised: July 14, 2020; Accepted: August 14, 2020)

Abstract

The contempt of court has the objective to facilitate a judicial procedure with the greatest efficiency and swiftness as well as to maintain the order within and around the Court's jurisdiction. In Thailand, there are three different laws applied to contempt of court offences: the Civil Procedure Code, the Administrative Court and Administrative Procedure Act B.E. 2542 (1999), and the Organic Act on Procedures of the Constitutional Court B.E. 2561 (2018). These laws provide different definitions of contempt and their penalties. However, since Thailand is a member of the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), the consistency of the provisions on the contempt of court and the position of the International Covenant on

* This article is part of the research "Guarantee of Rights and Liberties in Contempt of Court Offence", the group of research including Assoc. Prof. Dr. Aua-aree Engchanil, Dr. Natchapol Jittirat and Wimpat Rajpradit with financial supported by the National Human Rights Commission of Thailand, 2017

Civil and Political Rights should be considered in order to be aware of the recent situations in Thailand and follow the international standards.

Keywords: Contempt of court, fair trial, Constitutional court

บทคัดย่อ

ความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลมีวัตถุประสงค์เพื่ออำนวยความสะดวกให้ศาลในระหว่างการพิจารณาคดี ทั้งเรื่องประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว ตลอดจนการรักษาความสงบเรียบร้อย ประเทศไทยมีความผิดฐานดังกล่าวในกฎหมาย 3 ฉบับ ได้แก่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งกฎหมายทั้ง 3 ฉบับนี้ ได้กำหนดวิธีการและบทลงโทษที่แตกต่างกันออกไป อย่างไรก็ดี เนื่องจากประเทศไทยเป็นสมาชิกของกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง จึงควรพิจารณาถึงความสอดคล้องของบทบัญญัติและแนวทางปฏิบัติเรื่องความผิดฐานละเมิดอำนาจศาลของกฎหมายไทยและกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมืองเพื่อให้ทราบถึงสถานการณ์ที่เกิดขึ้นและเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรฐานของแนวปฏิบัติสากล

คำสำคัญ: ความผิดฐานละเมิดอำนาจศาล, การพิจารณาคดีอย่างเป็นธรรม, ศาลรัฐธรรมนูญ