

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อพัฒนาความสามารถ
ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
THE LEARNING MANAGEMENT USING START STRATEGY TO DEVELOP ABILITY
OF CRITICAL READING OF MATTHAYOMSUEKSA 4 STUDENTS

ภัทราณี เวียงนาค^{1*}, และ บำรุง ชำนาญเรือ²
Bhadrani Wiangnak^{1*} and Bamroong Chamnanrua²

มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ เลขที่ 6 ถ.ราชมรรคาใน ต.พระปฐมเจดีย์ อ.เมืองนครปฐม จ.นครปฐม 73000^{1,2}
Silpakorn University Sanam Chandra Palace Campus, No. 6, Ratchamanka Road, Phra Pathom Chedi Sub-district, Mueang Nakhon
Pathom District, Nakhon Pathom Province, 73000^{1,2}

*Corresponding author E-mail: phudtranee.wiang@gmail.com

(Received: Aug 1, 2019; Revised: Mar 26, 2020; Accepted: May 1, 2020)

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนชนแดนวิทยาคม อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด 26 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test) ผลการวิจัยพบว่า

1. ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังจากจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

คำสำคัญ: การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ, กลวิธีสตาร์ท (START)

¹ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์

² อาจารย์ ดร. สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์

ABSTRACT

The purposes of this research were 1) to compare the ability of critical reading of Matthayomsueksa 4 student's before and after using START strategy, and 2) to study students' opinions towards learning management using START strategy. The sample used in this research were 26 Matthayomsueksa 4 students of Chondaen Wittayakom, Chondaen District, Phetchabun Province in the first semester of the academic year 2019. The research instruments were 1) lesson plans, 2) a learning achievement test, and 3) a questionnaire on the students' opinions towards learning management using START strategy. The data was analyzed by mean ($\bar{x}$), standard deviation (S.D.) and dependent samples t-test. The results of this research were as follows :

1) The ability of critical reading of Matthayomsueksa 4 students after using START strategy was significantly higher than before using START strategy at the .05 level.

2) The opinion of Matthayomsueksa 4 students towards learning management using START strategy was at a high agreement level.

KEYWORDS: Critical Reading, START Strategy

บทนำ

ภาษาไทยเป็นภาษาที่คนไทยใช้เป็นเครื่องมือสื่อสารในชีวิตประจำวันเพื่อถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิด ข้อมูล ข่าวสารซึ่งกันและกัน ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน ดังที่ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (2529, น. 3) ได้มีกระแสพระราชดำรัสสรุปได้ว่า ภาษาเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้วัฒนธรรม ความนึกคิดของคนในชาติ ประชาชนใช้ภาษาเป็นสื่อกลางระหว่างกัน อีกทั้งภาษายังเป็นมรดกที่แสดงถึงความรุ่งเรืองของคนในชาติด้วย

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น. 38) ได้กำหนดการอ่านไว้เป็นสาระที่ 1 ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยระบุมาตรฐานการเรียนรู้ไว้ว่า นักเรียนมีความสามารถใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้ และความคิด เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน แสดงให้เห็นว่าทักษะการอ่านเป็นทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ขั้นแรกของมนุษย์ เมื่อมนุษย์มีการรับเข้าข้อมูลหรือเรียนรู้สิ่งที่เป็นประโยชน์จากการอ่านได้เพียงพอแล้ว จึงจะส่งผลให้มนุษย์เกิดทักษะการพูด และการเขียนที่มีความหมายมากขึ้น

การอ่านเป็นทักษะทางภาษาที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อมนุษย์อย่างมาก เพราะเป็นพื้นฐานของการศึกษา เรียนรู้ในทุกภาษา บุคคลทุกสาขาวิชาอาศัยการอ่านเป็นเครื่องมือในการนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ทั้งต่อตนเองและประเทศชาติ ดังที่ อัจฉรา ประดิษฐ์ (2550, น. 13) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการอ่านว่า การอ่านหนังสือเป็นเสมือนการเปิดประตูไปสู่โลกกว้าง จะทำให้ผู้อ่านได้เรียนรู้วัฒนธรรม ขนบประเพณี ปรัชญา ศาสนา วิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ และศาสตร์อื่น ๆ อีกมากมาย อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มประสบการณ์ทางด้านอารมณ์ต่าง ๆ ของผู้อ่าน ทำให้ผู้อ่านรู้จักคิดอย่างเป็นระบบ และ มณีรัตน์ สุขโชติรัตน์ (2548, น. 19) กล่าวไว้โดยสรุปได้ว่า การอ่านช่วยให้เราได้คำตอบจากปัญหาที่ต้องการแก้ไข ช่วยเพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ ความคิดได้กว้างไกล ทำให้ผู้อ่านมีวิสัยทัศน์ และสติปัญญาที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเอง และอาจช่วยพัฒนาชาติให้มีความก้าวหน้าได้หากมนุษย์มีพื้นฐานความรู้ที่มากพอจะสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นในสังคมโลกได้

การอ่านมีหลายประเภท เช่น การอ่านจับใจความสำคัญ การอ่านเพื่อความเข้าใจ การอ่านเชิงวิเคราะห์ การอ่านแบบตรวจ การอ่านแบบศึกษา

ค้นคว้า และการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งผู้อ่านควรต้องพิจารณาให้เหมาะสมถึงจุดมุ่งหมายในการอ่าน และชนิดของวัสดุที่ใช้อ่าน โดยเฉพาะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นกระบวนการใช้ความคิดขั้นสูงควบคู่ไปกับการอ่านสื่อต่าง ๆ

การอ่านอย่างมีวิจารณญาณเป็นกระบวนการใช้ความคิดขั้นสูง ได้แก่ กระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่าสิ่งที่อ่าน ทำให้เกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างลึกซึ้งทุกแง่มุม ซึ่งกระบวนการคิดขั้นสูงนี้เป็นพื้นฐานให้ผู้อ่านเป็นผู้ที่เกิดการเรียนรู้ที่ไม่รู้จบ ดังที่ William (1977, อ้างถึงใน พรศิริ สันต์ครบ, 2557, น. 5) กล่าวว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ คือ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ ต่างกันเพียงการอ่านต้องมีสิ่งพิมพ์เข้ามาเกี่ยวข้อง การอ่านในลักษณะนี้จะต้องอาศัยประสบการณ์ของผู้อ่านประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับความคิดของผู้เขียนด้วย ซึ่ง พะอบ โปษกฤษณะ (2554, น. 109-110) และฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์ (2557, น. 38) กล่าวว่า ประสบการณ์หรือภูมิหลังของผู้อ่าน เป็นพื้นฐานของการเป็นนักอ่านที่ดี หากผู้อ่านมีความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านน้อยควรจะมีการค้นคว้าหรือหาความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจหรือประเมินค่าเรื่องที่อ่าน จึงเรียกรับการอ่านที่ประกอบการคิดและค้นคว้าเหล่านี้ว่า การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งในสังคมปัจจุบันเป็นสังคมยุคข้อมูลข่าวสาร เทคโนโลยีสารสนเทศมีความเจริญก้าวหน้ามากขึ้น ส่งผลให้ข้อมูลข่าวสารแพร่ไปอย่างกว้างขวางในเวลาอันรวดเร็ว ยิ่งเป็นการตอกย้ำว่าการอ่านมีความจำเป็นต่อการดำเนินชีวิตของมนุษย์มากขึ้น และด้วยข้อมูลที่มีทั้งประโยชน์และโทษ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้อ่านจะต้องมีวิจารณญาณในการอ่าน คิดไตร่ตรองข้อมูลต่าง ๆ ให้มากขึ้น

อย่างไรก็ตามจากการสำรวจการอ่านของประชากร พ.ศ. 2558 ของสำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2559, น. 30) พบว่า ประชากรไทยมีอัตราการอ่านลดลงเมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2556 จากร้อยละ 81.80 เหลือเพียงร้อยละ 77.70 อัตราการอ่านของคนไทยลดลงทุกกลุ่มวัย โดยมีสาเหตุหลายประการ แต่สาเหตุที่น่าสนใจ คือ

คนไทยชอบดูโทรทัศน์มากกว่า ร้อยละ 41.90 คนไทยไม่ชอบหรือไม่สนใจที่จะอ่าน ร้อยละ 24.80 คนไทยไม่มีเวลาอ่าน ร้อยละ 24.60 และคนไทยอ่านไม่ออกถึงร้อยละ 20.60

การเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยของโรงเรียนชนแดนวิทยาคม ก็ประสบปัญหาการอ่านเช่นเดียวกัน จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งกำลังจะเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในปีถัดมา ของโรงเรียนชนแดนวิทยาคม (โรงเรียนชนแดนวิทยาคม, กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย, 2560, น. 1) พบว่าผลการทดสอบสาระการอ่านของระดับโรงเรียนนักเรียนมีผลคะแนนเฉลี่ย 51.30 จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน นับว่าได้คะแนนเฉลี่ยในระดับโรงเรียนผ่านเกณฑ์ร้อยละ 50 มาเพียงเล็กน้อย

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัย แนวคิดและทฤษฎีต่าง ๆ ที่ใช้ในการแก้ไขปัญหาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณและช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน พบว่ามีหลากหลายวิธี แต่มีเทคนิควิธีที่ชื่อว่า กลวิธีสตาร์ท START (Students and Teachers Actively Reading Text) เป็นกลวิธีที่ Scharlach (2008) อาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเซินทรัลฟลอริดา สหรัฐอเมริกา คิดค้นโดยได้รับแรงบันดาลใจมาจากแนวคิดอภิปัญญา (Metacognition) และแนวคิดการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) ของ Bruner และ Vygotsky Scharlach เชื่อว่า กลวิธีสตาร์ท (START) จะช่วยแก้ปัญหาและส่งเสริมความสามารถทางการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้แก่เด็กนักเรียนในกระบวนการจัดการเรียนรู้ได้

พาสนา จุลรัตน์ (2556) กล่าวว่า อภิปัญญา หรือ เมตาคอกนิชัน เป็นกระบวนการการรู้คิดของสมอง คือการคิดทุก ๆ อย่าง ตั้งแต่การรับรู้ การระลึกหรือจำได้ การคิดอย่างมีเหตุผล การคิดจินตนาการ การคาดการณ์ล่วงหน้า การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การตีความหมาย เป็นต้น ดังนั้น อภิปัญญาจะช่วยให้อ่านเกิดความเข้าใจเรื่องที่อ่าน จะเป็นตัวพัฒนาและกระตุ้นความ

คิดในกิจกรรมการอ่านอย่างมีจุดประสงค์ ทำให้ผู้อ่านมีความตื่นตัว กระตือรือร้น ช่วยให้ผู้อ่านมีเทคนิคการอ่าน และสามารถตรวจสอบตนเองได้

ส่วนแนวคิดการเสริมต่อการเรียนรู้ (Scaffolding) ของ Bruner และ Vygotsky นั้น พรสุตา อินทร์สาน (2558, น. 69-72) และ สริตา บัวเขียว (2559, น. 1-7) ได้ให้ความหมายของคำ Scaffolding ไว้ในทำนองเดียวกันว่า “Scaffolding” มาจากรากศัพท์ว่า “Scaffold” ที่แปลว่า “นั่งร้าน” หมายถึง โครงไม้หรือโลหะที่ตั้งไว้รอบอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง เพื่ออำนวยความสะดวกในการก่อสร้าง และต้องรื้อทิ้งเมื่อก่อสร้างเสร็จ เปรียบได้กับการช่วยเหลือ สนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียนในระบบการจัดการเรียนรู้ เป็นกลวิธีที่ผู้สอนคอยให้การช่วยเหลือผู้เรียนให้สามารถพัฒนาการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น จนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยมีผู้สอนคอยให้การช่วยเหลือ หรือผู้เรียนให้การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เน้นการสร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ผู้สอน หรือผู้มีศักยภาพมากกว่า ซึ่งเป้าหมายของการช่วยเหลือคือ ช่วยให้ผู้เรียนสามารถปฏิบัติสิ่งที่ผู้เรียนไม่สามารถทำได้สำเร็จได้ ให้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยตนเอง โดยมีความเชื่อว่าการเรียนรู้ของคนเราเกิดจากการสังเกตจากตัวต้นแบบหรือตัวแบบ คนเราจะเรียนรู้สิ่งต่าง ๆ จากการสังเกตบุคคลอื่น จนสามารถเก็บจำรายละเอียดของตัวแบบและแสดงพฤติกรรมนั้นตามตัวแบบเมื่อมีโอกาสในเวลาต่อมา การเสริมต่อการเรียนรู้จึงช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านได้อย่างเข้าใจ และเกิดการเรียนรู้ที่บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ตั้งไว้ได้

กลวิธีสตาร์ท (START) ตามแนวคิดของ Scharlach (2008, อ้างถึงใน นิติภัทร์ ธาราสุข, 2557, น. 65) มีขั้นตอน คือ 1) การทำนายล่วงหน้า (Predicting/ Inferring) ผู้เรียนคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้าโดยการสังเกตรูปภาพ อ่านชื่อเรื่อง และใช้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 2) การจินตนาการภาพหรือฉากของเรื่อง (Visualizing) ผู้เรียนสร้างภาพหรือความเข้าใจที่ได้จากการอ่าน อาจมีการวาดภาพหรือคิดสร้างภาพในใจถึงเหตุการณ์หรือเรื่องราวที่ได้อ่าน 3) การเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making Connection) ผู้เรียนเข้าใจสิ่งที่อ่าน

และมีการเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ทำให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น และช่วยเพิ่มพูนความรู้ให้มากขึ้น 4) การตั้งคำถาม (Questioning) ผู้เรียนสร้างคำถามเพื่อช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจและการจำซึ่งทำให้เข้าใจสิ่งที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น 5) การวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining Main Idea) ผู้เรียนมุ่งให้ความสนใจกับใจความสำคัญและจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่าน 6) การสรุปความ (Summarizing) ผู้เรียนสรุปย่อใจความสำคัญหลังการอ่านให้ครบถ้วน โดยทำให้สั้นลงและเป็นภาษาถ้อยคำของตนเอง 7) การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions) ผู้เรียนตรวจสอบผลการอ่านและการประเมินการอ่าน ได้แก่ การประเมินการทำนาย โดยใช้ทักษะการคิดเกี่ยวกับการระบุและการให้เหตุผล 8) การประเมินค่า (Making Judgments) ผู้เรียนประเมินคุณค่าและประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน ความรู้ที่เพิ่มขึ้น และการนำไปประยุกต์ใช้

ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำกลวิธีสตาร์ท (START) มาใช้ในการแก้ปัญหการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชนแดนวิทยาคม ตำบลชนแดน อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้สูงขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนโดยตรงในการแก้ปัญหการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้เกิดผลดีและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START)

2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START)

สมมติฐานการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 เป็นการวิจัยเชิงทดลอง (Experimental Research) ซึ่งมีแบบแผนการวิจัยก่อนทดลอง (Pre – Experimental Design) แบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนและหลังเรียน (The One – Group Pretest – Posttest Design)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนชนแดนวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยมศึกษา เขต 40 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด 4 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 96 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/2 โรงเรียนชนแดนวิทยาคม อำเภอชนแดน จังหวัดเพชรบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขั้นพื้นฐานมัธยมศึกษา เขต 40 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด 26 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม ด้วยวิธีจับสลาก

เครื่องมือการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) จำนวน 5 แผน คือ แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1) การอ่านนิทานอย่างมีวิจารณญาณ ใช้เวลา 2 คาบ 2) การอ่านเรื่องสั้นอย่างมีวิจารณญาณ ใช้เวลา 2 คาบ 3) การอ่านบทโฆษณายาวอย่างมีวิจารณญาณ ใช้เวลา 2 คาบ 4) การอ่านข่าวอย่างมีวิจารณญาณ ใช้เวลา 2 คาบ และ 5) การอ่านบทความอย่างมีวิจารณญาณใช้เวลา 2 คาบ

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ เป็นข้อสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ใช้ทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้

3. แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เป็นแบบสอบถามมาตราประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ประกอบด้วยความคิดเห็นของนักเรียน 3 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) ด้านบรรยากาศในการจัดการเรียนรู้ และ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามระเบียบวิจัย ดังต่อไปนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1.1 ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START)

1.2 ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ของแบบทดสอบ

1.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบสมมติฐานเปรียบเทียบคะแนนวัดความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนที่จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำคะแนนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้มาเปรียบเทียบกัน โดยการทดสอบค่าที่แบบไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples t-test)

ผลการวิจัย

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START)

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START)

การทดลอง	ก่อนเรียน	หลังเรียน
N	26	26
คะแนนเต็ม	30	30
คะแนนเฉลี่ย ($\bar{X}$)	13.85	21.96
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	3.90	4.10
t	23.33	
p	.000	

จากตารางที่ 1 พบว่า คะแนนความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ($\bar{X}$ = 21.96, S.D. = 4.10) สูงวก่าก่อนจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 13.85, S.D. = 3.90) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.31) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในเกณฑ์เห็นด้วยมากทุกด้าน ซึ่งเรียงลำดับดังนี้ ลำดับที่หนึ่ง คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.48, S.D. = 0.37) ลำดับรองลงมา คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.36) และด้านบรรยากาศ เป็นลำดับสุดท้าย ($\bar{X}$ = 4.41, S.D. = 0.54)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังจากจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สูงวก่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

การอภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เพื่อพัฒนาความสามารถ ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากการวิจัยที่พบว่า ความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) สูงวก่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เป็นกลวิธีที่มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้นำความรู้และประสบการณ์เดิมจากการอ่านมาใช้ และสามารถนำความรู้มาทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่านใหม่ ซึ่งช่วยให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถ ในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณในบทอ่านได้ละเอียดรอบด้านและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) มีลำดับขั้นตอนการสอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/ Inferring) เป็นขั้นตอนที่กระตุ้นความสนใจด้วยการให้นักเรียนดูรูปภาพ อ่านชื่อเรื่อง และบอกความหมายของชื่อเรื่อง พร้อมทั้งคาดเดาเรื่องราวก่อนอ่านวิธีดังกล่าวถือเป็นการเริ่มต้นของกระบวนการคิด

ของสมองหรืออภิปัญญา (Metacognition) (พาสนา จุลรัตน์, 2556) สอดคล้องกับ สุริย์ภรณ์ บุญมมงคล (2553, น. 11) ชนิดาภา ใหญ่ธรรมสาร (2557, น. 10) และนิตยภัทร์ ธาราสุข (2557, น. 62) ที่ได้กล่าวไว้ว่า อภิปัญญาจะช่วยให้ผู้อ่านเกิดความคิดในกิจกรรม การอ่านอย่างมีจุดประสงค์ ทำให้ผู้อ่านตื่นตัวและ กระตือรือร้นที่จะอ่านและตรวจสอบตนเอง

ขั้นที่ 2 การจินตนาการภาพหรือจากของ เรื่อง (Visualizing) เป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นระหว่างการอ่าน เนื้อเรื่อง โดยให้นักเรียนอ่านเนื้อเรื่องจนจบเรื่อง แล้วให้อธิบายฉากของเรื่อง หรือวาดภาพจากจินตนาการที่ นักเรียนได้รับการอ่าน ซึ่งการบันทึกความประทับใจ หลังจากอ่านเนื้อเรื่องจบ เป็นอีกวิธีการหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนจดจำเรื่องราวที่อ่านได้ดีขึ้น

ขั้นที่ 3 การเชื่อมต่อกับความรู้เดิม (Making Connection) เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้ เพิ่มเติมจากความรู้เดิมที่มีอยู่แล้ว พร้อมกับคิดวิเคราะห์ และเขียนว่าเรื่องที่นักเรียนได้อ่านไปนั้นมีลักษณะหรือให้แง่คิดคล้ายกับเรื่องใดบ้างจากประสบการณ์ในชีวิตของนักเรียน เป็นขั้นตอนที่ฝึกให้นักเรียนคิดวิเคราะห์อย่างมีเหตุผล เรียนรู้ที่จะเข้าใจตัวเองและยอมรับผู้อื่นได้ดียิ่งขึ้น

ขั้นที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning) ระหว่างที่นักเรียนอ่านเนื้อเรื่อง ให้นักเรียนพยายามสร้างคำถาม เพื่อช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจ และช่วยการจดจำ เรื่องของตนเอง หากนักเรียนไม่เข้าใจ หรือสงสัยตอนไหนให้นักเรียนเขียนคำถามเก็บไว้ และลองเขียนคำตอบจากการคาดเดาเก็บไว้ เมื่ออ่านจบแต่ละประเด็น หรือจบเรื่องแล้ว จึงทบทวนตรวจสอบคำตอบกับเพื่อนในห้อง หรือสืบค้นข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ ขั้นตอนนี้ผู้วิจัยได้เตรียม ประเด็นคำถามเพื่อกระตุ้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ได้แก่ คำถามเชิงวิเคราะห์ ดีความ วิพากษ์ ตัดสินใจ และ ประยุกต์ใช้ความรู้จากเรื่องที่อ่านเพื่อเป็นแนวทางในการ ดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียน

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ใจความสำคัญ (Determining Main Idea) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนเขียนเนื้อเรื่องย่อ หรือใจความสำคัญของเรื่อง โดยใช้เทคนิค 5W1H ช่วยในการเรียบเรียงประเด็นของ

เรื่อง ซึ่งพบว่าเป็นแนวทางที่ทำให้การหาใจความของเรื่อง เป็นไปโดยง่ายและรวดเร็วมากขึ้น

ขั้นที่ 6 การสรุปความ (Summarizing) เป็นขั้นตอนที่ต่อเนื่องจากขั้นที่ 5 หลังจากที่มีการวิเคราะห์หาใจความสำคัญได้แล้ว นักเรียนนำประเด็นใจความสำคัญของเรื่องที่ได้จากการอ่านขั้นที่ 5 มาเขียนสรุปโดยเรียบเรียงใหม่ด้วยภาษาของตัวเอง ขั้นตอนนี้จะช่วยให้นักเรียนจดจำเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้ตลอดทั้งเรื่อง ซึ่งครูสามารถตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนต่อเรื่องที่อ่านจากขั้นตอนนี้ได้ โดยผู้วิจัยแนะนำหลักการใช้คำ สั้นชานช่วยในการร้อยเรียงการเขียนสรุปความให้มีความ ชัดเจน กระชับ และสละสลวย พบว่านักเรียนมีแนวทาง และมีพัฒนาการการเขียนสรุปความที่ดีขึ้น

ขั้นที่ 7 การตรวจคำตอบของการคาดเดา (Checking Predictions) ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่ให้นักเรียนตรวจสอบความเข้าใจของตนเองจากการคาดเดาเรื่องในขั้นที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/ Inferring) และขั้นที่ 4 การตั้งคำถาม (Questioning) ว่านักเรียนมีประเด็นที่สงสัยกี่ประเด็น แล้วสามารถคาดเดา เรื่องราวหรือความหมายถูกต้องกี่ประเด็น ไม่ถูกต้อง กี่ประเด็น บันทึกเก็บไว้เป็นสถิติการอ่าน พบว่านักเรียน มักคาดเดาผิดพลาดในขั้นที่ 1 การทำนายล่วงหน้า (Predicting/Inferring) ซึ่งการคาดเดาเรื่องก่อนอ่าน ไม่ถูกต้องนี้ทำให้นักเรียนได้ข้อคิดว่าไม่ควรตัดสินเรื่อง จากแค่ชื่อเรื่องและภาพประกอบเท่านั้น เพราะสิ่งสำคัญ คือการอ่าน เนื้อหาของเรื่องอาจให้ความรู้ ข้อคิด และความบันเทิงที่หักมุม แต่อาจแฝงความลึกซึ้งไว้ให้ผู้อ่าน ประทับใจก็ได้

ขั้นที่ 8 การประเมินค่า (Making Judgments) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนช่วยกันอภิปรายคุณค่าและ ประโยชน์ที่ได้จากการอ่าน และนักเรียนจะนำความรู้ ที่ได้ไปปรับใช้ในชีวิตได้อย่างไร ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ ถึงรูปแบบของงานเขียนหรือบทอ่านหลากหลายประเภท ที่มีทั้งบันเทิงคดีและสารคดี ซึ่งแต่ละประเภทมีลักษณะ แตกต่างกัน การอ่านงานเขียนทุกประเภทจำเป็นอย่างไร ที่ต้องใช้วิจารณญาณในการอ่าน ในขั้นตอนนี้จะมีบทอ่าน ให้นักเรียนอ่านเพื่อทดสอบความสามารถในการอ่าน

อย่างมีวิจารณญาณท้ายแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน เมื่อนักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนเสร็จแล้ว ครูจะเฉลยคำตอบพร้อมคำอธิบายให้กับนักเรียนเสมอ

จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีลำดับขั้นตอนการสอนต่าง ๆ ที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณให้มีประสิทธิภาพและทำให้นักเรียนมีความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ของเรื่อง วิเคราะห์แยกแยะหาข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็น ตีความ วิพากษ์วิจารณ์ ประเมินค่า ตัดสินเรื่องที่อ่าน และนำข้อคิดที่ได้จากการอ่านมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีเหตุผล ดังนั้นการพัฒนาความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณโดยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) นักเรียนจึงมีความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุรีย์ภรณ์ บุญญมงคล (2553, น. 75 – 79) ที่พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้นจากระดับอ่อนมากมาเป็นระดับปานกลางหลังการเรียนโดยใช้กลวิธีสตาร์ท โดยนักเรียนมีวิธีการหรือแนวทางในการอ่านภาษาอังกฤษ มีจุดมุ่งหมายในการอ่าน สามารถจับใจความในการอ่านได้อย่างครบถ้วน แยกแยะใจความสำคัญหลัก ใจความสำคัญรอง เรียงลำดับเหตุการณ์ได้ และสามารถจดจำรายละเอียดได้ดี อีกทั้งกลวิธีสตาร์ทยังช่วยพัฒนาความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษของนักเรียนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ มีคุณภาพในระดับดี สอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ชนิดาภา ไชยธรรมสาร (2557, น. 52 – 57) ที่พบว่า นักเรียนที่ได้รับการสอนโดยใช้ กลวิธีสตาร์ทมีความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับดี ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้ โดยนักเรียนสามารถให้เหตุผลได้น่าเชื่อถือ อีกทั้งสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการแสดงเหตุผลที่หนักแน่นมากขึ้น และมีคะแนนความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 60 ที่กำหนดไว้ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิตยภัทร์ ธาราสุข

(2557, น. 147 – 153) ที่พบว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหลังจากได้รับการสอนโดยใช้แบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีสตาร์ทและแผนภูมิความหมายสูงกว่าก่อนได้รับการสอนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งกิจกรรมช่วยให้นักเรียนได้ฝึกการอ่านอย่างมีเป้าหมาย ตรวจสอบคำถามคำตอบของนักเรียนได้ ทำให้นักเรียนเข้าใจข้อความที่อ่านได้ดีขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนอ่านคิดวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้เชื่อมโยงต่อเนื่องกัน ทำให้นักเรียนสามารถสรุปความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา คำศัพท์ โครงสร้างภาษา และรูปแบบของข้อมูลได้

2. จากผลการวิจัยที่พบว่า ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) โดยภาพรวมอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.31) โดยด้านที่นักเรียนมีความคิดเห็นมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.37) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก กิจกรรมการเรียนรู้มีเนื้อหาที่หลากหลายน่าสนใจ การจัดการเรียนรู้เป็นไปในลักษณะช่วยเหลือกัน นักเรียนมีส่วนร่วมในการอภิปรายแสดงความคิดเห็น และนำเสนอความรู้ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสตั้งคำถามและค้นหาคำตอบด้วยตัวเอง ซึ่งทำให้ทุกคนสามารถทำกิจกรรมได้โดยไม่รู้สึกรำคาญจนเกินไป เนื่องจากทุกขั้นตอนครูจะคอยช่วยเหลือแนะนำนักเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความสามารถมากแนะนำนักเรียนที่มีความสามารถน้อยกว่าซึ่งเป็นเรื่องที่ดีทั้งต่อตัวครูและนักเรียนเองด้วย สอดคล้องกับ ชนิดาภา ไชยธรรมสาร (2557, น. 54) ที่กล่าวว่า ด้วยจำนวนนักเรียนที่ค่อนข้างมาก ทำให้ครูไม่สามารถช่วยเหลือหรือให้คำปรึกษาได้ทั่วถึง การช่วยเหลือระหว่างกันของนักเรียนจึงเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะนอกจากลดภาระครูแล้ว นักเรียนยังฝึกการเป็นผู้ให้และผู้รับความรู้ซึ่งกันและกันได้ด้วย อีกทั้งกลวิธีสตาร์ท มีขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เป็นลำดับต่อเนื่องกันทำให้นักเรียนไม่สับสนและมีแนวทางในการอ่านอย่างเป็นขั้นตอน ไม่ว่านักเรียนจะอ่านบทอ่านประเภทไหนก็สามารถนำขั้นตอนของกลวิธีสตาร์ทไปใช้เป็นแนวทางในการอ่านได้อย่างมีวิจารณญาณ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ครูควรให้ความสนใจนักเรียนให้มากขึ้นตอนการอ่าน หมั่นตรวจสอบความเข้าใจระหว่าง การอ่านโดยตลอด และคอยช่วยเหลือนักเรียนด้วยการ อธิบายหรือเล่าเรื่องที่อ่านซ้ำ ๆ เป็นการทบทวนเรื่องราว บ่อย ๆ เนื่องจากนักเรียนทุกคนมีระดับความสามารถ ในการอ่านและการจดจำที่ไม่เท่ากัน การทบทวน เรื่องราวอย่างละเอียดจะช่วยให้ นักเรียนจดจำเรื่อง ที่อ่านได้ และเป็นการสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาการอ่าน ของนักเรียนให้ดีขึ้นได้
2. การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) มีหลายขั้นตอน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในด้าน

เวลาที่เหมาะสมควรจะจัดการเรียนการสอนให้มีคาบคู่ เพื่อให้นักเรียนได้มีเวลาในการอ่านและตอบคำถามได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบผลการเรียน เรื่องการอ่านอย่างมีวิจารณญาณที่จัดการเรียนรู้โดยใช้ กลวิธีสตาร์ท (START) กับเทคนิคหรือวิธีการสอนอื่น ๆ เช่น เทคนิค KWLH – PLUS การจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหา เป็นฐาน หรือ SQ3R เป็นต้น
2. ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) ที่ส่งผลกระทบต่อตัวแปรอื่น ๆ เช่น การอ่านงานเขียนประเภทร้อยกรอง

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน์. (2557). *จิตวิทยาการอ่าน*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ชนิดาภา ไใหญ่ธรรมสาร. (2557). *การใช้กลวิธีสตาร์ท เพื่อส่งเสริมความสามารถในการเขียนสรุปความภาษาอังกฤษ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- นิตยภัทร์ ธาราสุข. (2557). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีสตาร์ท (START) และ แผนภูมิความหมาย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวัดไทร (สันติศึกษาลัย)*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- ผะอบ โปษเกษณะ. (2554). *ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย การเขียน การอ่าน การพูด การฟัง และราชาศัพท์*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- พรศิริ สันต์ตรบ. (2557). *ผลของการใช้คำถามระดับสูงที่มีต่อความสามารถในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ และความคงทนในการเรียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3*. กรุงเทพฯ: โครงการวิจัยเงินทุน เพื่อการวิจัย กองทุนคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรสุตา อินทร์สาน. (2558). *การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดการฝึกหัดทางปัญญา ร่วมกับการเรียนรู้ แบบกลุ่มร่วมมือเพื่อสร้างเสริมความสามารถในการอ่านคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย*. (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- พาสนา จุฬรัตน์. (2556). เมตาคอกนิชันกับการเรียนรู้. *วารสารวิชาการศึกษาศาสตร์*, 14(1), 1-17. สืบค้นจาก <http://ejournals.swu.ac.th/index.php/jedu/article/view/6714/6323>
- มณีนรัตน์ สุกโชติรัตน์. (2548). *อ่านเป็น: เรียนก่อนสอนเก่ง*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์.
- โรงเรียนชนแดนวิทยาคม, กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย. (2560). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2560 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 40)*. เพชรบูรณ์: โรงเรียน ชนแดนวิทยาคม.

- สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. (2529). *การพัฒนานวัตกรรมเสริมทักษะการเรียนรู้การสอนภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย*. (ปริญญาณิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาพัฒนศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- สรีตา บัวเขียว. (2559). Scaffolding...ช่วยเสริมสร้างการพัฒนาการเรียนรู้อย่างไร. *วารสารมนุษยสังคมปริทัศน์*, 18(1), 1-15.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร. (2559). *การสำรวจการอ่านของประชากร พ.ศ. 2558*. กรุงเทพฯ: สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- สุรีย์ภรณ์ บุญมงคล. (2553). *การใช้กลวิธีสตาร์ทเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านและความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่).
- อัจฉรา ประดิษฐ์. (2550). *ชวนเด็กไทยให้เป็นนักอ่าน (1)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานอุทยานการเรียนรู้.
- Scharlach, T. D. (2008). START comprehending: Students and teacher actively reading text. *The Reading Teacher Journal*, 62(1), 20-31. Retrieved from <https://www.scribd.com/doc/221175492/start>

