

การบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
สำหรับครู ของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต

LEARNING MANAGEMENT OF THAI LANGUAGE FOR COMMUNICATION
COURSES FOR TEACHERS THROUGH FLIPPED CLASSROOM
OF GRADUATE STUDENTS

ธนัช มหาสินทรัพย์^{1*}

Tanat Mahasinsap^{1*}

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ 202 ถ.ช้างเผือก ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300¹

Chiang Mai Rajabhat University, 202 Chang Puak Road, Chang Puak Sab-district, Mueang District, Chiang Mai Province 50300¹

*Corresponding author E-mail: tanat_mah@cmru.ac.th

(Received: 28 May, 2021; Revised: 28 Jun, 2022; Accepted: 28 Jun, 2022)

บทคัดย่อ

บทความวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู 2) เปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต ชั้นปีที่ 2 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ จำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ 1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู แบบประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู และแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ t-test แบบ Dependent (Paired Samples t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู ค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.45/84.25 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, S.D.= 0.48)

คำสำคัญ: การบริหารจัดการเรียนรู้, ห้องเรียนกลับด้าน, วิชาภาษาไทย

ABSTRACT

The objectives of this research were to 1) create and determine the effectiveness of the learning management plan in the classroom, inverting Thai language for communication for teachers. 2) Comparison of pre-study scores and academic achievement of teacher students Bachelor of Science in Learning Management in a Reversed Classroom and 3) study the satisfaction of bachelor of education students studying with the leaning management. Inverted classroom model, the population consisted of 30 second-year graduate students of Chiang Mai Rajabhat University. The research tools were the learning management plan1. Learning management plan in the classroom inverted Thai language for communication for teachers Quality Assessment Form for Inverting Classroom Learning Management Plan Thai Language for Teacher Communication A test to measure the learning achievement of students, a learning management plan, a reverse classroom model of Thai language for communication for teachers. and a questionnaire on the satisfaction of learners towards the inverted classroom learning management of Thai language for teacher communication. The data were analyzed for mean, standard deviation, and the t-test.

The results of the research were as follows 1) The results of the creation and determination of the effectiveness of the Thai language for communication classroom for teachers, the efficiency of the quality of the Thai language for communication classroom for teachers, the efficiency of the quality of the Thai language for communication classroom learning plan for the efficiency value E_1/E_2 equals 81.45/84.25 meets the specified 80/80 criteria. The academic achievement of bachelor's degree students who studied with the classroom learning management was reversed. Before and after the learning management with the inverted classroom learning management, it was found that the mean scores after school were significantly higher than before at the .05 level and 3) the satisfaction of the graduate students who studied. With inverted classroom learning management, it was found that the overall level was at a high level ($\bar{x} = 4.40$, S.D. = 0.48).

KEYWORDS: Learning Management, Flipped Classroom, Thai Language



บทนำ

ปัจจุบันการจัดการศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษาทุกระดับมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการที่จะเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเรียนรู้ทั้งในตัวผู้สอนและตัวผู้เรียน อีกทั้งยังเป็นการลดบทบาทของผู้สอนจากการเป็นผู้บอกเล่า บรรยาย สาธิต เปลี่ยนมาเป็นผู้ที่วางแผนการจัดกิจกรรมให้กับผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้กิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องเน้นที่บทบาทของผู้เรียนตั้งแต่เริ่มต้น ได้แก่ ร่วมการวางแผนการเรียน การวัดและประเมินผล อีกทั้งยังต้องคำนึงถึงว่ากิจกรรมการเรียนรู้เน้นการพัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ วางแผน ลงมือปฏิบัติ ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล ด้วยวิธีการต่าง ๆ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย มีการตรวจสอบ วิเคราะห์ข้อมูล การแก้ปัญหา การมีปฏิสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าวต้องมีการพัฒนาผู้เรียนให้เจริญ พัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เป็นต้น (ถวิลวดี บุรีกุล, 2563)

จากสถานการณ์ในปัจจุบันที่มีโรคระบาดจากเชื้อโคโรนาไวรัส นายเอก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้ลงนามในประกาศ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง มาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (ฉบับที่ 11) โดยมีเนื้อหา ดังนี้ ตามที่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ประกาศมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นลำดับ เพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับสถาบันอุดมศึกษา และหน่วยงานภายในกระทรวงเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังกล่าวนั้น เพื่อให้ การดำเนินการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงและเป็นไปตามมาตรการที่ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกาศกำหนด กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงยกเลิกประกาศ

กระทรวงฯ เรื่อง มาตรการและการเฝ้าระวัง การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ฉบับที่ 10 และกำหนดมาตรการและแนวทางการปฏิบัติเพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานภายในกระทรวง (อว.) พิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ จึงกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการเรียนการสอนในสถานที่ รวมทั้งการสอบ การฝึกอบรมหรือ กิจกรรมใด ๆ ที่มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมากทำให้เสี่ยงต่อการแพร่โรค โดยให้จัดการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ และปรับวิธีการวัดประเมินผลให้สอดคล้องกับ สถานการณ์ เพื่อให้การจัดการศึกษามีความต่อเนื่อง และมีให้เกิดผลกระทบต่อนิสิตนักศึกษา (ชนนภรณ์ อารีกุล, 2562)

การสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นแนวคิดที่ค้นพบโดย Bergmann และ Sams (2012) ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ “เรียนที่บ้าน-ทำการบ้านที่โรงเรียน” มีข้อดีคือเป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือผู้เรียนที่เรียนไม่ทันหรือไม่เข้าใจเนื้อหาสามารถดูเนื้อหาซ้ำได้ ทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ ทุกที่ ทุกเวลา สร้างความรู้และประยุกต์ใช้ความรู้ให้ผู้เรียนได้มีเวลาเรียนรู้แบบรู้จริงและลงมือปฏิบัติมากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าชั้นเรียน หรือค้นคว้าความรู้ ซึ่งตรงกับนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการให้สถานศึกษาได้มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนใหม่ ในยุคปัจจุบันที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยแนวคิดนี้ได้มีการนำมาใช้ทั้งในประเทศและทั่วโลก จากการศึกษาวิจัยในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (รัฐพล ประดับเวทย์, 2559) ที่ได้นำแนวคิดการสอนนี้ ซึ่งเป็นที่นิยมในสหรัฐอเมริกา เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ที่ Bergmann และ Sams (2012) ครูวิชาเคมีของโรงเรียน Woodland Park High School สหรัฐอเมริกาคิดค้นขึ้นและประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี มาประยุกต์ใช้กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับ นักศึกษาวิชาชีพครู ผลปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาอยู่ในระดับสูงและนักศึกษาส่วนใหญ่

ยังมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบนี้อยู่ในระดับมากอีกด้วย ผลการวิจัยนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของนักวิชาการอีกจำนวนมากที่ได้นำแนวคิดนี้มาใช้กับการจัดการศึกษาในทุกระดับและหลากหลายสาขาวิชา นั้นแสดงให้เห็นว่าการสอนแบบนี้มีความเหมาะสมที่จะนำมาใช้กับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นิเทศปัจจุบันได้เป็นอย่างดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาในส่วนภูมิภาคของภาคเหนือแห่งหนึ่ง ที่มีหน้าที่สำคัญ คือการผลิตบัณฑิตเพื่อเป็นกำลังคนในสาขาวิชาต่าง ๆ ในระดับอุดมศึกษา โดยส่งเสริมและมุ่งเน้นเพื่อพัฒนาสร้างสรรค่นักศึกษาให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและมีคุณธรรมระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ เช่นเดียวกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่มีพันธกิจ (Mission) คือผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานบัณฑิตสาขาการศึกษา และมหาวิทยาลัยโดยร่วมมือกับแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูและเครือข่ายการเรียนรู้นิเทศในชุมชน เพื่อการเป็นพลเมืองไทย และพลโลกที่ดี ส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ ให้มีศักยภาพในการเป็นคณาจารย์คณะครุศาสตร์ที่สามารถทั้งในการผลิตบัณฑิตบริการชุมชนและสังคมอย่างสอดคล้องกับความก้าวหน้าของวิทยาการทางการศึกษา สนับสนุนและส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ทางการศึกษา ที่สอดคล้องกับความสามารถและความต้องการของท้องถิ่นที่จะนำไปใช้ป็นองค์ความรู้ที่เกิดประโยชน์ ส่งเสริมคณาจารย์และนักศึกษาได้แสดงออกซึ่งประเพณีและการสืบสานวัฒนธรรมไทย และท้องถิ่นที่ผู้เป็นครูควรมีส่วนร่วมและการแสดงออกรวมทั้งการสนองการดำเนินชีวิตในแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง และโครงการพระราชดำริเพื่อประโยชน์ของชุมชนและสังคม สร้างระบบบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ยึดกระบวนการมีส่วนร่วมธรรมมาภิบาล การกระจายอำนาจหน้าที่ วางระบบการบริหารโดยยึดแนวทางประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนานักศึกษาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพที่ดีต่อไป (มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, 2565)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่เป็นหนึ่งในสถาบันการศึกษาที่รับผิดชอบการผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นกำลังสำคัญของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้านการศึกษาให้มีความเจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน จึงได้กำหนดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นิเทศภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครูในหลักสูตรหมวดวิชาชีพครู ในหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิตที่สอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพ ซึ่งรายวิชาส่วนใหญ่มีเนื้อหาค่อนข้างมาก ทำให้การบริหารจัดการเรียนรู้นิเทศพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทำได้อย่างจำกัด (คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, 2565)

จากเหตุผลที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบรายวิชาดังกล่าวจึงคิดว่าการใช้รูปแบบการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เป็นรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้นิเทศที่สามารถพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการประกอบวิชาชีพครูของผู้เรียนในอนาคตที่จะนำไปพัฒนาผู้เรียนที่เป็นกำลังของชาติให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไปในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้นิเทศที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้นิเทศแบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80
2. เพื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้นิเทศแบบห้องเรียนกลับด้าน
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้นิเทศแบบห้องเรียนกลับด้าน

สมมติฐานการวิจัย

หลังการเรียนรู้ด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน นักศึกษาครุศาสตร์บัณฑิตมีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ประชากรของการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาครุศาสตร์บัณฑิต ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 150 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ นักศึกษาครุศาสตร์บัณฑิต ชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 30 คน

เครื่องมือการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู

2. แบบประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู

3. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู

แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านจำนวน 7 แผน ได้แก่ 1) ความสำคัญของการใช้ภาษาไทย 2) การสื่อภาษาในชั้นเรียน 3) ความหลากหลายของภาษา 4) การพัฒนาทักษะการฟัง 5) การพัฒนาทักษะการพูด

6) การพัฒนาทักษะการอ่าน และ 7) การพัฒนาทักษะการเขียน มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1.1 ผู้วิจัยศึกษาและวิเคราะห์คำอธิบายวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู

1.2 ผู้วิจัยกำหนดขอบเขตเนื้อหา ซึ่งประกอบด้วย 7 แผน

1.3 ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์และกิจกรรมที่จะนำไปพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ทั้งแบบนอกห้องเรียนและในห้องเรียน ซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์หลัก 5 ข้อ ได้แก่ 1) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) สามารถวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีสารสนเทศได้ 3) สามารถนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการสื่อสารการศึกษา 4) สามารถเลือกสรรความรู้ และข้อมูลข่าวสารจากแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ และ 5) สามารถออกแบบ สร้าง นำไปใช้และประเมินผลสื่อและนวัตกรรมการเรียนการสอนได้

1.4 ผู้วิจัยร่างแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ทั้งแบบนอกห้องเรียนและในห้องเรียนวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู เพื่อกำหนดเนื้อหา วัตถุประสงค์ รูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ สื่อ และวิธีการวัดและประเมินผล โดยออกแบบการจัดการเรียนรู้ออกเป็น 7 สัปดาห์ ประกอบด้วย กิจกรรมที่อยู่บนสื่อสังคมออนไลน์ และกิจกรรมที่อยู่ในห้องเรียน โดยกำหนดให้ผู้เรียนเรียนเนื้อหาผ่านสื่อสังคมออนไลน์ และกิจกรรมที่อยู่ในห้องเรียนเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนต้องช่วยกันทำงานทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม

1.5 ผู้วิจัยนำร่างแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประทับด้านภาษาไทย จำนวน 1 ท่าน ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ท่าน และด้านกรวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหาการเรียนเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$, S.D.= 0.55)

1.6 ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับผู้เรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ห้องเรียน เพื่อหาค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 ได้เท่ากับ 81.45/84.25

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์บัณฑิต ชั้นปีที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 30 คน โดยใช้ เวลา 7 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง รวม 21 ชั่วโมง จำนวน 7 แผน

2. แบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี หลักการ และวิธีสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

2.2 ศึกษาวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา รายวิชาจาก มคอ.3 และคำอธิบายรายวิชาภาษาไทย เพื่อการสื่อสารสำหรับครู

2.3 กำหนดประเภทของแบบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นแบบ ชนิดเลือกตอบ จำนวน 4 ตัวเลือก

2.4 สร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การเรียนรู้และเนื้อหา รายวิชา จำนวน 120 ข้อ

2.5 นำข้อสอบที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยด้านภาษาไทย จำนวน 1 ท่าน ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ท่าน และด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง และพิจารณาความสอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้ แบบห้องเรียนกลับด้านกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหา ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) (อนุวัติ คุณแก้ว, 2560) ระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ และข้อคำถาม ได้ค่า IOC ทั้งฉบับเท่ากับ 0.75

2.6 ผู้วิจัยนำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านการพิจารณาความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญแล้วไปทดลอง เพื่อหาคุณภาพของข้อสอบกับนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ บัณฑิตชั้นปีที่ 3 ซึ่งเคยผ่านการเรียนวิชานี้มาแล้ว จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกแบบ อิงเกณฑ์และหาค่าความเที่ยงโดยใช้สูตรของ Shrock & Coscarelli (อนุวัติ คุณแก้ว, 2560) ได้ค่าความยากง่ายของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทั้งฉบับเท่ากับ 0.85 แล้วนำไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

3. แบบวัดความพึงพอใจของผู้เรียน

แบบสอบถามความพึงพอใจ ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการสร้างมีรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด และวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านความพึงพอใจ ด้านบรรยากาศ ด้านกิจกรรม และด้านประโยชน์โดยสร้างเป็นลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็นด้านบรรยากาศ จำนวน 5 ข้อ ด้านสื่อออนไลน์ จำนวน 5 ข้อ ด้านกิจกรรม จำนวน 5 ข้อ และด้านประโยชน์ จำนวน 5 ข้อ

3.3 นำร่างแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วยด้านภาษาไทย จำนวน 1 ท่าน ด้านการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ท่าน และด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง และพิจารณาความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา พิจารณาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามความพึงพอใจ ที่กำหนด และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item – Objective Congruence: IOC) ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.65 – 1.00 (อนุวัติ คุณแก้ว, 2560)

3.4 นำคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ไปหาค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา โดยพิจารณาค่าที่มากกว่า 0.50 เป็นข้อคำถามที่สามารถนำไปใช้ได้ และค่าน้อยกว่า 0.50 เป็นข้อคำถามที่ต้อง

ปรับปรุงหรือตัดออก ผลการประเมินมีความสอดคล้องโดยใช้สูตรแอลฟาครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) (อนวัดี คุณแก้ว, 2560) ทุกข้อคำถามได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปใช้ในการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยได้ปฐมนิเทศและชี้แจงให้ผู้เรียนเกี่ยวกับการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ข้อตกลงในการเรียน และขั้นตอนการดำเนินการของผู้วิจัย
2. ผู้วิจัยดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน จำนวนทั้งสิ้น 7 สัปดาห์

3. ผู้วิจัยนำข้อมูลคะแนน ได้แก่ คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และแบบสอบถามความพึงพอใจ ไปวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบสมมติฐานการวิจัยโดยใช้ t-test Dependent แบบ Paired Samples t-test

ผลการวิจัย

1. ผลการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู แสดงผลดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู

แผนที่	เรื่อง / เนื้อหา	เวลา / ชั่วโมง
1	<p>ความสำคัญของการใช้ภาษาไทย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบการสื่อสาร 2. อุปสรรคของการสื่อสาร 3. ปัจจัยที่ทำให้การสื่อสารประสบความสำเร็จ 4. องค์ประกอบของภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร 5. แบบฝึกหัดท้ายบท 	3
2	<p>การสื่อภาษาในชั้นเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเสริมแรง 2. พัฒนาการด้านภาษาของนักเรียน 3. การสื่อสารด้วยวจนภาษา 4. การสื่อภาษาเพื่อควบคุมชั้นเรียน 5. แบบฝึกหัดท้ายบท 	3
3	<p>ความหลากหลายของภาษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร 2. การให้คำติและคำชม 3. นักเรียนที่ถูกสัมภาษณ์ 4. หลักในการสื่อภาษาของนักเรียน 5. แบบฝึกหัดท้ายบท 	3



ตารางที่ 1 (ต่อ)

แผนที่	เรื่อง / เนื้อหา	เวลา / ชั่วโมง
4	การพัฒนาทักษะการฟัง 1. กระบวนการฟัง 2. อุปสรรคของการสื่อสาร 3. ปัจจัยที่ทำให้การสื่อสารประสบความสำเร็จ 4. องค์ประกอบของภาษาที่ใช้ในการสื่อสาร 5. แบบฝึกหัดท้ายบท	3
5	การพัฒนาทักษะการพูด 1. ความสำคัญของการพูด 2. การสื่อสารด้วยการถามตอบ 3. การสื่อสารโดยการสอนโดยการอธิบาย 4. การสื่อสารโดยการสั่งงาน 5. แบบฝึกหัดท้ายบท	3
6	การพัฒนาทักษะการอ่าน 1. ความสำคัญและประโยชน์ของการอ่าน 2. จุดประสงค์ในการอ่าน 3. ระดับของการอ่าน 4. ลักษณะการอ่านที่มีประสิทธิภาพ 5. แบบฝึกหัดท้ายบท	3
7	การพัฒนาทักษะการเขียน 1. การเขียนที่ถูกต้องตามอักขรวิธี 2. การเขียนสรุปความ 3. การเขียนเพื่อการสื่อสาร 4. การเขียนรายงานทางวิชาการ 5. แบบฝึกหัดท้ายบท	3
รวม		21

จากตารางที่ 1 พบว่า แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู มีเนื้อหาคือ 1) ความสำคัญของการใช้ภาษาไทย 2) การสื่อสารภาษาในชั้นเรียน 3) ความหลากหลายของภาษา 4) การพัฒนาทักษะการฟัง 5) การพัฒนาทักษะการพูด 6) การพัฒนาทักษะการอ่าน และ 7) การพัฒนา

ทักษะการเขียน มีทั้งหมด 7 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 21 ชั่วโมง

2. ผลการหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 แสดงผลดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู

รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	\bar{x}	S.D.	ร้อยละ
ระหว่างเรียน (E_1)	70	64.33	0.45	81.45
หลังเรียน (E_2)	30	26.35	0.66	84.25

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู มีค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.45/84.25 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด

3. การเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ดังแสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน

แบบทดสอบ	คะแนนเต็ม	n	\bar{x}	S.D.	t	P-value
ก่อนเรียน	30	30	12.22	1.01	10.25	0.00
หลังเรียน	30	30	25.34	0.20		

* $p \leq 0.5$

จากตารางที่ 3 พบว่า การเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ ($\bar{x} = 12.22$, S.D. = 1.01) และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ ($\bar{x} = 25.34$, S.D. = 0.20)

เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหาร

จัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความพึงพอใจของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ดังแสดงในรายละเอียดตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน (n = 30)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
ด้านบรรยากาศ			
1. สร้างโอกาสให้มีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม	4.21	0.81	มาก
2. สร้างความรับผิดชอบต่อตนเองและกลุ่ม	4.32	0.32	มาก
3. สร้างความกระตือรือร้นในการเรียน	4.51	0.61	มากที่สุด
4. สร้างความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.43	0.42	มาก
5. สร้างความรู้สึกสบายและผ่อนคลาย	4.61	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.41	0.49	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	\bar{x}	S.D.	แปลความหมาย
ด้านสื่อออนไลน์			
1. สะดวกสบายในการเรียน	4.31	0.62	มาก
2. การสรุปบทเรียนทำให้เข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น	4.32	0.51	มาก
3. สามารถกลับมาทบทวนได้	4.52	0.77	มากที่สุด
4. การใช้วิดีโอทำให้เข้าใจเนื้อหาได้เร็วขึ้น	4.56	0.74	มากที่สุด
5. ทำให้สามารถเตรียมตัวดูเนื้อหามาก่อนเรียน	4.44	0.81	มาก
เฉลี่ย	4.43	0.69	มาก
ด้านกิจกรรม			
6. ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	4.33	0.22	มาก
7. ส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.35	0.47	มาก
8. ส่งเสริมความกล้าแสดงออก	4.21	0.41	มาก
9. ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน	4.55	0.46	มากที่สุด
10. ส่งเสริมแสดงความคิดเห็น	4.53	0.33	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.39	0.37	มาก
ด้านประโยชน์			
11. เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย	4.50	0.59	มากที่สุด
12. จำเนื้อหาได้นาน	4.32	0.11	มาก
13. สร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.36	0.45	มาก
14. ฝึกการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูง	4.56	0.45	มาก
15. นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.11	0.34	มาก
เฉลี่ย	4.37	0.38	มาก
เฉลี่ยภาพรวม	4.40	0.48	มาก

จากตารางที่ 4 ความพึงพอใจของนักศึกษา ครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.40$, S.D.= 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสื่อออนไลน์มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.43$, S.D.= 0.69) รองลงมาคือด้านบรรยากาศมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.41$, S.D.= 0.49) และด้านประโยชน์น้อยที่สุดมีค่าเฉลี่ย ($\bar{x} = 4.37$, S.D.= 0.38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านบรรยากาศเกี่ยวกับการสร้างความรู้สึกสบายและผ่อนคลายมีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.61$, S.D.= 0.33) รองลงมาคือด้านสื่อออนไลน์การใช้วิดีโอทำให้เข้าใจเนื้อหาได้เร็วขึ้นมี ($\bar{x} = 4.56$, S.D.= 0.74) และ

ด้านประโยชน์เกี่ยวกับการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.11$, S.D.= 0.34)

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการสรุปผลการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู มีเนื้อหาคือ 1) ความสำคัญของการใช้ภาษาไทย 2) การสื่อภาษาในชั้นเรียน 3) ความหลากหลายของภาษา 4) การพัฒนาทักษะการฟัง 5) การพัฒนาทักษะการพูด 6) การพัฒนาทักษะการอ่าน และ 7) การพัฒนาทักษะการเขียน มีทั้งหมด 7 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 21 ชั่วโมง

2. แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน วิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.45/84.25 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด

3. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการ การเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ความพึงพอใจของนักศึกษาครุศาสตรบัณฑิต ที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{x} = 4.40, S.D. = 0.48)

การอภิปรายผลการวิจัย

1. ผลของการสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครู ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างตามขั้นตอนจนได้แผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 หน่วย การเรียนรู้ ประกอบด้วย 7 แผน ได้แก่ 1) ความสำคัญของการใช้ภาษาไทย 2) การสื่อภาษาในชั้นเรียน 3) ความหลากหลายของภาษา 4) การพัฒนาทักษะการฟัง 5) การพัฒนาทักษะการพูด 6) การพัฒนาทักษะการอ่าน และ 7) การพัฒนาทักษะการเขียน โดยมีประสิทธิภาพ มีค่าประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.45/84.25 เป็นไปตามเกณฑ์ 80/80 ที่กำหนด ทั้งนี้เป็นเพราะผู้วิจัยได้เริ่มศึกษาจากปัญหาจากการจัดการเรียนรู้ของรายวิชา ภาษาเพื่อการสื่อสารสำหรับครู ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง หลักการ กระบวนการออกแบบการจัดการเรียนรู้ และสร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยยึดคำอธิบายรายวิชา และรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน มาหาค่าประสิทธิภาพตามเกณฑ์ ซึ่งผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้สอดคล้องกับงานวิจัยของนพวัฒน์ เก็มกาแมน (2558) ที่ได้ผลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านคือ แผนการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักศึกษาครุศาสตรบัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการ การเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ก่อนและหลังการจัดการ การเรียนรู้ด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน พบว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยกลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนสูง จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า การออกแบบ การบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านที่ผู้วิจัย ได้นำแนวคิด การเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถเรียนรู้เนื้อหา ผ่านสื่อออนไลน์ในรูปแบบต่าง ๆ ในเวลาเรียนแทนการ บรรยายของผู้สอน ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงเนื้อหา เกิดการเรียนรู้ได้ทั้งนอกห้องเรียน ที่บ้าน และสถานที่อื่น ๆ ผสมผสานกับการจัดกิจกรรมที่ผู้เรียนและผู้สอนสามารถ จัดกิจกรรมร่วมกันในห้องเรียน โดยมีการมอบหมาย งานที่สัมพันธ์กับเนื้อหา ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้คิดริเริ่ม อย่างสร้างสรรค์ผ่านกิจกรรมทั้งงานเดี่ยวและงานกลุ่ม ซึ่งมีผู้สอนเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำ สอดคล้องกับ แนวคิดของ Kevin (2009) ที่พบว่า ผู้เรียนบางส่วน ขาดเรียนบ่อยเพราะโรงเรียนมีกิจกรรมจำนวนมาก ดังนั้นเขาจึงใช้รูปแบบการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน (Flipped Classroom) เพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวและประสบ ผลสำเร็จเป็นอย่างดี จนถึงปัจจุบันแนวคิดนี้ได้รับการ ยอมรับและแพร่หลายอย่างกว้างขวางในวงการศึกษา ของสหรัฐอเมริกา นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัย ของนักการศึกษาไทยหลายคน เช่น พิมพ์ประภา พาลพาย (2557) กิตติพันธ์ อุดมเศรษฐ์ (2558) และรัฐพล ประดับเวทย์ (2559) ที่พบว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมีประโยชน์ทั้งต่อตัวผู้สอน และผู้เรียน ซึ่งมีประโยชน์ด้านปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียน สามารถเข้าใจและรู้จักผู้เรียนมากขึ้น ช่วยเสริมพัฒนาการ ทางการเรียน โดยผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนและ ปรับปรุงบทเรียนให้มีความเหมาะสมกับสภาพการเรียนรู้ ของแต่ละบุคคลได้ ประหยัดเวลา ผู้เรียนสามารถ ทำความเข้าใจเนื้อหาล่วงหน้าด้วยตนเอง ซึ่งช่วยให้ ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาบทเรียนจากการเรียนรู้นอกห้องเรียน และใช้เวลาในชั้นเรียนมากขึ้นสำหรับทำกิจกรรม การเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี

3. การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษา ครุศาสตร์บัณฑิตที่เรียนด้วยการบริหารจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า ด้านสื่อออนไลน์มีความพึงพอใจมากที่สุด ด้านโดยเฉพาะด้านบรรยากาศการบริหารจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและบรรยากาศของการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนไม่เคร่งเครียดในการเรียนจนเกินไป อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านเป็นการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเป็นการจัดกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือทำ ทั้งกิจกรรมเดี่ยวและกิจกรรมกลุ่ม ผู้สอนจะเป็นผู้ให้คำแนะนำและให้ข้อเสนอแนะ ช่วยเหลือ จัดกิจกรรมที่ยืดหยุ่น สิ่งเหล่านี้ได้สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วทัญญู สุวรรณประทีป (2559) ที่พบว่า การจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านมีการออกแบบการวัดและประเมินผลที่มีความหลากหลาย มีทั้งการประเมินผลงานกลุ่ม รายงานการทำกิจกรรม และการนำเสนอ ซึ่งสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ที่ออกแบบให้ผู้เรียนได้มีการศึกษาเนื้อหาหลักมาก่อนล่วงหน้าจากสื่อในห้องเรียนออนไลน์ที่ผู้สอนได้จัดเตรียมไว้ล่วงหน้า ซึ่งเป็นการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในยุคปัจจุบัน เนื่องจากการที่ผู้เรียนยุคนี้เติบโตขึ้นมาพร้อมกับอินเทอร์เน็ต และข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์มากมาย อีกทั้งการนำเอาวิดีโอที่นำมาเป็นสื่อยังช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย มีความน่าสนใจ และสามารถทบทวนบทเรียนได้ตามต้องการ อีกทั้งผู้เรียนยังสามารถนำความรู้ที่ได้ศึกษาก่อนล่วงหน้ามาทำกิจกรรมต่อยอดในชั้นเรียนร่วมกับเพื่อนเป็นกลุ่ม โดยได้ลงมือปฏิบัติจริง ทำให้รู้สึกสนุกและอยากเรียน ซึ่งผู้เรียนจะได้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกับเพื่อน ๆ ได้ฝึกการศึกษาค้นคว้าและนำความรู้มาวิเคราะห์ได้อย่างมีเหตุผลมีผล สิ่งเหล่านี้ยังสอดคล้อง

กับแนวคิดของ Bergmann & Sams (2012) ที่กล่าวว่า สิ่งที่ทำให้ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่าการที่ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกัน มีการแข่งขันครูคอยตอบคำถาม และติดตามผู้เรียนอย่างใกล้ชิดผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน ทำให้ห้องเรียนมีปฏิสัมพันธ์เพิ่มขึ้น อีกทั้งตัวผู้เรียนยังสามารถเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วเพราะเติบโตมากับการเข้าถึงอุปกรณ์ดิจิทัล เครือข่ายสังคมออนไลน์และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ที่อยู่บนเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับครูผู้สอนควรมีการทำความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมาก เพื่อให้สามารถวางรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับลักษณะของผู้เรียน

2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้าน ผู้สอนควรตระหนักและให้ความสำคัญกับการเลือกสื่อการเรียนรู้ การเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ ความพร้อมด้านเทคโนโลยีของผู้เรียนทั้งในห้องเรียนและที่บ้านของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาต่าง ๆ กับการศึกษาในทุกระดับ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอื่น ๆ เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของกิจกรรมการเรียนรู้



เอกสารอ้างอิง

- กิตติพันธ์ อุดมเศรษฐ์. (2558). *การพัฒนารูปแบบการออกแบบการเรียนการสอนแบบการเรียนรู้กลับด้านตามกรอบแนวคิดที่แปดและทฤษฎีขยายความคิดสำหรับครูมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน*. (ดุษฎ์นิพนธ์ คุรุศาสตร์ดุษฎ์บัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย).
- คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2565). *พันธกิจ และวิสัยทัศน์*. สืบค้นจาก <https://edu.cmru.ac.th/web/mission/>
- ชนันภรณ์ อารีกุล. (2562). *การศึกษาทางเลือก*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ถวิลวดี บุรีกุล. (2563). *การศึกษาจากมุมมองความแตกต่างระหว่างบุคคล*. กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยและพัฒนาสถาบันพระปกเกล้า.
- นวพัฒน์ เก็มกามาเนน. (2558). *ผลของการจัดการเรียนรู้แบบห้องเรียนกลับด้านด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์วิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ2ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง).
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. (2565). *พันธกิจ และวิสัยทัศน์*. สืบค้นจาก <https://www.cmru.ac.th/วิสัยทัศน์พันธกิจ>
- พิมพ์ประภา พาลพ่าย. (2557). *การใช้สื่อสังคมตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านเรื่องภาษาเพื่อการสื่อสารเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์).
- รัฐพล ประดับเวทย์. (2559). *ผลการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้านสำหรับนิสิตวิชาชีพครูมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ).
- วัญญู สุวรรณประทีป. (2559). *การพัฒนาแบบการจัดการเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานร่วมกับปัญหาเป็นฐานและแนวคิดห้องเรียนกลับด้านเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4*. (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร).
- อนุวัติ คุณแก้ว. (2560). *สถิติเพื่อการวิจัย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Bergmann, J., & Sams, A. (2012). *Flip your classroom: Reach every student in every class every day*. Washington, DC: International Society for Technology in Education. Retrieved from classroom.pdf
- Kevin, K. (2009). Introduction to instructional design and the ADDIE model. Retrieved from <http://portal.ct.gov/~media/CTDN/TtT2015/ttt2015 modules Intro Inst Design ADDIEpdf.pdf>

