

# การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H

## THE DEVELOPMENT OF COMPREHENSIVE READING ABILITY OF PRATHOMSUKSA 5 STUDENTS BY USING LEARNING MANAGEMENT KWL PLUS TECHNIQUE WITH 5W1H QUESTIONING TECHNIQUE

สิริยากร กระจ่อมแก้ว\* และ กาญจนา วิชญาปกรณ์<sup>2</sup>

Siriyakorn Kraomkaew<sup>1\*</sup> และ Kanchana Witchayapakorn<sup>2</sup>

มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ 99 หมู่ 9 ถ.พิษณุโลก-นครสวรรค์ ต.ท่าโพธิ์ อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก 65000 ประเทศไทย<sup>1, 2</sup>  
Naresuan University, 99 Moo 9 Phitsanulok-Nakomsawan Rd., Tharpoa Sub-district, Mueng Phitsanulok District, Phitsanulok Province 65000 Thailand<sup>1, 2</sup>

\*Corresponding author E-mail: Sry2kok.cartoon@gmail.com

(Received: 5 Apr, 2024; Revised: 14 Jul, 2024; Accepted: 14 Jul, 2024)

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H 2) เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H กับเกณฑ์ร้อยละ 70 และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลลำน้ำสาย อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี จำนวน 29 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม ด้วยวิธีจับสลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ และแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 คิดเป็นร้อยละ 78.5 เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

**คำสำคัญ:** การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus, เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H, ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ

<sup>1</sup> นิสิตหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะศึกษาศาสตร์

<sup>2</sup> รองศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์

## ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) compare the comprehensive reading ability of students in Prathomsuksa 5 before and after learning using the KWL Plus learning management technique combined with the 5W1H questioning technique, 2) compare the comprehensive reading ability of students in Prathomsuksa 5 using the KWL Plus technique combined with the 5W1H questioning technique against a 70% criterion, and 3) study the students' satisfaction towards the KWL Plus learning management technique combined with the 5W1H questioning technique. The sample group was 29 students in Prathomsuksa 5 at AnubanLamnarai School, Chai Badan District, Lopburi Province, academic year 2023, selected through cluster random sampling using classrooms as sampling units. The research tools included learning management plans, comprehension tests, and satisfaction questionnaires regarding the KWL Plus technique combined with the 5W1H questioning technique. Statistical analysis was conducted using percentages, means, standard deviations and t-test

The research results revealed that: 1) the comprehensive reading ability of students in Prathomsuksa 5 using the KWL Plus technique combined with the 5W1H questioning technique was significantly higher than before learning at the .05 significance level, 2) ability of the comprehensive reading of students in Prathomsuksa 5 were 78.5%, which was significantly higher than the 70% criterion at the .05 significance level, and 3) overall, students expressed the highest level of satisfaction with the KWL Plus technique combined with the 5W1H questioning technique.

**KEYWORDS:** The KWL Plus Learning Management Technique, 5W1H Questioning Technique, Comprehensive Reading Ability



## บทนำ

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาชีวิต พัฒนาระบบการอ่าน กระบวนการทางความคิด เป็นรากฐานในการแสวงหาความรู้ ดังที่ พงศ์ศักดิ์ สังขภิญญา (Sangkhapinyo, 2020, p. 2) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นความสามารถขั้นพื้นฐานที่มีความสำคัญเป็นประโยชน์และมีคุณค่าที่จะช่วยพัฒนาความคิดของผู้อ่านและนำความสามารถขั้นพื้นฐานนี้ไปต่อยอดองค์ความรู้ของตนเองให้พัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งหากผู้อ่านตั้งจุดมุ่งหมายในการอ่านฝึกจับใจความสำคัญจะช่วยให้ผู้อ่านได้เนื้อหาสาระที่มีประโยชน์ พร้อมทั้งช่วยพัฒนาระบบการอ่านของตนให้มีประสิทธิภาพ ดังที่ ประทีป เหมือนนิล (Muannil, 2021, p. 5) กล่าวว่า การอ่านจับใจความสำคัญเป็นการทำความเข้าใจสาระสำคัญของหนังสือในเบื้องต้นเพื่อเป็นพื้นฐานสำหรับการอ่านหนังสือในระดับสูงต่อไป นับเป็นเรื่องสำคัญมาก เพราะแม้การทดสอบศักยภาพของเด็กในระดับโลกก็ใช้การอ่านจับใจความเป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งด้วย

กระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education, 2022, p. 5) ได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือการวัดและประเมินผล “ความสามารถในการอ่านและการเขียน” ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาขึ้น เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รับการพัฒนาความสามารถในการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Formative Assessment) สำหรับเป็นข้อมูลการอ่านและการเขียนของนักเรียน นำไปใช้ในการพัฒนาให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน ผลจากการนำเครื่องมือคัดกรองความสามารถการอ่านและการเขียนมาใช้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนอนุบาลลำนารายณ์ (AnubanLamnarai School, 2022) พบว่า ปีการศึกษา 2565 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลลำนารายณ์ มีผลสัมฤทธิ์การอ่านรู้เรื่องอยู่ในระดับต่ำกว่าผลสัมฤทธิ์ของการอ่านออกเสียง แสดงให้เห็นว่านักเรียนสามารถอ่านได้แต่ไม่สามารถจับใจความสำคัญได้ และจากรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร

ภาษาไทยตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ผลการประเมินได้ 57.02 ต่ำกว่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ จากการสังเกตของผู้วิจัยซึ่งเป็นผู้สอนวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลลำนารายณ์ ปีการศึกษา 2565 พบว่าสาเหตุที่ทำให้เกิดปัญหาในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียน ได้แก่ 1) นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายต่อการอ่านหนังสือ เนื่องจากมีเนื้อหาที่ค่อนข้างยาวและไม่น่าสนใจ 2) นักเรียนไม่มีเป้าหมายในการอ่านหนังสือ จึงไม่เกิดแรงจูงใจในการอ่าน 3) นักเรียนไม่ทราบถึงหลักการอ่านจับใจความสำคัญ และ 4) นักเรียนไม่สามารถจับประเด็นหลักและประเด็นรองจากเรื่องที่อ่าน

จากปัญหาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การอ่านจับใจความสำคัญเป็นความสามารถที่ควรได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ ผู้วิจัยเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus เป็นวิธีการจัดการเรียนรู้เน้นกระบวนการอ่านที่มีความน่าสนใจและพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนได้ โดย K หมายถึง Know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนตรวจสอบตนเองว่ามีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อเรื่องมากน้อยเพียงใด W หมายถึง Want to know เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องถามตนเองว่าต้องการเรียนรู้อะไรในเนื้อเรื่องที่อ่าน L หมายถึง Learned เป็นขั้นตอนที่นักเรียนสำรวจว่าตนเองได้เรียนรู้อะไรบ้างจากการอ่าน และจดบันทึกสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ P หมายถึง Plus เป็นขั้นตอนที่นักเรียนจะต้องสร้างแผนผังความคิดและเขียนสรุปใจความสำคัญหลังการอ่าน (Carr and Ogle, 1987) สอดคล้องกับ สมฤดี ทาแดง (Thadaeng, 2021) ที่ศึกษาเรื่อง การจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิด กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เช่นเดียวกับ จิราภรณ์ อินทรสอน (Inson, 2019) ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความสำคัญก่อนและหลังการใช้เทคนิค KWL Plus กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่าก่อนการใช้เทคนิค KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานที่ผู้วิจัยกำหนดไว้

นอกจากนี้การจัดการเรียนการสอนด้วยเทคนิค KWL Plus (Moonkam and Moonkam, 2010) ยังมีลำดับขั้นตอนอย่างชัดเจนช่วยให้ผู้เรียนสามารถกำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน มีขั้นตอนที่ให้นักเรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง ซึ่งการตั้งคำถามจะช่วยให้ผู้อ่านไปถึงคำตอบได้รวดเร็วยิ่งขึ้น เข้าใจในเรื่องที่อ่านมากขึ้น สอดคล้องกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ที่เป็นการจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบจากคำถามที่ได้ตั้งไว้ เพ็ญพิศุทธิ์ ใจสนิท (Chaisanit, 2012, p. 36) ได้กล่าวว่า เทคนิค 5W1H หมายถึง กลวิธีการพัฒนากระบวนการคิดโดยการตั้งคำถามที่ทำให้เกิดทักษะในด้านต่าง ๆ เช่น การอ่าน การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา รวมไปถึงการเขียนสรุปความ โดยมีองค์ประกอบของคำถาม ดังนี้ What (อะไร) Where (ที่ไหน) When (เมื่อไหร่) Why (ทำไม) Who (ใคร) และ How (อย่างไร)

หากนำการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H มาใช้ร่วมกันจะส่งผลให้ความสามารถการจับใจความสำคัญของผู้เรียนดีขึ้น เนื่องจากการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus มีลำดับขั้นตอนที่ช่วยให้ผู้เรียนสำรวจความรู้เดิมของตนเองก่อนการอ่านซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องเรื่องได้ดี นอกจากนี้ผู้เรียนจะได้ตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่ตนเองสนใจเพื่อกระตุ้นให้เกิดกระบวนการคิดที่จะทำให้ผู้เรียนมีความตั้งใจในการอ่านและสามารถจับใจความสำคัญได้ ส่วนขั้นตอน Plus ที่เพิ่มเติมจากขั้น KWL ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญจากเรื่องที่อ่านได้เป็นระบบ เพราะจะต้องนำความรู้ที่ได้จากการอ่านเขียนลงในแผนผังความคิดและสรุปใจความสำคัญ ซึ่งในขั้นตอนการตั้งคำถามของการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ผู้วิจัยได้นำองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H มาช่วยกำหนดขอบเขตและเป้าหมายของคำถามที่ผู้เรียนสนใจ จึงทำให้ขั้นตอนของ KWL Plus มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจึงเห็นว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus และเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H จะสามารถพัฒนาและส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญได้เป็นอย่างดี (Promtha, 2021; Punpin and Lanchwatthanakor,

2021; Hwande and Laohasurayothin, 2023)

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่สามารถพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H กับเกณฑ์ร้อยละ 70
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H

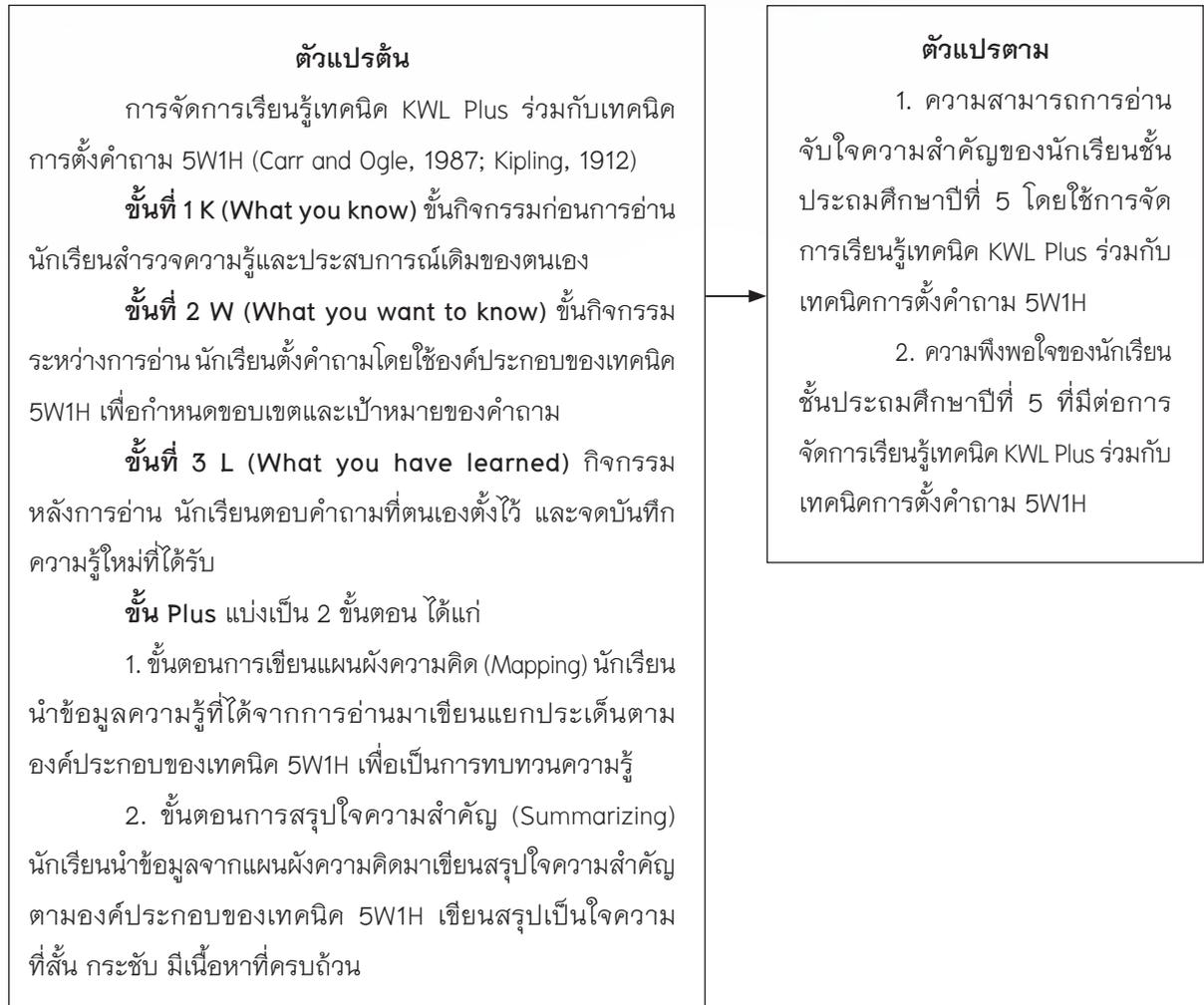
### **สมมุติฐานการวิจัย**

1. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H สูงกว่าก่อนเรียน
2. ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70
3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H อยู่ในระดับมาก

**กรอบแนวคิดการวิจัย**

จากการศึกษาทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ตามแผนภาพดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

**วิธีดำเนินการวิจัย**

การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามการวิจัยโดยใช้แบบแผนการทดลองแบบกลุ่มเดียวสวอปก่อนและสวอปหลัง (The One Group Pretest- Posttest Design)

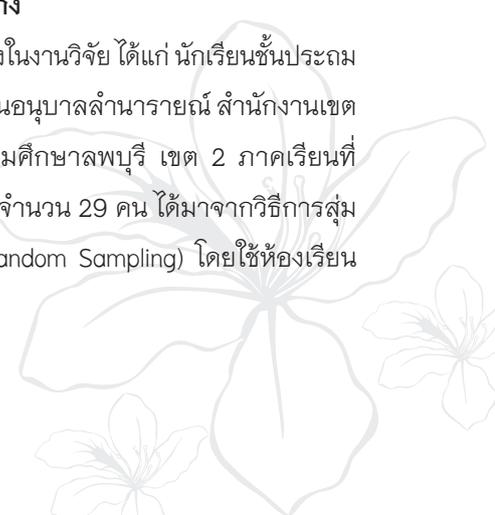
**ประชากร**

ประชากรในงานวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนอนุบาลลำนารายณ์ สำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 5 ห้องเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 137 คน

**กลุ่มตัวอย่าง**

กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/5 โรงเรียนอนุบาลลำนารายณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 29 คน ได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม



### เครื่องมือการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง

2. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ แบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 แบบทดสอบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ตอนที่ 2 แบบทดสอบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ รวม จำนวน 22 ข้อ

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H

### การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตอบคำถาม 5W1H ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. แผนการจัดการเรียนรู้

1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลลำานารายณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.2 กำหนดขอบเขตเนื้อหาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 และหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลลำานารายณ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

1.3 ศึกษาทฤษฎี รูปแบบการจัดการเรียนรู้วิธีการสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus และเทคนิคการตอบคำถาม 5W1H จากงานวิจัยและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

1.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยกำหนดเนื้อหาที่จะใช้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง ดังนี้ 1) หลักการอ่านจับใจความสำคัญ 2) การอ่านจับใจความสำคัญจากบทความ 3) การอ่านจับใจความสำคัญจากข่าว 4) การอ่านจับใจความสำคัญจากโฆษณา และ 5) การอ่านจับใจความสำคัญจากนิทาน

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอน 1 คน ด้านการวัดและประเมินผล 2 คน และด้านภาษาไทย 2 คน เพื่อหาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้รับการตรวจสอบความเหมาะสมและประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ คำนวณหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำค่าเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายพบว่า ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.66$ , S.D. = 0.56)

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและแก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

1.9 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไขให้มีความเหมาะสมไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/5 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลลำานารายณ์ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี จำนวน 29 คน



ตารางที่ 1 ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 หลักการอ่านจับใจความสำคัญ		จำนวน 2 ชั่วโมง
<b>สาระสำคัญ</b> การอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง กระบวนการอ่านที่มุ่งเน้นให้ผู้อ่านได้รับสาระสำคัญ ความรู้ หรือจุดมุ่งหมายของเนื้อเรื่อง ประกอบด้วยส่วนที่เป็นใจความสำคัญที่สุดของเรื่อง และส่วนขยายใจความสำคัญ ซึ่งในหนึ่งย่อหน้าจะต้องมีใจความสำคัญที่เป็นแก่นสาระของเรื่องเพียงใจความสำคัญเดียว ดังนั้น ผู้อ่านควรฝึกฝน การอ่านจับใจความสำคัญให้เกิดความชำนาญเพื่อที่จะสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้อย่างแม่นยำ และเพื่อให้ ผู้อ่านเกิดความเข้าใจในเนื้อหา		
<b>วัตถุประสงค์</b>		
1. นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจหลักการอ่านจับใจความสำคัญ		
2. นักเรียนสามารถระบุใจความสำคัญ แยกข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านได้		
3. นักเรียนมีความกระตือรือร้นและมีมารยาทในห้องเรียน		
ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนการสอน
<b>ขั้นนำ</b>	1. นักเรียนเตรียมความพร้อมของตนเองโดยการสำรวจ	- การ์ดสีเขียวสีแดง
<b>ขั้นที่ 1 K (What you know)</b>	2. ครูอธิบายกลวิธีการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ให้นักเรียนเข้าใจ จากนั้นแจกใบงานที่ 1 ให้นักเรียนคนละ 1 แผ่น เมื่อนักเรียน ได้ใบงานให้เขียนชื่อและชั้นเรียนของตนเอง	- ใบงาน 1 ช่องกิจกรรมสำรวจความรู้
<b>ขั้นกิจกรรมก่อน การอ่าน</b>	3. นักเรียนอ่านหัวข้อเรื่องที่จะเรียนบนกระดาน “การอ่าน จับใจความสำคัญ” และหยิบการ์ดสีเขียวและสีแดงบนโต๊ะ ขึ้น หากนักเรียนรู้จักหัวข้อที่จะเรียนในวันนี้ให้ชูการ์ดสีเขียว ถ้าไม่รู้จักให้ชูการ์ดสีแดง	
	4. ให้นักเรียนสำรวจความรู้ของตนเองเกี่ยวกับหัวข้อเรื่อง “การอ่านจับใจความสำคัญ” แล้วเขียนในใบงานที่ 1 ช่อง กิจกรรมสำรวจความรู้	
<b>ขั้นสอน</b>	1. เมื่อนักเรียนสำรวจความรู้เดิมของตนเองเสร็จแล้ว ให้นักเรียนตั้งคำถามหรือบอกสิ่งที่อยากรู้จากหัวข้อเรื่อง โดยใช้องค์ประกอบของเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H แล้วเขียน	- ใบงาน 1 ช่องกิจกรรมบอกสิ่งที่ฉันอยากรู้
<b>ขั้นที่ 2 W (What you want to know)</b>	ในใบงานที่ 1 ช่องกิจกรรมบอกสิ่งที่ฉันอยากรู้	- ใบความรู้ 1 เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ
<b>ขั้นกิจกรรมระหว่าง การอ่าน</b>		- วงล้อสุ่มเลขที่



ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนการสอน
	<p>2. นักเรียนศึกษาใบความรู้ เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ อ่านเนื้อหาให้ละเอียด จากนั้นครูสุ่มถามนักเรียนโดยใช้วงล้อสุ่มเลขที่ โดยมีคำถาม ดังนี้</p> <p>2.1 การอ่านจับใจความสำคัญคืออะไร</p> <p>2.2 ตำแหน่งของใจความสำคัญอยู่ส่วนใดของย่อหน้า</p> <p>2.3 หลักการอ่านจับใจความสำคัญมีกี่ข้อ</p>	
<p>ขั้นที่ 3 L (What you have learned)</p> <p>ขั้นกิจกรรม</p> <p>หลังการอ่าน</p>	<p>1. เมื่อนักเรียนศึกษาใบความรู้เสร็จแล้วให้นักเรียนเขียนคำตอบที่ตนเองตั้งข้อสงสัยในใบงานที่ 1 ช่องกิจกรรมบอกสิ่งที่ฉันอยากรู้ และเขียนความรู้ใหม่ที่ได้รับช่องกิจกรรมสิ่งที่ได้เรียนรู้</p> <p>2. นักเรียนทำแบบฝึกหัด เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ เพื่อทบทวนความเข้าใจในเนื้อหา จากนั้นให้นักเรียนสลับกันตรวจคำตอบ ถ้าเพื่อนตอบถูกให้ทำเครื่องหมาย ✓ หลังคำตอบ ตอบผิดให้ทำเครื่องหมาย ✗ หลังคำตอบ พร้อมเขียนชื่อผู้ตรวจไว้มุมขวามือด้านล่างของกระดาษ</p>	<p>- ใบงาน 1 ช่องกิจกรรมสิ่งที่ได้เรียนรู้</p> <p>- แบบฝึกหัด เรื่อง การอ่านจับใจความสำคัญ</p>
<p>ขั้นสรุป</p> <p>ขั้น Plus</p>	<p>1. นักเรียนเขียนความรู้ที่ได้ในรูปแบบแผนผังความคิด (Mapping) ลงในใบงานที่ 1 ช่องแผนผังความคิด (Mapping) เพื่อเป็นการทบทวนความรู้ที่ได้ในวันนี้ และตกแต่งแผนผังความคิดให้สวยงาม</p> <p>2. นักเรียนเขียนสรุปใจความสำคัญ (Summarizing) ในใบงานที่ 1 ช่องสรุปใจความสำคัญ (Summarizing) จากนั้นครูสุ่มนักเรียนออกมานำเสนอแผนผังความคิดและพูดสรุปใจความสำคัญของเนื้อหาที่เรียนในวันนี้ให้เพื่อนฟัง หากเห็นด้วยกับเนื้อหาที่เพื่อนนำเสนอให้ชูการ์ดสีเขียว แต่ถ้าอยากเพิ่มเติมจากที่เพื่อนนำเสนอให้ชูการ์ดสีแดง</p>	<p>- ใบงานที่ 1 ช่องแผนผังความคิด (Mapping)</p> <p>- ใบงานที่ 1 ช่องสรุปใจความสำคัญ (Summarizing)</p>
<p>2. แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ</p> <p>2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ และศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการสร้างแบบทดสอบ</p> <p>2.2 วิเคราะห์เนื้อหา สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และจุดประสงค์การเรียนรู้จากแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถการ</p>	<p>อ่านจับใจความสำคัญ โดยแบ่งเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 เป็นแบบทดสอบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และตอนที่ 2 เป็นแบบทดสอบอัตนัย 4 ข้อ</p> <p>2.3 สร้างเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนแบบทดสอบที่เป็นแบบทดสอบอัตนัย</p> <p>2.4 นำแบบทดสอบและเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของภาษา และความเหมาะสมของเนื้อหาเพื่อให้ข้อเสนอแนะ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข</p> <p>2.5 นำแบบทดสอบที่แก้ไขแล้วเสนอต่อ</p>	

ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอน 1 คน ด้านการวัดและประเมินผล 2 คน และด้านภาษาไทย 2 คน เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหาความสอดคล้องของแบบทดสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้

2.6 นำแบบทดสอบที่ปรับปรุงแก้ไขไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนซึ่งไม่ใช่ นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน

2.7 นำผลการตรวจให้คะแนนของแบบทดสอบมาวิเคราะห์คุณภาพของแบบทดสอบ พิจารณาความยาก (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และความเชื่อมั่น ดังนี้

2.7.1 พิจารณาความยาก (p) เพื่อเลือกข้อสอบปรนัยให้ได้จำนวน 20 ข้อ และแบบทดสอบอัตนัยให้ได้จำนวน 2 ข้อ โดยพิจารณาความยากระหว่าง 0.20 – 0.80 จากการวิเคราะห์พบว่า แบบทดสอบปรนัยมีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.38 – 0.69 แบบทดสอบอัตนัยมีค่าความยาก (p) ระหว่าง 0.61 – 0.67 ดังนั้นแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 22 ข้อ มีค่าความยาก (p) เป็นไปตามเกณฑ์ผู้วิจัยที่กำหนด

2.7.2 พิจารณาหาค่าอำนาจจำแนก (r) โดยพิจารณาเกณฑ์การคัดเลือกแบบทดสอบที่มีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ 0.2 ขึ้นไป จากการวิเคราะห์พบว่า แบบทดสอบปรนัยมีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.25 – 0.75 แบบทดสอบอัตนัยมีค่าอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.26 – 0.37 ดังนั้นแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 22 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นไปตามเกณฑ์ผู้วิจัยที่กำหนด

2.7.3 พิจารณาหาความเชื่อมั่น แบบทดสอบปรนัย โดยใช้สูตร KR-20 พิจารณาเกณฑ์ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป ผลปรากฏว่า แบบทดสอบอัตนัยจำนวน 20 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.76 แบบทดสอบอัตนัย โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Prachanban, 2009, p. 169) พิจารณาเกณฑ์ตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป ผลปรากฏว่าแบบทดสอบอัตนัย จำนวน 2 ข้อ มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 ดังนั้นแบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญ จำนวน 22 ข้อ มีค่าความเชื่อมั่นเป็นไปตามเกณฑ์ผู้วิจัยที่กำหนด

2.8 นำแบบทดสอบที่ได้คุณภาพตามเกณฑ์แล้ว

นำไปใช้ทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/5 จำนวน 29 คน ซึ่งแบบทดสอบก่อนและหลังเรียนเป็นข้อสอบชุดเดียวกัน

### 3. แบบสอบถามความพึงพอใจ

3.1 ศึกษารูปแบบและวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 12 ข้อ โดยให้นักเรียนแสดงความพึงพอใจ 3 ด้าน คือ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในการเรียนรู้ และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.4 นำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิคการจัดการเรียนการสอน 1 คน ด้านการวัดและประเมินผล 2 คน และด้านภาษาไทย 2 คน ตรวจสอบความถูกต้องและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) แล้วนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาค่าดัชนีมีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องกันในเกณฑ์ที่ยอมรับได้พบว่า แบบสอบถามความพึงพอใจมีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00 สามารถนำไปใช้ได้ทุกข้อ

3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/5 โรงเรียนอนุบาลลำานารายณ์ จำนวน 29 คน

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองกับนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5/5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนอนุบาลลำานารายณ์ อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี จำนวน 29 คน และเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. การเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

## ฉบับเศรษฐศาสตร์ ปีที่ 20 ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2567

1.1 ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดขั้นตอนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ให้นักเรียนกลุ่มตัวอย่างทราบ จากนั้นทำการทดสอบก่อนเรียน (Pretest)

1.2 ผู้วิจัยดำเนินการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ตามลำดับขั้นตอนในแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 5 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 10 ชั่วโมง

1.3 ผู้วิจัยทำการทดสอบหลังเรียน (Posttest) กับกลุ่มตัวอย่าง และนำผลมาเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน รวมทั้งนำคะแนนที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70

2. การศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ผู้วิจัยให้นักเรียนทำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H

2.2 นำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H มาวิเคราะห์ผล

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้มาวิเคราะห์สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและ

หลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. เปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ใช้การหาค่าที (t-test) แบบ One-sample test

3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

### ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H

**ตารางที่ 2** ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H

การทดสอบ	N	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	t	df	Sig.
ก่อนเรียน	29	30	13.07	2.51	26.07*	28.00	0.000
หลังเรียน	29	30	23.55	2.38			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการทดสอบก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H คะแนนก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 13.07 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.51 คะแนนหลังเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 23.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.38 และเมื่อเปรียบเทียบคะแนน

ก่อนและหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70

**ตารางที่ 3** ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70

คะแนน	N	คะแนนเต็ม	คะแนนเกณฑ์ร้อยละ 70	$\bar{x}$	S.D.	% of Mean	t	Sig.
หลังเรียน	29	30	21	23.55	2.38	78.5	5.76*	0.000

\* $p < .05$

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 เท่ากับ 21 คะแนน ผลการทดสอบ พบว่า คะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ย ( $\bar{x}$ ) เท่ากับ 23.55 คิดเป็นร้อยละ 78.5 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 2.38

เมื่อเทียบระหว่างเกณฑ์กับคะแนนการทดสอบของนักเรียนหลังเรียน พบว่า คะแนนการทดสอบหลังเรียน

โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H

**ตารางที่ 4** ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H

ลำดับที่	รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความเหมาะสม
1	ด้านการจัดการเรียนรู้	4.53	0.59	มากที่สุด
2	ด้านบรรยากาศในการเรียน	4.71	0.58	มากที่สุด
3	ด้านประโยชน์ที่ได้รับ	4.54	0.66	มากที่สุด
	เฉลี่ยรวม	4.59	0.61	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิค

การตั้งคำถาม 5W1H ด้านที่นักเรียนมีความพึงพอใจสูงสุดคือ ด้านบรรยากาศในการเรียน ( $\bar{x} = 4.71$ , S.D. = 0.58) รองลงมา คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{x} = 4.54$ , S.D. = 0.66) และด้านการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{x} = 4.53$ , S.D. = 0.59)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ทั้ง 3 ด้าน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.61)

### สรุปผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังเรียนโดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H พบว่า นักเรียนมีความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า ความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.55 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.5 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า ความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ในภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.61)

### การอภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดย

ใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H พบว่า คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 13.07 คะแนน คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 23.55 คะแนน และเมื่อเปรียบเทียบคะแนนระหว่างก่อนและหลังเรียนพบว่า คะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านจับใจความสำคัญตามขั้นตอน ผู้เรียนได้กำหนดจุดมุ่งหมายในการอ่าน ได้ตั้งคำถามจากเนื้อหา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนค้นหาคำตอบได้ด้วยตัวเอง และสร้างแผนผังความคิดเพื่อสรุปเป็นใจความสำคัญ (Carr and Ogle, 1987; Kipling, 1912; SangJun, 2023) ดังที่เทพสุดา แพงจันทร์ศรี (Phaengchansri, 2023) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus มีเป้าหมายการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถจับใจความจากเรื่องที่อ่านได้ และการใช้แผนภาพความคิดจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดทักษะการอ่านจับใจความที่มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนารูปแบบการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้สำหรับครูผู้สอนและเป็นวิธีการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความ อันจะเป็นการเปิดโลกทัศน์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างไม่มีที่สิ้นสุด อย่างไรก็ตามควรใช้เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H มาร่วมจัดกระบวนการเรียนรู้ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนเทคนิค KWL Plus มีช่องว่างในขั้นตอนของการตั้งคำถาม เพราะเมื่อนำไปใช้จัดการเรียนการสอนผู้เรียนจะขาดความเข้าใจในการตั้งคำถาม เพราะไม่ทราบวิธีการตั้งคำถาม หรือไม่ทราบว่าควรตั้งคำถามอย่างไรให้ได้มาซึ่งใจความสำคัญ จึงจำเป็นต้องนำเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เข้ามาร่วมในขั้นตอนดังกล่าว เพื่อกำหนดขอบเขตของคำถามให้ชัดเจนขึ้น ดังที่ สมาน อัสวภูมิ (Asawapoom, 2018) กล่าวว่า การตั้งคำถามเป็นความพยายามในการเจาะให้ถึงเป้าหมายที่เราต้องการตามสภาพปัญหาที่เราเผชิญอยู่ และด้วยการตั้งคำถามที่ดีและถูกต้องจะนำไปสู่การสร้างทางเลือกที่นำไปสู่การแก้ปัญหาที่ต้องการแก้ไข ขณะเดียวกันถ้าเราตั้งคำถามที่ไม่ถูกต้องย่อมนำไปสู่คำตอบที่เราไม่ต้องการ

ในที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิราภรณ์ อินทรสอน (Inson, 2019) ซึ่งได้ศึกษาการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่สอนโดยใช้เทคนิค KWL Plus ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ในการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังการใช้เทคนิค KWL Plus สูงกว่าก่อนการใช้เทคนิค KWL Plus อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สมฤดี ทาแดง (Thadaeng, 2021) ศึกษาการจัดการเรียนรู้การอ่านจับใจความด้วยเทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับแผนผังความคิดสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภัทรสุดา นาคสุข (Naksuk, 2021) ที่ศึกษาการพัฒนาความสามารถทางการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิคการสอน 5W1H ร่วมกับวรรณกรรมท้องถิ่นภาคกลาง ผลปรากฏว่า ความสามารถทางการอ่านจับใจความหลังการจัดการเรียนรู้สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H เทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่าคะแนนการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 23.55 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.5 และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 70 กับคะแนนการทดสอบหลังเรียน พบว่า คะแนนการทดสอบหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 สูงกว่าเกณฑ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมุติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เนื่องมาจากการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H สามารถพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยแบ่งกิจกรรมออกเป็น 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมก่อนการอ่าน ผู้เรียนจะได้ทบทวนความรู้เดิม กิจกรรมระหว่างการอ่าน ผู้เรียนจะได้ฝึกตั้งคำถามจากเนื้อเรื่องและตั้งใจอ่านอย่างละเอียด กิจกรรมหลังการอ่าน ผู้เรียนจะได้ตอบคำถามที่ตนเองได้ตั้งไว้และจดบันทึก

ความรู้ใหม่ที่ได้รับ (Carr and Ogle, 1987; Kipling, 1912) นอกจากนี้ผู้เรียนได้เรียบเรียงข้อมูลเป็นแผนผังความคิดทำให้สามารถจับใจความสำคัญและเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น (Boonmek and Thanaphatchottiwat, 2023; Suttiwet, 2019) ดังที่ ปัทวรรณ วัฒนไชย (Wattanachai, 2022) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค KWL Plus เป็นเทคนิคที่พัฒนาขึ้นเพื่อส่งเสริมความสามารถทางการอ่านให้กับผู้เรียนโดยเฉพาะ มีลักษณะสำคัญคือกระตุ้นให้นักเรียนกระตือรือร้นในการอ่านการฝึกตั้งคำถาม การคิดเชื่อมโยง สอดคล้องกับ ณัฐนันท์ โมพิมพ์ (Mopim, 2022) ได้ศึกษาการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลปรากฏว่า ความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus หลังเรียนสูงขึ้นและเป็นไปตามเกณฑ์ร้อยละ 75 สอดคล้องกับเจมใจ สระใหญ่ (Sayai, 2017) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธี KWL Plus ที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการคิดวิเคราะห์สำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 ผลปรากฏว่า ค่าเฉลี่ยหลังเรียนโดยใช้กลวิธี KWL Plus ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและค่าเฉลี่ยของความสามารถในการคิดวิเคราะห์สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่กำหนดไว้ และมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยวิธีการสอนปกติตามคู่มือครูอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความสำคัญของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านบรรยากาศในห้องเรียน และด้านประโยชน์ที่ได้รับ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{x} = 4.59$ , S.D. = 0.61) แผนการจัดการ

เรียนรู้ที่ใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกอ่านจับใจความสำคัญเป็นขั้นตอนสามารถนำไปใช้กับการอ่านในชีวิตประจำวัน ผู้เรียนได้เชื่อมโยงความรู้เดิมเข้ากับความรู้ใหม่ ตั้งเป้าหมายในการอ่าน ฝึกกระบวนการคิดวิเคราะห์ด้วยการใช้เทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H หากคำตอบด้วยตนเอง (Carr and Ogle, 1987; Kipling, 1912) ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการเรียนรู้ เกิดความสนใจ และอยากอ่านหนังสือมากยิ่งขึ้น (Muangmoon and Prasansaph, 2023; Yengmanit and Wijitnawin, 2023) ด้วยเหตุดังกล่าวจึงทำให้นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H สอดคล้องกับ วาสนา โห่งขุนทด (Hongkhuntod, 2020) ที่ได้กล่าวถึงเป้าหมายของการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นนักเรียนให้เกิดความกระตือรือร้นในกระบวนการเรียนรู้ที่มีความหมาย โดยใช้ความรู้เดิมเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ และเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการเรียนสรุปสาระสำคัญจากเรื่องที่ได้เรียนรู้ แล้วเขียนสรุปเป็นแผนผังจากเรื่องที่เรียน สอดคล้องกับ อธิภรณ์ ทองหมื่น (Thongmoon, 2018) ที่ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีสอนแบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิค DR-TA เพื่อส่งเสริมความสามารถด้านการอ่านจับใจความภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏว่า นักเรียนมีคะแนนสอบหลังเรียนด้วยกิจกรรมการเรียนรู้สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สุภาพร เหล่ารอด (Laorod, 2022) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญโดยการจัดการกระบวนการเรียนรู้ 5 Steps ร่วมกับเทคนิค 5W1H ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ปรากฏว่าแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญหลังการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้ อย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### **ข้อเสนอแนะ**

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้**

1. ครูผู้สอนต้องมีความเข้าใจและปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ
2. ครูผู้สอนควรคัดเลือกบทอ่านที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนเพื่อนำมาใช้ในแผนการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการเทคนิคการตั้งคำถาม 5W1H ควรเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาที่เป็นประโยชน์ ทันสมัย อยู่ในความสนใจของผู้เรียน และมีเนื้อหาที่เหมาะสมกับเวลาที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้
3. ผู้เรียนจะต้องมีความสามารถในการอ่านเป็นอย่างดีเพื่อที่จะได้ฝึกอ่านจับใจความสำคัญได้ตามกระบวนการอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ

#### **ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

1. ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตอบคำถาม 5W1H เพื่อนำไปใช้จัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยในสาระและมาตรฐานการเรียนรู้อื่น ๆ เช่น การเขียน การฟัง การดูและการพูด หลักภาษา และวรรณคดีวรรณกรรม เป็นต้น
2. ควรศึกษาการสร้างชุดแบบฝึกหัดเพื่อพัฒนาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้การจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการตอบคำถาม 5W1H
3. ควรศึกษาการจัดการเรียนรู้เทคนิค KWL Plus และเทคนิคการตอบคำถาม 5W1H ร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อให้เกิดความหลากหลายในการพัฒนาผู้เรียน เช่น Metaverse ห้องเรียนเสมือนจริง การเรียนรู้ออนไลน์และแบบผสมผสาน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเกมมิฟิเคชัน เป็นต้น

## เอกสารอ้างอิง

- AnubanLamnarai School. (2022). *Reporting the results of reading and writing screening, academic year 2022 System for monitoring operations according to OBEC project policies and activities*. Retrieved from <http://203.159.250.191/~eme191/schlog.php?application=emes2558&module=info> [In Thai]
- Asawapoom, S. (2018). Asking a pertinent and good question is more important than an excellent answer. *Journal of Educational Management and Innovation*, 1(1), 99–109. [In Thai]
- Boonmek, W. & Thanaphatchottiwat, T. (2023). The Development of instructional packages for English reading comprehension through KWL Plus technique for Matthayomsuksa 2 students at Dongkhuiwittayakom School. *Journal of Buddhist Education and Research: JBER*, 9(2), 28–40. [In Thai]
- Carr, E. & Ogle, D. (1987). KWL Plus: A Strategy for Comprehension and Summarization. *Journal of Reading*, 30, 636–631.
- Chaisanit, P. (2012). *Teaching documents subject: Learning management for development thought process*. Chiang Rai: Faculty of Education, Chiang Rai Rajabhat University. [In Thai]
- Hongkhuntod, W. (2020). *The development of learning achievement, problems-solving thinking skill of Matthayomsuksa 6 students by problem based learning cooperated with KWL Plus techniques*. (Master's thesis, Curriculum and Instruction, Mahasarakham University). [In Thai]
- Hwandee, W. & Laohasurayothin, R. (2023). The development of learning activity packages based on KWL-Plus technique with concept map to promote analytical reading ability for Prathomsuksa 6 students. *Journal of Social Science for Local Rajabhat Mahasarakham University*, 7(4), 260–269. [In Thai]
- Inson, J. (2019). The developing achievement in reading comprehension of Mathayomsuksa 1 students by using KWL Plus technique. *Journal of MBU LNC*, 26(2), 11–20. [In Thai]
- Kipling, R. (1912). *Just so stories: The elephant's child*. United States, Garden City, N.Y.: The Country Life Press.
- Laorod, S. (2022). *Development of reading comprehension skills by organizing the 5 steps learning process together with the 5W1H technique of grade 2 students*. (Master's Independent Study, Thai Language, Naresuan University). [In Thai]
- Ministry of Education. (2022). *Screening guide "Reading and writing ability" of students in grades 1 – 6 semester 1 academic year 2022*. Retrieved from [https://drive.google.com/file/d/1Q6Gd5L2JDD\\_6GwUjlhUgyKScgrV1](https://drive.google.com/file/d/1Q6Gd5L2JDD_6GwUjlhUgyKScgrV1) [In Thai]
- Moonkam, S. & Moonkam, O. (2010). *21 ways to organize learning to develop thinking processes*. Bangkok: Print. [In Thai]
- Mopim, N. (2022). *The study of KWL-Plus learning activities on analytical reading ability of the Prathomsuksa 6 students*. (Master's thesis, Curriculum and Instruction, Mahasarakham University). [In Thai]
- Muangmoon, S. & Prasansaph, S. (2023). The Effects of KWL Plus in Enhancing English Reading Comprehension Skills for The Eleventh Graders. *Journal of Silpakorn Educational Research Journal*, 14(2), 364–376. [In Thai]
- Muannil, P. (2021). *Reading comprehension*. Bangkok: P.A. Living. [In Thai]
- Naksuk, P. (2021). *The development of reading comprehension ability of Prathomsuksa 6 Students by using 5W1H teaching technique in conjunction with local literature in the central region*. (Master's thesis, Curriculum and Instruction, Silpakorn University). [In Thai]

- Phaengchansri, T. (2023). The development of active learning model using SQ6R technique together with KWL Plus to promote reading comprehension ability for Prathomsuksa 6 students. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 8(12), 628–654. [In Thai]
- Prachanban, P. (2009). *Research methodology in social science*. Phitsanulok: Rattanasuwan Printing. [In Thai]
- Promtha, N. (2021). The development of the professional learning community for Thai teachers of Prathomsuksa 6 to enhance reading comprehension ability using KWL Plus. *Journal of MCU Buddhapanya Review*, 6(1), 13–24. [In Thai]
- Punpin, N. & Lanchwatthanakorn, C. (2021). Effects of organizing reading comprehension activity using KWL Plus technique with partner reading method on reading comprehension skills of grade 3 students. *Journal of an Online Journal Education*, 16(2), OJED1602038. [In Thai]
- Sangjun, T. (2023). Development of reading promotion books, series “The land of Songkhla Following in the footsteps of Manorah of the Land” using KWL Plus learning management techniques to promote reading comprehension ability and persistence in learning. For Grade 6 students. *Journal of Humanities and Social Sciences Nakhon Sawan Rajabhat University Academic Journal*, 10(2), 77–90. [In Thai]
- Sangkhapinyo, P. (2020). Reading culture of Thai people: Discourse analysis. *Journal of Information Science*, 38(3), 1–24. [In Thai]
- Sayai, J. & Sripongngam, T. (2017). The development of reading and critical thinking activities using KWL Plus technique for student’s first year of vocational education certificate. *Journal of Humanities and Social Sciences Mahasarakham University*, 36(4), 42–52. [In Thai]
- Suttiwet, M. (2019). The Development of the Reading Comprehension Achievement Using Learning Management with KWL Plus technique for Matthayomsuksa 3 Students. *Journal of MCU Buddhapanya review*, 4(2), 99–114. [In Thai]
- Thadaeng, S. (2021). *Management of reading comprehension with the KWL Plus technique in combination with a maid map according of Matthayomsuksa 2 students*. (Master’s Independent study, Thai Language, Naresuan University). [In Thai]
- Thongmoan, T. (2018). *The development for instructional learning activities taught by KWL Plus method and DR–TA technique for Thai language reading comprehension abilities promoting of Phathomsuksa 3 students*. (Master’s Independent studied, Curriculum and Instruction, Naresuan University). [In Thai]
- Wattanachai, P. (2022). The development of English reading comprehension ability of Matthayomsuksa 2 students using KWL Plus technique. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 8(4), 103–116. [In Thai]
- Yengmanit, N. & Wijitnawin, P. (2023). Effects of using a KWL Plus teaching technique on critical reading abilities of fifth year secondary students. *Journal of Social Science Panyapat*, 5(2), 87–96. [In Thai]

