

การพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทย
ระดับอุดมศึกษาโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet*
DEVELOPING VIETNAMESE SPEAKING SKILLS FOR COMMUNICATION
OF THAI UNDERGRADUATE STUDENTS USING THE ACTIVE LEARNING
MANAGEMENT IN COLLABORATION WITH THE PADLET PLATFORM

กาว ถิ ฮอง เวิน¹, เหงวียน ถู ฮว่าย², วรวุฒิ จ้างลองนาค^{3**} และ วันทนีย์ นาชัยเงิน⁴
Cao Thi Hong Van¹, Nguyen Thu Hoai², Worawoot Jumlongnark^{3**} and Wantanee Nachaingern⁴

^{1, 2, 3, 4}มหาวิทยาลัยมหาสารคาม 41 หมู่ 20 ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม 44150 ประเทศไทย
^{1,2,3,4}Maharakham University, 41 Moo 20, Khamriang Sub-district, Kantharawichai District, Maharakham Province, 44150 Thailand

** Corresponding author Email: worawoot.j@msu.ac.th

(Received: 24 Sep, 2024; Revised: 14 Jan, 2025; Accepted: 11 Mar, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) หาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ 75/75 2) เปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet และ 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่ลงเรียนรายวิชาภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร 2 กลุ่ม จำนวน 194 คน ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา 62 คน ซึ่งได้มาจากการสุ่มอย่างง่ายด้วยวิธีการจับสลากโดยใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา ทั้งหมด 8 แผน 2) แบบฝึกหัดระหว่างเรียน 8 ชุด 3) แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร และ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า Paired Samples *t*-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา มีค่าเท่ากับ 81.88/76.18 เป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 ที่กำหนดไว้ 2) ทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาก่อนการจัดการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.68 และหลังการจัดการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 30.47 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียนพบว่า ทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้

* คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม / สัณญานเลขที่ 013/2567

^{1, 2, 4} อาจารย์หลักสูตรภาษาและวัฒนธรรมอาเซียน (เวียดนาม) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาการเมืองการปกครอง วิทยาลัยการเมืองการปกครอง

เชิงรุกร่วมกับ Padlet สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) ความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.50$)

คำสำคัญ: การพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, Padlet

ABSTRACT

The purposes of this research were to: 1) determine the efficiency of Active Learning plans integrated with Padlet for developing Vietnamese speaking skills of Thai undergraduate students according to the 75/75 criterion, 2) compare Vietnamese speaking skills of Thai undergraduate students before and after using Active Learning with Padlet, and 3) study Thai undergraduate students' satisfaction towards Active Learning with Padlet. The population consisted of 194 Thai undergraduate students enrolled in Vietnamese for Communication course in 2 sections during the first semester of Academic year 2024. The sample group, selected through simple cluster sampling by drawing lots using class sections as sampling units, comprised 62 Thai undergraduate students. The research instruments were: 1) eight Active Learning lesson plans integrated with Padlet, 2) eight sets of learning exercises, 3) Vietnamese speaking skills test, and 4) a satisfaction questionnaire on Active Learning with Padlet. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, and paired samples t-test.

The findings revealed that: 1) the efficiency of Active Learning plans integrated with Padlet was 81.88/76.18, which met the established 75/75 criterion, 2) the mean score of students' Vietnamese speaking skills before learning was 16.68 and after learning was 30.47. The comparison showed that the post-learning speaking skills were significantly higher than pre-learning at .05, and 3) the overall satisfaction of Thai undergraduate students towards Active Learning with Padlet was at the highest level ($\bar{X} = 4.68$, $S.D. = 0.50$).

KEYWORDS: Vietnamese Speaking Skills for Communication, Active Learning, Padlet



บทนำ

การพูดเป็นหนึ่งในทักษะที่ท้าทายที่สุดสำหรับผู้เรียนภาษาที่สอง เนื่องจากผู้เรียนจะต้องมีคลังคำศัพท์ที่มากพอ ความคล่องแคล่ว และความมั่นใจในการโต้ตอบสื่อสาร นอกจากนี้ ผู้เรียนมักจะต้องผ่านกระบวนการป้อนข้อมูลภาษา (Input) เป็นเวลานานพอสมควรจึงจะสามารถเริ่มพูดออกมาได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Loewen, 2024) ปัญหาดังกล่าวพบได้ทั่วไปในการเรียนการสอนภาษาเวียดนามในฐานะภาษาที่สองสำหรับผู้เรียนไทย โดยเฉพาะในระดับอุดมศึกษาซึ่งมีความจำเป็นต้องใช้ภาษาเวียดนามในการสื่อสารเพื่อการทำงาน

ในบริบทของประเทศไทยนั้น ในช่วงไม่กี่ปีที่ผ่านมา จำนวนคนที่ต้องการเรียนภาษาเวียดนามเป็นภาษาที่สองมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นโดยได้รับแรงหนุนจากความต้องการของการแลกเปลี่ยนทางเศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรมระหว่างเวียดนามและไทย ซึ่งส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนภาษาเวียดนามเริ่มได้รับความสนใจมากขึ้น (Nguyen, 2024) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทักษะการพูดภาษาเวียดนามถือเป็นความจำเป็นเร่งด่วนสำหรับการสื่อสารในบริบทเหล่านี้ การศึกษาของ Thao, Arunwong, & Onyon (2022) พบว่าผู้เรียนชาวไทยส่วนใหญ่ยังประสบปัญหาในการพูดสื่อสารภาษาเวียดนาม โดยเฉพาะในสถานการณ์จริง แม้ว่าในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2562-ปัจจุบัน) จะมีความพยายามในการพัฒนาวิธีการสอนทักษะการพูดภาษาเวียดนาม ดังจะเห็นได้จากงานวิจัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการพูด 5 เรื่อง จากทั้งหมด 8 เรื่อง (ข้อมูลจาก Google Scholar และ ERIC) ตัวอย่างเช่น มนัสวี เวชกามา และปริญ ทนันชัยบุตร (Wetchakama & Tanunchaibutra, 2023) ใช้แนวทาง 3Ps (การนำเสนอ การฝึกฝน และการผลิต) เพื่อเพิ่มความสามารถในการพูดภาษาเวียดนามของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในทำนองเดียวกัน Nguyen, Pichayakul, & Klangphahol (2021) ได้ศึกษาการใช้วิธีสอนแบบ Total Physical Response (TPR) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการฟังและการพูดภาษาเวียดนามของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ก่อนกับหลังใช้วิธีนี้ ในขณะที่ Thao et al. (2022) ได้พัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่รวมทฤษฎีการประมวลผล

ข้อมูลเพื่อเพิ่มความสามารถในการฟังและการพูดภาษาเวียดนามสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ผลของงานวิจัยเหล่านี้แสดงให้เห็นว่า มีความจำเป็นในการพัฒนานวัตกรรมการสอนที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนไทยที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

นอกจากนี้ งานวิจัยดังกล่าวยังมีข้อจำกัดหลายอย่างที่ต้องการการศึกษาเพิ่มเติมในอนาคต เช่น การขาดแคลนงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับทักษะการพูดของผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นระดับที่ควรได้รับความสนใจ เนื่องจากสิ่งเหล่านี้จะเป็นแหล่งทรัพยากรหลักในการทำงานร่วมกันระหว่างไทยกับเวียดนาม อีกทั้งยังไม่มีงานวิจัยชิ้นใดที่ศึกษาเรื่องทักษะการพูดภาษาเวียดนามที่มีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้าไปด้วย ซึ่งถือเป็นข้อบกพร่องที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อพิจารณาจากความสำคัญของโลกในยุคปัจจุบันที่กำลังก้าวกระโดดในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และอีกหนึ่งช่องว่างที่หลาย ๆ งานวิจัยยังคงมองข้าม คือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนในการทำให้ทักษะการพูดสามารถพัฒนาถึงขั้นคล่องแคล่ว เช่น แรงจูงใจในการเรียนรู้ (Motivation) การลดความวิตกกังวล (Reducing Anxiety) ความปรารถนาในการสื่อสาร (Willingness to Communication) ฯลฯ ซึ่งแง่มุมเหล่านี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการพูดแบบองค์รวม

เพื่อตอบสนองต่อความต้องการและช่องว่างที่กล่าวมาข้างต้น การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพเพื่อส่งเสริมทักษะการพูดภาษาเวียดนามของผู้เรียนไทย โดยเฉพาะผู้เรียนระดับอุดมศึกษา จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างมาก Bonwell & Eison (1991) ได้นำเสนอแนวคิดของการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ซึ่งถือเป็นผลงานชิ้นสำคัญที่มีอิทธิพลอย่างมากต่อวงการการศึกษา ซึ่งมีหลักการสำคัญว่า การมุ่งเน้นการเรียนรู้ด้วยการลงมือทำ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น ซึ่งแนวทางการจัดการเรียนการสอนลักษณะนี้ให้ความสำคัญกับกระบวนการเรียนรู้และการได้รับความรู้มากกว่าผลลัพธ์เพียงอย่างเดียว โดยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น สร้างบรรยากาศ

การเรียนรู้ที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์และมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (Rachman, 2021) สำหรับการพัฒนาทักษะการพูดภาษาที่สองนั้น งานวิจัยของ Pajrini & Mubaidillah (2022) ชี้ให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุกช่วยสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่สนุกสนาน น่าสนใจ และท้าทาย ซึ่งช่วยสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนกล้าแสดงออกและฝึกฝนการพูดมากขึ้น อีกทั้งยังเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการพูดผ่านการตั้งคำถาม การอธิบาย และการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน

ในยุคปัจจุบัน เมื่อเทคโนโลยีและ AI เข้ามามีบทบาทสำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนภาษาที่สองอย่างเห็นได้ชัดในรูปแบบต่าง ๆ เช่น เกมเพื่อความสนุกสนาน เครื่องช่วยสังคมนออนไลน์ที่เพิ่มโอกาสในการฝึกฝนและปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น หรือแอปพลิเคชันที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบอิสระและการเรียนรู้ตลอดชีวิต เป็นต้น ในขณะที่การเรียนรู้เชิงรุกเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียน การผสมผสานเทคโนโลยีเข้ากับวิธีการเหล่านี้อาจยิ่งเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้แพลตฟอร์มอย่าง Padlet เป็นหนึ่งในแพลตฟอร์มที่ถูกจัดอยู่ในอันดับที่ 25 ของ Top 100 Tools for Learning 2023 (Hart, 2024) ซึ่งมีการออกแบบที่น่าสนใจ ดึงดูด และใช้งานง่าย โดยผู้สอนสามารถสร้างกระดานเสมือน (Virtual Board) เพื่อจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายรูปแบบ ทั้งการอัปโหลดสื่อการสอน เอกสารประกอบการเรียน และแหล่งเรียนรู้เพิ่มเติมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รูปภาพ เสียง วิดีโอ เอกสาร ข้อความ และลิงก์ นอกจากนี้ Padlet ยังสามารถใช้เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน โดยเฉพาะในการพัฒนาทักษะการพูด ผู้สอนสามารถให้ผู้เรียนอัปโหลดวิดีโอการพูดของตนเองลงใน Padlet เพื่อแบ่งปันกับเพื่อนร่วมชั้น จากนั้นทั้งผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นสามารถให้ความคิดเห็นสะท้อนกลับ (Corrective Feedback) ผ่านการแสดงความคิดเห็นใต้โพสต์ได้ทันที อีกทั้งผู้เรียนยังสามารถย้อนกลับมาดูวิดีโอการพูดเพื่อทบทวนและประเมินการพูดของตนเองได้ตลอดเวลา ผลการศึกษาของ Syahrizal & Rahayu (2020) Lara Zambrano & López López (2023)

Indratama, Sukmaningrum, & Akbariah (2023) และ Ta, Nguyen, & Nguyen (2023) แสดงให้เห็นว่า การใช้ Padlet ในลักษณะดังกล่าวช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีโอกาสในการฝึกพูดมากขึ้น ได้รับข้อเสนอแนะที่หลากหลาย และสามารถพัฒนาการพูดของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีความมั่นใจและกระตือรือร้นในการฝึกพูดมากยิ่งขึ้น

ดังนั้น จากการพิจารณาดังกล่าวของการเรียนรู้เชิงรุกและประโยชน์ของ Padlet ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ที่จะช่วยส่งเสริมทักษะการพูดภาษาเวียดนามของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยังมีประโยชน์เป็นอย่างมากในการเติมเต็มช่องว่างของวงการศึกษากิจการการเรียนการสอนภาษาเวียดนามในฐานะภาษาต่างประเทศในประเทศไทยอีกด้วย

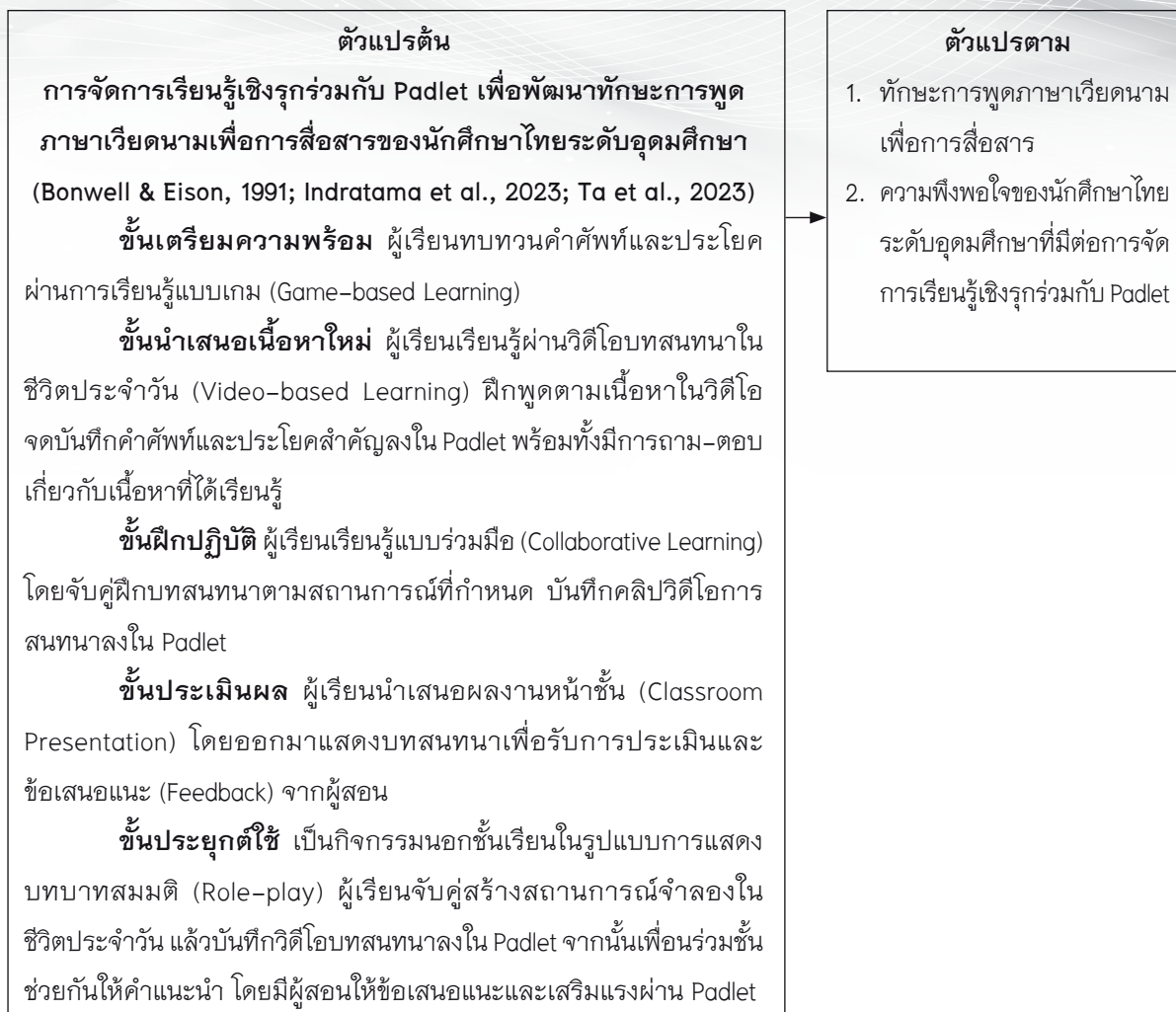
วัตถุประสงค์การวิจัย

งานวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ 75/75
2. เพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก และใช้เทคโนโลยีอย่าง Padlet เพื่อนำไปพัฒนาเป็นกรอบแนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ซึ่งจะช่วยพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากร

ประชากรของการวิจัย ได้แก่ นักศึกษาไทยที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป ภาคเรียนที่ 1/2567 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 194 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักศึกษาไทยที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร ภาคเรียนที่ 1/2567 สำนักศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 62 คน โดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่ายซึ่งใช้กลุ่มเรียนเป็นหน่วยการสุ่มด้วยวิธีจับสลาก (จำนวนกลุ่มตัวอย่างได้มาด้วยวิธีการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เกณฑ์ถ้าประชากรหลักร้อยละ 30 ของประชากร

ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้ร้อยละ 30 ของประชากรทั้งหมดเนื่องจากเป็นการวิจัยเชิงทดลอง)

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ซึ่งมีทั้งหมด 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ประกอบด้วยเนื้อหาของบทเรียน 4 บท (บทที่ 3 การแนะนำตัว บทที่ 4 การบอกเวลา และกิจวัตรประจำวัน บทที่ 5 ไปจ่ายตลาด และบทที่ 6 ไปร้านอาหาร)
2. แบบฝึกหัดระหว่างเรียน จำนวน 8 ชุด
3. แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร 1 ชุด
4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet

การสร้างและการหาคุณภาพของเครื่องมือ

1. แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา

1.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสร้างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งหมดเป็น 16 ชั่วโมง ซึ่งได้แก่ แผนที่ 1 การทักทาย แผนที่ 2 คุณเป็นคนประเทศไหน (บทที่ 3 การแนะนำตัว) แผนที่ 3 วันนี้คือวันอะไร แผนที่ 4 ปกติคุณรับประทานอาหารเช้าตอนกี่โมง (บทที่ 4 การบอกเวลาและกิจวัตรประจำวัน) แผนที่ 5 ไปตลาดไปทางไหนคะ แผนที่ 6 เนื้อหมู 1 กิโลกรัมราคาเท่าไร (บทที่ 5 ไปจ่ายตลาด) แผนที่ 7 สิ่งอะไรดีคะ และแผนที่ 8 อาหารเวียดนาม (บทที่ 6 ไปร้านอาหาร)

1.2 นำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา ไปเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ประกอบด้วย ด้านภาษาเวียดนาม 1 คน ด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน และด้านการวัดและประเมินผล 1 คน เพื่อตรวจสอบและประเมินคุณภาพโดยรวม โดยใช้

แบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) (Srisaard, 2002) ซึ่งมีทั้งหมด 20 ข้อคำถามเพื่อประเมินใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความสอดคล้องของแผนกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ 2) ด้านความเหมาะสมของกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านความเหมาะสมของสื่อเทคโนโลยีที่ใช้ (Padlet) 4) ด้านความเหมาะสมของการวัดและประเมินผล และ 5) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ ผลการประเมินค่าความเหมาะสมของทั้ง 8 แผน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55 ซึ่งอยู่ในระดับมาก

1.3 นำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า 4.00 (แผนที่ 3 และแผนที่ 6) ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน

1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาหลัง Try Out ไปปรับปรุงแก้ไข แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ต่อไปนี้เป็นตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งมี 5 ขั้นตอน ดังแสดงในตารางที่ 1



ตารางที่ 1 ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 การแนะนำตัวในภาษาเวียดนาม		จำนวน 2 ชั่วโมง
สาระสำคัญ การเรียนรู้คำศัพท์และประโยคพื้นฐานที่ใช้แนะนำตัวในภาษาเวียดนาม เพื่อให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมตามบริบทวัฒนธรรมเวียดนาม		
ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง		
1. ผู้เรียนสามารถบอกความหมายคำศัพท์และประโยคพื้นฐานที่ใช้ในการทักทาย 2. ผู้เรียนสามารถโต้ตอบและสนทนาในสถานการณ์แนะนำตัวเป็นภาษาเวียดนามได้ 3. ผู้เรียนสามารถอธิบายลักษณะสำคัญของบริบทวัฒนธรรมในการทักทายของชาวเวียดนาม		
ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนการสอน
ขั้นเตรียมความพร้อม (10 นาที)	1. ผู้เรียนเตรียมความพร้อมของตนเองโดยการทบทวนคำศัพท์และประโยคสนทนาผ่านเกมออนไลน์	- เกมจับคู่คำศัพท์ออนไลน์
ขั้นนำเสนอเนื้อหาใหม่ (20 นาที)	1. ผู้เรียนดูวิดีโอตัวอย่างบทสนทนาการแนะนำตัวภาษาเวียดนาม (2 นาที) ที่ถูกโพสต์ลงใน Padlet ก่อนหน้านั้น หลังจากนั้นผู้สอนอธิบายคำศัพท์และไวยากรณ์ที่ปรากฏในวิดีโอ 2. ผู้เรียนฝึกออกเสียงตามคำแนะนำของผู้สอน 3. ผู้สอนให้ผู้เรียนจดบันทึกคำศัพท์และประโยคสำคัญลงใน Padlet ตามรายชื่อของตัวเองพร้อมยกตัวอย่างประโยค 4. ผู้สอนและผู้เรียนร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับวัฒนธรรมการทักทายของชาวเวียดนาม	- วิดีโอบทสนทนาผ่านลิงค์ Youtube - ใบความรู้คำศัพท์และไวยากรณ์ - Padlet
ขั้นฝึกปฏิบัติ (30 นาที)	1. ผู้สอนแบ่งกลุ่มผู้เรียนเพื่อดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) เพื่อฝึกบทสนทนาตามสถานการณ์การแนะนำตัว โดยอธิบายวิธีการทำงานและเกณฑ์การประเมิน 2. ผู้เรียนจับคู่ตามความสมัครใจและร่วมกันวางแผนและเขียนบทสนทนา 3. ผู้สอนเดินสังเกตและให้คำแนะนำเพิ่มเติม 4. ให้ผู้เรียนฝึกซ้อมและบันทึกวิดีโอเพื่ออัปโหลดวิดีโอลงใน Padlet 5. ผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นเรียนแสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะผ่าน Padlet	- Padlet
ขั้นประเมินผล	1. ผู้เรียนออกมานำเสนอบทสนทนาเป็นรายกลุ่ม โดยมีผู้สอนและผู้ช่วยสอนประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมทั้งด้านการออกเสียง ความถูกต้องด้านไวยากรณ์ และการใช้คำศัพท์ที่เหมาะสม	- วงล้อสุ่มกลุ่ม - เกณฑ์ประเมิน

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ขั้นตอน	กิจกรรมการเรียนรู้	สื่อการเรียนการสอน
ขั้นประยุกต์ใช้	1. มอบหมายงานให้ผู้เรียนฝึกสนทนาเพิ่มเติมนอกชั่วโมงเรียนโดยให้ผู้เรียนทำงานร่วมกับคู่ของตนในการสร้างสถานการณ์จำลองการตกทายในชีวิตประจำวัน จากนั้นบันทึกวิดีโอความยาว 2-3 นาที และอัปโหลดลง Padlet ภายใน 1 สัปดาห์ 2. ผู้เรียนจะต้องรับชมและแสดงความคิดเห็นต่อผลงานของเพื่อนอย่างน้อย 3 คู่ ผ่าน Padlet พร้อมให้ข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์ 3. ผู้สอนจะให้คำแนะนำเพิ่มเติมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาทักษะการสื่อสารและการแสดงออกตามวัฒนธรรมอย่างเหมาะสมในบริบทต่าง ๆ	- Padlet
2. แบบฝึกหัดระหว่างเรียน จำนวน 8 ชุด	2.4 นำแบบฝึกหัดที่ปรับปรุงสมบูรณ์แล้วหลังการ Try Out ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง	
ผู้วิจัยได้สร้างและหาคุณภาพของแบบฝึกหัดระหว่างเรียน จำนวน 8 ชุด เพื่อวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การออกเสียงคำศัพท์ 2) การใช้ไวยากรณ์ 3) การใช้คำศัพท์ และ 4) ความคล่องแคล่วในการพูด ซึ่งแบบฝึกหัดทั้ง 8 ชุด เป็นส่วนหนึ่งของงานที่นักศึกษาได้รับมอบหมายและฝึกทำผ่าน Padlet โดยมีขั้นตอนดังนี้	3. แบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	
2.1 สร้างแบบฝึกหัดระหว่างเรียน 8 ชุด โดยศึกษาจากเนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ให้สอดคล้องกับรายวิชาภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร	3.1 ศึกษาหลักสูตรของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) กลุ่มทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ที่ประกอบด้วยกลุ่มภาษาและการสื่อสารโดยมีวิชา ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร (Communicative Vietnamese) เป็นหนึ่งรายวิชาในนั้น	
2.2 นำเสนอแบบฝึกหัดต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ประกอบด้วย ด้านภาษาเวียดนาม 1 คน ด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน และด้านการวัดและประเมินผล 1 คน เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างชุดแบบฝึกหัดกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) (Fouzul Kareema & Bt Zubairi, 2021) ซึ่งได้ค่าเฉลี่ย IOC อยู่ระหว่าง 0.67-1.00	3.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องสำหรับการสร้างแบบทดสอบวัดทักษะการพูดเพื่อการสื่อสาร	
2.3 ทดลองใช้ (Try Out) แบบฝึกหัดระหว่างเรียนที่ปรับปรุงแล้วตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิกับกลุ่มผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ได้ผลดังนี้ ชุดที่ 1 เท่ากับ 0.76 ชุดที่ 2 เท่ากับ 0.74 ชุดที่ 3 เท่ากับ 0.82 ชุดที่ 4 เท่ากับ 0.75 ชุดที่ 5 เท่ากับ 0.84 ชุดที่ 6 เท่ากับ 0.78 ชุดที่ 7 เท่ากับ 0.82 และ ชุดที่ 8 เท่ากับ 0.80	3.3 วิเคราะห์เนื้อหา ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา (CLOs) และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับบทเรียน (LLOs) ซึ่งได้แก่ บทที่ 3 การแนะนำตัว บทที่ 4 การบอกเวลาและกิจวัตรประจำวัน บทที่ 5 ไปจ่ายตลาด และบทที่ 6 ไปร้านอาหาร	
	3.4 สร้างแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร จำนวน 1 ชุด ที่เป็นรูปแบบการสอบปากเปล่า (Oral Test) ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ให้ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับตัวเองเป็นรายบุคคล ซึ่งมีทั้งหมด 10 ข้อคำถาม (20 คะแนน) และส่วนที่ 2 ให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อการสนทนาโดยการจับสลากสถานการณ์จำลอง 1 สถานการณ์ แล้วสนทนากับเพื่อนตามบทบาทสมมติ (20 คะแนน) รวมทั้งหมด 40 คะแนน สำหรับเกณฑ์การให้คะแนน ผู้วิจัยได้ใช้แบบ Rubric Score โดยพิจารณาจาก 4 องค์ประกอบ	

ซึ่งได้แก่ 1) การออกเสียงที่ถูกต้อง 2) ไวยากรณ์ที่ถูกต้อง 3) การใช้คำศัพท์ที่ถูกต้องและเหมาะสม และ 4) ความคล่องแคล่วในการพูด

3.5 นำแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ด้านภาษาเวียดนาม 1 คน ด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน และด้านการวัดและประเมินผล 1 คน เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ (IOC) (Fouzul Kareema & Bt Zubairi, 2021) ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบทดสอบ เท่ากับ 1.00

3.6 นำแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มผู้เรียน จำนวน 40 คน ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อหาความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) โดยใช้ผู้ประเมิน 2 คน ซึ่งเป็นอาจารย์ประจำสาขาภาษาเวียดนาม ผู้วิจัยได้มีการอบรมผู้ประเมินเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การให้คะแนนแบบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร หลังจากนั้นให้ผู้ประเมินทั้ง 2 คน ประเมินผู้เรียน 40 คน และบันทึกคะแนนของผู้ประเมินทั้งสองคน จากนั้นนำคะแนนของผู้ประเมินทั้งสองมาวิเคราะห์ โดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ในกลุ่ม (Intraclass Correlation Coefficient: ICC) ซึ่งผลการวิเคราะห์ได้ค่า ICC เท่ากับ 0.96 แสดงถึงความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมินที่อยู่ในระดับสูง

4. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร เพื่อใช้เป็นกรอบในการสร้างคำถาม โดยมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (Srisaard, 2002) จำนวน 20 ข้อคำถาม

ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1) ด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2) บทบาทของผู้สอน 3) ด้านการใช้ Padlet ในการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ และ 5) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ฉบับ

4.2 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ 3 คน ประกอบด้วย ด้านภาษาเวียดนาม 1 คน ด้านหลักสูตรและการสอน 1 คน และด้านการวัดและประเมินผล 1 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Index of Item-objective Congruence) พบว่าค่า IOC มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.67-1.00

4.2 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มผู้เรียนที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 40 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ซึ่งได้ α เท่ากับ 0.79

4.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขจัดทำเป็นฉบับสมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยกลุ่มเดียวทดสอบก่อน-หลังการทดลอง (One Group Pretest-posttest Design) ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ผู้วิจัยเข้าพบนักศึกษาไทยกลุ่มตัวอย่างเพื่อชี้แจงและอธิบายรายละเอียดของโครงการวิจัย พร้อมทั้งแจกเอกสารคำอธิบายโครงการวิจัยเพื่อขอความยินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัยจากผู้เรียน

2. ก่อนการทดลอง ผู้วิจัยทำการทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามของกลุ่มตัวอย่างด้วยแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร จำนวน 1 ชุด ในรูปแบบการสอบปากเปล่า (Oral test) ซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้เรียนตอบคำถามเกี่ยวกับตนเองเป็นรายบุคคล จำนวน 10 ข้อ (20 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ผู้เรียนเลือกหัวข้อการสนทนาโดยการจับสลากสถานการณ์จำลอง 1 สถานการณ์แล้วสนทนากับเพื่อนตามบทบาทสมมติ (20 คะแนน) รวมทั้งหมด 40 คะแนน ใช้เวลา 15 นาทีต่อคน

3. ดำเนินการทดลองโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet จำนวน 8 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวมทั้งสิ้น 16 ชั่วโมง ในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567

4. หลังการทดลอง ผู้วิจัยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร โดยใช้แบบทดสอบชุดเดียวกันกับก่อนการจัดการเรียนรู้ ใช้เวลา 15 นาทีต่อคน

5. ให้ผู้เรียนตอบแบบสอบถามที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร

6. นำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกคะแนนสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามก่อนการทดลอง คะแนนแบบฝึกหัดระหว่างการจัดการเรียนรู้ คะแนนสอบวัดทักษะการพูดภาษาเวียดนามหลังการทดลอง และผลการประเมินความพึงพอใจ มาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการทางสถิติ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ตามเกณฑ์ 75/75 โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนก่อนและหลังการทดลอง โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า t-test แบบ Paired Sample t-test

3. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร โดยหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เกณฑ์การประเมินทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) แบ่งเป็น

32-40 คะแนน หมายถึง ดีมาก

24-31 คะแนน หมายถึง ดี

16-23 คะแนน หมายถึง พอใช้

10-15 คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุง

0-9 คะแนน หมายถึง ต้องปรับปรุงอย่างยิ่ง

2. เกณฑ์การให้คะแนนวัดระดับความพึงพอใจการแปลผลของช่วงคะแนนค่าเฉลี่ย 5 ระดับ ดังนี้

4.50-5.00 หมายถึง พึงพอใจระดับมากที่สุด

3.50-4.49 หมายถึง พึงพอใจระดับมาก

2.50-3.49 หมายถึง พึงพอใจระดับปานกลาง

1.50-2.49 หมายถึง พึงพอใจระดับน้อย

1.00-1.49 หมายถึง พึงพอใจระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ 3 ข้อ ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ 75/75 ดังแสดงในตารางที่ 2



ตารางที่ 2 ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาตามเกณฑ์ 75/75

ประสิทธิภาพ	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	S.D.	ร้อยละ
กระบวนการ (E_1)	80	65.50	1.01	81.88
ผลลัพธ์ (E_2)	40	30.47	4.24	76.18
ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet (E_1/E_2) = 81.88/76.18				

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิภาพของกระบวนการ (E_1) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 65.50 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 81.88 และประสิทธิภาพของผลลัพธ์ (E_2) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 30.47 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 76.18 แสดงให้เห็นว่า ผลของการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามของนักศึกษาไทย

ระดับอุดมศึกษา มีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.88/76.18 ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ 75/75 ที่ตั้งไว้

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาก่อนกับหลังการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet

การทดสอบ	จำนวนผู้เรียน	คะแนนเต็ม	$\bar{x}$	ร้อยละ	S.D.	ผลต่างค่าเฉลี่ย	t	p
ก่อนเรียน	62	40	16.68	41.12	6.73	13.79	13.528*	0.000
หลังเรียน	62	40	30.47	76.18	4.24			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 3 พบว่า การทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.68 คะแนน และ 30.47 คะแนน ตามลำดับ มีผลต่างเท่ากับ 13.79 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนก่อนกับหลังเรียน พบว่า คะแนนสอบหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร ดังแสดงในตารางที่ 4



ตารางที่ 4 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ซึ่งร่วมนำ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้			
1.1 เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของรายวิชา	4.71	0.46	มากที่สุด
1.2 กิจกรรมการเรียนรู้มีความหลากหลายและน่าสนใจ	4.65	0.52	มากที่สุด
1.3 กิจกรรมในชั้นเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.68	0.50	มากที่สุด
1.4 กิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารดีขึ้น	4.71	0.46	มากที่สุด
รวม	4.70	0.48	มากที่สุด
2. ด้านบทบาทของผู้สอน			
2.1 ผู้สอนมีการเตรียมการสอนที่ดี	4.82	0.37	มากที่สุด
2.2 ผู้สอนกระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.74	0.48	มากที่สุด
2.3 ผู้สอนให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม	4.82	0.37	มากที่สุด
2.4 ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.70	0.50	มากที่สุด
รวม	4.78	0.53	มากที่สุด
3. ด้านการใช้ Padlet ในการจัดการเรียนรู้			
3.1 Padlet ช่วยให้การเรียนรู้มีความน่าสนใจมากขึ้น	4.53	0.60	มากที่สุด
3.2 Padlet ช่วยให้การแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทำได้สะดวกขึ้น	4.60	0.56	มากที่สุด
3.3 Padlet สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ยุ่งยาก และใช้งานสะดวก	4.76	0.50	มากที่สุด
3.4 Padlet ช่วยให้ผู้เรียนได้รับการสะท้อนกลับจากผู้สอนได้เร็วขึ้น	4.71	0.52	มากที่สุด
รวม	4.65	0.52	มากที่สุด
4. ด้านการประเมินผลการเรียนรู้			
4.1 วิธีการประเมินผลมีความหลากหลายและเหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนรู้	4.63	0.56	มากที่สุด
4.2 การประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อหาบทเรียนและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนเป็นอย่างดี	4.71	0.46	มากที่สุด
รวม	4.67	0.50	มากที่สุด
5. ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้			
5.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของผู้เรียน	4.59	0.53	มากที่สุด
5.2 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ช่วยเพิ่มความมั่นใจในการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของผู้เรียน	4.58	0.56	มากที่สุด
5.3 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม	4.73	0.49	มากที่สุด
5.4 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนรู้จักทำงานกับผู้อื่น	4.53	0.62	มากที่สุด

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
5.5 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง	4.60	0.53	มากที่สุด
5.6 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ช่วยสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายและมีความสุข	4.76	0.50	มากที่สุด
รวม	4.63	0.46	มากที่สุด
เฉลี่ยรวมทั้งหมด	4.68	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับ Padlet โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, $S.D. = 0.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน โดยด้านที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ ด้านบทบาทของผู้สอน ($\bar{x} = 4.78$, $S.D. = 0.53$) รองลงมา คือ ด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.70$, $S.D. = 0.48$) ด้านการประเมินผลการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.67$, $S.D. = 0.50$) ด้านการใช้ Padlet ในการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.65$, $S.D. = 0.52$) และด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ ($\bar{x} = 4.63$, $S.D. = 0.46$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกรายการผู้เรียนความพึงพอใจในระดับมากที่สุด สำหรับด้านเนื้อหาและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ รายการที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ เนื้อหา มีความเหมาะสมกับระดับของผู้เรียน และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารดีขึ้น ($\bar{x} = 4.71$, $S.D. = 0.46$) ในด้านบทบาทของผู้สอน รายการที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ 2 รายการ คือ ผู้สอนมีการเตรียมการสอนที่ดี และผู้สอนให้คำแนะนำและช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเหมาะสม ($\bar{x} = 4.82$, $S.D. = 0.37$) สำหรับด้านการใช้ Padlet ในการเรียนการสอน รายการที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด คือ Padlet สามารถเข้าถึงง่าย ไม่ยุ่งยาก และใช้งานสะดวก ($\bar{x} = 4.76$, $S.D. = 0.50$) ส่วนในด้านการประเมินผลการเรียนรู้ รายการที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ได้แก่ การประเมินผลช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนเนื้อหาบทเรียนและติดตามความก้าวหน้าในการเรียนเป็นอย่างดี ($\bar{x} = 4.71$, $S.D. = 0.46$) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ในด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการจัดการเรียนรู้ คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ช่วยสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายและมีความสุข ($\bar{x} = 4.76$, $S.D. = 0.43$)

สรุปผลการวิจัย

1. ประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษามีค่าเท่ากับ 81.88/76.18 เป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 ที่กำหนดไว้

2. ทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาก่อนการจัดการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 16.68 และหลังการจัดการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 30.47 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียนพบว่า ทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับ Padlet สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับ Padlet โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.68$, $S.D. = 0.50$)

การอภิปรายผลการวิจัย

สำหรับการวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาโดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับ Padlet ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัยตามประเด็นดังต่อไปนี้

1. การหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกับ Padlet เพื่อพัฒนาทักษะการพูด

ภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษามีประสิทธิภาพ E_1/E_2 เท่ากับ 81.88/76.18 เป็นไปตามเกณฑ์ประสิทธิภาพ 75/75 ที่กำหนดไว้ ซึ่งอาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้สร้างแผนการจัดการเรียนรู้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ซึ่งทำให้การจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนที่ชัดเจน มีกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา ผลลัพธ์ที่คาดหวังของรายวิชา และผู้เรียน โดยในแต่ละขั้นตอนนั้น ผู้วิจัยได้สร้างกิจกรรมที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการเรียนรู้ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้สอน และระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียนคนอื่น ๆ ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการพูดภาษาเวียดนาม โดยเฉพาะทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกับคนอื่น ดังที่ Fukushima (2021) ได้สรุปไว้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ เหวงวียน ฐุฮ่วย และธนดล ภูสิฤทธิ (Hoi & Phusirit, 2023) ที่ศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ส่งเสริมความสามารถการอ่านภาษาเวียดนามเพื่อความเข้าใจของนิสิตไทย พบว่าผลการใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์มีประสิทธิภาพ 80/80 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้การนำเทคโนโลยีอย่างแพลตฟอร์ม Padlet มาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ซึ่งเป็นพื้นที่สำหรับฝึกฝนทักษะการพูดภาษาเวียดนามจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับการสะท้อนความคิดเห็นพร้อมแบ่งปันประสบการณ์ฝึกการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Hikmah et al. (2022) ที่ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษโดยใช้ Podcast และ Padlet ผลการวิจัยทำให้เห็นว่า นักเรียนจากกลุ่มทดลองที่ใช้ Padlet และ Podcast มีคะแนนการพูดและการเขียนสูงกว่านักเรียนจากกลุ่มควบคุม

2. ทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ยก่อนการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 16.68 และคะแนนเฉลี่ยหลังการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 30.47 เมื่อเปรียบเทียบคะแนนก่อนเรียนกับคะแนนหลังเรียนพบว่า ทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารหลังเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้

เชิงรุกร่วมกับ Padlet ช่วยทำให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้ทำงานกลุ่มกับเพื่อนร่วมชั้น ได้ลงมือฝึกปฏิบัติจริง และได้รับความคิดเห็นสะท้อนกลับอย่างต่อเนื่องจากทั้งผู้สอนและเพื่อน ๆ ซึ่งทั้งหมดนี้ช่วยทำให้ผู้เรียนมีความกล้าในการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารสอดคล้องกับงานวิจัยของ Azizi, Namaziandost, & Ashkani (2022) ที่ศึกษาผลของการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ต่อทักษะการพูดและความเต็มใจในการสื่อสารของผู้เรียนภาษาอังกฤษ (Willingness to Communicate) ในบริบทของประเทศอิหร่าน ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้เชิงรุกช่วยพัฒนาทักษะการพูดและความเต็มใจในการสื่อสารของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญ นอกจากนี้ รูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกยังสร้างแรงจูงใจและการเรียนรู้ด้วยตนเองของผู้เรียนอีกด้วย การใช้ Padlet เพื่อเป็นพื้นที่ฝึกพูดภาษาเวียดนามพร้อมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาบทเรียน ยังสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลาย สนุกสนานสำหรับผู้เรียน ซึ่งถือว่าเป็นอีกหนึ่งสาเหตุที่ช่วยให้ทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารของผู้เรียนดีขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ Ta et al. (2023) ที่ได้ศึกษาการใช้ Padlet ในการสอนทักษะการพูดภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาสาขาธุรกิจ จำนวน 93 คน ในมหาวิทยาลัยในประเทศเวียดนาม พบว่า นักศึกษามีทัศนคติเชิงบวกต่อการใช้ Padlet ในการเรียนการสอน ส่วนในด้านของผลลัพธ์การเรียนรู้ จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพของการใช้ Padlet ในการเรียนการสอนนั้น ร้อยละ 80 ของนักศึกษากล่าวว่า ทักษะการพูดของพวกเขาดีขึ้น ร้อยละ 70 รู้สึกมั่นใจในการพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น และร้อยละ 90 รู้ว่าควรพัฒนาทักษะของตนเองอย่างไรและในด้านใด รวมทั้งรู้สึกกระตือรือร้นมากขึ้นในการฝึกฝนทักษะการพูดของตนเอง นอกจากนั้น การเปรียบเทียบทักษะการพูดภาษาอังกฤษของผู้เรียนระหว่างสัปดาห์ที่ 8 กับสัปดาห์ที่ 2 ทำให้เห็นว่า การฝึกปฏิบัติใน Padlet ช่วยให้คะแนนการพูดโดยรวมสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญภายในสัปดาห์ที่ 8

3. ความพึงพอใจของนักศึกษาไทยระดับอุดมศึกษาที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาในระดับความพึงพอใจในแต่ละด้าน พบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจอยู่ระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือและสร้างบรรยากาศของการเรียนรู้ที่ปลอดภัย ผ่อนคลาย เพื่อให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็น ไม่กลัวที่จะพูดผิด และได้รับการสะท้อนกลับเชิงบวก ซึ่งเป็นปัจจัยอันสำคัญต่อการพัฒนาทักษะการสื่อสารของผู้เรียนภาษาที่สอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Alqasa & Afaneh (2022) ที่ศึกษาผลกระทบของกลยุทธ์การเรียนรู้เชิงรุกต่อความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาธุรกิจในการใช้อุปกรณ์จำนวน 213 คน ผ่านแบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่าการเรียนรู้เชิงรุกมีอิทธิพลเชิงบวกต่อความพึงพอใจของนักศึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Fukushima (2021) ซึ่งศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการทดลองจัดการเรียนการสอนเชิงรุกในรายวิชาการอ่านภาษาญี่ปุ่นชั้นสูง ผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุดต่อกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน และรูปแบบการเรียนรู้เชิงรุกช่วยพัฒนาทักษะกระบวนการคิด ทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น และส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ทักษะที่หลากหลาย ทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน และการคิด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. ในการนำการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ไปใช้กับการจัดการเรียนการสอนทักษะการพูดเพื่อการสื่อสารหรือทักษะอื่น ๆ หรือรายวิชาอื่น ผู้สอนควรศึกษาขั้นตอนอย่างละเอียด พร้อมกับทำความเข้าใจวิธีใช้งานของ Padlet อย่างคล่องแคล่ว เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

2. สำหรับการสอนทักษะภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสารนั้น ผู้สอนสามารถนำแผนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet ไปประยุกต์ใช้ในชั้นเรียน โดยควรออกแบบกิจกรรมที่เน้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในทุกขั้นตอน และสามารถใช้ Padlet เป็นพื้นที่สำหรับผู้เรียนได้ฝึกฝนทักษะการพูดนอกชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง

3. ผู้สอนควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มและได้ฝึกปฏิบัติจริง พร้อมทั้งจัดให้มีการสะท้อนความคิดเห็นทั้งจากผู้สอนและเพื่อนร่วมชั้นผ่าน Padlet อย่างสม่ำเสมอ เพื่อสร้างความมั่นใจและแรงจูงใจในการพูดภาษาเวียดนามให้กับผู้เรียน

4. ผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่รู้สึกผ่อนคลายและปลอดภัย โดยทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ ให้คำแนะนำที่สร้างสรรค์ และส่งเสริมให้ผู้เรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและกล้าพูดภาษาเวียดนามโดยไม่กลัวความผิดพลาด ซึ่งจะช่วยให้การพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร เช่น แรงจูงใจ แบบการจัดการเรียนรู้ ฯลฯ

2. งานวิจัยควรมีการศึกษากิจกรรมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับเทคโนโลยีประเภทอื่น ๆ เพื่อพัฒนาทักษะการพูดภาษาเวียดนามเพื่อการสื่อสาร เช่น AI AR หรือ Application ที่ทันสมัย

3. ควรพิจารณางานวิจัยไปปรับใช้เพื่อพัฒนาทักษะอื่น ๆ ของภาษาเวียดนามรวมทั้งภาษาอื่นด้วย เช่น การฟัง การอ่าน และการเขียน โดยการใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet

4. ควรมีการพัฒนาการวิจัยที่ใช้การเปรียบเทียบระหว่างการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกับ Padlet และวิธีสอนแบบดั้งเดิม หรือเปรียบเทียบกับวิธีการเรียนรู้แบบอื่น ๆ



เอกสารอ้างอิง

- Alqasa, K. M. A. & Afaneh, J. A. A. (2022). Active learning techniques and student satisfaction: Role of classroom environment. *Eurasian Journal of Educational Research*, 98, 85–100. DOI: 10.14689/ejer.2022.98.06
- Azizi, Z., Namaziandost, E., & Ashkani, P. (2022). Active learning as an approach to fostering EFL learners' speaking skills and willingness to communicate: A mixed-methods inquiry. *Issues in Language Teaching*, 11(2), 93–128. DOI: 10.22054/ilt.2023.70542.744
- Bonwell, C. C. & Eison, J. A. (1991). *Active learning: Creating excitement in the classroom*. ASHE-ERIC Higher Education Report No. 1. Washington, D.C.: The George Washington University, School of Education and Human Development.
- Fouzul Kareema, M. I. & Bt Zubairi, A. M. (2021). Item objective congruence analysis for multidimensional items content validation of a reading test in Sri Lankan University. *English Language Teaching*, 15(1), 106–117. <https://doi.org/10.5539/elt.v15n1p106>
- Fukushima, Y. (2021). The Implementation of active learning in an advanced Japanese reading class. *Journal of Studies in the Field of Humanities*, 28(2), 311–357. [In Thai]
- Hart, J. (2024, September 2). *Top 100 tools for learning 2024*. Retrieved from <https://toptools4learning.com/>
- Hikmah, H., Azmi, U., & Nugroho, W. (2022). Podcast and Padlet and its' effectiveness in ELT class for Pesantren students. *Ethical Lingua: Journal of Language Teaching and Literature*, 9(1), 190–196. <https://doi.org/10.30605/25409190.361>
- Hoai, N. T. & Phusirit, T. (2023). The development of active learning and online tools for supporting Vietnamese comprehensive reading ability of Mahasarakham University students. *Journal of Education, Mahasarakham University*, 17(3), 1–16. [In Thai]
- Indratama, F., Sukmaningrum, R., & Akbariah, B. Y. (2023). Improving students' speaking skill through the use of Dubbing and Padlet. *Seminar Nasional Pendidikan Profesi Guru, Universitas PGRI Semarang*, 678–686. <https://conference.upgris.ac.id/index.php/psnppg/article/view/5165>
- Lara Zambrano, J. B. & López López, J. E. (2023). Improving linguistic and communicative competences using the online tool Padlet at eighth grade of general basic education. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria Pentaciencias*, 5(4), 611–622. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v5i4.703>
- Loewen, S. & Sato, M. (2024). *A practical guide to second language teaching and learning*. Cambridge University Press.
- Nguyen, T. C. (2024). A construction of Vietnamese graded reading texts for Thai learners of Vietnamese as a foreign language. *The Journal of Research and Academics*, 7(6), 229–246. [In Thai]
- Nguyen, T. T. T., Pichayakul, T., & Klangphahol, K. (2021). The development of Vietnamese listening and speaking ability by using total physical response method for grade 1 students Satit School of Valaya Alongkorn Rajabhat University under the Royal Patronage. *Muban Chombueng Rajabhat University Research Journal (Humanities and Social Science)*, 9(2), 1–15. [In Thai]
- Pajrini, A. & Mubaidillah. (2022). Enhancing students' speaking skill through Active Learning strategy: A classroom action research. *NUR EL-ISLAM: Jurnal Pendidikan dan Sosial Keagamaan*, 9(2), 37–54.

- Rachman, R. F. (2021). Enhancing students' English language skills through active learning at an Islamic University. *ELE Reviews: English Language Education Reviews*, 1(2), 99–109. <https://doi.org/10.22515/ele-reviews.v1i2.4368>
- Srisaard, B. (2002). *Introduction to research*. (7th ed.). Bangkok: Suweeriyasan. [In Thai]
- Syahrizal, T. & Rahayu, S. (2020). PADLET for English speaking activity: a case study of pros and cons on ICT. *Indonesian EFL Journal*, 6(2), 149–156. <https://doi.org/10.25134/iefj.v6i2.3383>
- Ta, T. B. L., Nguyen, T. V. K., & Nguyen, T. H. (2023). Application of Padlet.com to improve assessment as learning in speaking classes: An action research in Vietnam. *AsiaCALL Online Journal*, 14(1), 1–17. <https://doi.org/10.54855/acoj.231411>
- Thao, T. T. B., Arunwong, R., & Onyon, N. (2022). The development of an instructional model by integrating information processing theory and situated based learning to enhance Vietnamese listening and speaking communicative competencies for undergraduate students. *Journal of MCU Nakhondhat*, 9(9), 184–200. [In Thai]
- Wetchakama, M. & Tanunchabuttra, P. (2023). The development of Vietnamese language supplementary courses in daily life for improvement of speaking ability using the 3Ps approach to language teaching for grade 9 students. *Journal for Developing the Social and Community*, 10(1), 727–742. [In Thai]

