การศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผล ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ เขต 2

A Study of States and Problems of teachers about The Measurement and Assessment of 21st Century Students' skills in Phanakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1-2

จิราภรณ์ มีสง่า[1] และ อิศรา รุ่งทวีชัย[2]

[1]สาขาวิชาการประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
[2]สาขาวิชาชีพครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
[1]Email : mk2616@outlook.co.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 และ 2) เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ที่แตกต่างกัน ด้านวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำนวน 361 คน ใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติพื้นฐาน และใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง 2) ปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง 3) ครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การสอนแตกต่างกันมีสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การวัดและประเมินผล, ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

Abstract

The aims of this research are as follows: 1) to study the states and the problems of teachers about the measurement and assessment of 21st Century Students' skills and 2) to compare the states and the problems among teachers who have different educational background and teaching experiences. In the survey, 361 teachers from Phanakhon Si Ayutthaya Primary Educational

Service Area Office 1-2 have been selected by using stratified random sampling technique. Moreover, the questionnaire has been used as a research instrument in order to collected the state and problems data. Thus, the data analysis is achieved by using the standard statistical mathematic and variance value. The research finding are as follows: 1) the states of the measurement and assessment of 21st Century Students' skills in overall are at the middle level 2) the problems of the measurement and assessment of 21st Century Students' skills in overall are at the middle level and 3) the comparison of the states and the problems among teachers who have different educational background and teaching experiences are not significant different.

Keywords: Measurement and Assessment, 21st Century Students' Skills

1. บทนำ

การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 - 2561) ได้ระบุเป้าหมายยุทธศาสตร์ให้คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพและได้มาตรฐานระดับสากลผนวกกับโลกของการศึกษาได้มีการเสนอแนวคิดเกี่ยวกับทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ส่งผลให้กระบวนทัศน์ทางการศึกษาเปลี่ยนแปลงไป การจัดการศึกษาในศตวรรษนี้ ระบุว่าผู้เรียนควรเกิดความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญดังต่อไปนี้ ประการแรก คือ สาระหลักและประเด็นสำคัญในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นความรู้เกี่ยวกับโลก การเงิน เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ การเป็นผู้ประกอบการ การเป็นพลเมือง สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม ประการที่สอง ทักษะ การเรียนรู้และนวัตกรรม ได้แก่ ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา และการสื่อสารและการร่วมมือ ซึ่งเป็นทักษะที่จะเป็นตัวกำหนดความพร้อมของนักเรียนเข้าสู่โลกการทำงานที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบัน ประการที่สาม ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี เนื่องด้วยในปัจจุบันมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อและเทคโนโลยีมากมาย ผู้เรียนจึงต้องมีความสามารถในการแสดงทักษะ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและปฏิบัติงานได้หลากหลาย โดยอาศัยความรู้ด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี และประการสุดท้าย คือ ทักษะชีวิตและการทำงาน ประกอบด้วย ความยืดหยุ่นและการปรับตัว การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม การเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิต และความรับผิดชอบเชื่อถือได้ ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ [1,2] ดังนั้นการจัดการศึกษาในปัจจุบันควรตอบสนองต่อความต้องการที่กำลังเปลี่ยนแปลงของสังคม เพื่อทำให้ผู้เรียนสามารถบรรลุเป้าหมายเกิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ซึ่งกระบวนการทางการศึกษาที่สำคัญที่ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย สามองค์ประกอบ คือ จุดประสงค์การเรียนการสอน กิจกรรมและการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน ถ้าขาดองค์ประกอบใดหรือองค์ประกอบใดขาดความสมดุล ย่อมทำให้กระบวนการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่ไม่สมบูรณ์ โดยเฉพาะการวัดและประเมินผล ซึ่งถือเป็นรากฐานสำคัญ [3] ซึ่งปัจจุบันนี้การจัดการเรียนการสอน เรากำหนดให้ทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นส่วนหนึ่งของจุดประสงค์การเรียนการสอน อีกทั้งจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะดังกล่าว และมีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน เพื่อพิจารณาตรวจสอบความรู้ความสามารถ พฤติกรรม และทักษะการปฏิบัติของผู้เรียนว่าตรงตามทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มากน้อยเพียงใด โดยสภาการวิจัยแห่งชาติ (National Research Council) ประเทศสหรัฐอเมริกา เน้นว่าการประเมินทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ต้องบูรณาการอยู่ในกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างแนบเนียบและเหมาะสม [4] ซึ่งผู้ที่ทำหน้าที่โดยตรงในการวัดและประเมินผล นั่นคือครูผู้สอน ขณะเดียวกันนับว่าเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนด้วย ดังนั้นการดำเนินการวัดและประเมินผลควรคำนึงถึงความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่น ความถูกต้อง ความเป็นธรรม และดำเนินการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ผลการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

การวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 นับว่าเป็นเรื่องที่ใหม่และท้าทายสำหรับครูในปัจจุบันนี้ เนื่องจากคุณลักษณะที่จะวัดแตกต่างจากเดิมและวัดได้ค่อนข้างยาก ควรใช้หลักการวัดประเมินผลที่มีคุณภาพระดับสูง เน้นการนำประโยชน์ของผลสะท้อนจาก

การปฏิบัติของผู้เรียนมาปรับปรุงแก้ไข มีการสร้างความสมดุลในการประเมินผลเชิงคุณภาพ และนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อยกระดับการทดสอบวัดและประเมินผลให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด [1] ซึ่งจากประสบการณ์ในการทำงานร่วมกับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 พบว่าครูประสบปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลผู้เรียน ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาว่าสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ให้มีความชัดเจนมากขึ้นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาที่เกิดขึ้นว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง มากน้อยเพียงไร รวมทั้งสนใจเปรียบเทียบว่าวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน ทำให้สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 แตกต่างกันหรือไม่ เพื่อทำให้ทราบถึงสภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู ซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องในการวางแผนและพัฒนาด้านการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21 ของครูให้มีประสิทธิผลและมีประสิทธิภาพมากขึ้นต่อไป

2. วัตถุประสงค์การวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และ 2

2.2 เพื่อเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ที่แตกต่างกันด้านวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน

3. ขอบเขตของการวิจัย

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ทั้งหมด 354 โรงเรียน จำนวน 3,731 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie; & Morgan. 1970: 608) ได้กลุ่มตัวอย่าง 361 คน ทำการสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้อำเภอเป็นชั้นและสุ่มตัวอย่างของโรงเรียนในแต่ละอำเภอโดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย

3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ 1) วุฒิการศึกษา

2) ประสบการณ์การสอน

ตัวแปรตาม ได้แก่ สภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู

4. วิธีดำเนินการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า โดยแบ่งระดับปฏิบัติเป็น 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง และน้อย

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู ลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า โดยแบ่งระดับความคิดเห็นเป็น 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 สอบถามเกี่ยวกับข้อคิดเห็นเพิ่มเติมหรือข้อเสนอแนะ

4.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

1. ผู้วิจัยขออนุญาตผู้บริหารโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจ้งวัตถุประสงค์ของ การเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้กลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นครูโรงเรียนสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำนวน 361 คน เป็นผู้ตอบ

3. เมื่อได้รับข้อมูลคืนเรียบร้อยจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูล

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการตอบแบบสอบถาม โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1.วิเคราะห์ข้อมูลสภาพ และปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ที่แตกต่างกันด้านวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

5. ผลการวิจัย

ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 ปรากฏผลดังนี้

5.1 สภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง ดังตารางที่ 1

5.2 ปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางที่ 2

5.3 การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การสอน ปรากฏผลดังนี้

5.3.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 3-4

5.3.2 ครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน ดังตารางที่ 5-6

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของสภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21ของครู

ข้อ	สภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21ของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
1.	วัดและประเมินผลโดยบูรณาการเนื้อหาวิชาที่สอนให้สอดคล้องกับทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	1.60	0.52	ปานกลาง
2.	ใช้เทคนิควิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสำหรับวัดทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	1.51	0.55	ปานกลาง
3.	กำหนดงาน/ชิ้นงานที่สอดคล้องกับทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	1.42	0.51	น้อย
4.	กำหนดเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสมกับทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	1.49	0.54	น้อย
5.	ทำการวัดผลอย่างต่อเนื่องในการจัดการเรียนรู้ เพื่อพิจารณาว่าผู้เรียนเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21	1.52	0.56	ปานกลาง
6.	กระตือรือร้น/ใส่ใจ/สนใจในการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	1.48	0.55	น้อย
7.	เน้นผลสะท้อนจากการปฏิบัติของผู้เรียนมาปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21	1.55	0.59	ปานกลาง
8.	นำเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ในการวัดและประเมินผล	1.68	0.58	ปานกลาง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อ	สภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21ของครู	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปฏิบัติ
9.	ใช้วิธีการวัดผลและเครื่องมือวัดผลที่มีประสิทธิภาพ	1.53	0.55	ปานกลาง
10.	ท่านเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เกี่ยวข้องกับบุคคลในชีวิตประจำวัน	1.61	0.59	ปานกลาง
11.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลจากกิจกรรมที่มีการร่วมมือกันแก้ไขปัญหาของผู้เรียน	1.47	0.54	น้อย
12.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และการสร้างผลงานหรือนวัตกรรมใหม่ๆของผู้เรียน	1.60	0.57	ปานกลาง
13.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลการสื่อสารรูปแบบต่างๆของผู้เรียน	1.62	0.60	ปานกลาง
14.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลการคิดเชิงวิพากษ์และการคิดแก้ปัญหาของผู้เรียนในสถานการณ์ต่างๆ	1.72	0.57	ปานกลาง
15.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เรียนกับผู้อื่น	1.61	0.58	ปานกลาง
16.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลความสามารถในการปรับตัวของผู้เรียนในเหตุการณ์หรือสถานการณ์ต่างๆ	1.60	0.58	ปานกลาง
17.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลความเป็นผู้นำของผู้เรียน	1.62	0.60	ปานกลาง
18.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลความรับผิดชอบของผู้เรียน	1.42	0.56	น้อย
19.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลการใช้สารสนเทศและเทคโนโลยีของผู้เรียน	1.74	0.63	ปานกลาง
20.	ในรายวิชาที่สอนมีการวัดและประเมินผลการเข้าถึงสื่อ และการใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ของผู้เรียน	1.71	0.59	ปานกลาง
รวม		**1.58**	**0.57**	**ปานกลาง**

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานของปัญหากวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21ของครู

ข้อ	ปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1.	การให้ความสำคัญน้อยในการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.40	0.85	ปานกลาง
2.	การวัดและประเมินผลแต่ละทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้ครอบคลุม	3.64	0.77	มาก
3.	การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนที่เอื้อต่อการวัดและประเมินผลต่อทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.67	0.83	มาก
4.	การปรับเปลี่ยนการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน	3.66	0.75	มาก
5.	มีความสับสนเรื่องทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.18	0.79	ปานกลาง
6.	ความมั่นใจในการดำเนินการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21	3.44	0.70	ปานกลาง

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อ	ปัญหา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
7.	ความไม่แน่ใจในการเลือกใช้เครื่องมือวัดผลที่เหมาะสมตามแต่ละทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.18	0.75	ปานกลาง
8.	ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 อย่างแท้จริง	3.42	0.73	ปานกลาง
9.	การใช้วิธีการวัดผลที่เหมาะสมกับทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.44	0.71	ปานกลาง
10.	การสร้างเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความละเอียดมากพอในการวัดแต่ละทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.38	0.69	ปานกลาง
11.	การวางแผนในการดำเนินการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.45	0.78	ปานกลาง
12.	การติดตามผลการดำเนินการวัดและการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง	3.52	0.83	มาก
13.	การจัดทำเอกสาร คู่มือที่ใช้ประกอบการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.36	0.83	ปานกลาง
14.	ความรู้ ความสามารถ และทักษะในการบูรณาการเครื่องมือวัดผลเพื่อวัดทักษะผู้เรียนให้สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน	3.48	0.77	ปานกลาง
15.	ความรู้ความเข้าใจเทคนิควิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายในการวัดทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.43	0.73	ปานกลาง
16.	การวิเคราะห์ทักษะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ก่อนดำเนินการใช้เครื่องมือวัดและประเมินผล	3.35	0.76	ปานกลาง
17.	ความสามารถวัดและประเมินผลได้อย่างเหมาะสมในวิชาที่สอนกับแต่ละทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.44	0.77	ปานกลาง
18.	ความสนใจ/ใส่ใจเรื่องการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21	3.56	0.74	มาก
19.	การนำสื่อ สารสนเทศ และเทคโนโลยีมาใช้การวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่21	3.40	0.74	ปานกลาง
20.	ความรู้ ความเข้าใจที่จะทำการวัดและประเมินผลได้อย่างสมดุล มีประสิทธิผล และสอดคล้องระบบการศึกษาเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะในศตวรรษที่ 21	3.49	0.76	ปานกลาง
รวม		**3.44**	**0.53**	**ปานกลาง**

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	0.29	0.15	1.43	0.24
ภายในกลุ่ม	358	36.53	0.10		
รวมทั้งหมด	360	36.82			
F= 0.80 df1 = 1 df2 = 358 Sig. =0.37					

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู จำแนกตามวุฒิการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	2	0.49	0.24	0.87	0.42
ภายในกลุ่ม	358	99.77	0.28		
รวมทั้งหมด	360	100.26			
F= 2.86 df1 = 1 df2 = 358 Sig. =0.09					

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของสภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู จำแนกตามประสบการณ์การสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	6	2.06	0.21	2.04	0.06
ภายในกลุ่ม	354	34.76	0.10		
รวมทั้งหมด	360	36.82			
F= 4.18 df1 = 6 df2 = 354 Sig. =0.00					

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู จำแนกตามประสบการณ์การสอน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	6	1.63	0.27	0.98	0.44
ภายในกลุ่ม	354	98.62	0.28		
รวมทั้งหมด	360	100.26			
F= 1.65 df1 = 6 df2 = 354 Sig. =0.13					

6. อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย เรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

6.1 สภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องค่อนข้างใหม่ โรงเรียน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำลังดำเนินการปฏิบัติ ซึ่งครูยังมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้ยังไม่ดีมากนัก อีกทั้งมีครูบางส่วนที่ทำการวัดและประเมินผลไม่ได้แตกต่างจากเดิม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แขก บุญมาทัน [5] ในเรื่องการพัฒนาศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนในการปฏิรูปการศึกษาครูโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์

6.2 ปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 และเขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูกำลังปรับตัวในการทำความเข้าใจ หรือปฏิบัติการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรรณา ตันเทียว [6] ในเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหา การวัดและประเมินผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอนประเภทวิชาศิลปกรรมในวิทยาอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีปัญหาการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง

6.3 ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีสภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเพราะการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องใหม่ ดังนั้นจึงเริ่มต้นศึกษาทำความเข้าใจไปพร้อม ๆ กัน อีกทั้งมีการจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการของโรงเรียนสอดคล้องกับวิลัยวรรณ์ ยุพากิ่ง [7] ที่พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีปัญหาด้านวิชาการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่แตกต่างกัน

6.4 ครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเพราะการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องใหม่ ทำให้ครูมีความกระตือรือร้นสนใจศึกษาหาความรู้ นอกจากนี้โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมให้ครูนำไปปฏิบัติ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิลัยวรรณ์ ยุพากิ่ง [7] ที่พบว่าครูโรงเรียนนำร่องที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ไม่ต่างกัน

6.5 ครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีสภาพการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเพราะประสบการณ์การสอนเดิมของครู อาจนำมาใช้ในการวัดและประเมินผลในปัจจุบันได้ค่อนข้างน้อย หรือครูอาจไม่เข้าใจในการวัดและ

ประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ทำให้ขาดความเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม ซึ่งสอดคล้องกับวิสิษฐ์และอิ่ม[8] ที่พบว่าการดำเนินการการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของครูไม่แตกต่างกันเมื่อจำแนกตามประสบการณ์การสอน

6.6 ครูที่มีประสบการณ์การสอนแตกต่างกัน มีปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกัน อาจเพราะความรู้เรื่องนี้เป็นเรื่องใหม่ ครูมีความรู้ความเข้าใจระดับใกล้เคียงกันไม่ว่าจะมีประสบการณ์การสอนมากหรือน้อย ซึ่งสอดคล้องกับแก้วตา ฉัตรนุสรณ์ [9] ที่พบว่าอาจารย์ผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีปัญหา การวัดและประเมินผลโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน

7. ข้อเสนอแนะ

7.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

7.1.1 ควรมีการจัดอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ให้มากขึ้นและต่อเนื่อง เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจที่ชัดเจน และนำไปปฏิบัติให้มากขึ้น

7.1.2 ควรนำผลการวิจัยครั้งนี้ไปใช้สร้างแนวทางการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษ ที่ 21 ของครูที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

7.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการทำการวิจัยครั้งต่อไป

7.2.1 ควรมีการศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูในโรงเรียนสังกัดอื่นๆ หรือสถานศึกษาในระดับต่างๆ

7.2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ของครูระหว่างโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน หรือสังกัดต่างกัน

8. เอกสารอ้างอิง

[1] ไสว ฟักขาว. (20 มิถุนายน2560), ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21. สืบค้นจาก http://web.chandra.ac.th/blog/wp.../ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21-พับ.pdf.

[2] Partnership for 21st Century Skills. (11 มกราคม 2561). P21 Framework Definitions. สืบค้นจาก http://www.p21.org/storage/documents/P21_Framework_Definitions.pdf.

[3] ส. วาสนา ประวาลพฤกษ์, “การประเมินผลการเรียนให้สอดคล้องกับสภาพจริงโดยใช้แฟ้มสะสมงาน,” สารพัฒนาหลักสูตร, ปีที่ 15, ฉบับที่ 126, 2539.

[4] National Research Council. (11 มกราคม 2561). Assessing 21st century skills - Summary of a workshop. สืบค้นจาก http://www.nap.edu/read/13215/chapter/1.

[5] แขก บุญมาทัน, “การพัฒนาศักยภาพด้านการวัดและประเมินผลเพื่อยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนในการปฏิรูปการศึกษาครูโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูคณะครุศาสตร์,” เพชรบูรณ์, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์, 2556.

[6] วรรณา ตันเทียว, “การศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอนประเภทวิชาศิลปกรรมในวิทยาลัยอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร,” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2543.

[7] วิลัยวรรณ์ ยุพากิ่ง, “ความรู้และปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนำร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร,” กรุงเทพฯ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2554.

[8] วิสิษฐ์ และอิ่ม, “การศึกษาการดำเนินการการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอบางน้ำเปรี้ยว จังหวัดฉะเชิงเทรา,” สารนิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, 2543.

[9] แก้วตา ฉัตรนุสรณ์, “การเปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2,” กรุงเทพฯ, มหาวิทยาลัยรามคำแหง, 2547.