

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา กับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 1

A study of Relationship between Implementation of Tablets For Education and Achievement of National Test (NT) of Third Grade Students in Phranakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1

ศิริรัตน์ เรืองฉาย และ รวีวัตร สิริภูบาล

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Email: sirat_8@outlook.com

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 3) ความสัมพันธ์ระหว่าง การบริหารจัดการแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 186 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน คือ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวม และรายด้านมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้ดังนี้ การนำ การวางแผน การจัดองค์การ และการควบคุม 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) มีคะแนนเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำ ได้ดังนี้ ความสามารถด้านภาษา ความสามารถด้านเหตุผล และความสามารถด้านคำนวณ และ 3) การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) รวมความสามารถ 3 ด้าน อยู่ในระดับต่ำ โดย มีความสัมพันธ์กับความสามารถด้านภาษา และความสามารถด้านเหตุผล ในระดับต่ำ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับ ความสามารถด้านคำนวณ

คำสำคัญ: การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ

Abstract

The purposes of this research were to study: 1) the implementation of tablets for education by the school administrators, 2) the achievement of National Test (NT) of the third grade students of primary schools, and 3) the relationship between implementation of tablets and achievement of National Test (NT) of the third grade students in the primary schools under

Phranakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1. The samples were 186 school administrators working under Phranakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office 1. The research instrument was a five-rating scale questionnaire with the reliability at .96. The statistical tools used for data analysis were mean, standard deviation and Pearson's correlation coefficient. The results indicated that: 1) for overall and each aspect, the administrators could implement the tablets for education at a high level, ranking from high to low as following, leading, planning, organizing, and controlling; 2) the achievement of National Test (NT) of the third grade students were shown to results in the scores, ranking from high to low, as following, language ability, logical ability and computational capability; and 3) in overall, the administration of tablets for education was shown to have weak relationship with the achievement of National Test, of which having some involvement with language and logical abilities, but not computational capability.

Keywords: implementation of tablet for education, achievement of National Test

1. ความเป็นมาและความสำคัญของงานวิจัย

นโยบายภาครัฐโดยเฉพาะด้านการจัดการศึกษาของรัฐบาลที่แถลงไว้ต่อรัฐสภาเมื่อวันอังคารที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2554 [1] ด้านการจัดการศึกษา โดยเฉพาะด้านการพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้ทัดเทียมกับนานาชาตินั้น รัฐบาลได้กำหนดแนวนโยบายที่ชัดเจนเพื่อเร่งพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาให้เป็นเครื่องมือยกระดับคุณภาพและกระจายโอกาสทางการศึกษา จัดให้มีระบบการเรียนรู้แบบอิเล็กทรอนิกส์แห่งชาติเป็นกลไกในการปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ของการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและเอื้อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีพ พัฒนาเครือข่ายและพัฒนาระบบไซเบอร์โฮม (Cyber home) ที่สามารถส่งความรู้มายังผู้เรียนโดยระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ส่งเสริมให้นักเรียนทุกระดับชั้นใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต (Tablet) เพื่อการศึกษา โดยจัดหาเครื่องแท็บเล็ตพีซี (Tablet PC) ให้แก่โรงเรียน ซึ่งเริ่มทดลองดำเนินการในโรงเรียนนำร่องสำหรับระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา พ.ศ.2555 ควบคู่กับการเร่งพัฒนาเนื้อหาที่เหมาะสม ตามหลักสูตรบรรจุลงในแท็บเล็ตพีซี รวมทั้งจัดทำระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายตามมาตรฐาน การให้บริการในสถานศึกษาที่กำหนด โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย [1]

จากแนวนโยบายของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาเป็นปัจจัยและเป็นมิติสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาให้ก้าวสู่ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของสังคมโดยรวม และจะเป็นมิติของการสร้างกระบวนการทัศน์เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของระบบการ

จัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญภายใต้การศึกษาในยุคปฏิรูปในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 -2561) ดังนั้น “แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา (Tablet for education)” จึงกลายเป็นเครื่องมือด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สำคัญและมีอิทธิพลค่อนข้างมากต่อการปรับใช้ในการสร้างมิติแห่งการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการศึกษาไทยในปัจจุบัน ซึ่งเป็นยุคสังคมสารสนเทศและอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ซึ่งแนวนโยบายของรัฐบาลมุ่งเน้นที่จะใช้สื่อแท็บเล็ตให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ตามศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่ การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา มีผู้บริหารเป็นตัวจักรสำคัญที่สุดเพราะผู้บริหารเป็นผู้กำหนดทิศทางในการทำงาน ความสำเร็จหรือความล้มเหลวอยู่ที่ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารการศึกษา ซึ่งต้องมีกระบวนการทัศน์ใหม่ในการศึกษาด้วยการกำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่ส่งเสริมให้ทุกคนนำไปปฏิบัติได้ [2] ซึ่งการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาเพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์การต้องอาศัยหน้าที่หลักทางการบริหารอย่างน้อย 4 ประการ คือ การวางแผน การจัดองค์การ การนำและการควบคุม ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบที่จะให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล [3]

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท เพื่อให้นักเรียนระดับก่อนประถมศึกษา มีพัฒนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยและได้สมดุล และนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัยและมีคุณภาพ ซึ่งกำหนดเป็น

กลยุทธ์ในการดำเนินงาน เช่น ส่งเสริมสนับสนุนการนำ การทดสอบ O-NET ประเมินผล PISA และระบบการ ทดสอบกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน มาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนเพื่อ พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพและมาตรฐานใกล้เคียงกัน ใน ปีการศึกษา 2557 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน มีนโยบายที่จะประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ในความสามารถพื้นฐาน 3 ด้าน คือ ความสามารถ ด้านภาษา (Literacy) ด้านคำนวณ (Numeracy) และ ด้านเหตุผล (Reasoning Abilities) ซึ่งเป็นผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้ของผู้เรียนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จะเป็นการ ทดสอบระดับชาติ (National Testing : NT) [4] จาก การศึกษาของ กุญฑลดา ศรีเทพ [5] ชี้ให้เห็นว่า การ เรียนบทเรียนคอมพิวเตอร์ที่สร้างขึ้นบนแท็บเล็ตส่งผลให้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียน

ในปีการศึกษา 2557 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1 ได้จัดดำเนินการ ประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกัน คุณภาพผู้เรียน ปีการศึกษา 2557 ในระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 โดยผลการประเมิน คือ ความสามารถด้านภาษา คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 50.09 ความสามารถด้านคำนวณ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 39.97 และความสามารถด้านเหตุผล คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 47.94 สำหรับร้อยละของจำนวนนักเรียนตามเกณฑ์ คุณภาพ พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับพอใช้ ทุก รายด้าน ระหว่างระดับเขตพื้นที่การศึกษากับ ระดับประเทศ พบว่าไม่มีความสามารถด้านใดสูงกว่า ระดับประเทศ [6] การที่โรงเรียนได้รับการจัดสรรแท็บ เล็ตจากกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการบริหารจัดการแท็บเล็ตเพื่อ การศึกษาอย่างไร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ แท็บเล็ตเพื่อการศึกษาเกิดประสิทธิภาพและประโยชน์ สูงสุดต่อสถานศึกษา นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปี ที่ 3 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นอย่างไร เพื่อนำ ผลการวิจัยที่ได้รับไปเป็นแนวทางในการพัฒนาการ บริหารจัดการ แท็บเล็ตเพื่อส่งเสริมการใช้แท็บเล็ตเพื่อ การศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อ การศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

2.2 เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ด้านภาษา ด้านคำนวณ ด้านเหตุผล ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1

2.3 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงาน แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนใน ระดับชาติ (NT) ทั้ง 3 ด้าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 3 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

3. ขอบเขตของการวิจัย

3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 186 คน

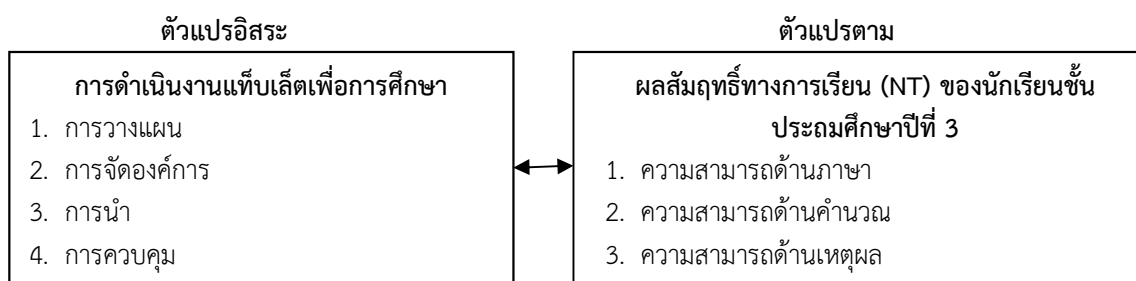
3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

3.2.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อ การศึกษา ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การจัด องค์การ 3) การนำ และ 4) การควบคุม

3.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ 1) ความสามารถด้านภาษา 2) ความสามารถด้าน คำนวณ และ 3) ความสามารถด้านเหตุผล

4. กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัยจาก แนวความคิดของ จันทธานี สงวนนาม [3] ; เสนาะ ดี เยาว์ [7]; วิโรจน์ สารรัตน์ [8] จึงนำมาสังเคราะห์และ สรุปรูปเป็นกรอบแนวคิดไว้ จำนวน 4 ด้าน 1) การวางแผน 2) การจัดองค์การ 3) การนำ และ 4) การควบคุม และ แนวคิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (NT) ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ ความสามารถด้าน ภาษา ความสามารถด้านคำนวณ และความสามารถด้าน เหตุผล แสดงดังรูปที่ 1



รูปที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

5. สมมุติฐานการวิจัย

การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาที่มีความสัมพันธ์ทางบวก กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

6. วิธีดำเนินการวิจัย

6.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้าง และพัฒนาขึ้นเพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 จำนวน 21 ข้อ จำแนกเป็นการวางแผน จำนวน 7 ข้อ การจัดองค์การ จำนวน 5 ข้อ การนำ จำนวน 5 ข้อ และการควบคุม จำนวน 4 ข้อ มีลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective congruence : IOC) ของแบบสอบถามจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน พบว่า ข้อคำถามทั้งหมดมีค่าความเที่ยงตรงของข้อคำถามอยู่ในระหว่าง 0.80 - 1.00 ถือว่าคำถามทุกข้อใช้ในการสอบถามได้

จากนั้นนำแบบสอบถามที่ผ่านการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงโดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α : Alpha coefficient) ตามวิธีของ ครอนบาค (Cronbach) พบว่า มีค่าเท่ากับ .96 ถือว่าสามารถนำมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยได้

6.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง พร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทำการตรวจนับ โดยได้รับคืนตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ในกลุ่มตัวอย่าง 186 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 จากนั้นจึงทำการวิเคราะห์ข้อมูล ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผู้วิจัยได้ขอข้อมูลจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

6.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

6.4.1 วิเคราะห์สภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

6.4.2 วิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ด้านภาษา ด้านคำนวณ และด้านเหตุผลของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

6.4.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อศึกษากับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

7. สรุปผลการวิจัย

7.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวม

สภาพการดำเนินงาน			
แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา	μ	σ	ความหมาย
1. การวางแผน	3.98	0.55	มาก
2. การจัดองค์การ	3.96	0.62	มาก
3. การนำ	4.04	0.63	มาก
4. การควบคุม	3.89	0.75	มาก
รวมเฉลี่ย	3.97	0.57	มาก

จากตารางที่ 1 สภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมและรายด้านมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.97$) มีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากสูงไปหาลำดับต่ำ ได้ดังนี้ การนำ ($\mu = 4.04$) การวางแผน ($\mu = 3.98$) การจัดองค์การ ($\mu = 3.96$) และการควบคุม ($\mu = 3.89$)

7.2 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

การดำเนินงาน แท็บเล็ตเพื่อ การศึกษา	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT)							
	ความสามารถ ด้านภาษา		ความสามารถ ด้านคำนวณ		ความสามารถ ด้านเหตุผล		รวม 3 ด้าน	
	r	Sig	r	Sig	r	Sig	r	Sig
1. การวางแผน	.14	.06	.05	.48	.07	.33	.09	.25
2. การจัดองค์การ	.06	.45	.04	.63	.03	.70	.04	.62
3. การนำ	.04	.63	-.02	.77	-.00	.98	-.01	.91
4. การควบคุม	-.02	.77	-.05	.53	-.03	.67	-.04	.56
รวมเฉลี่ย	.05	.48	.00	.99	.01	.85	.01	.85

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

ความสามารถและตัวชี้วัด	μ	σ
ความสามารถด้านภาษา	17.53	6.31
ความสามารถด้านคำนวณ	13.99	6.17
ความสามารถด้านเหตุผล	16.78	6.51
รวมความสามารถ 3 ด้าน	48.31	16.80

จากตารางที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 รวมความสามารถ 3 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ย 48.31 โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย จากสูงไปหาลำดับต่ำ ได้ดังนี้ ความสามารถด้านภาษา ($\mu = 17.53$) ความสามารถด้านเหตุผล ($\mu = 16.78$) และความสามารถด้านคำนวณ ($\mu = 13.99$)

7.3 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 แสดงดังตารางที่ 3

จากตารางที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมและรายด้าน ได้แก่ การวางแผน การจัดการ การนำ และการควบคุม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญที่ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมุติฐานการวิจัย

8. อภิปรายผล

8.1 สภาพการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 โดยรวมมีสภาพการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของชาคริต ดิลกโสภณ [9] เรื่อง การบริหารจัดการการใช้แท็บเล็ตของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 พบว่า ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2 ในภาพรวมมีความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการการใช้แท็บเล็ตอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นงคณัฐ บุตรดาวงษ์ [10] เรื่อง สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการตามโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2 พบว่า สภาพปัจจุบันของการดำเนินงานของการบริหารจัดการตามโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นความสำคัญของการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นการใช้สื่อแท็บเล็ตให้ผู้เรียนทุกคนได้เรียนรู้ตามศักยภาพและความพร้อมที่มีอยู่ ซึ่งเป็นแนวนโยบายของการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาเป็นปัจจัยและเป็นมิติสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาให้ก้าวสู่ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของสังคมโดยรวม และจะเป็นมิติของการสร้างกระบวนการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงของระบบการจัดการศึกษาที่

มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญภายใต้การศึกษายุคปฏิรูปในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 -2561) ดังนั้น “แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา (Tablet for education)” จึงกลายเป็นเครื่องมือด้านสื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาที่สำคัญและมีอิทธิพลค่อนข้างมากต่อการปรับใช้ในการสร้างมิติแห่งการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการจัดการศึกษาไทยในปัจจุบัน

8.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 รวมความสามารถ 3 ด้าน มีคะแนนเฉลี่ย 48.31 โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย จากสูงไปหาต่ำ ได้ดังนี้ ความสามารถด้านภาษา ความสามารถด้านเหตุผล และความสามารถด้านคำนวณ สอดคล้องกับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ระดับประเทศ ซึ่งเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย จากสูงไปหาต่ำ ได้ดังนี้ ความสามารถด้านภาษา ความสามารถด้านเหตุผล และความสามารถด้านคำนวณ [6] อาจเนื่องมาจากในทุกสถานศึกษาให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ เมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้ว สถานศึกษาทำการประชุมชี้แจง ให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่ครูเพื่อให้ทราบผลการศึกษาของปีการศึกษาที่ผ่านมาในภาพรวม และรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ในบางสถานศึกษาได้เพิ่มกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินการของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน เมื่อแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับสารสนเทศและมีการวิเคราะห์ข้อสอบรายตัวชี้วัดแล้ว สถานศึกษามีการปรับการจัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด นอกจากนี้ในบางโรงเรียนมีการจัดสอนเสริม ทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบ โดยอาจมีการเชิญวิทยากร ดิเรกที่มีชื่อเสียง หรือในครูในโรงเรียน ในการสอนเนื้อหาก่อนการสอบ ดังจะเห็นได้จากการที่คะแนนรวมเฉลี่ยทุกด้านมีพัฒนาการสูงขึ้น โดยพิจารณาพัฒนาการระดับเขตพื้นที่ ปีการศึกษา 2557 กับปีการศึกษา 2556 พบว่า คะแนนเฉลี่ยร้อยละความสามารถด้านคำนวณมีพัฒนาการ สูงกว่า ปีการศึกษา 2556 (+5.27) ความสามารถด้านเหตุผล มีพัฒนาการ สูงกว่า ปีการศึกษา 2556 (+3.66) ความสามารถด้านภาษามีพัฒนาการสูงกว่าปีการศึกษา

2556 (+0.38) และรวมเฉลี่ยทุกด้านมีพัฒนาการสูงขึ้น +3.17)

8.3 ความสัมพันธ์ระหว่างการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 พบว่า การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) รวมความสามารถ 3 ด้าน อยู่ในระดับต่ำ โดย มีความสัมพันธ์กับความสามารถด้านภาษา และความสามารถด้านเหตุผล ในระดับต่ำ แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับ ความสามารถด้านคำนวณ เมื่อพิจารณาการดำเนินงานแต่ละด้าน พบว่า การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา ด้านการวางแผน มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) รวมความสามารถ 3 ด้าน และแต่ละด้าน อยู่ในระดับต่ำ การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา ด้านการจัดการองค์การ มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) รวมความสามารถ 3 ด้าน และแต่ละด้าน อยู่ในระดับต่ำ และการดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา ด้านการนำ และด้านการควบคุม ไม่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุชาติา ลิมสวัสดิ์ [11] เรื่อง การศึกษานโยบายการใช้แท็บเล็ตเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนในสถานศึกษาจังหวัดภาคใต้ตอนบน พบว่า ก่อนและหลังการนำนโยบายการใช้แท็บเล็ตเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ปรากฏว่า ผลการประเมินการอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ของนักเรียนในปีการศึกษา 2556 ของทุกสถานศึกษาเป็นไปในแนวทางเดียวกัน คือ ไม่ได้สูงกว่าของนักเรียนในปีการศึกษา 2555 จึงไม่สามารถสรุปได้ว่า การใช้แท็บเล็ตเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนส่งผลให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น ได้ดีกว่าการไม่ได้ใช้แท็บเล็ตในการเรียนรู้แต่การใช้แท็บเล็ตเพื่อการเรียนรู้ แสดงให้เห็นว่าการนำนโยบายไปปฏิบัติหรือการดำเนินงานแท็บเล็ตไม่มีผลชัดเจนที่ทำให้นักเรียนสามารถอ่านออก เขียนได้ คิดเลขเป็น

อาจเนื่องมาจาก การดำเนินงานแท็บเล็ตเป็นแนวทางปฏิบัติที่สถานศึกษาส่วนใหญ่ให้ความสำคัญ แต่ถึงแม้ว่าแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาจะมีประโยชน์ต่อนักเรียน

เนื่องจากเป็นสื่อการเรียนรู้แบบหนึ่งที่สร้างความสนใจให้นักเรียนได้ แต่การใช้แท็บเล็ตมักมีปัญหาที่เกิดจากอุปกรณ์และคุณภาพแท็บเล็ตมีคุณภาพต่ำ ปัญหาการเชื่อมต่อกับอินเทอร์เน็ต การใช้แท็บเล็ตไม่ได้ผลเท่าที่ควร เพราะเริ่มต้นจากนักเรียนชั้น ป.1 ซึ่งยังอ่านไม่ได้ และยังดูแลรักษาไม่เป็น หรือในบางครั้งครูไม่นำแท็บเล็ตมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และขาดความต่อเนื่องเรื่องงบประมาณในการจัดหาแท็บเล็ตการบำรุงรักษา ซึ่งอาจทำให้ไม่มีความสัมพันธ์ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT)

9. ข้อเสนอแนะ

9.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

9.1.1 สภาพการบริหารจัดการแท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีประเด็นในการเสนอแนะดังนี้ 1) ด้านการวางแผน ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ วางแผนปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการนำแท็บเล็ตมาใช้ในการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดประชุมครู และ ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อระดมความคิดในการวางแผนปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับการนำแท็บเล็ตมาใช้ในการศึกษา 2) ด้านการจัดองค์การ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ จัดทำโครงสร้างการปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้แท็บเล็ตเพื่อการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดทำโครงสร้างการปฏิบัติงานของบุคลากรในการใช้แท็บเล็ตเพื่อการศึกษาโดยมีการแต่งตั้งผู้ที่เหมาะสมให้ชัดเจน 3) ด้านการนำ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ สร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อสังคม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านสื่อสังคมระหว่างสถานศึกษาในสังกัด โดยผ่านสื่อโซเชียลมีเดีย เช่น แอปพลิเคชันไลน์ เฟสบุ๊ก เป็นต้น และ 4) ด้านการควบคุม ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ พัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ต ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แท็บเล็ตให้เกิดประโยชน์สูงสุด

9.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

พระนครศรีอยุธยา เขต 1 ควรมีการพัฒนาความสามารถของนักเรียนโดยเฉพาะด้านคำนวณ และด้านเหตุผล เนื่องจากมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่าร้อยละ 50 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ควรส่งเสริม และสนับสนุนให้สถานศึกษาในสังกัดจัดทำแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และให้มีการนิเทศ ติดตามให้ความช่วยเหลือกับสถานศึกษาในการจัดทำแผนดังกล่าวที่มีประสิทธิภาพ

9.1.3 การดำเนินงานแท็บเล็ตเพื่อการศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ในระดับต่ำ ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแนวทางยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) โดยวิธีอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาเอง หรือนำแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนรู้ร่วมกับการใช้แท็บเล็ตด้วย

9.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

9.2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการใช้แท็บเล็ตเพื่อการศึกษาของนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

9.2.2 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชาติ (NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

10. เอกสารอ้างอิง

- [1] แกลลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี, สำนักงานนายกรัฐมนตรี, 2554.
- [2] คู่มืออบรมปฏิบัติการบูรณาการใช้คอมพิวเตอร์พกพา (Tablet) เพื่อยกระดับการเรียนการสอน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555.
- [3] จันทราณี สงวนนาม, ทฤษฎีแนวปฏิบัติการบริหารสถานศึกษา, บุ๊คพอย์, 2553.
- [4] “รายงานประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน”สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2557.

- [5] กุณฑลดา ศรีเทพ, “การพัฒนารูปแบบการใช้แท็บเล็ตพีซีในการเรียนการสอนตามแนวคิดการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์ด้วยปัญญา สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2,” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, 2558.
- [6] รายงานผลสัมฤทธิ์นักเรียน ปีการศึกษา 2557, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, 2558.
- [7] เสนาะ ดิยาวี, หลักการบริหาร, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2551.
- [8] วิโรจน์ สารรัตน์, ทฤษฎี และประเด็นเพื่อการบริหารทางการศึกษา, ทิพย์วิสุทธิ์, 2555.
- [9] ชาคริต ดิลกโสภณ, “การบริหารจัดการการใช้แท็บเล็ตของครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ เขต 2,” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ, 2557.
- [10] นงคณัฐ บุตรดาวงษ์, “สภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางพัฒนาการบริหารจัดการตามโครงการแท็บเล็ตพีซีเพื่อการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2,” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 2557.
- [11] สุชาดา ล้อมสวัสดิ์, “การศึกษานโยบายการใช้แท็บเล็ตเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนในสถานศึกษาจังหวัดภาคใต้ตอนบน,” วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี, ปีที่ 4, ฉบับที่ 1, หน้า 213 – 238, 2560.