

การประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring กรณีศึกษา : โรงเรียนวัดช้างเหล็ก อำเภอสena จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

The Evaluation of Educational and Local Quality Development Project by Using the Coaching and Mentoring System : A Case Study of Wat Changlek School, Sena District, Phra Nakhon Si Ayutthaya Province

วัชรภัทร เตชะวัฒนศิริดำรง

สาขาวิชาการสอนภาษาไทย คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Email : anan_xisu@163.com

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีจุดมุ่งหมายดังนี้ 1) เพื่อประเมินความรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน 2) เพื่อประเมินสมรรถนะของผู้บริหารด้านการเป็นผู้นำทิศและการให้คำปรึกษา และครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ3) เพื่อประเมินความคาดหวังของผู้บริหารและความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน จำนวน 11 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 3,415 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน 2) แบบประเมินสมรรถนะของผู้บริหารด้านการเป็นผู้นำทิศและการให้คำปรึกษา และแบบประเมินสมรรถนะของครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ3) แบบประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินความรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนหลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 26.40$, S.D. = 1.14 และก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 20.80$, S.D. = 1.34 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ผลการประเมินสมรรถนะของผู้บริหารด้านการเป็นผู้นำทิศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.52 และด้านการเป็นผู้ให้คำปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.52 ส่วนครูผู้สอนมีสมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 2.95$, S.D. = 0.13 และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.62 และ3) ผลการประเมินความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน พบว่า ผู้บริหารมีความคาดหวัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.57 และครูผู้สอนมีความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.59

คำสำคัญ: การประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษา, กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง

Abstract

The purpose of this research was to 1) a test of knowledge about using coaching and mentoring process for teacher development 2) a supervisory competency assessment form and a lesson plan making assessment form and teaching assessment form and 3) evaluate the expectation and satisfaction of the program for improving the Quality of Education and Local Development Project, The Network for Higher Education Development, Upper Central Region. The research found that 1) For school administrators and teachers participating in the project, the mean score of knowledge about the coaching and mentoring process for teacher development was $\bar{X} = 26.40$, $SD = 1.14$ after training and the mean score before training was $\bar{X} = 20.80$, $SD = 1.34$ Comparing the scores between the two tests, the post-training scores were higher than the pre-training at .01 level of significance 2) For school administrators participating in the project, the results of the supervisory competency assessment were at a high level $\bar{X} = 4.55$, $S.D = 0.52$ The mean score of all supervisory aspects was $\bar{X} = 4.39$, $S.D = 0.52$ the results were at a high level. 3. Teachers participating in the program have ability in teaching and learning management. The average score ranged level $\bar{X} = 2.95$, $S.D = 0.13$ the results were good and the average score of learning management ability in all aspects of teachers who participated in the program was $\bar{X} = 4.20$, $S.D = 0.62$ the results were at a high level. 3) For school administrators and teachers participating in the project, the average score of expectation was $\bar{X} = 4.39$, $S.D = 0.57$ and the average score of satisfaction was $\bar{X} = 4.31$, $S.D = 0.59$ both scores were at a high level.

Keywords: The Evaluation of Educational, Coaching and Mentoring

วันที่รับบทความ : 07 พฤศจิกายน 2561

วันที่แก้ไขบทความ : 10 กุมภาพันธ์ 2562

วันที่ตอบรับตีพิมพ์บทความ : 27 กุมภาพันธ์ 2562

1. บทนำ

การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดเป็นวาระแห่งชาติ เนื่องจากครูซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาเยาวชนของชาติให้เป็นผู้มีความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และทักษะที่สำคัญในการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นยุคแห่งเทคโนโลยีสารสนเทศ และการเปลี่ยนแปลงในหลาย ๆ ด้านทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และเทคโนโลยี ดังแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) การปฏิรูปประเทศท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและเชื่อมโยงกันใกล้ชิดกันมากขึ้นโดยได้น้อมนำหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” มาเป็นปรัชญาในการพัฒนาประเทศ ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 9 -11 เพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันและช่วยให้สังคมไทยยืนหยัดอยู่ได้อย่างมั่นคงเกิดภูมิคุ้มกัน และมีการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่าง

เหมาะสม ส่งผลให้การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้วางกรอบแนวทางของยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ซึ่งเป็นแผนแม่บทหลักของการพัฒนาประเทศ และเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) รวมทั้งการปรับโครงสร้างประเทศไทยไปสู่ประเทศไทย 4.0 ตลอดจนประเด็นการปฏิรูปประเทศ อีกทั้งได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของภาคีการพัฒนาทุกภาคส่วนทั้งในระดับกลุ่มอาชีพ ระดับภาคและระดับประเทศในทุกขั้นตอนของแผนฯ อย่างกว้างขวางและต่อเนื่องเพื่อร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทาง การพัฒนาประเทศ รวมทั้งร่วมจัดทำรายละเอียดยุทธศาสตร์ของแผนฯ มุ่งสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” สำนักงานรัฐมนตรี [1]

ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และการปฏิรูปการศึกษา ทั้งนี้เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า

ถึงแม้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร การศึกษาในระดับต่าง ๆ ตลอดจนกฎระเบียบที่ออกมาเพื่อ เอื้อต่อการจัดการศึกษาแต่หากบุคลากรทางการศึกษาหรือ ผู้สอนไม่มีความรู้ ทักษะกระบวนการ ตลอดจนเจตคติที่ สอดคล้องเหมาะสมกับกระบวนการที่คนใหม่ในการจัด การศึกษาก็ยากที่จะปฏิรูปการศึกษาของชาติให้สำเร็จตาม เจตนารมณ์ของกฎหมายได้ ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 81 ได้ กล่าวถึงความสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครูและการปฏิรูป การศึกษา โดยจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาของชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 52 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการส่งเสริมให้มีกระบวนการ ผลิิดการพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพ และมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง และ มาตรา 53 กำหนดให้มืองค์กรวิชาชีพครูและผู้บริหาร การศึกษา โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐาน วิชาชีพออกและเพิกถอนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ กำกับ คุแลการปฏิบัติตามมาตรฐานและจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาวิชาชีพครู ผู้บริหารสถานศึกษาและ ผู้บริหารการศึกษา ซึ่งจะเห็นได้ว่ารัฐบาลให้ความสำคัญ อย่างยิ่งต่อวิชาชีพครู ดังนั้นการเป็นครูมืออาชีพต้องเป็นผู้ มีความรู้ความสามารถและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ [2]

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมี บทบาท สำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาท้องถิ่นได้ตระหนักถึงปัญหาของการ พัฒนาคู จึงได้จัดทำโครงการพัฒนาคูโดยใช้กระบวนการ สร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring โดยเน้น การสร้างความเข้มแข็งของสมรรถนะด้านการนิเทศ การสอน และการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ในบริบท ที่หลากหลายของลักษณะและขนาดของโรงเรียน และให้ เป็นไปตามความต้องการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยประสานความร่วมมือกับ สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นเครือข่ายร่วมเป็นคู่พัฒนารูปแบบ ของการพัฒนาเน้นการพัฒนาฐานโรงเรียนในขณะปฏิบัติ การสอน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาผู้บริหารและ ครูผู้สอนตามสมรรถนะให้เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ คุณธรรม ส่งเสริมจิตวิญญาณและอุดมการณ์ของความเป็น ครู สามารถนำไปพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ

ด้าน Literacy, Numeracy และ Reasoning Ability ตาม ระดับชั้น พร้อมกับจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน คือ Learning to Question, Learning to Search, Learning to Construct และ Learning to Communicate, Learning to Serve ตามแนวทางการเรียนรู้ของผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 การดำเนินงานโครงการดังกล่าว สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ได้ ประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษาที่มีความรู้และ ประสบการณ์ในการพัฒนาคูร่วมกันเป็นคู่พัฒนา โดยมี เป้าหมายเพื่อพัฒนาผู้บริหารและครูผู้สอนของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษา และให้ สถาบันอุดมศึกษาดำเนินการพัฒนาฝึกอบรมหรือพัฒนา ให้ครอบคลุมความรู้ เนื้อหาและสมรรถนะการปฏิบัติงาน ด้านต่าง ๆ ของผู้บริหารและครูผู้สอนตามกลุ่มสาระการ เรียนรู้ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ได้วางกรอบในการพัฒนาโดยให้ มีกิจกรรม Classroom เน้นด้านความรู้และกระบวนการ พร้อมทั้งฝึกปฏิบัติจริงให้กับผู้บริหารและครูผู้สอนในชั้น เรียนตามกระบวนการของหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษาที่เป็น เครือข่ายสร้างขึ้น

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในฐานะสถาบันอุดมศึกษาที่ เป็นแม่ข่ายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนา ท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลาง ตอนบน ได้ทำความร่วมมือกับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้ทำข้อกำหนดและขอบเขต ของงาน (Term of Reference: TOR) ในการดำเนิน โครงการคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง กับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1-2 จำนวน 11 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนวัดไชโย โรงเรียนวัดช้างเหล็ก (พิบูลเกียรติ) โรงเรียนเทศบาลวัดแม่นางปลื้ม โรงเรียน มาลาอสังเคราะห์ โรงเรียนวัดจุฬามณี (ขุนหะจันทร ประชาสรรค์) โรงเรียนวัดทางหลวง (เทพราชภูริรังสรรค์) โรงเรียนหนองไม้ซุง โรงเรียนวัดใหญ่ชัยมงคล (ภาวนา รังสี) โรงเรียนวันถนนวน โรงเรียนวัดโดนต๊อย และโรงเรียน วัดกอไผ่ จากการดำเนินงานตามข้อกำหนดและขอบเขต ของงานตามที่กำหนดได้ตามโครงการแล้ว คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ได้แต่งตั้ง คณะกรรมการประจำโครงการในการพัฒนาผู้บริหารและ ครูผู้สอนในเขตพื้นที่รับผิดชอบให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศไทย เมื่อระยะเวลาเปลี่ยนแปลงไปสมรรถนะของบุคลากรทางการศึกษาก็จะเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย เพื่อให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะที่เป็นอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา และได้รับมอบหมายจากผู้บังคับบัญชาให้รับผิดชอบโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาและประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง กับโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ คือ โรงเรียนวัดช้างเหล็ก (พิบูลเกียรติ) อำเภอสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ผู้วิจัยใช้เป็นกรณีศึกษาในการวิจัยครั้งนี้ ข้อมูลพื้นฐานและผลการวิจัยที่ได้จะนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ให้มีประสิทธิภาพต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

2.1 เพื่อประเมินความรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน

2.2 เพื่อประเมินสมรรถนะของผู้บริหารด้านการเป็นผู้นำและการให้คำปรึกษา และครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

2.3 เพื่อประเมินความคาดหวังของผู้บริหารและความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน

3. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและประเมินโครงการต่าง ๆ โดยมีขอบเขตที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรในการวิจัยดังนี้

3.1 ด้านเนื้อหา ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน

3.2 ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ ผู้บริหาร และครูผู้สอน จำนวน 11 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 3,415 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 5 คน ของโรงเรียนวัดช้างเหล็ก (พิบูลเกียรติ)

3.3 ด้านตัวแปร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย

3.3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ได้แก่ เพศ อายุ ตำแหน่งปัจจุบัน ประสบการณ์ทำงาน และระดับการศึกษา

3.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านสมรรถนะ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และด้านความคาดหวังและความพึงพอใจ

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

3.4.1 แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน ใช้วิธีการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงพิพจน์ (Face Validity) หากมีข้อบกพร่องผู้วิจัยนำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบไปปรับปรุงแก้ไข จากนั้นนำกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบอีกครั้งเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยพิจารณาค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลได้

3.4.2 แบบประเมินสมรรถนะของผู้บริหารด้านการเป็นผู้นำและให้คำปรึกษา และแบบประเมินสมรรถนะของครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งเป็นแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective congruence: IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0 และ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.921 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลได้

3.4.3 แบบประเมินความคาดหวังของผู้บริหารและความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) ซึ่งเป็นแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item objective congruence: IOC) อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0

และค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.975 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สามารถนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลได้

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้ตอบแบบสอบถามแล้วส่งแบบสอบถามที่ตอบแล้วคืนผู้วิจัย โดยมีระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 21 มกราคม - 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2559 และเมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนกลับมาจำนวน 3 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที นำผลที่ได้มาแปลผลและบรรยายพรรณนาความเรียง

4. ผลการวิจัย

4.1 การประเมินความรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน

ตาราง 1 ผลการประเมินความรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน ก่อนการฝึกอบรมและหลังการฝึกอบรม

การทดลอง	N	$\bar{X}$	S.D	df	t
ก่อนการฝึกอบรม	5	21.60	1.342	4	7.236**
หลังการฝึกอบรม	5	26.40	1.140		

**p < .01

จากตาราง 1 ผลการประเมินความรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน หลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 26.40$, S.D. = 1.14 และก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 20.80$, S.D. = 1.34 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคกลางตอนบน หลังการฝึกอบรม สูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 การประเมินสมรรถนะของผู้บริหารด้านการเป็นผู้นำ และ การให้คำปรึกษา และครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

ตาราง 2 ผลการประเมินสมรรถนะของผู้บริหารด้านการเป็นผู้นำและและการให้คำปรึกษา

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
ด้านสมรรถนะการเป็นผู้นำ			
1. ความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์การนิเทศ	4.39	0.52	มาก
2. กระบวนการพัฒนาครูโดยใช้ระบบการนิเทศและการเป็นที่เลี้ยง	4.25	0.43	มาก
เฉลี่ย	4.55	0.52	มาก
ด้านสมรรถนะการเป็นผู้ให้คำปรึกษา			
1. การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิชาการ	4.27	0.47	มาก
2. การให้คำปรึกษาด้านการจัดการเรียนรู้	4.25	0.43	มาก
3. การให้คำปรึกษาด้านอื่น ๆ	4.16	0.38	มาก
เฉลี่ย	4.39	0.52	มาก

จากตาราง 2 ผลการประเมินสมรรถนะของผู้บริหารด้านการเป็นผู้นำและการให้คำปรึกษา พบว่า ผู้บริหารมีสมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.55$, S.D = 0.52 และด้านการเป็นผู้ให้คำปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.39$, S.D = 0.52

ตาราง 3 ผลการประเมินสมรรถนะของครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
ด้านสมรรถนะการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้			
1. มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด	2.90	0.14	ดี
2. สารการเรียนรู้ในแผนการจัดการเรียนรู้	2.90	0.17	ดี
3. กิจกรรมการเรียนการสอน	2.94	0.12	ดี
4. สื่อและแหล่งเรียนรู้	2.72	0.28	ดี
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	2.60	0.38	ดี
เฉลี่ย	2.95	0.13	ดี

ตาราง 3 ผลการประเมินสมรรถนะของครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน (ต่อ)

ด้านสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน			
1. ครูผู้สอน	4.44	0.51	มาก
2. เนื้อหาสาระ	4.19	0.59	มาก
3. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.59	0.65	มาก
4. การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้	4.13	0.48	มาก
5. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	3.64	0.39	มาก
เฉลี่ย	4.20	0.62	มาก

จากตาราง 3 ผลการประเมินสมรรถนะของครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน พบว่า ครูผู้สอนมีสมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 2.95$, $S.D = 0.13$ และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.20$, $S.D = 0.62$

4.3 การประเมินความคาดหวังของผู้บริหารและความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน

ตาราง 4 ผลการประเมินความคาดหวังของผู้บริหารและความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน

รายการ	$\bar{X}$	S.D	แปลผล
ด้านความคาดหวังของผู้บริหาร			
1. การประชาสัมพันธ์และการสมัครเข้าร่วมโครงการ	4.19	0.59	มาก
2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.22	0.61	มาก
3. กิจกรรม/เนื้อหาวิชาการ	4.16	0.64	มาก
4. เจ้าหน้าที่/การให้บริการ	4.23	0.60	มาก
เฉลี่ย	4.39	0.57	มาก
ด้านความพึงพอใจของครูผู้สอน			
1. การประชาสัมพันธ์และการสมัครเข้าร่วมโครงการ	4.38	0.42	มาก
2. สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.49	0.52	มาก

3. กิจกรรม/เนื้อหาวิชาการ	4.22	0.61	มาก
4. เจ้าหน้าที่/การให้บริการ	4.13	0.48	มาก
เฉลี่ย	4.31	0.59	มาก

จากตาราง 4 ผลการประเมินความคาดหวังของผู้บริหารและความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน พบว่า ผู้บริหารมีความคาดหวัง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.39$, $S.D = 0.57$ และครูผู้สอนมีความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ $\bar{X} = 4.31$, $S.D = 0.59$

5. อภิปรายผล

5.1 ผลการประเมินความรู้ของผู้บริหารและครูผู้สอน เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนส่วนใหญ่มีความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน หลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 26.40 มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.14 และก่อนการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.80 มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.34 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกัน จากผลการวิจัยสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารและครูผู้สอนมีความรู้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน หลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของกฤติยา วงศ์ก้อม [3] เรื่องรูปแบบการพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบและกลยุทธ์การพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิด การประเมินแบบเสริมพลังอำนาจตามแนวคิดของ Fetter man มีความเหมาะสมและเป็นไปได้มากที่สุด ผลการประเมินรูปแบบ การพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 พบว่า รูปแบบการพัฒนาครูมีความเป็นประโยชน์ มีความเป็นไปได้ มีความถูกต้อง มีความเหมาะสม และครูมีความพึงพอใจต่อการกระบวนการพัฒนาและ

บทบาทของผู้วิจัยด้านกระบวนการพัฒนาครู ด้านการอำนวยความสะดวกด้านการสนับสนุน ด้านการมีเสรีภาพผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

5.2 ผลการประเมินสมรรถนะของผู้บริหารด้านการเป็นผู้นำและการให้คำปรึกษา และครูผู้สอนด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีสมรรถนะด้านการเป็นผู้นำ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 และด้านการเป็นผู้นำให้คำปรึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 ส่วนครูผู้สอนมีสมรรถนะด้านการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.13 และด้านการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.62 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มัลลิกา คงพันธุ์ [4] เรื่องการประเมินโครงการรณรงค์ส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรีในภาพรวม มีปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการรณรงค์ส่งเสริมการอ่านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากรของโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการปฏิบัติระหว่างดำเนินโครงการรณรงค์ส่งเสริมการอ่านมีเกณฑ์อยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับมาก 2) โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี มีปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการรณรงค์ส่งเสริมการอ่านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ พบว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ ความพร้อมและทรัพยากร นอกจากนี้นี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของธรรมพร แข็งกสิการ [5] เรื่องการประเมินโครงการรณรงค์การอ่าน สานฝันของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานโครงการด้านสภาพแวดล้อม มีความเหมาะสมและการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยวัตถุประสงค์ที่

มีความสำเร็จและการปฏิบัติสูงสุด คือ เพื่อช่วยให้โรงเรียนใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 บรรลุสู่เป้าหมายแห่งคุณภาพ 1) ด้านปัจจัยนำเข้า เกี่ยวกับความพอเพียงของบุคลากร วัสดุอุปกรณ์และงบประมาณ พบว่ามีความเพียงพอในระดับมาก โดยมีความพอเพียงมากที่สุดคือ จำนวนหนังสือในห้องสมุดแต่การ ปฏิบัติเพื่อระดมทรัพยากรส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2) ด้านกระบวนการ พบว่า ความสำเร็จและการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง โดยกระบวนการ ที่มีความสำเร็จและการปฏิบัติสูงสุดคือกิจกรรม “วางทุกงาน อ่านทุกคน” และ 3) ด้านผลผลิต พบว่า ผลผลิตของโครงการมีความสำเร็จและมีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ผลผลิตที่มีคุณภาพสูงที่สุด คือ นิสัยรักการอ่านของผู้เรียน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของไพศาล ทับพุ่ม [6] เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีปัจจัยพื้นฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ พบว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง วัตถุประสงค์ของโครงการและความเป็นไปได้ของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนความพร้อมและทรัพยากรของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผลผลิตของโครงการผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 2) โรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีปัจจัยพื้นฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการและความเป็นไปได้ของโครงการมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ส่วนความพร้อมและทรัพยากรของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และผลผลิตของโครงการผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

5.3 ผลการประเมินความคาดหวังของผู้บริหารและ ความพึงพอใจของครูผู้สอนต่อโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารมีความคาดหวังโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.57 และครูผู้สอนมีความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 มีค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.59 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพรรณพิศ

รัตนตรัยวงศ์ [7] เรื่องการประเมินโครงการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม รักษ์โลก และอนุรักษ์พลังงาน โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินโครงการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมรักษ์โลกและอนุรักษ์พลังงานด้านบริบทครูและนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) การประเมินโครงการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมรักษ์โลกและอนุรักษ์พลังงานด้านปัจจัยเบื้องต้น ครูและนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 3) การประเมินโครงการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมรักษ์โลกและอนุรักษ์พลังงานด้านกระบวนการครูและนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4) การประเมินโครงการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมรักษ์โลกและอนุรักษ์พลังงานด้านผลผลิตครูและนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และ 5) การประเมินโครงการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมรักษ์โลกและอนุรักษ์พลังงานด้านผลกระทบครูและนักเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

6. ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring กรณีศึกษา : โรงเรียนวัดช่างเหล็ก (พิบูลเกียรติ) อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยาครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการตามแนวปฏิบัติตามความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยสถาบันอุดมศึกษาแม่ข่าย และมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จากแนวทางปฏิบัติสู่การประเมินโครงการที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2559 โดยดำเนินงานภายใต้ระยะเวลาที่กำหนดและดำเนินการวิจัยภายใต้บริบทที่แตกต่างของสถานศึกษา ผู้เข้าร่วมโครงการ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งปัจจัยเหล่านี้จะประสบผลสำเร็จได้ควรใช้รูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เข้ามาเกี่ยวข้องทั้งกระบวนการดำเนินงาน และกระบวนการวิจัยให้สอดคล้องกัน

7. บทสรุป

ผลการวิจัยครั้งนี้ชี้ให้เห็นว่ารายงานวิจัยฉบับนี้ยึดวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก มีกระบวนการในการดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ ก่อนเริ่มดำเนินการโครงการ ระหว่างดำเนินการโครงการ และหลังเสร็จสิ้น

โครงการแล้ว สำหรับการประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษา ภาคกลางตอนบน โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง กรณีศึกษา : โรงเรียนวัดช่างเหล็ก (พิบูล) (เกียรติ อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยใช้แนวคิดตามรูปแบบการประเมินแบบ CIPREST ของ สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) เนื่องจากมีการประเมินครอบคลุมด้านการประเมินด้านความรู้ ด้านสมรรถนะของผู้บริหารและครูผู้สอน และด้านความคาดหวังและความพึงพอใจที่ครอบคลุมในโครงการในด้านต่าง ๆ

8. เอกสารอ้างอิง

- [1] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานนายกรัฐมนตรี, แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579, กรุงเทพฯ: บริษัทพริกหวานกราฟฟิค จำกัด. 2559.
- [2] คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ,กระทรวงศึกษาธิการ, สำนักงาน, ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด, กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว, 2546.
- [3] กฤติยา วงศ์ก้อม, “รูปแบบการพัฒนาครูด้านการประเมินการเรียนรู้ตามแนวคิดการ ประเมินแบบเสริมพลังอำนาจที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542” วิทยานิพนธ์ปริญญา ดุษฎีบัณฑิต ภาคศึกษาวิจัยและจิตวิทยาการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2547.
- [4] มลลิกา คงพันธุ์, “การประเมินโครงการรณรงค์ ส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสิงห์บุรี,” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2548.
- [5] ธรรมพร แซ่กสิการ, “การประเมินโครงการรักการอ่าน สานสู่ฝัน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์,” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2549.
- [6] ไพศาล ทับพุ่ม, “การประเมินโครงการส่งเสริมการอ่านในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 2,” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา ลพบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี. 2549.
- [7] พรณพิศ รัตนตรัยวงศ์, การประเมินโครงการสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อม รักษ์โลกและอนุรักษ์ พลังงาน โรงเรียนเทศบาลวัดสระทอง, ร้อยเอ็ด, 2553.