

**การศึกษา และเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน
วิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
และจังหวัดอ่างทอง**

**A Study and Comparison of Problems for Instructional
Management of Physical Education Teachers in Primary Schools
between Phra Nakhon Si Ayutthaya and Ang Thong Province**

เสาวลักษณ์ ประมาน¹ และ สมชาย สุวรรณะ²
Saowaluk Praman¹ and Somchai Suwanna²

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 142 คน จากการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ .94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ค่าที

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการสอน ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง ตามสาขาวิชาเอกที่จบ พบว่าครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาเอกพลศึกษาและสาขาวิชาอื่น มีปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

คำสำคัญ: ปัญหาการจัดการเรียนการสอน การสอนพลศึกษา ประถมศึกษา

¹ สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Physical Education Department, Faculty of Education, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University
E-mail: saowaluk57@hotmail.com

² สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

Physical Education Department, Faculty of Education, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat University
E-mail: somchays3414@gmail.com

Abstract

The purposes of the research were to study and to compare the problems for instructional management of physical education teachers in primary schools between Phranakhon Si Ayutthaya and Ang Thong province. The population comprised of 142 physical education teachers in primary schools, with the professional practicum school for co- operative and pre- service teacher training, faculty of education, Phranakhon Si Ayutthaya Rajabhat university, selected by using a purposive sampling technique. The research instrument consisted of a questionnaire on problems for instructional management of physical education teachers in primary schools using (content validity = .94). The statistics method used for analyzing the data were percentage, mean, standard deviation, and Paired-sample T-test.

The results of this research were as follows.

1.The physical education teachers in primary schools both Phranakhon Si Ayutthaya and Ang Thong province had the problems for instructional management. It was divided into four parts: curriculum, teaching activity, place, equipment, and facilities used for teaching, as well as assessment on the evaluation. The total results were at high level.

2. For the comparison of problems for instructional management of physical education teachers in primary schools both Phranakhon Si Ayutthaya and Ang Thong province, the result was found the teachers' classified by educational background had also encountered the problems for instructional management. The research was statistically significant difference at .05 level including with curriculum, teaching activity, and assessment on the evaluation.

Keyword: Problems for instructional management , Teaching Physical Education , Primary School

วันที่รับบทความ : 18 มีนาคม 2564

วันที่แก้ไขบทความ : 10 เมษายน 2564

วันที่ตอบรับตีพิมพ์บทความ : 18 มิถุนายน 2564

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของงานวิจัย

การจัดการเรียนการสอนพลศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนใช้กิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม และกีฬา เป็นเครื่องมือในการพัฒนาโดยรวมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม สติปัญญา รวมทั้งสมรรถภาพทางกาย เพื่อสุขภาพและการกีฬา ซึ่งจะส่งผลต่อสุขภาพของมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สังคม และปัญญาหรือจิตวิญญาณ เพราะเกี่ยวข้องกับทุกมิติของชีวิต ดังนั้น การเรียนรู้เกี่ยวกับสุขภาพที่ถูกต้อง มีเจตคติ คุณธรรมและค่านิยมที่เหมาะสม รวมทั้งมีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นกิจนิสัย อันจะส่งผลให้สังคมโดยรวมมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ , 2551) แต่อย่างไรก็ตาม ภายใต้ระบบการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันนั้น การจัดการเรียนการสอนในระดับประถมศึกษาส่วนมากใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนโดยให้ครูประจำชั้นสอนครบทุกรายวิชา จึงส่งผลต่อประสิทธิภาพด้านการจัดการเรียนการสอนของครู ทำให้ไม่สามารถพัฒนานักเรียนได้ตามจุดมุ่งหมายของรายวิชาที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะวิชาพลศึกษา ที่ต้องมีการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นลำดับขั้นตอน และมีวิธีการสอนที่หลากหลาย (วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, 2559)

จากการศึกษาเปรียบเทียบผลการสอนทักษะระหว่างครูพลศึกษากับครูประจำชั้นที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา พบว่า กลุ่มนักเรียนที่เรียนกับครูพลศึกษา มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ากลุ่มนักเรียนที่เรียนกับครูประจำชั้นที่ไม่มีวุฒิทางพลศึกษา ซึ่งไม่มีความเข้าใจหลักการและวิธีการสอนทางพลศึกษา รวมทั้งทัศนคติของผู้บริหารสถานศึกษา (Workman, 1966; Silvester, 1969) ซึ่งสอดคล้องกับ เสาวลักษณ์ ประมาน และคณะ (2559) ที่ศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษา โรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง ที่ชี้ให้เห็นว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา มีปัญหาด้านความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตร การนำหลักสูตรไปสู่การจัดการเรียนรู้ การจัดกระบวนการเรียนรู้ การใช้สื่อการเรียนรู้และการจัดสภาพภายในโรงเรียน และการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ นอกจากนั้นผลการวิจัยยังพบว่า ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาเอกพลศึกษากับครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาอื่นๆ นั้น ด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โดยภาพรวมมีความแตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยและคณะ จึงเลือกที่จะศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนพลศึกษาในโรงเรียนระดับประถมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง ซึ่งเป็นโรงเรียนในพื้นที่บริการ และเป็นเครือข่ายโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาครู คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เพื่อเป็นข้อมูลในการหาแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขให้เกิดประโยชน์บรรลุลตามวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทองระหว่างครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่จบสาขาวิชาพลศึกษาและครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาอื่น

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา คือ การจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา

1.3.2 ขอบเขตด้านประชากร คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาในระดับประถมศึกษา

1.3.3 ขอบเขตด้านวิธีการดำเนินงาน คือ การสำรวจโดยใช้แบบสอบถาม

1.3.4 ขอบเขตด้านพื้นที่ คือ จังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง

2. วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอน ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง มีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

2.1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้กลุ่มตัวอย่างโดยการสุ่มแบบเฉพาะเจาะจงจากครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 71 โรงเรียน โรงเรียนละ 2 คน คือ ครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ประถมศึกษาปีที่ 1-3 จำนวน 1 คน และประถมศึกษาปีที่ 4-6 จำนวน 1 คน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 142 คนจากครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา จำนวน 426 คน

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คือ แบบสอบถาม (questionnaires) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เท่ากับ .94 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามแบบปลายเปิด (open-ended)

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.1 ผู้วิจัยทำหนังสือ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลวิจัย เพื่อขอความร่วมมือไปยังโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ระดับประถมศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา

2.3.2 ผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดโครงการวิจัยและวิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งมีขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

(1) ผู้วิจัย ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยด้วยแบบสอบถาม ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา กับครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา จำนวน 71 โรงเรียน และบันทึกผล

(2) ผู้วิจัยนำข้อมูลปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลการศึกษาลงด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยใช้สถิติพื้นฐานเพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ค่าที่

3. สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาปัญหา และเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและจังหวัดอ่างทอง ดังนี้

ตารางที่ 1 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านหลักสูตร	2.58	.89	มาก
2. ด้านการจัดกิจกรรมการสอน	2.58	.75	มาก
3. ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.98	.85	มาก
4. ด้านการวัดและประเมินผล	2.40	.71	น้อย
รวม	2.63	.80	มาก

จากตาราง 1 พบว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63) และเมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98) ด้านหลักสูตรอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58) ด้านการจัดกิจกรรมการสอนอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58) และด้านการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40)

ตารางที่ 2 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาด้านหลักสูตร

ปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตร	2.68	.78	มาก
2. ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	2.66	.84	มาก
3. ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร	2.61	.85	มาก
4. ความเข้าใจเกี่ยวกับสาระเรียนรู้	2.53	.92	มาก
5. ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานการเรียนรู้	2.55	.92	มาก
6. ความเข้าใจเกี่ยวกับตัวชี้วัด	2.53	.94	มาก
7. ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการสอนระยะยาว	2.52	.95	มาก
8. ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้	2.56	.99	มาก
9. ความเข้าใจเกี่ยวกับระดับการศึกษาและเวลาเรียน	2.54	.95	มาก
10. ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	2.69	.85	มาก
รวมเฉลี่ย	2.58	.89	มาก

จากตาราง 2 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาด้านหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาด้านหลักสูตร อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69) ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68) ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66)

ตารางที่ 3 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการสอน

ปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิวิจารณ์	2.75	.80	มาก
2. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนเกิดความตระหนักในปัญหา	2.47	.66	น้อย
3. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ฝึกให้นักเรียนรู้จักสร้างทางเลือกวิธีต่างๆ ในการแก้ปัญหา	2.62	.97	มาก
4. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย	2.30	.79	น้อย
5. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นทักษะกระบวนการให้นักเรียน	2.73	.83	มาก
6. การเลือกวิธีสอนมาใช้ให้สอดคล้องกับกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ	2.77	.84	มาก
7. การนำกระบวนการแต่ละขั้นไปใช้ในการสอน	2.61	.68	มาก
8. ความสัมพันธ์ต่อเนื่องของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามทักษะกระบวนการ	2.67	.74	มาก
9. ครูผู้สอนมีการสอนที่ใช้วิธีที่หลากหลาย	2.67	.75	มาก
10. ครูผู้สอนต้องการการเข้ารับอบรมเทคนิคและวิธีสอนแนวใหม่	2.57	.66	มาก
11. การเรียนรู้ของนักเรียนต่างกันมากจนไม่สามารถสอนได้ตามหลักสูตร	2.67	.73	มาก
12. เวลาในการเตรียมการสอนของครูผู้สอน	2.60	.72	มาก
13. จำนวนนักเรียนมากเกินไป	2.72	.75	มาก
14. การสร้างบรรยากาศในการเรียนการสอน	2.66	.75	มาก

เข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66)

ตารางที่ 3 (ต่อ) ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการสอน

ปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
15. ความสนใจในการเรียนและร่วมมือในการจัดกิจกรรมของนักเรียน	2.54	.76	มาก
16. ความเพียงพอของครูผู้สอนกับจำนวนชั้นเรียน	2.33	.73	น้อย
17. การแต่งกายของนักเรียนในเวลาเรียน	2.22	.83	น้อย
18. ความร่วมมือของผู้ปกครองที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษาในโรงเรียน	2.52	.63	มาก
19. ความร่วมมือของคณะครูในการจัดกิจกรรมพลศึกษาภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียน	2.61	.73	มาก
20. การมอบหมายงานให้นักเรียนไปฝึกซ้อมนอกเวลาเรียน	2.66	.81	มาก
รวม	2.58	.75	มาก

จากตาราง 3 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ปัญหาที่อยู่ในระดับมากโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยมีดังนี้ การเลือกวิธีสอนมาใช้ให้สอดคล้องกับกระบวนการหรือทักษะกระบวนการ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77) การจัดกิจกรรมการเรียนที่ฝึกให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น วิเคราะห์ วิวิจารณ์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75) การจัดกิจกรรมการเรียนที่เน้นทักษะกระบวนการให้นักเรียน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73)

ตารางที่ 4 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. งบประมาณในการจัดกิจกรรมพลศึกษา	2.97	.79	มาก
2. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก	3.02	.87	มาก
3. คุณภาพของอุปกรณ์ที่นำมาใช้ในการเรียนการสอน	2.91	.91	มาก
4. ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์การเรียนและการฝึกซ้อม	2.97	.82	มาก
5. การจัดทำสื่อการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ตัวชี้วัด	2.96	.84	มาก
6. มีความรู้ในการใช้สื่อ เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ	2.96	.79	มาก
7. ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการสอนและการฝึกซ้อม	3.01	.89	มาก
8. ความพอเพียงของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน	3.02	.85	มาก
9. สถานที่ในร่มที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.01	.90	มาก
10. สถานที่กลางแจ้งที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2.98	.89	มาก
รวม	2.98	.85	มาก

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกโดยรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ปัญหาอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02) ความพอเพียงของอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02) ความเหมาะสมของสถานที่ที่ใช้ในการสอนและการฝึกซ้อม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01)

ตารางที่ 5 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล

ปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การกำหนดเครื่องมือในการวัดผลตรงจุดประสงค์	2.55	.63	มาก
2. การสร้างเครื่องมือวัดความรู้	2.50	.59	มาก
3. การสร้างเครื่องมือวัดเจตคติ	2.50	.60	มาก
4. การทดสอบเนื้อหาทางทฤษฎี	2.49	.56	น้อย
5. การทดสอบเนื้อหาทางความรู้ทางทักษะ	2.60	.91	มาก
6. การทดสอบทักษะเป็นรายบุคคล	2.38	.93	น้อย
7. การทดสอบทักษะเป็นกลุ่ม	2.24	.80	น้อย
8. ระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบ	2.32	.82	น้อย
9. การวัดและประเมินผลทางด้านเจตคติ	2.09	.68	น้อย
10. การวัดและประเมินผลด้านสมรรถภาพทางกายของนักเรียน	2.42	.58	น้อย
รวม	2.40	.71	น้อย

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวม อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การทดสอบเนื้อหาทางความรู้ทางทักษะ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60) การกำหนดเครื่องมือในการวัดผลตรงจุดประสงค์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55) การสร้างเครื่องมือวัดความรู้ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50)

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่จบสาขาวิชาพลศึกษา และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาอื่น จำแนกเป็นรายด้าน

ปัญหา	$\bar{X}$	SD	t	sig
1. ด้านหลักสูตร	2.58	.89	2.74	.00*
2. ด้านการจัดกิจกรรมการสอน	2.58	.75	9.73	.00*
3. ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก	2.98	.85	0.11	.90
4. ด้านการวัดและประเมินผล	2.40	.71	7.58	.00*

p. < 0.5

จากตาราง 6 พบว่าการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่จบสาขาวิชาพลศึกษา และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาอื่น จำแนกเป็นรายด้านเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้นด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. อภิปรายผล

จากผลการศึกษาปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ผู้วิจัยขอเสนอการอภิปรายผล ดังนี้

4.1 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา พบว่า ปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับมากอาจเป็นเพราะว่าครูผู้สอนมีภาระหน้าที่หลายอย่างปัญหาต่างๆ ก็เป็นปัจจัยสำคัญในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษารวมถึง ครูบางส่วนยังขาดความรู้ ความเชี่ยวชาญทางพลศึกษา และเมื่อพิจารณารายด้านด้านที่มีค่าเฉลี่ยมาก

ที่สุด คือ ด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก เนื่องจากพลศึกษามีกระบวนการจัดการเรียนการสอนในส่วนของทฤษฎีและปฏิบัติที่ต้องอาศัย สถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ กรรช์ มากเจริญ และคณะ (2561) ในการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ที่กล่าวว่าพลศึกษามีการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ จึงต้องมีสถานที่ มีอุปกรณ์ที่เพียงพอได้มาตรฐานมีความปลอดภัยและทันสมัย ซึ่งมีความจำเป็นและส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมพลศึกษาด้านหลักสูตร พบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรเปรียบเสมือนกรอบแนวทางในการวางแผนจัดการศึกษา ซึ่งจะต้องมีการกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนในการจัดกิจกรรมให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วม ซึ่งครูบางส่วนยังขาดความเข้าใจในการนำหลักสูตรไปใช้ ที่ส่งผลกระทบต่อจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ ศิริินา เคนาวัง(2561) ในการศึกษาปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่พบว่าปัญหาการใช้หลักสูตร ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา

ดังนั้น การกำหนดจุดมุ่งหมายในการจัดทำหลักสูตร ครูผู้สอนควรมีความรู้ มีประสบการณ์ในการนำหลักสูตรไปใช้เพื่อการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมการสอนมีปัญหาอยู่ในระดับมากอาจเนื่องมาจากพลศึกษามีความเฉพาะที่แตกต่างจากวิชาอื่น ทั้งรูปแบบการสอน การถ่ายทอดความรู้ ซึ่งครูบางส่วนอาจยังไม่มีประสบการณ์ ในการเลือกวิธีการสอนกิจกรรมหรือจัดกระบวนการเรียนรู้ การสร้างแบบฝึกให้เหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับวาสนา คุณาอภิสิทธิ์ (2539) ที่กล่าวว่าการจัดการเรียนรู้พลศึกษามีลักษณะที่แตกต่างจากวิชาอื่นทั้งลักษณะเนื้อหา อุปกรณ์ สถานที่ การจัดและบริหารชั้นเรียนการได้ทำความเข้าใจเอาใจใส่และฝึกปฏิบัติให้ได้ตามหลักการจะส่งเสริมให้การจัดการเรียนรู้น่าสนใจมากยิ่งขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อเตรียมการสอนการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ พุทธรัตน์ พุทธจาและคณะ (2558) ที่ได้นำเสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งครูผู้สอนจะต้องมีความรู้มีประสบการณ์ในการจัดกระบวนการการเรียนรู้ทางพลศึกษา เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ทางพลศึกษามีความแตกต่างจากรายวิชาอื่นทั้งในด้านทฤษฎีการปฏิบัติ และการถ่ายทอด ด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมอยู่ในระดับน้อยอาจเป็นเพราะครูมีความตระหนักถึงความสำคัญของการวัดและประเมินผล เนื่องจากการวัดและประเมินทางพลศึกษาจะต้องมีการดำเนินการตลอดระยะเวลาในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งยังสอดคล้องกับ วิริยา บุญชัย (2529) ที่กล่าวว่าวัตถุประสงค์เป็นพื้นฐานที่สำคัญในการวัดและประเมินผลเพราะเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและเป็นเครื่องชี้ให้เห็นว่าจะประเมินผลอะไรและดำเนินการวัดและประเมินผลอย่างไร ซึ่งจะส่งผลให้การวัดและประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4.2 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่จบสาขาวิชาพลศึกษา และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาอื่น พบว่า ส่วนใหญ่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านงบประมาณ สถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนวิชาพลศึกษาทั้งที่จบสาขาวิชาพลศึกษา และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาอื่น มีปัญหาหรือความต้องการทางด้านนี้เหมือนกันเพราะด้านนี้อาจเป็นปัจจัยพื้นฐานในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ส่วนด้านที่ต่างกัน อาจเป็นเพราะครูผู้สอนที่จบสาขาวิชาอื่น ต้องรับผิดชอบในการสอนรายวิชาพลศึกษาทำให้เกิดปัญหา เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แต่ละรายวิชามีความเฉพาะเจาะจง ครูที่ไม่เข้าใจ รวมไปถึงไม่มีประสบการณ์ย่อมส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการสอน การนำหลักสูตรไปใช้ที่ถึงสู่กระบวนการสอนซึ่งครูจะต้องมีความรู้ในหลักการพลศึกษา มีทักษะในการให้ความรู้และสาธิตในการสอนตลอดจนสามารถวัดและประเมินผลทางพลศึกษาได้อีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ วรศักดิ์ เพียรชอบ (2561) ที่กล่าวว่าครูพลศึกษา และกีฬาควรมีความรู้ความสามารถที่จะวิเคราะห์แยกแยะเทคนิคและทักษะต่างๆ ให้เห็นโดยชัดเจนและเพียงพอที่จะสอนอธิบายและสาธิตทักษะวิธีการเล่นกีฬาต่างๆ ให้นักเรียนเข้าใจได้

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษาโรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก

5.2 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ที่จบสาขาวิชาพลศึกษา และครูผู้สอนวิชาพลศึกษาที่จบสาขาวิชาอื่น มีความแตกต่างกันในด้านหลักสูตร ด้านการจัดกิจกรรมการสอน และด้านการวัดและประเมินผลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ข้อเสนอแนะ

6.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากงานวิจัย

6.1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดการระบบการเรียนการสอนโดยให้ครูที่มีวุฒิทางพลศึกษา มาสอนวิชาพลศึกษาในทุกระดับชั้นเรียน

6.1.2 ครูพลศึกษา หรือครูที่ทำหน้าที่สอนวิชาพลศึกษา ควรได้รับการพัฒนาและส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในของการนำหลักสูตรไปใช้ต่อไป

6.2 ข้อเสนอแนะในการทาวิจัยครั้งต่อไป

6.2.1 ควรมีการศึกษาแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา

6.2.2 ควรเสนอรูปแบบการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา

7. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กรรช มากรเจริญและสุวิมล ชูสุวรรณ. (2561). สภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบุรีรัมย์เขต 1. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา*, 6(2), 8-19.
- พุทธรัตน์ พุทธจาและสุนะ ดิงค์ทิพย์. (2558). การนำเสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร. *วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*, 10(2), 238-296.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2539). *หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้พลศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : บริษัทพิมพ์ดี.
- วาสนา คุณาอภิสิทธิ์. (2559). *รากฐานของพลศึกษา วิทยาศาสตร์การออกกำลังกายและกีฬา*. เอกสารประกอบการสอน. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต.
- วิริยา บุญชัย. (2529). *การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: บริษัทโรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช จำกัด.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. (2561). *ปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางการศึกษาพลศึกษา*. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริณา เคนาวัง. (2561). *ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นราชสีมา เขต 6*. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- เสาวลักษณ์ ประมาน และประวิทย์ ประมาน. (2559). ปัญหาการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูผู้สอนวิชาพลศึกษา ระดับประถมศึกษา โรงเรียนในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา และจังหวัดอ่างทอง. *วารสารวิจัยและพัฒนา วไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*. 11(2), 117-125.
- Silvester, P. J. (1969). *Attitude to physical education in primary school*. *Physical Education*. 61(6), 66-76.
- Workman, D. J. (1966). *A comperison in selected skills of children taught by the physical education specialist and taught by classroom teacher*. *Dissertation Abstract International*. 20(5). 2581-A.

