

**ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา
โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก**
**The Innovative Leadership of School Administrators under Bangkok
Metropolitan Administration in Eastern Bangkok Group**

กุลนาถ แยม่วงค์¹ และ ชนมณี ศิลาณุกิจ²
Kullanart Yamwong¹ and Chonmanee Silanukit²

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบมาตรวัดประมาณค่า 5 ระดับ ตรวจสอบค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.991 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบค่าที่การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก 2) ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 4) ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม กลุ่มกรุงเทพตะวันออก

¹ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
Department of Educational Administration, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University
E-mail: meannerzz@gmail.com

² สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
Department of Educational Administration, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University
E-mail: chonmanee@ru.ac.th

Abstract

The purposes of this research were to study and to compare the innovative leadership of school administrators in the opinions of the teachers under Bangkok Metropolitan Administration, Eastern Bangkok Group classified by educational level, work experience, and school size. The sampling was obtained by a multi-stage random sampling. In the research, the samples were 357 teachers. The instrument used for data collection was a 5-rating scale questionnaire with a concordance index of 1.00, and the reliability was 0.991. For the data analysis, the statistics were frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-test and the one-way analysis of variance (ANOVA) technique, according to Scheffé's multiple comparison method.

The research finding were as follows: 1) The level of innovative leadership of school administrators in the opinions of the teacher under Bangkok Metropolitan Administration, Eastern Bangkok Group overall was at the high level. 2) Teachers with different level of education, their opinions on the innovative leadership of school administrators under Bangkok Metropolitan Administration, Eastern Bangkok Group overall were significantly different at the .05 level. 3) Teachers with different level of work experience, their opinions on the innovative leadership of school administrators under Bangkok Metropolitan Administration, Eastern Bangkok Group overall and in each aspect were significantly different at the .05 level. 4) Teachers with different level of school size, their opinions on the innovative leadership of school administrators under Bangkok Metropolitan Administration, Eastern Bangkok Group overall were significantly different at the .05 level.

Keyword: Innovative Leadership, Eastern Bangkok Group

วันที่รับบทความ : 4 มกราคม 2566

วันที่แก้ไขบทความ : 13 มีนาคม 2566

วันที่ตอบรับตีพิมพ์บทความ : 22 มีนาคม 2566

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของงานวิจัย

ภายใต้กระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคปัจจุบัน ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทางด้านวิทยาการในทุกด้าน ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของผู้คนทั่วโลก ที่ต้องมีการเผชิญกับเทคโนโลยีที่อยู่ในชีวิตประจำวันมากมาย ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ขึ้นมาในแทบทุกวงการ โดยนวัตกรรมต่าง ๆ ได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของมนุษย์มากขึ้น ทำให้ชีวิตมนุษย์มีความสะดวกและรวดเร็ว อีกทั้งยังช่วยสร้างโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและความรู้ ดังนั้นผู้เรียนในยุคปัจจุบัน จึงควรเรียนรู้และเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรม เพื่อให้รู้เท่าทันและนำนวัตกรรมไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และประเทศชาติต่อไป ซึ่งเป็นบทบาทของการศึกษาที่ต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและความรู้ในเรื่องดังกล่าว (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 18) เนื่องจากการศึกษาถือเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคตได้ จึงต้องปรับเปลี่ยนการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนนั้นมีสมรรถนะความเป็นนวัตกรรม เพื่อที่จะสร้างนวัตกรรมของประเทศชาติ (สุกัญญา แซ่ม้อย, 2565, หน้า 153) ที่สามารถสร้างนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาประเทศชาติให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงได้

จากแผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2564-2569) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาระบบการศึกษาของกรุงเทพมหานครในปัจจุบัน จำเป็นต้องมีทิศทางที่เชื่อมโยงไปสู่การผลิตบุคลากรที่เป็นกำลังสำคัญของประเทศในระดับต่าง ๆ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาประเทศสู่สังคมแห่งนวัตกรรม และการพัฒนาระบบการศึกษาเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในสังคมที่เน้นการแข่งขันด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี (สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร, 2563, หน้า 6) และสมรรถนะประจำผู้บริหารของกรุงเทพมหานครตามสำนักคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร ได้มีการกล่าวไว้ว่า ผู้บริหารต้องมีความรู้และทักษะในการใช้วัตกรรมการทำงาน สามารถนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ลดขั้นตอน ลดปัญหา และลดความซ้ำซ้อนในการทำงานได้ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร, 2563, หน้า 8) ซึ่งจะเห็นได้ว่าในยุคปัจจุบันจะมีการเน้นไปที่ใช้การใช้นวัตกรรมมาช่วยในการแก้ปัญหาทางการศึกษา และมาประยุกต์ใช้ในระบบการบริหารจัดการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

กลไกหลักในการขับเคลื่อนให้การศึกษาบรรลุเป้าหมายคือการบริหารสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษาในฐานะที่เป็นผู้นำของสถานศึกษา มีส่วนสำคัญในการสร้างแรงผลักดัน เพื่อให้เกิดการพัฒนาสถานศึกษา อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทในการสนับสนุนและเสริมสร้างให้บุคลากรในองค์กรมีความคิดและแนวทางในการสร้างสิ่งใหม่ วิธีการใหม่ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่องค์กร กล่าวได้ว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมซึ่งภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา มีความสำคัญอย่างมากที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถปฏิบัติงานในด้านการบริหารสถานศึกษา เกิดการสร้าง การพัฒนา และเป็นแรงผลักดัน เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาบนรากฐานของการเปลี่ยนแปลงของโลกได้ (ปริชา ออกกิจวัตร, 2564, หน้า 4)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง ส่งเสริม และพัฒนา ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ชุมชน และสังคมต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องแล้วคัดเลือกจากด้านที่มีความถี่สูงสุดและสอดคล้องกันได้จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม

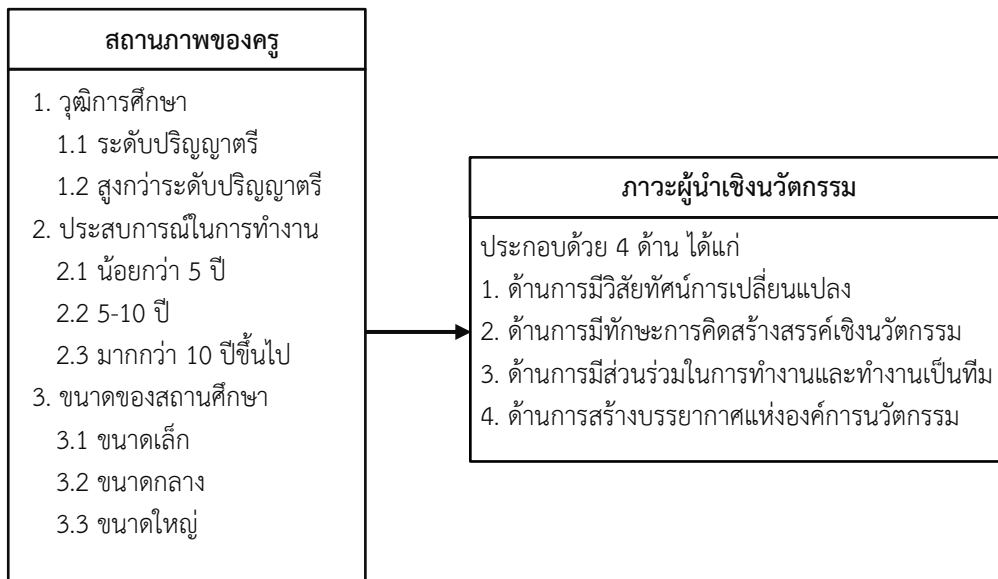
1.3.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรได้แก่ครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ปีการศึกษา 2565 จำนวน 4,348 คน และกลุ่มตัวอย่างได้แก่ครูโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ปีการศึกษา 2565 โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางสำเร็จรูปของ Cohen, Manion, & Morrison (2018, p. 206) ได้กลุ่มตัวอย่าง 357 คน การสุ่มกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multi-stage random sampling)

1.3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ตัวแปรอิสระคือสถานภาพของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกเป็นวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา ตัวแปรตามคือภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำนวน 4 ด้าน

ได้แก่ ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม และด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม

1.3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ระหว่างเดือนสิงหาคม - ธันวาคม 2565

1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

2.1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมเพื่อนำไปกำหนดกรอบแนวคิดของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานครวันออก

2.1.2 นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และนิยามศัพท์เฉพาะ

2.1.3 นำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ และพิจารณาตรวจแก้ไขเนื้อหาสำนวนภาษาที่ใช้ให้ถูกต้องเหมาะสมมากขึ้น จากนั้นนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์และนำไปใช้ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือต่อไป

2.1.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ของแบบสอบถาม ความถูกต้องของรูปแบบ (format) ความถูกต้องของภาษาที่ใช้ (wording) และให้ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม

2.1.5 นำผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา ซึ่งแบบสอบถามมีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

2.1.6 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงตามที่ยุเชี่ยวชาญเสนอแนะแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับครู ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน แล้วนำไปหาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) โดยการคำนวณหาสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item total correlation: $r_{xy'}$) ซึ่งข้อคำถามมีอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.727 ถึง 0.923 จากนั้นหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ซึ่งแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.991

2.1.7 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดลองใช้แล้ว (try out) ไปเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและให้ข้อเสนอแนะ

2.1.8 ปรับปรุงและแก้ไขแบบสอบถามให้มีความสมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษา

2.1.9 นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์แล้ว ไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2.1 ติดต่อประสานงานจากบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลไปยังสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

2.2.2 ทำสำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์พร้อม Link แบบสอบถามผ่าน Google Form ไปยังผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ครูทำการตอบแบบสอบถาม

2.2.3 นำข้อมูลของครูผู้ตอบแบบสอบถามจาก Google Form มาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ จำนวน 357 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมทางสถิติต่อไป

2.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.3.1 วิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การแจกแจงความถี่ (frequency) และการคำนวณค่าร้อยละ (percentage)

2.3.2 วิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation: S.D.)

2.3.3 วิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t-test) แบบ independent

2.3.4 วิเคราะห์เปรียบเทียบการรับรู้ของครูที่มีต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและขนาดของสถานศึกษา สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าเอฟ (F-test) โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (one way ANOVA) หากตรวจพบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffé's method)

3. สรุปผลการวิจัย

จากการดำเนินการเพื่อรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้การแจกแจงความถี่และคำนวณค่าร้อยละ

ตารางที่ 1 ค่าความถี่และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

(n=357)		
รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. วุฒิการศึกษา		
1.1 ปริญญาตรี	240	67.20
1.2 สูงกว่าปริญญาตรี	117	32.80
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
2.1 น้อยกว่า 5 ปี		31.10
2.2 5-10 ปี	111	35.00
2.3 มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	125	33.90
	121	

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ขนาดของสถานศึกษา		
3.1 ขนาดเล็ก	36	10.10
3.2 ขนาดกลาง	98	27.50
3.3 ขนาดใหญ่	223	62.50
รวม	357	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ครูผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี มีจำนวนทั้งสิ้น 240 คน คิดเป็นร้อยละ 67.20 และมีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนทั้งสิ้น 117 คน คิดเป็นร้อยละ 32.80 ประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 111 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 ประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี มีจำนวนทั้งสิ้น 125 คน คิดเป็นร้อยละ 35.00 และประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 121 คน คิดเป็นร้อยละ 33.90 สถานศึกษาขนาดเล็ก มีจำนวนทั้งสิ้น 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 สถานศึกษาขนาดกลาง มีจำนวนทั้งสิ้น 98 คิดเป็นร้อยละ 27.50 และสถานศึกษาขนาดใหญ่ มีจำนวนทั้งสิ้น 223 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้าน

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=357)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา	การรับรู้ของครู		
	$\bar{X}$	SD.	ระดับ
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง	3.81	0.64	มาก
2. ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม	3.81	0.63	มาก
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม	3.78	0.66	มาก
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม	3.85	0.68	มาก
รวม	3.81	0.61	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 3.81) โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อยดังนี้ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ($\bar{X}$ =3.85) ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมและด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ($\bar{X}$ =3.81) และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม ($\bar{X}$ =3.78)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=357)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี (n=240)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=117)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง	3.75	0.64	3.93	0.64	-2.548*	0.011
2. ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ เชิงนวัตกรรม	3.73	0.65	3.97	0.55	-3.295*	0.001
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน และทำงานเป็นทีม	3.74	0.65	3.85	0.67	-1.505	0.133
4. ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งองค์การ นวัตกรรม	3.81	0.68	3.91	0.68	-1.333	0.184
รวม	3.76	0.62	3.92	0.59	-2.318*	0.021

*p<.05

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง และด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีมและด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=357)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์ในการทำงาน						F	p
	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 10 ปีขึ้นไป			
	(n=111)		(n=125)		(n=121)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง	3.59	0.69	3.92	0.56	3.89	0.64	9.278*	0.000
2. ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ เชิงนวัตกรรม	3.56	0.71	3.91	0.56	3.94	0.56	12.990*	0.000
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน และทำงานเป็นทีม	3.60	0.69	3.89	0.60	3.82	0.65	6.364*	0.002

ประสบการณ์ในการทำงาน

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	น้อยกว่า 5 ปี (n=111)		5-10 ปี (n=125)		มากกว่า 10 ปีขึ้นไป (n=121)		F	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
4. ด้านการสร้างบรรยากาศ แห่งองค์การนวัตกรรม	3.71	0.77	3.96	0.59	3.85	0.68	3.656*	0.027
รวม	3.61	0.66	3.92	0.55	3.88	0.59	8.559*	0.000

*p<.05

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') แสดงดังตาราง 5-7

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยภาพรวมเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (n=357)

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$		$\bar{X}$		$\bar{X}$	
น้อยกว่า 5 ปี	3.61	-				
5-10 ปี	3.92	*	-			
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	3.88	*		-		

จากตารางที่ 5 พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป กับน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง โดยครูที่มีประสบการณ์ ในการทำงาน 5-10 ปี มีการรับรู้เฉลี่ยสูงกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน (n=357)

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี		5-10 ปี		มากกว่า 10 ปีขึ้นไป	
	$\bar{X}$		$\bar{X}$		$\bar{X}$	
น้อยกว่า 5 ปี		-				
5-10 ปี		*	-			
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป		*		-		

จากตารางที่ 6 พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปีขึ้นไป กับน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา

ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน และทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

(n=357)

ประสบการณ์ในการทำงาน	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปีขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	-		
5-10 ปี	*	-	
มากกว่า 10 ปีขึ้นไป			-

จากตารางที่ 7 พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออกที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี กับน้อยกว่า 5 ปี มีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

ตารางที่ 8 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน

(n=357)

ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา	ขนาดของสถานศึกษา						F	p
	ขนาดเล็ก (n=36)		ขนาดกลาง (n=98)		ขนาดใหญ่ (n=223)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง	3.53	0.70	3.72	0.60	3.89	0.64	6.357*	0.002
2. ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์ เชิงนวัตกรรม	3.56	0.66	3.75	0.55	3.88	0.65	4.609*	0.011
3. ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงาน และทำงานเป็นทีม	3.53	0.69	3.69	0.53	3.85	0.69	4.848*	0.008
4. ด้านการสร้างบรรยากาศแห่ง องค์การนวัตกรรม	3.68	0.65	3.82	0.62	3.89	0.71	1.518	0.221
รวม	3.5		3.7		3.88	0.6		
	7	0.65	4	0.52	3		4.816*	0.009

*p<.05

จากตารางที่ 8 พบว่า ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรมไม่แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงทำการเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe') แสดงดังตาราง 9-10

ตารางที่ 9 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่โดยภาพรวมเกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

(n=357)

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
	$\bar{X}$	3.57	3.74	3.88
ขนาดเล็ก	3.57	-		
ขนาดกลาง	3.74		-	
ขนาดใหญ่	3.88	*		-

จากตารางที่ 9 พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก มีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง โดยครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่มีการรับรู้เฉลี่ยสูงกว่าครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 10 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามการรับรู้ของครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา

(n=357)

ขนาดของสถานศึกษา		ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
ขนาดเล็ก		-		
ขนาดกลาง			-	
ขนาดใหญ่		*		-

จากตารางที่ 10 พบว่า ครูในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก ที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก มีการรับรู้เกี่ยวกับภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนคู่อื่นไม่พบความแตกต่าง

4. อภิปรายผล

จากการวิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยและมีประเด็นที่น่าสนใจควรนำมาอภิปรายผล ดังนี้

4.1 ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออกโดยภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ในการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนกว้างไกล และมีแนวคิดที่สร้างสรรค์โดยนำแนวคิดมาพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษา สามารถผลักดันบุคลากรในสถานศึกษาให้พัฒนาแนวคิด วิธีการใหม่ หรือต่อยอดแนวคิดเดิมจนเกิดเป็นนวัตกรรมให้กับสถานศึกษาได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของบริวัฒน์ ยืนยง (2563) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคคูบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคคูบลราชธานี โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของศิริพรพรรณ สียวง (2564) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอมะจัน จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอมะจัน จังหวัดเชียงราย โดยภาพรวมและรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน สามารถเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ย

มากไปน้อยดังนี้ ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม เมื่อพิจารณาในรายละเอียด ปรากฏผลดังนี้

ด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา มีการสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุคลากรในสถานศึกษา ทั้งมีการสร้างขวัญและกำลังใจเพื่อส่งเสริม การปฏิบัติงานของบุคลากร และจัดสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ในสถานศึกษาให้พร้อมต่อการใช้งาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวิมล ตันสิงห์ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศองค์การนวัตกรรมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณิชดาพร หวานสนิท และพรพรณี ผุดเกตุ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผลการวิจัยพบว่า ด้านการสร้างบรรยากาศในการสร้างสรรค์นวัตกรรมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา มีการคิดริเริ่มในการนำแนวคิดการปฏิบัติงานใหม่ มาใช้ในการบริหารสถานศึกษา โดยมีการหาข้อมูลเพื่อนำมาประกอบในการวางแผนอย่างหลากหลายมุมมอง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศิริพรพรรณ สียวง (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย ผลการวิจัยพบว่า ด้านการคิดสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุพรรณษา แก้วสีหมอก (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตนวลจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการคิดสร้างสรรค์นวัตกรรม อยู่ในระดับมากเช่นกัน

ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ที่ทันสมัย อีกทั้งยังมีการวิเคราะห์แนวโน้มของการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษา เพื่อนำมากำหนดแนวทางในการบริหารสถานศึกษา และสามารถสื่อสารและถ่ายทอดแนวทางและเป้าหมายการบริหารงานในสถานศึกษาแก่บุคลากรในสถานศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของปวีรัตน์ ยืนยิ่ง (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา วิทยาลัยเทคนิคคูบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมากเช่นกัน

ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก อันเนื่องมาจาก ผู้บริหารสถานศึกษา ใช้กระบวนการการทำงานเป็นกลุ่ม มีการกำหนดเป้าหมายและแนวทางการทำงานร่วมกัน สร้างช่องทางการติดต่อสื่อสารที่สะดวกและรวดเร็ว มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามความสามารถของบุคลากรแต่ละบุคคล และให้ความไว้วางใจในการทำงานของบุคลากร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิชุดา บุญเทียม (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการวิจัยของเบญจมาศ ขวาทย์ และสุรินทร์ ภูสิงห์ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการทำงานเป็นทีมและมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

4.2 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง และด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม และด้านการสร้างบรรยากาศแห่ง

องค์การนวัตกรรมไม่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจาก ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรีย่อมได้รับการคัดเลือกให้ได้เป็นหัวหน้างาน หรือได้รับความไว้วางใจจากผู้บริหารสถานศึกษามากกว่า เพราะในการทำงานย่อมต้องอาศัยความรู้ความสามารถ เพื่อให้การดำเนินงานในสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายได้ ส่งผลให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีได้มีโอกาสร่วมงานและใกล้ชิดกับผู้บริหารสถานศึกษา จึงเข้าใจลักษณะการทำงานและคุณลักษณะของภาวะผู้นำแตกต่างจากครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี สอดคล้องกับผลการวิจัยของกิงฟ้า ภิรมย์ญาณ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วิชุดา บุญเทียม (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อันเนื่องมาจาก ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ผ่านการทำงานในสถานศึกษามากกว่า และได้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้บริหารสถานศึกษามาเป็นระยะมากกว่า จึงทำให้ได้เห็นมุมมองและเข้าใจบริบทของการบริหารสถานศึกษา และเห็นถึงภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5-10 ปี และครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุวิมล ต้นสิงห์ (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 4 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษเขต 4 โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิชดาพร หวานสนิท และพรรณณี ผุดเกตุ (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่องภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

4.4 ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกันมีการรับรู้ต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก โดยภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม และด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านการสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรมไม่แตกต่างกัน อันเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออกได้รับแนวทางและหลักการการบริหารสถานศึกษาจากสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานครที่กำหนดไว้เป็นแนวทางเดียวกันทั้งหมด แต่การบริหารงานในสถานศึกษาย่อมมีความแตกต่างกันตามบริบทของขนาดของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาขนาดใหญ่ย่อมมีการกระจายอำนาจไปยังส่วนต่าง ๆ ในสถานศึกษาอย่างทั่วถึงทั้งด้านบุคลากร อาคาร สถานที่งบประมาณ และสามารถบริหารจัดการทรัพยากรในสถานศึกษาได้ดี ทำให้มีระบบการบริหารจัดการสถานศึกษาที่เป็นมาตรฐาน สามารถดำเนินงานในสถานศึกษาจนก่อให้เกิดองค์การนวัตกรรมได้มากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดเล็ก ดังนั้นขนาดของสถานศึกษาจึงสามารถส่งผลต่อการบริหารจัดการสถานศึกษาได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จีราภา ประพันธ์พัฒน์ (2560) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม

ศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ สุพรรณษา แก้วสีหมอก (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตนวลจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตนวลจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 โดยภาพรวมแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

5.1.1 ด้านการมีวิสัยทัศน์การเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสถานศึกษาควรเสริมสร้างวิสัยทัศน์ที่ทันสมัย สอดคล้องสถานการณ์ปัจจุบัน นำผลการวิเคราะห์ทิศทางการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา และปฏิบัติจริง และกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเป้าประสงค์ของสถานศึกษาให้ชัดเจน

5.1.2 ด้านการมีทักษะการคิดสร้างสรรค์เชิงนวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาควรสืบค้นข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาจนได้ข้อมูลที่หลายประเภท หลายมุมมอง หลายทิศทาง มีการคิดวิเคราะห์รูปแบบการบริหารที่หลากหลาย ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา และคิดค้นพัฒนาแนวทางการบริหารแบบใหม่ ๆ ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

5.1.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการทำงานและทำงานเป็นทีม ผู้บริหารสถานศึกษาควรแก้ปัญหาความขัดแย้งระหว่างบุคคลในสถานศึกษาได้ และกำหนดบทบาทและการมอบหมายงานแก่ครูและบุคลากรให้ปฏิบัติงานตามศักยภาพของบุคคล

5.1.4 ด้านสร้างบรรยากาศแห่งองค์การนวัตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในสถานศึกษาที่เพียงพอให้พร้อมใช้งาน จัดสถานที่ให้เหมาะสมแก่การปฏิบัติงาน และมีการส่งเสริมการจัดแหล่งเรียนรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้เดิมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

5.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

5.2.1 ทำการศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานครในกลุ่มอื่น

5.2.2 ทำการศึกษาแนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพตะวันออก

6. เอกสารอ้างอิง

- กึ่งฟ้า ภิรมย์ญาณ. (2564). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิราภา ประพันธ์พัฒน์. (2560). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปทุมธานี.
- ณิชาพร หวานสนธิ และพรณี ผุดเกิด. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสงขลา สตูล. วารสาร มจร อุบล บริหารศาสตร์, 7(2), 127-141.
- เบญจมาศ ขวาทไทย และสุรินทร์ ภูสิงห์. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 2. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 10(39), 207-215.

- ปรีชา ออกกิจวัตร. (2564). ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างองค์ประกอบภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคการศึกษา 5.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาในภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- ปรีวัฒน์ ยืนยง. (2563). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี. วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย, 4 (3), 330-344.
- วิชุดา บุญเทียม. (2565). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสาร มจร มนุษยศาสตร์ปริทรรศน์, 8 (1), 173-189.
- ศิริพรพรรณ สียวง. (2564). การศึกษาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัยพะเยา.
- สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2563). แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 3 (พ.ศ.2564-2569). กรุงเทพฯ: ส่วนนโยบายและแผนการศึกษา สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการกรุงเทพมหานคร. (2563). สมรรถนะประจำผู้บริหาร กรุงเทพมหานคร. http://203.155.220.238/csc/images/Files/Competency/manager_competency631124.pdf.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- สุกัญญา แซ่มซ้อย. (2565). การบริหารสถานศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรมฐานเยาว์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุพรรณษา แก้วสีหมอก. (2565). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนกลุ่มสหวิทยาเขตนวลจันทร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. วารสารรอยแก่นสาร, 7(8), 419-433.
- สุวิมล ต้นสิงห์. (2564). ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- Cohen, L., Manion L., & Morrison, K. (2018). Research methods in education (8th Ed.). New York: Routledge Taylor & Francis Group.