

ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ที่ส่งผล ต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา

ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก

Results of Using KWL Plus Techniques with Cornell Note -Taking Affecting Students' Reading Comprehension Ability in Higher Vocational Certificate Education, Phitsanulok Province

โกวิท บุญด้วง^{1*} และขวัญชนก นัยจริญ²

Kowit Boonduang^{1*} and Khwanchanok Naijarun²

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ 2) ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (cluster sampling) จำนวน 35 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกคอร์เนลล์ และ 2) แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ในภาพรวม พบว่า นักศึกษามีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มขึ้นโดยวัดจากการตรวจการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

คำสำคัญ : เทคนิคการสอน KWL Plus การจดบันทึกแบบคอร์เนลล์

^{1*} นักศึกษาปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Thai language major Faculty of Humanities and Social Sciences Pibulsongkram Rajabhat University
E-mail : kowit.boonduang@gmail.com

² รองศาสตราจารย์ ดร.,สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
Thai language major Faculty of Humanities and Social Sciences Pibulsongkram Rajabhat University
E-mail : nkhwanchanok@psru.ac.th

*Corresponding author

Abstract

The objectives of this research were to 1) compare students' reading comprehension ability before and after using KWL Plus techniques combined with Cornell note-taking; and 2) to study students' reading comprehension ability while learning with KWL Plus techniques and Cornell note-taking. The sample consisted of 35 high vocational certificate students with cluster sampling. The tools used in the research were 1) the lesson plans to improve reading comprehension using KWL Plus techniques combined with Cornell note-taking, and 2) a reading comprehension assessment model. The results showed that 1) Students' reading comprehension ability after studying was statistically significant higher than before, at a level of .05; and 2) Students' reading comprehension ability while learning with KWL Plus techniques and Cornell note-taking performed that the students' reading comprehension ability has been increased by Cornell note-taking assessment based on criteria by the researchers.

Keywords: KWL Plus techniques, Cornell Note-Taking

วันที่รับบทความ: 21 ธันวาคม 2566

วันที่แก้ไขบทความ: 30 มกราคม 2567

วันที่ตอบรับตีพิมพ์บทความ: 12 กุมภาพันธ์ 2567

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของงานวิจัย

การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาหาความรู้ เป็นปัจจัยในการเรียนรู้ การคิดแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จแก่ผู้อ่าน การอ่านที่มีประสิทธิภาพผู้อ่านจำเป็นต้องเข้าใจจุดมุ่งหมาย และความคิดของผู้เขียน สามารถจับใจความสำคัญจากเนื้อหาที่อ่าน สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านได้ สามารถนำความรู้ความคิดที่ได้รับจากการอ่านไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ดังที่ ขวัญชนก นัยเจริญ (2565) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินชีวิต ในยุคปัจจุบันโดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน เนื่องจากการอ่านจะทำให้นักศึกษาได้รับความรู้เพิ่มเติมตรงตามความต้องการของตนเองนอกจากนี้ผู้อ่านมากจะมีความรู้กว้างและทันเหตุการณ์ทำให้อยู่ร่วมกันกับคนในสังคมได้อย่างมีความสุข

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2563) ได้ระบุว่าจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) นักศึกษาต้องเรียนรายวิชาพื้นฐาน กลุ่มวิชาภาษาไทย ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต ซึ่งจัดอยู่ในหมวดวิชาสมรรถนะแกนกลางระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จัดให้เรียนรายวิชาทักษะภาษาไทยเชิงวิชาชีพ โดยมีคำอธิบายรายวิชา ระบุว่า “ศึกษาและปฏิบัติเกี่ยวกับหลักการฟัง การดู การพูด การอ่านและการเขียนภาษาไทย การคิดวิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่าสารในงานอาชีพจากสื่อประเภทต่าง ๆ การพูดนำเสนอข้อมูลเพื่อสื่อสารในงานอาชีพและในโอกาสต่าง ๆ การเขียนเพื่อกิจธุระ การจัดบันทึกข้อมูลและเขียนรายงาน การปฏิบัติงานเชิงวิชาชีพ และจรรยาบรรณในการใช้ภาษาไทยเชิงวิชาชีพ” จะเห็นได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้เล็งเห็นความสำคัญของการเรียนวิชาภาษาไทยโดยอย่างยิ่ง คือ ทักษะการอ่านที่สอดแทรกอยู่ในคำอธิบายรายวิชาในทุกหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอน สอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ที่กล่าวว่า ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ต้องมีประสิทธิภาพ และนำไปใช้ในชีวิตในการอ่านนักศึกษาจะเรียนรู้ในเรื่องของการอ่านออกเสียงคำ ประโยค การอ่านบทร้อยแก้ว คำประพันธ์ชนิดต่าง ๆ

การอ่านในใจเพื่อสร้างความเข้าใจ และการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้จากสิ่งที่อ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน การงานและการดำรงชีวิตในยุคปัจจุบันล้วนเกี่ยวข้องกับการอ่านทั้งสิ้น เช่น การอ่านสาร ข้อมูลต่าง ๆ ในสังคมออนไลน์ที่เต็มไปด้วยข้อมูลทั้งจริงและเท็จ การอ่านโดยใช้วิจารณญาณไตร่ตรองข้อมูลจึงเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ดังนั้นการพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะในการอ่านที่มีประสิทธิภาพย่อมเป็นการพัฒนาเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ของนักศึกษาอันจะก่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจในศาสตร์ต่าง ๆ กว้างขวางมากยิ่งขึ้น และทำให้นักศึกษาหรือผู้อ่านได้รับประโยชน์จากการอ่านอย่างแท้จริง

ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาทักษะภาษาไทยเชิงวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ได้สำรวจสภาพปัญหาในการอ่านของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ จำนวน 127 คน พบว่า นักศึกษามีปัญหาในการอ่านตรงกับระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้ ความสามารถในการอ่านเข้าใจตามตัวอักษร การอ่านตีความ การอ่านประเมินค่า และการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39$) ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาระดับการอ่านจึงพบว่า ปัญหาดังกล่าวจัดอยู่ในระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังที่นักวิชาการได้ให้ความหมายและระดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจดังนี้ จูฑาทิพย์ แซ่กี้ (2564) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการรับสารโดยการอ่านที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมายของคำ ข้อความ จับใจความสำคัญ ตีความ และสรุปอ้างอิงแนวความคิดหลักที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอผ่านข้อความตลอดจนการเชื่อมโยงแนวความคิดที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์เดิมเพื่อความเข้าใจเนื้อเรื่อง สามารถคาดเดาเหตุการณ์ข้างหน้าได้และนำความรู้ที่ได้จากบทอ่านไปปรับใช้ในชีวิตจริงได้ ส่วนระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีนักวิชาการได้กล่าวไว้ เช่น Raygor and Raygor (1985) กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่ามี 3 ระดับ ดังนี้ 1) ระดับตัวอักษร (literal comprehension) หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำตามตัวอักษรที่ผู้เขียนนำเสนอ 2) ระดับตีความ (Interpretative comprehension) หมายถึงความสามารถในการหาความหมายในสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้ระบุไว้ในเนื้อเรื่องและสามารถเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างความคิดหรือเหตุการณ์ในเรื่อง 3) ระดับประยุกต์ (applied comprehension) หมายถึงความสามารถในการประเมินค่าความคิดของผู้เขียนและสามารถนำความคิดนั้นมาสัมพันธ์กับประสบการณ์ ของตนรวมทั้งนำความคิดของผู้เขียนไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ใหม่และแก้ปัญหาได้ สอดคล้องกับ เทียมจันทร์ สังขพันธ์ (2563) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ 1) ความเข้าใจระดับตัวอักษรและขั้นพื้นฐาน คือความเข้าใจในข้อความหรือเนื้อหาในบทอ่านที่ระบุไว้อย่างชัดเจน โดยเป็นระบบที่ไม่ใช้กระบวนการคิดที่มีความซับซ้อน 2) ความเข้าใจระดับการตีความ คือระดับความเข้าใจในการอ่าน เป็นการพยายามหาข้อเท็จจริงจากบทอ่านด้วยวิธีการต่าง ๆ หรืออาจหมายรวมถึงความเข้าใจระดับอ้างอิง หรือการอนุมาน คือความเข้าใจในบทความได้ระบุไว้โดยนัย หรือไม่ได้กล่าวไว้โดยตรง โดยผู้อ่านหรือผู้เขียนในระดับนี้จะต้องตอบคำถามในขณะที่ยังไม่ได้ว่า “ผู้เขียนต้องการสื่อถึงอะไร” 3) ความเข้าใจในระดับการวิเคราะห์และประเมินค่า คือความเข้าใจในสิ่งที่บทอ่านหรือผู้เขียนต้องการจะสื่อสารสู่ผู้อ่าน และประเมินได้ว่าทำในระดับใด สามารถให้ข้อคิดเห็น ข้อวิจารณ์ การประเมินค่า และการวิเคราะห์จากความคิดเห็น และวิจารณ์จากตัวผู้อ่าน

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์กระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจได้ดังนี้ 1) ระดับการอ่านเข้าใจตามตัวอักษร คือความสามารถในการอ่านเข้าใจตามตัวอักษร เพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านคร่าว ๆ 2) ระดับการอ่านเพื่อตีความ คือ ผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์รวมถึงความสามารถในการรับรู้ต่าง ๆ ของตนมาช่วยทำความเข้าใจโดยการตีความ สามารถระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน การเข้าใจอารมณ์ ความรู้สึกของตัวละคร การวิเคราะห์องค์ประกอบของงานเขียน และแปลความจากเรื่องที่อ่าน 3) ระดับประเมินค่า คือ ผู้อ่านต้องประมวลผลข้อมูล ที่ได้จากการอ่าน และการตีความ เป็นพื้นฐานความรู้มาประเมินค่าจากเรื่องที่อ่านอย่างสร้างสรรค์ เช่น การระบุคุณค่าด้านเนื้อหา การระบุคุณค่าด้านภาษา การประเมินกลวิธีการนำเสนอ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 4) ระดับอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ คือ ผู้อ่านจะต้องเกิดความคิดใหม่มีสุนทรียตอบสนองเนื้อเรื่อง รวมทั้งภาษาของผู้เขียน การสร้างภาพพจน์ และการแสดงออกทางอารมณ์อย่างสร้างสรรค์ที่ได้ สามารถประยุกต์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมาใช้ในชีวิตจริงการนำข้อคิดที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตจริงเขียนเรื่องจากแก่นเรื่องที่เป็นองค์ความรู้ใหม่จากการอ่านได้

จากความสำเร็จและปัญหาดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยได้ศึกษาเทคนิคและวิธีสอนต่าง ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจจากการอ่านบทอ่านประเภทต่าง ๆ พบว่าเทคนิคการสอนอ่านที่มีความน่าสนใจซึ่งสามารถนำมาใช้เพื่อพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาได้ คือ เทคนิคการสอน KWL Plus ซึ่งเป็นแนวคิดของ Carr และ Ogle พัฒนาขึ้นในปีคริสต์ศักราช 1987 ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่านที่ช่วยกระตุ้นนักศึกษาให้มีกระบวนการคิดในขณะที่อ่าน และผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการจดบันทึก พบว่า การจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ช่วยกระตุ้น และจัดระบบความคิดได้ดังที่นักวิชาการได้ศึกษารูปแบบการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ (Cornell note taking) ซึ่งพัฒนาขึ้นโดย Walter Pauk แห่งมหาวิทยาลัยคอร์เนลล์ ในปี ค.ศ. 1949 ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวางในวงการศึกษาสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ได้ การจดบันทึกคอร์เนลล์มีลักษณะเด่นในการบันทึกข้อมูลอย่างเป็นระบบที่จะช่วยในเรื่องความจำ การจดบันทึกจะช่วยให้นักศึกษาสามารถเก็บข้อมูลความรู้เป็นสาระสำคัญเกี่ยวกับสิ่งที่เรียนเอาไว้เพื่อการทบทวน

จากความเป็นและความสำคัญดังที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ สำหรับนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลกต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์

1.2.2 เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

1.3.1.1 ประชากร คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก จำนวน 4 ห้องเรียน 140 คน

1.3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง จำนวน 35 คน 1 ห้องเรียน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม

1.3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย

1.3.2.1 ตัวแปรต้น คือ เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์

1.3.2.2 ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

1.3.3 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย คือ บทอ่านสารคดี จำนวน 2 เรื่อง ได้แก่ 1) เรื่อง “เมื่อโซลาร์เซลล์ไม่จำเป็นต้องอยู่บนบก” และ 2) เรื่อง “ความเหลื่อมล้ำกับฝันที่ไม่เป็นจริง ระบบการศึกษาที่คน “ไม่เท่ากัน” ”

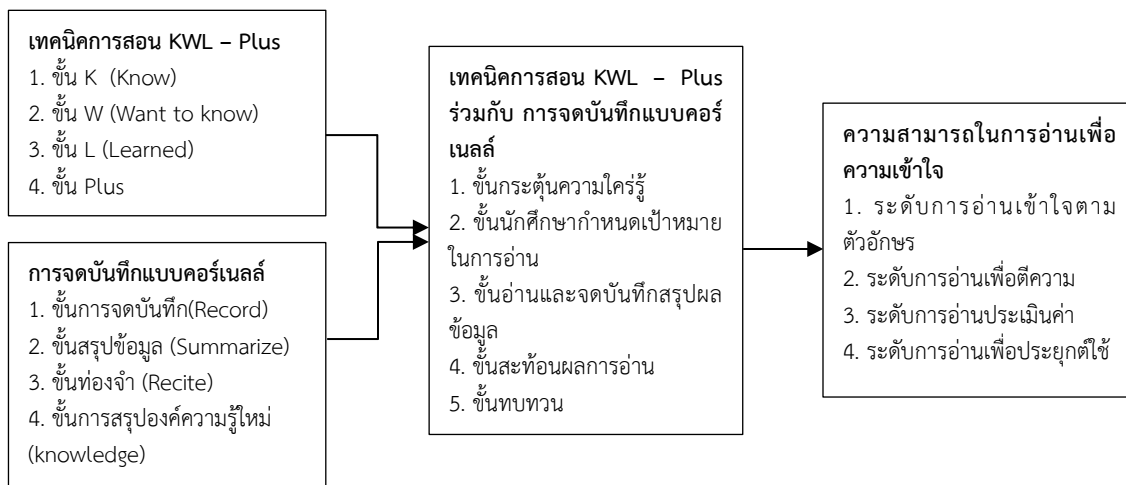
1.3.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยดำเนินการทำการทดลองกับกลุ่มตัวอย่างในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวมระยะเวลาในการทดลองทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง

1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาลงเรียนสูงกว่าก่อนเรียน โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์

1.4.2 ผลของการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ ส่งผลต่อการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

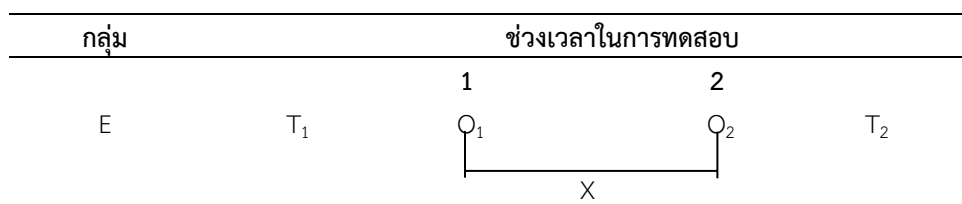


ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1 การดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก เป็นการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (quasi - experimental design) รูปแบบการวิจัยแบบวัดผลก่อนและหลังการทดลอง (pre-test and post-test one group design) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลัง โดยใช้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นการศึกษากลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียวแต่มีการวัดซ้ำตามช่วงเวลาที่กำหนด ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการทดลอง ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2 แบบแผนการวิจัย

ความหมายของสัญลักษณ์

E	แทน	กลุ่มทดลอง
T ₁	แทน	ผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลอง
O ₁ O ₂	แทน	ผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์และการจดบันทึกคอร์เนลล์ของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคลเก็บข้อมูลจำนวน 2 ครั้ง

X	แทน	การจัดการเรียนรู้การใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์
T ₂	แทน	ผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลอง

แบบแผนการวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยดำเนินการทดลองจัดการเรียนการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์ ที่ส่งผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และวัดผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา หน่วยการเรียนรู้การอ่านสารคดี จำนวน 2 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง รวมทั้งหมด 6 ชั่วโมง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลมาแปลผลเพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา โดยวัดระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนการจัดการเรียนรู้ วัดความสามารถระหว่างเรียน เมื่อสิ้นสุดหน่วยการเรียนรู้ และการทำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการทดลอง

2.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

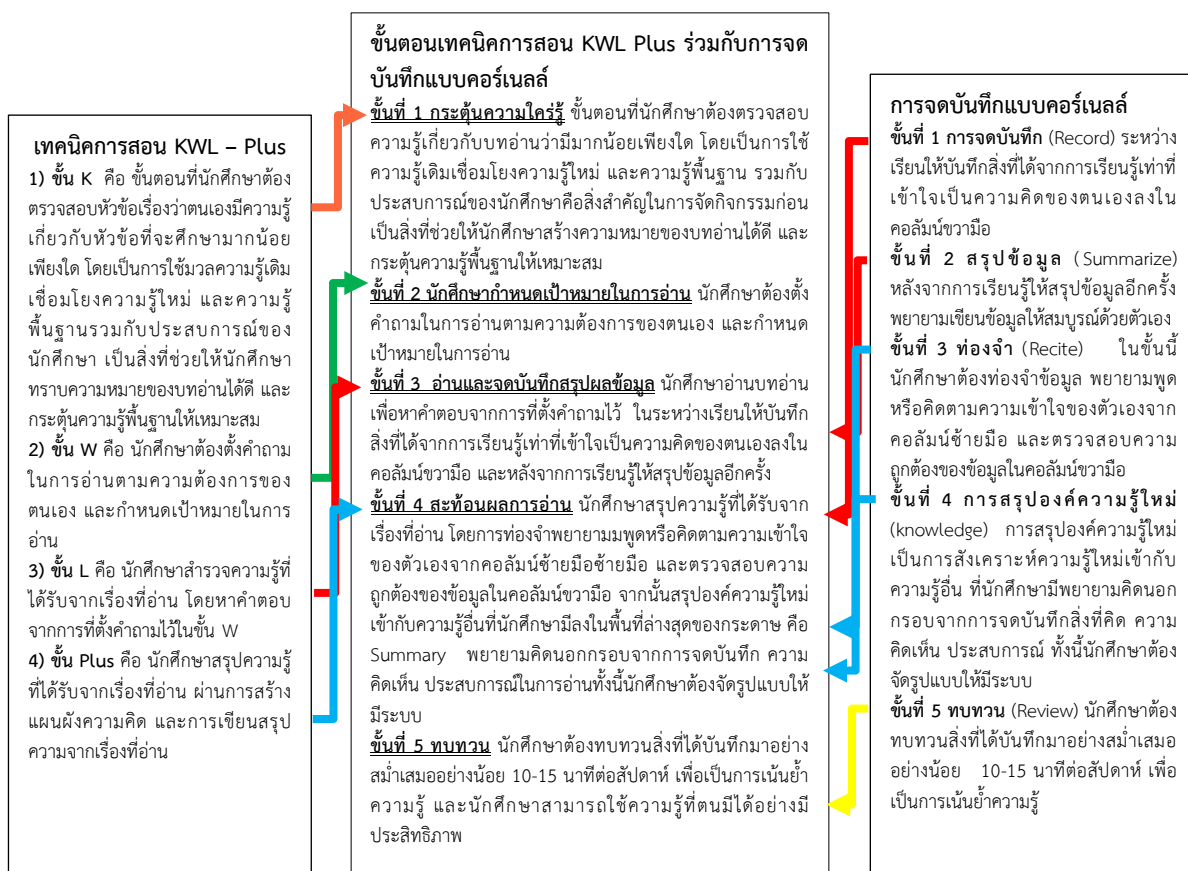
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง และ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยดังนี้

2.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกคอร์เนลล์ จำนวน 2 แผน แผนละ 3 ชั่วโมง รวม 6 ชั่วโมง โดยมีวิธีการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการทดลองดังนี้

2.2.1.1 ศึกษาหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และสมรรถนะรายวิชาข้อที่ 2 วิเคราะห์สังเคราะห์และประเมินค่าสารในงานอาชีพจากสื่อจากสื่อประเภทต่าง ๆ ตามหลักภาษา เหมาะสมกับกาลเทศะ บุคคล และสถานการณ์

2.2.1.2 กำหนดเนื้อหาและจุดประสงค์การเรียนรู้จากนั้นทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยกำหนดบทอ่านเป็นบทอ่านร้อยแก้ว ประเภทสารคดีจำนวน 2 เรื่องได้แก่ 1) เรื่อง “เมื่อโซลาร์เซลล์ไม่จำเป็นต้องอยู่บนบก” และ 2) เรื่อง “ความเหลื่อมล้ำกับฝันที่ไม่เป็นจริง ระบบการศึกษาที่คน “ไม่เท่ากัน” ” โดยใช้เวลาในการทดลองทั้งสิ้น 6 ชั่วโมง

2.2.1.3 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกคอร์เนลล์ โดยมีขั้นตอน 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 กระตุ้นความใคร่รู้ ขั้นที่ 2 นักศึกษากำหนดเป้าหมายในการอ่าน ขั้นที่ 3 อ่านและจัดบันทึกสรุปผลข้อมูล ขั้นที่ 4 สะท้อนผลการอ่าน และขั้นที่ 5 ทบทวน ดังภาพองค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกคอร์เนลล์



ภาพที่ 3 องค์ประกอบในการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกคอร์เนลล์

2.2.1.4 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของเนื้อหาจุดประสงค์การเรียนรู้กิจกรรมการเรียนรู้และการวัดและประเมินผล จากนั้นนำข้อเสนอแนะมาแก้ไขปรับปรุง

2.2.1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน ตรวจสอบคำดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ความถูกต้องจุดประสงค์การเรียนรู้ความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2.1.6 ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และหาข้อสรุปร่วมกันเพื่อปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น

2.2.1.7 ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (Try out) กับนักศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก จำนวน 1 ห้องเรียน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง แต่มีลักษณะใกล้เคียงกับตัวอย่าง เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของขั้นตอนการจัดการเรียนรู้และเวลาที่ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.2.1.8 ปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ แล้วนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.2.1 แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีวิธีการพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพดังนี้

2.3.2.1.1 ผู้วิจัยศึกษาการสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจจากเอกสาร ตำรา บทความวิจัย บทความวิชาการ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ ประกอบด้วยคำถามแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ซึ่งสร้างตามระดับพุทธิพิสัยของ Anderson and Krathwohl (2001) โดยมีจุดมุ่งหมายตามระดับพุทธิพิสัย คือ ความรู้ ความจำ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การประเมินค่า การสังเคราะห์

ตารางที่ 1 ตารางการสร้างแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ

ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	ความรู้ ความจำ	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การประเมินค่า	การสังเคราะห์	รวม
จุดมุ่งหมายตามระดับพุทธิพิสัย							
1. ระดับการอ่านเข้าใจตามตัวอักษร คือ ความสามารถในการอ่านเข้าใจตามตัวอักษร เพื่อให้ทราบถึงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องที่อ่านคร่าว ๆ	1	1	1				3
2. ระดับการอ่านเพื่อตีความ คือ ผู้อ่านต้องอาศัยประสบการณ์รวมถึงความสามารถในการรับรู้ต่าง ๆ ของตนมาช่วยทำความเข้าใจโดยการตีความ สามารถระบุวัตถุประสงค์ของผู้เขียน การเข้าใจอารมณ์ ความรู้สึก ของตัวละคร การวิเคราะห์องค์ประกอบของงานเขียน และแปลความจากเรื่องที่อ่าน	1	1	1				3
3. ระดับประเมินค่า คือ ผู้อ่านต้องประมวลผลข้อมูล ที่ได้จากการอ่าน และการตีความเป็นพื้นฐานความรู้ มาประเมินค่าจากเรื่องที่อ่านอย่างสร้างสรรค์ เช่น การระบุคุณค่าด้านเนื้อหา การระบุคุณค่าด้านภาษา การประเมินกลวิธีการนำเสนอ การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน		1	1	1	2	2	7
4. ระดับอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ คือ ผู้อ่านจะต้องเกิดความคิดใหม่ มีสุนทรียตอบสนองเนื้อเรื่อง รวมทั้งภาษาของผู้เขียน การสร้างภาพพจน์ และการแสดงออกทางอารมณ์อย่างสร้างสรรค์ที่ได้จากเรื่องที่อ่าน สามารถประยุกต์ความรู้เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านมาใช้ในการชีวิตประจำวันได้ ระบุแนวทางการนำข้อคิดที่ได้จากการอ่านไปใช้ในชีวิตรจริง เขียนเรื่องจากแก่นเรื่องที่เป็นองค์ความรู้ใหม่จากการอ่านได้				2	2	3	7
รวม	2	3	3	3	4	5	20

2.3.2.1.2 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ความเหมาะสมของข้อคำถาม และการใช้ภาษาเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้ถูกต้อง

2.3.2.1.3 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่เสนอปรับปรุงแก้ไขแล้ว เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิด้านการสอนภาษาไทยจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและภาษาที่ใช้ โดยหาค่า IOC รายข้อ

2.3.2.1.4 ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และหาข้อสรุปร่วมกันเพื่อปรับปรุงแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.3.2.1.5 นำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลอง (Try out) กับนักศึกษาที่ไม่ใช่กลุ่มทดลองแต่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มทดลองได้แก่ นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษา พิษณุโลก จำนวน 30 คน แล้วนำมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีผู้ประเมิน 3 ท่าน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านภาษาไทย จำนวน 2 ท่าน และผู้ทรงคุณวุฒิทางการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบคุณภาพของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจรายข้อจากนั้นนำผลที่ได้จากการสอบของนักศึกษามาวิเคราะห์ค่าความยาก (Difficulty index) และค่าอำนาจจำแนก (Discriminant index) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณาค่าที่ยอมรับได้ดังนี้ ความยากมีค่าระหว่าง 0.20 - 0.80 อำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป โดยมีค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเท่ากับ 0.963

2.3.2.1.6 ปรับปรุงแก้ไขแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

2.3.1 ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากงานบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิษณุโลก ดำเนินการออกหนังสือการดำเนินงานวิจัย และนำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยเสนอต่อผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก เพื่อขออนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์ทเนลล์ ที่ส่งผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

2.3.2 ผู้วิจัยปฐมนิเทศนักศึกษาเพื่อทำความเข้าใจขั้นตอน และกิจกรรมการเรียนการสอนที่นักศึกษาต้องปฏิบัติ

2.3.3 ผู้วิจัยทดสอบนักศึกษาก่อนการทดลอง โดยให้กลุ่มทดลองทำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน (pre - test) จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 60 นาที เพื่อวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากนั้นผู้วิจัยนำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้น และนำคะแนนที่ได้มาจำแนกความสามารถของกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำไปใช้จัดกลุ่มในการทำกิจกรรมการเรียนรู้

2.3.4 ผู้วิจัยเป็นผู้สอนนักศึกษาในกลุ่มทดลองด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น จำนวน 2 แผน มีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมด 6 ชั่วโมง ใช้เวลาสอน 3 ชั่วโมง/สัปดาห์ ระหว่างการทดลองเมื่อผู้วิจัยสอนจบจะนำบันทึกคอร์ทเนลล์ของนักศึกษาครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มาสังเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการจดบันทึกกับระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในหน่วยการเรียนรู้

2.3.5 ผู้วิจัยทดสอบนักศึกษาล้างเรียน เมื่อผู้วิจัยสอนครบตามกำหนด (post - test) ด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 60 นาที มาตรวจให้คะแนน โดยถ้าตอบถูกจะได้คะแนน 1 คะแนน ถ้าตอบผิดจะได้ 0 คะแนน และนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยรวบรวมข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ ประกอบด้วยข้อมูลเชิงปริมาณ และข้อมูลเชิงคุณภาพ ดังนี้

2.4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

2.4.1.1 นำคะแนนจากแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์ทเนลล์ มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเลขคณิตด้วยการทดสอบค่าที (t-test dependent)

2.4.1.2 นำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายใต้ตาราง

2.4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดย นำผลการจัดบันทึกคอร์เนลล์ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำกิจกรรมแต่ละครั้ง จำนวน 2 ครั้ง มาวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการจัดบันทึก กับระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ (descriptive analysis)

3. สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์

ตารางที่ 2 ผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์

การวัดผล	n	คะแนนเต็ม 20	$\bar{X}$	S.D.	df.	t-test	Sig
คะแนน							
ก่อนเรียน	35	20	11.11	3.151	34	9.568	.000*
หลังเรียน	35	20	15.11	2.529			

หมายเหตุ: * $p < .05$

จากตารางที่ 2 ผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์ สรุปได้ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 11.11 (S.D. = 3.151) และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 15.11 (S.D. = 2.529) มีค่า $df. = 34$ และค่า $t = 9.568$ หมายความว่า นักศึกษามีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์ ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดย นำผลการจัดบันทึกคอร์เนลล์ที่เกิดขึ้นระหว่างการทำกิจกรรมมาวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างการจัดบันทึกกับระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ (descriptive analysis) ดังนี้

3.2.1 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์โดยภาพรวมดังนี้

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์ ครั้งที่ 1 จากบทอ่านสารคดี เรื่อง “เมื่อโซลาร์เซลล์ไม่จำเป็นต้องอยู่บนบก” พบว่า นักศึกษายังไม่สามารถจัดบันทึกข้อมูลจากบทอ่านได้เท่าที่ควรเนื่องจากนักศึกษามีความรู้เดิม และประสบการณ์เดิมของการอ่านสารคดีค่อนข้างต่ำ การจัดบันทึกคอร์เนลล์ของนักศึกษาส่งผลต่อในระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาอยู่ในระดับการอ่านเข้าใจตามตัวอักษร และระดับการอ่านเพื่อตีความ จากนั้นผู้วิจัยจึงทำการทดลองในครั้งที่ 2 จากบทอ่านสารคดี เรื่อง “ความเหลื่อมล้ำกับฝันที่ไม่เป็นจริง ระบบการศึกษาที่คน “ไม่เท่ากัน”” พบว่า นักศึกษามีความสามารถในการจัดบันทึกคอร์เนลล์อยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับการจัดบันทึกคอร์เนลล์ในครั้งที่ 1 การจัดบันทึกคอร์เนลล์ของนักศึกษาครั้งที่ 2 ส่งผลต่อในระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาในระดับประเมินค่า และระดับการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ ดังนั้นความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์ ดังภาพการจัดบันทึกคอร์เนลล์ของนักศึกษาต่อไปนี้

แบบบันทึกผลการปฏิบัติงาน

ชื่อ : นายสมชาย ใจดี

ตำแหน่ง : ครู

ผลการปฏิบัติงาน	วันที่ : 15/10/2564	ผู้บันทึก : นายสมชาย ใจดี
1. การจัดการเรียนการสอน 2. การวัดผลและประเมินผล 3. การพัฒนาตนเอง 4. การพัฒนาวิชาชีพ 5. การพัฒนาชุมชน 6. การพัฒนาสังคม 7. การพัฒนาสิ่งแวดล้อม 8. การพัฒนาสุขภาพ 9. การพัฒนาจิตสำนึก 10. การพัฒนาคุณธรรม	จุดแข็ง 1. มีความรู้และประสบการณ์ 2. มีความมุ่งมั่น 3. มีความรับผิดชอบ 4. มีความซื่อสัตย์ 5. มีความเป็นผู้นำ 6. มีความเป็นทีม 7. มีความเป็นประชาธิปไตย 8. มีความเป็นสากล 9. มีความเป็นนวัตกรรม 10. มีความเป็นสังคม	จุดอ่อน 1. ขาดความรู้และประสบการณ์ 2. ขาดความมุ่งมั่น 3. ขาดความรับผิดชอบ 4. ขาดความซื่อสัตย์ 5. ขาดความเป็นผู้นำ 6. ขาดความเป็นทีม 7. ขาดความเป็นประชาธิปไตย 8. ขาดความเป็นสากล 9. ขาดความเป็นนวัตกรรม 10. ขาดความเป็นสังคม
ข้อเสนอแนะ 1. ควรเพิ่มความรู้และประสบการณ์ 2. ควรเพิ่มความมุ่งมั่น 3. ควรเพิ่มความรับผิดชอบ 4. ควรเพิ่มความซื่อสัตย์ 5. ควรเพิ่มความเป็นผู้นำ 6. ควรเพิ่มความเป็นทีม 7. ควรเพิ่มความเป็นประชาธิปไตย 8. ควรเพิ่มความเป็นสากล 9. ควรเพิ่มความเป็นนวัตกรรม 10. ควรเพิ่มความเป็นสังคม		

สรุปผลการปฏิบัติงาน

1. การจัดการเรียนการสอน

2. การวัดผลและประเมินผล

3. การพัฒนาตนเอง

4. การพัฒนาวิชาชีพ

5. การพัฒนาชุมชน

6. การพัฒนาสังคม

7. การพัฒนาสิ่งแวดล้อม

8. การพัฒนาสุขภาพ

9. การพัฒนาจิตสำนึก

10. การพัฒนาคุณธรรม

[illegible]

ภาพที่ 4 ตัวอย่างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์ ครั้งที่ 1 จากบทอ่านสารคดี เรื่อง “เมื่อโซลาร์เซลล์ไม่จำเป็นต้องอยู่บนบก”

[illegible][illegible]

ภาพที่ 5 ตัวอย่างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์ ครั้งที่ 2 จากบทอ่านสารคดี เรื่อง “ความเหลื่อมล้ำกับฝันที่ไม่เป็นจริง ระบบการศึกษาที่คน “ไม่เท่ากัน” ”

4. อภิปรายผล

ผลการใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจัดบันทึกแบบคอร์เนลล์ที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง อาชีวศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ผู้วิจัยสรุปและอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

4.1 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เนื่องจากผู้วิจัยได้จัดการเรียนการสอนภายใต้หลักการของเทคนิคการสอน KWL Plus และการจัดบันทึก

แบบคอร์เนลล์มาผสมผสานปรับประยุกต์เป็นวิธีการสอนจำนวน 5 ขั้น คือ ขั้นที่ 1 กระตุ้นความใคร่รู้ เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนต้องตรวจสอบความรู้เกี่ยวกับเรื่องนั้นว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับหัวข้อที่จะศึกษา โดยใช้ความรู้เดิมเชื่อมโยงความรู้ใหม่ รวมกับประสบการณ์ของผู้เรียนคือสิ่งสำคัญในการจัดกิจกรรมก่อนการอ่าน เป็นการเตรียมความพร้อมของผู้เรียนในการเรียนรู้เนื้อหาใหม่ บุรณาการระหว่างความรู้พื้นฐานและเรื่องที่ผู้เรียนจะอ่านจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความหมายของบทอ่านได้ดี และกระตุ้นความรู้พื้นฐานให้เหมาะสม ขั้นที่ 2 ผู้เรียนกำหนดเป้าหมายในการอ่าน ผู้เรียนต้องตั้งคำถามในการอ่านตามความต้องการของตนเอง และกำหนดเป้าหมายในการอ่าน ขั้นที่ 3 อ่านและจดบันทึกสรุปผลข้อมูล ผู้เรียนอ่านบทอ่านเพื่อหาคำตอบจากการที่ตั้งคำถามไว้ในขั้นที่ 2 ในระหว่างเรียนให้บันทึกสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้เท่าที่เข้าใจเป็นความคิดของตนเอง และหลังจากการเรียนรู้ให้สรุปข้อมูลอีกครั้ง ขั้นที่ 4 สะท้อนผลการอ่าน ผู้เรียนสรุปความรู้ที่ได้รับจากเรื่องที่อ่าน โดยการท่องจำพยางค์หรือคิดตามความเข้าใจของตนเอง และตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลจากแบบบันทึกคอร์เนลล์ จากนั้นสรุปองค์ความรู้ใหม่เข้ากับความรู้เดิม และการเขียนสรุปความจากเรื่องที่อ่านและขั้นที่ 5 ทบทวน ผู้เรียนต้องทบทวนสิ่งที่ได้บันทึกมาอย่างสม่ำเสมออย่างน้อย 10 - 15 นาทีต่อสัปดาห์ เพื่อเป็นการเน้นย้ำความรู้ และผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ที่ตนมีได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะเห็นได้ว่าทุกขั้นตอนของกระบวนการสอนที่สร้างขึ้นส่งเสริม และพัฒนาการอ่านเป็นไปตามลำดับของการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับการอ่านเข้าใจตามตัวอักษร 2) ระดับการอ่านเพื่อตีความ 3) ระดับเพื่อประเมินค่า และ 4) ระดับอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ จึงทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงกว่าก่อนเรียน สอดคล้อง นันทวรรณ ชื่นชมคุณาธร (2565) ได้ศึกษาการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (แผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการจดบันทึกคอร์เนลล์ ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาชีววิทยา 1 ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังจากการใช้กิจกรรมการจดบันทึกคอร์เนลล์ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สิริดา โอวาลิทธิ (2565) ศึกษางานวิจัยเรื่อง บทเรียนเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL Plus สำหรับนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอุดรดิตถ์ พบว่า นักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้บทเรียนเสริมความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL Plus มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างสูง เมื่อเทียบกับผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา เนื่องจากความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในแต่ละระดับ คือ 1) ระดับการอ่านเข้าใจตามตัวอักษร 2) ระดับการอ่านเพื่อตีความ 3) ระดับเพื่อประเมินค่า และ 4) ระดับอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ กล่าวคือความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในครั้งที่ 1 นักศึกษายังไม่สามารถอ่านเพื่อตีความได้เท่าที่ควร จึงส่งผลต่อการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับอื่นไม่สามารถพัฒนาได้ตามที่ควรจะพัฒนาได้ ส่วนความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในครั้งที่ 2 นั้น นักศึกษาสามารถจดบันทึกบริบทและรายละเอียดต่างคร่าว ๆ ของบทอ่านได้ดีขึ้นจากการอ่านเพื่อความเข้าใจในครั้งที่ 1 จึงส่งผลต่อการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับอื่นได้ตามระดับ เช่น การวิเคราะห์ถึงจุดประสงค์ของผู้เขียน และแปลความความจากบทอ่าน ระบุมุมความคิดสำคัญของบทอ่าน ได้จึงเห็นได้ว่า เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์สามารถพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาได้จริง สอดคล้องกับ มาลินี สุทธิเวช (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า นักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus อยู่ในระดับเห็นด้วยมากที่สุด เช่นเดียวกับ มิ่งขวัญ สุขสบาย (2562) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า นักศึกษาที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้แบบเทคนิค KWL plus มีความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และนักศึกษามีความ พึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ภาษาไทย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ ผัสพรพรณ ถนอมพงษ์ชาติ (2550)

ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษและคุณธรรมของนักศึกษาชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และ 5 โดยใช้นิทานอีสปและใช้วิธีการบันทึกแบบคอร์เนลล์ พบว่า ค่าเฉลี่ยคุณธรรมรวม 4 ด้าน และพฤติกรรมการเรียนที่ประเมินโดยครูของกลุ่มตัวอย่างในระดับ ป.5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

จากผลการวิจัยเห็นได้ว่า การใช้เทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน สามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ ทั้งนี้ข้อสังเกตคือในการเลือกบทอ่านผู้สอนควรเลือกบทอ่านที่มีเนื้อหาใกล้ตัวผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้น และทำความเข้าใจได้ง่ายขึ้น

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัย

ควรมีการทำวิจัยเพื่อค้นหาวิธีการสอนอ่านโดย เน้นการปฏิบัติการ และคัดเลือกบทอ่านที่นักศึกษาสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง

5.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการนำเทคนิคการสอน KWL Plus ร่วมกับการจดบันทึกแบบคอร์เนลล์ไปทำวิจัยเพื่อพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในทักษะอื่น ๆ เช่น ทักษะการเขียน ทักษะการฟัง เป็นต้น

6. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *การจัดสาระการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551*. กรมวิชาการ.
- ขวัญชนก นัยเจริญ. (2565). *การพัฒนาการอ่าน*. การพิมพ์ดอกท้อ.
- จันทร์พิมพ์ รังษี. (2565). *การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุฑาทิพย์ แซ่กี้. (2564). *การจัดการเรียนรู้วรรณกรรมไทยด้วยกลวิธีรีดเดอร์สเคียเตอร์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษามัธยมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียมจันทร์ สังขพันธ์านนท์. (2563). *ประสิทธิภาพของการสอนการอ่านแบบแลกเปลี่ยนบทบาทในการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาสเปน: กรณีศึกษาของนักศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นันทวรรณ ชื่นชมคุณาธร. (2565). *การศึกษาลักษณะพฤติกรรมการเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (แผนการเรียนคณิตศาสตร์-วิทยาศาสตร์) โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน ต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้กิจกรรมการจดบันทึกคอร์เนลล์*. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน.
- ผัสสพรรณ ถนอมพงษ์ชาติ. (2550). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยใช้วิธีการบันทึกแบบคอร์เนลล์*. คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มาลินี สุทธิเวช. (2561). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มิ่งขวัญ สุขสบาย. (2562). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ด้วยเทคนิค KWL Plus ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต]*. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2563). *แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา (พ.ศ. 2560-2579)*.

- สิริดา โอวาสัทธี. (2565). บทเรียนเสริมความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธี KWL-Plus สำหรับนักศึกษา
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนอุตรดิตถ์ [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต]. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.
- เสาวลักษณ์ รัตนวิชัย. (2550). การสังเคราะห์ผลงานวิจัยของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยและภาษาอังกฤษแบบมุ่งประสบการณ์ภาษา. ภาควิชาหลักสูตร
และการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
- Raygor, A. L., & Raygor, R. D. (1985). *Effective of reading*. McGraw-Hill.