

การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อส่งเสริมความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

Thai Teaching Activities Using the DR-TA Reading Strategy with Think-Pair-Share Technique on Reading Comprehension Abilities in Grade 3 Students

อนันตญา เกตุอัน^{1*} และ ขวัญชนก นัยจรรย์²
Anuntaya Kate-On^{1*} and Khwanchanok Naijarun²

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด 2) ศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กลุ่มตัวอย่างได้แก่นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนจำการบุญ โดยผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลาก (Lottery) จำนวน 42 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจที่จัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ผลการพิจารณาความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.98 2) แบบทดสอบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.82 และ 3) แบบประเมินความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระหว่างทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดพบว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจสูงขึ้นในทุกระดับ ได้แก่ ระดับการอ่านตามตัวอักษร ระดับการตีความ ระดับการประเมินค่า และระดับการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้

คำสำคัญ : กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA เทคนิคเพื่อนคู่คิด การอ่านเพื่อความเข้าใจ

^{1*} สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

Thai language major Faculty of Humanities and Social Sciences Pibulsongkram Rajabhat University

E-mail : anuntayakate.on@gmail.com

² สาขาวิชาภาษาไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

Thai language major Faculty of Humanities and Social Sciences Pibulsongkram Rajabhat University

E-mail : nkhwanchanok@psru.ac.th

*Corresponding author

Abstract

This research aimed to 1) compare the reading comprehension ability before and after learning of grade 3 students taught reading by DR-TA and think-pair-share technique; and 2) study the reading comprehension ability of grade 3 students taught reading by DR-TA and think-pair-share technique. The sample consisted of grade 3 students at Jakarnboon school with simple random sampling by drawing lots, a total of 42 students. The research instruments were 1) the lesson plans on reading comprehension using DR-TA and think-pair-share technique. The assessment results had an average of 4.98; 2) a reading comprehension test with a reliability of 0.82, and 3) a reading comprehension assessment. The reliability was 0.78. The findings were 1) The student's reading comprehension ability was significantly higher than before learning at the .05 level; 2) The students' reading comprehension ability during learning activities using the DR-TA reading strategy with think-pair-share technique had higher reading comprehension ability at each level, including the literal reading level, interpretive level, evaluative level, and applied reading level.

Keywords: DR-TA Reading Strategy, Think- Pair -Share Technique, Reading Comprehension

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของงานวิจัย

การอ่านเป็นรากฐานสำคัญของการเรียนรู้ช่วยให้มนุษย์เกิดทักษะการคิด วิเคราะห์ และแก้ปัญหา รวมถึงได้รับความรู้ใหม่ ๆ การอ่านจึงเปรียบเสมือนกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่การแสวงหาความรู้และประสบการณ์ให้กับบุคคล ด้วยเหตุนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จึงกำหนดให้การอ่านเป็น 1 ใน 5 สาระการเรียนรู้ โดยได้กำหนดการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test : NT) จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดสอบในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ปรากฏว่าผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาในปีการศึกษา 2565 ในระดับประเทศ มีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 55.86 ระดับจังหวัดมีค่าคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 46.19 และระดับโรงเรียนมีค่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 54.12 (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2565) จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมยังมีผลการทดสอบในด้านการอ่านอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ เนื่องจากหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้กำหนดเกณฑ์ประเมินการอ่านไว้ว่าผู้เรียนจะต้องมีผลการประเมินการอ่านอยู่ในเกณฑ์ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70 จึงจะสอดคล้องกับค่าเป้าหมายที่เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก ได้กำหนดกล่าวคือ ผู้เรียนยังต้องพัฒนาในด้านทักษะการอ่าน โดยเฉพาะในด้านทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะการอ่านที่ผู้เรียนจะสามารถจับประเด็นสำคัญจากเรื่องที่อ่าน และวิเคราะห์ตีความบทอ่านได้ รวมถึงประเมินค่าบทอ่านในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาซึ่งแนวทางในการนำความรู้ที่ได้จากเรื่องที่อ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ ดังที่ จุฑาทิพย์ แซ่กี้ (2564) อธิบายว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นกระบวนการรับสารโดยการอ่านที่ผู้อ่านสามารถแปลความหมายของคำ ข้อความ จับใจความสำคัญ ตีความ และสรุปอ้างอิงแนวความคิดหลักที่ผู้เขียนต้องการนำเสนอผ่านข้อความตลอดจนการเชื่อมโยงแนวความคิดที่ได้จากการอ่านกับประสบการณ์เดิมเพื่อความเข้าใจ เนื้อเรื่อง สามารถคาดเดาเหตุการณ์ข้างหน้าได้ และนำความรู้ที่ได้จากบทอ่านไปปรับใช้ในชีวิตจริงได้ และเทียมจันทร์ สังข์พินธานนท์ (2563) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ 1) ความเข้าใจในระดับตามตัวอักษรหรือขั้นพื้นฐาน (Literal Comprehension) 2) ความเข้าใจในระดับการตีความ (Interpretative Comprehension) และ 3) ความเข้าใจในระดับวิเคราะห์และประเมินค่า (Critical Comprehension) ดังนั้นการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นทักษะพื้นฐาน ที่สำคัญต่อการเรียนรู้ หากผู้เรียนมีทักษะการอ่านพื้นฐานไม่ดี หรือขาดเทคนิคการอ่าน ก็จะส่งผลกระทบต่อความเข้าใจข้อมูลต่าง ๆ ผู้เรียนจึงจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพ

จากผลคะแนนการประเมินคุณภาพผู้เรียน (NT) ในปี พ.ศ.2565 ที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก ได้กำหนด ผู้วิจัยจึงศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลวิธีเทคนิคการอ่านเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียน กระทั่งพบว่า การสอนอ่านแบบ DR-TA เป็นการสอนอ่านที่น่าสนใจและมีประสิทธิภาพ สามารถนำมาช่วยแก้ปัญหาการอ่านของผู้เรียนได้ การสอนอ่านนี้ได้พัฒนาขึ้นโดย Stauffer ภายหลังมีการปรับปรุงขึ้นใหม่ โดย Teirney and Disher (1995 อ้างถึงใน ปาริศา ประทุมจร, 2560) ซึ่งกิจกรรมการสอนแบบอ่าน DR-TA มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ 1) การคาดเดา 2) การอ่าน 3) การแปลความหมาย 4) การตรวจสอบความเข้าใจ และ 5) การพัฒนาทักษะการอ่าน โดย รจนา ปัตถา (2558) กล่าวว่า การสอนอ่านแบบ DR -TA เป็นวิธีการสอนอ่านที่มุ่งฝึกกระบวนการคิด ตรวจสอบ และกลั่นกรองข้อมูลที่ได้จากการอ่าน เน้นให้ผู้เรียนคิดและอ่านไปพร้อม ๆ กัน โดยครูจะให้ผู้เรียนช่วยกันทำนายเนื้อเรื่องจากชื่อเรื่องแล้วให้อ่านในใจ เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนทำนายถูกหรือไม่ ซึ่งวิธีการอ่านแบบนี้มีความยืดหยุ่น ครูสามารถเลือกกิจกรรมส่งเสริมการอ่านได้อย่างหลากหลาย ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดวิเคราะห์เนื้อหาลงอย่างต่อเนื่อง และเกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่ศึกษามากขึ้น

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ทำให้การอ่านมีประสิทธิภาพ ครูผู้สอนต้องเน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกการตอบคำถาม และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้อื่น ฝึกแสดงความคิดเห็นในมุมมองของตนเอง โดยเทคนิคเพื่อนคู่คิด (Think Pair Share) เป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่น่าสนใจเนื่องจากเทคนิคนี้ช่วยกระตุ้นความสนใจของผู้เรียน ให้ผู้เรียนคิดหาคำตอบแล้วมาอภิปรายแลกเปลี่ยนกับเพื่อนเป็นคู่ ทำให้ได้ฝึกทักษะการกล้าแสดงออกและเกิดความเข้าใจในเนื้อหาที่เรียนมากยิ่งขึ้น ดังที่ ภัทรามาศ โพธิญาณ (2566) กล่าวว่า เทคนิคเพื่อนคู่คิดเป็นเทคนิคที่ใช้ควบคู่กับการสอนอีกวิธีหนึ่ง โดยครูตั้งคำถามคำถามและให้นักเรียนจับคู่กันเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน และนำคำตอบหรือข้อมูลมาอภิปรายให้นักเรียนคนอื่นในชั้นรวมทั้งครูฟัง เทคนิคนี้สามารถใช้ได้กับทุกวิชาและทุกระดับชั้น ดังนั้นเทคนิคเพื่อนคู่คิดสามารถนำมาใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนได้ โดยสามารถทำให้ผู้เรียนมีทักษะในการอ่านที่สูงขึ้น ช่วยให้ผู้เรียนได้ฝึกคิดและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ฝึกการยอมรับและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะนำเทคนิคเพื่อนคู่คิดมาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อความเข้าใจ

จากความเป็นมาข้างต้น ทำให้ผู้วิจัยสนใจพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อเป็นแนวทางไปการนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีทั้งหมด 5 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 คัดเดาคาเดาเนื้อหาของเรื่อง ขั้นที่ 2 ลงมืออ่าน ขั้นที่ 3 ค้นคว้าหาหมาย ขั้นที่ 4 จับคู่คิดเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ขั้นที่ 5 เสริมทักษะการอ่านและนำเสนอความคิด ซึ่งการสอนอ่านแบบ DR-TA จะเน้นให้ผู้เรียนได้อ่านเนื้อเรื่องแบบไตร่ตรอง โดยในขั้นตอนการอ่านควรมีทักษะกระบวนการพูดได้ตอบ ผู้วิจัยจึงนำเทคนิคเพื่อนคู่คิดมาผสมผสานเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะการคิดร่วมกัน จะส่งผลให้เกิดการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลการจัดการเรียนรู้โดยการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อนำไปพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

1.2.2 เพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ที่กำลังศึกษาอยู่ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 112 โรงเรียน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนจำการบุญ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1 ซึ่งจัดห้องเรียนแบบละความสามารถจากผลการสอบเข้าศึกษา มีจำนวน

นักเรียนในแต่ละห้องเท่า ๆ กัน ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยการจับฉลาก (Lottery) จำนวน 1 ห้องเรียน มีนักเรียนในห้องเรียน จำนวน 42 คน

1.3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรต้น คือ การจัดการเรียนรู้โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

1.3.3 เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยเลือกเนื้อหาที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยผู้วิจัยใช้บทอ่านบันทึกคดีประเพณีนิทาน เนื่องจาก นิทานเป็นบทอ่านที่ให้ความสนุกสนาน มีข้อคิดสอนใจ ช่วยกระตุ้นความสนใจของเด็กได้ นอกจากนี้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ได้กำหนดให้ผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ฝึกการอ่านจับใจความจากสื่อต่าง ๆ เช่น นิทาน ซึ่งผู้วิจัยใช้ บทอ่านนิทานจำนวนทั้งหมด 4 เรื่อง คือ 1) กวางปากกับพวงองุ่น 2) วิวตัวผู้สองตัวกับสิงโต 3) แมวกับหนู 4) ค้างคาวเลือกพวก

1.3.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 2 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง จำนวน 4 ชั่วโมง (ไม่รวมระยะเวลาการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน)

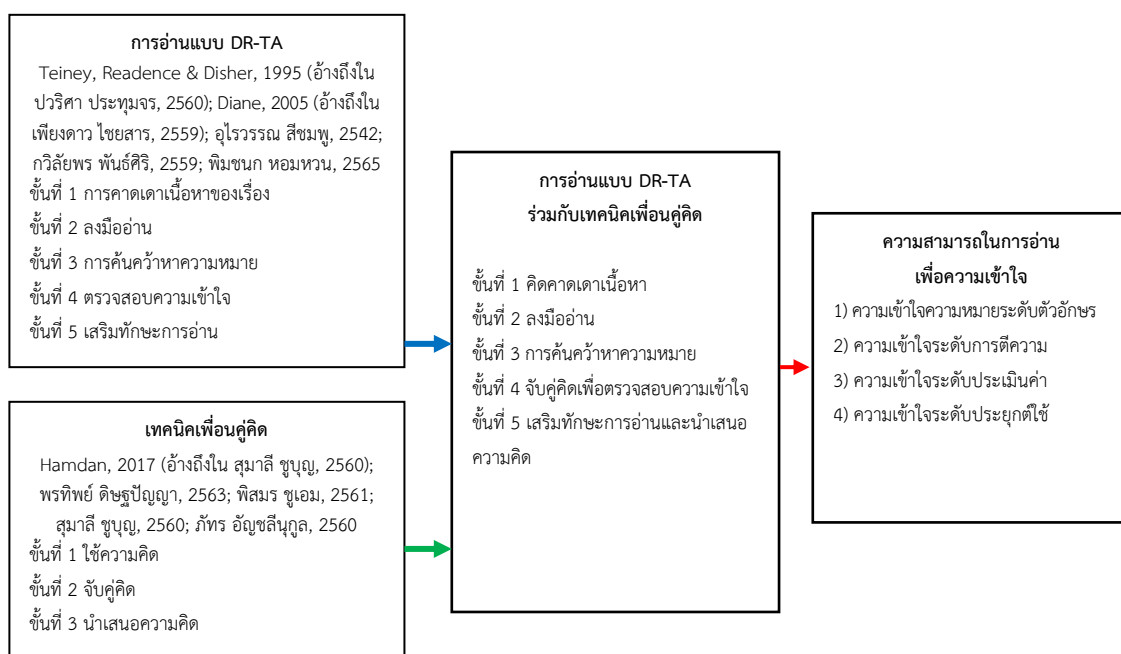
1.4 สมมติฐานการวิจัย

1.4.1 ผลการใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ส่งผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

1.4.2 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนทุกระดับชั้น

1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์ขั้นตอนการใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อเป็นแนวทางไปการนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ที่ส่งผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 สามารถสรุปเป็นกรอบแนวคิดการวิจัยดังภาพต่อไปนี้

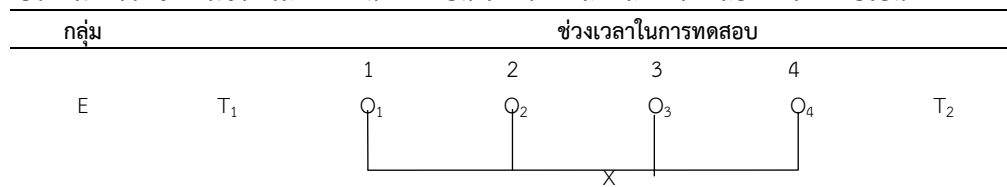


ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

2. วิธีดำเนินการวิจัย

2.1 การดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre Experimental Research) รูปแบบการวิจัยแบบวัดผลก่อนและหลังการทดลอง (Pre-Test and Post - Test One Group Design) เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลัง โดยเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ซึ่งเป็นการศึกษากลุ่มทดลองเพียงกลุ่มเดียวแต่มีการวัดซ้ำตามเวลาที่กำหนด ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังการทดลอง ดังภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 2 แบบแผนการวิจัย

ความหมายของสัญลักษณ์

E	แทน	กลุ่มทดลอง
T ₁	แทน	ผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนการทดลอง
O ₁ O ₂ O ₃ O ₄	แทน	ผลการประเมินความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจระหว่างการทดลอง หลังเรียนจบแต่ละหน่วยการเรียนรู้ โดยพิจารณาจากผลงานของผู้เรียนตามเกณฑ์การประเมิน
X	แทน	การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด
T ₂	แทน	ผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการทดลอง

แบบแผนการวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยดำเนินการทดลองจัดการเรียนการใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดที่ส่งผลต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษา ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และวัดผลความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ตามหน่วยการเรียนรู้การอ่านนิทาน จำนวน 4 ครั้ง ครั้งละ 1 ชั่วโมง จากนั้นนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลมาแปลผลเพื่อศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนโดยวัดระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนการจัดการเรียนรู้ และวัดความสามารถระหว่างเรียน เมื่อสิ้นสุดหน่วยการเรียนรู้ และการทำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังการจัดการเรียนรู้ เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการทดลอง

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง และ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีผลการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

2.2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด จำนวน 4 แผน แผนละ 1 ชั่วโมง มีขั้นตอนการเรียนรู้ 5 ขั้นตอน ดังภาพ



ภาพที่ 3 กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

การพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ จากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ซึ่งพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้ สาระสำคัญ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ และการวัดและประเมินผล โดยใช้เกณฑ์ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ผลการพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.98 โดยแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.66-5.00 ซึ่งหมายความว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1) แบบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ

แบบวัดความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วยคำถามแบบเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 20 ข้อ ข้อละ 1 คะแนน รวม 20 คะแนน วัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนและหลังจัดการเรียนรู้ ระยะเวลาที่ใช้ในการทำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จำนวน 40 นาที

การพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) รายข้อ ของแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และเกณฑ์การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน โดยยึดเกณฑ์เฉลี่ยความสอดคล้องตั้งแต่ 0.50-1.00 (พรณี ลีกิจวัฒน์, 2559) ผลการพิจารณาพบว่าข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ในระดับ 0.50-1.00 ซึ่งอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์จำนวน 20 ข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 0.95 ถือว่าใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ค่าความยาก (Difficulty Index) และค่าอำนาจจำแนก (Discriminant Index) ของคะแนนที่ได้จากการทดลองใช้แบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ผู้วิจัยยึดเกณฑ์การประเมิน (ณัฐภรณ์ หลาวทอง, 2561) ผลการวิเคราะห์พบว่า แบบทดสอบมีค่าความยากเฉลี่ยเท่ากับ 0.49 หมายความว่าแบบทดสอบ

มีค่าความยากอยู่ในระดับปานกลาง และค่าอำนาจจำแนกเฉลี่ยเท่ากับ 0.40 หมายความว่าแบบทดสอบมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ในระดับสูงมาก สามารถนำไปใช้ได้

2) แบบประเมินความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างเรียน

การพิจารณาความเหมาะสมของแบบประเมินความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างเรียนจากผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน โดยใช้เกณฑ์ประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามวิธีของลิเคิร์ท โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน และการแปลความหมาย (บุญชม ศรีสะอาด, 2553) ผลการพิจารณาพิจารณาความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.98 โดยแต่ละด้านมีค่าเฉลี่ย อยู่ระหว่าง 4.66-5.00 ซึ่งหมายความว่าแผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมระดับมากที่สุด

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

2.3.1 ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากงานบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ดำเนินการออกหนังสือการดำเนินงานวิจัย และนำหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัยเสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียน เพื่อขออนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการทดลอง

2.3.2 ผู้วิจัยปฐมนิเทศผู้เรียนเพื่อทำความเข้าใจขั้นตอน และกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องปฏิบัติ

2.3.3 ผู้วิจัยทดสอบผู้เรียนก่อนการทดลอง โดยให้กลุ่มทดลองทำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ก่อนเรียน (Pre - Test) จำนวน 20 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 40 นาที เพื่อวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากนั้นผู้วิจัยนำแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ มาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้น

2.3.4 ผู้วิจัยเป็นผู้สอนผู้เรียนกลุ่มทดลองด้วยตนเองตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้น จำนวน 4 แผน มีระยะเวลาในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ทั้งหมด 4 ชั่วโมง ใช้เวลาสอน 2 ชั่วโมง/สัปดาห์ ระหว่างการทดลองเมื่อผู้วิจัยสอบจบจะนำแบบประเมินความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างเรียนของผู้เรียนครั้งที่ 1-4 มาสังเคราะห์ความสอดคล้องกับระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในหน่วยการเรียนรู้

2.3.5 ผู้วิจัยทดสอบผู้เรียนหลังเรียน เมื่อผู้วิจัยสอนครบตามกำหนด (Post - Test) ด้วยแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 20 ข้อ ใช้เวลาในการสอบ 40 นาที และตรวจให้คะแนน โดยถ้าตอบถูกจะได้ 1 คะแนน ถ้าตอบผิดจะได้ 0 คะแนน และนำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย

2.4.1 ข้อมูลเชิงปริมาณ

1) นำคะแนนจากแบบวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนก่อนและหลังได้รับการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด มาคำนวณหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และทดสอบ ความแตกต่างของ ค่าเฉลี่ยเลขคณิตด้วยการทดสอบค่าที (T-Test Dependent)

2) นำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบตารางประกอบคำอธิบายได้ตาราง

2.4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยนำแบบประเมินความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างเรียนที่เกิดขึ้นระหว่างการทำกิจกรรม จำนวน 4 ครั้ง มาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ และนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis)

3. สรุปผลการวิจัย

3.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ตารางที่ 1 ผลการวัดความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

การวัดผล	n	คะแนนเต็ม 20 คะแนน	($\bar{X}$)	S.D.	df.	t-test	Sig
ก่อนเรียน	42	20	8.55	1.75	41	30.46*	.000*
หลังเรียน	42	20	16.71	1.86			

หมายเหตุ: * $p < .05$

จากตารางที่ 1 ผลการวัดความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สรุปได้ดังนี้ คะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนเท่ากับ 8.55 (S.D. = 1.75) และมีคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนเท่ากับ 16.71 (S.D. = 1.86) มีค่า df. = 41 และค่า t = 30.46 หมายความว่านักเรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3.2 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างเรียนที่เกิดขึ้นระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ซึ่งผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยนำผลแบบประเมินความสามารถการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนที่เกิดขึ้นระหว่างทำกิจกรรมมาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ และนำเสนอผลการวิจัยในรูปแบบพรรณนาวิเคราะห์ (Descriptive Analysis) ดังนี้

3.2.1 ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดโดยภาพรวมดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ในภาพรวม พบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในแต่ละครั้งดีขึ้น ตามลำดับดังนี้

ครั้งที่ 1 การอ่านนิทาน เรื่อง “ค้างคาวเลือกพวก” พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับความเข้าใจตามตัวอักษร เนื่องจากผู้เรียนสามารถบอกรายละเอียดประเด็นสำคัญในเนื้อหาที่อ่านได้เป็นส่วนใหญ่ ส่วนในระดับการอ่านตีความนั้นผู้เรียนยังไม่สามารถวิเคราะห์ตีความเนื้อหาได้ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้ในระดับการอ่านประเมินค่าและระดับประยุกต์ใช้นั้นยังมีข้อบกพร่องคือผู้เรียนยังไม่สามารถพิจารณาคุณค่าและเขียนประยุกต์ใช้ข้อคิดของบทอ่านได้

ครั้งที่ 2 การอ่านนิทาน เรื่อง “แมวกับหนู” พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับการอ่านตามตัวอักษรดีขึ้นกว่าหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 เนื่องจากผู้เรียนสามารถบอกรายละเอียดประเด็นสำคัญที่ปรากฏในบทอ่านได้ ส่วนในระดับการอ่านเพื่อตีความผู้เรียนสามารถทำได้ดีขึ้นกว่าในหน่วยการเรียนรู้ที่ 1 พบข้อบกพร่องน้อยลง โดยผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ตีความเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ส่วนใหญ่ ในระดับการอ่านประเมินค่ายังมีข้อบกพร่องเล็กน้อย คือ ผู้เรียนสามารถพิจารณา คุณค่าของบทอ่านได้ แต่ยังขาดเหตุผลประกอบ และระดับการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ผู้เรียนสรุปความรู้ที่ได้รับจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง สามารถอธิบายแนวทางในการนำข้อคิดไปใช้ได้เล็กน้อย

ครั้งที่ 3 การอ่านนิทาน เรื่อง “วัวตัวผู้สองตัวกับสิงโต” พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับการอ่านตามตัวอักษรดีขึ้น สามารถบอกรายละเอียดประเด็นสำคัญที่ปรากฏในบทอ่านได้อย่างครบถ้วน ระดับการอ่านตีความผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ลักษณะของตัวละครได้อย่างครอบคลุม และระดับการอ่านประเมินค่า ผู้เรียนสามารถพิจารณาความเหมาะสมของบทอ่านได้ โดยประเมินค่าด้านเนื้อหา ภาษา กลวิธีการนำเสนอได้อย่างชัดเจน และระดับการประยุกต์ใช้ ผู้เรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้รับจากเนื้อหาที่อ่านมาเขียนอธิบายแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ได้ แต่ยกตัวอย่างประกอบยังไม่ชัดเจน

ครั้งที่ 4 การอ่านนิทาน เรื่อง “กวางป่ากับพวงองุ่น” พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับการอ่านตามตัวอักษรดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด โดยผู้เรียนสามารถบอกรายละเอียดประเด็นสำคัญที่ปรากฏในบทอ่านได้อย่างครบถ้วนชัดเจนและครอบคลุม ส่วนในระดับการอ่านตีความผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ลักษณะของตัวละครได้อย่างครอบคลุมและมีเหตุผล สามารถตีความเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ เข้าใจความหมายแฝงที่อยู่ในบทอ่าน และระดับการอ่านประเมินค่า ผู้เรียนสามารถพิจารณาความเหมาะสมของบทอ่านได้ โดยประเมินค่าด้านเนื้อหา ภาษา กลวิธีการนำเสนอได้อย่างชัดเจน สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านได้อย่างมีเหตุผล โดยใช้ภาษาของตนเอง และระดับการประยุกต์ใช้ ผู้เรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้รับจากเนื้อหาที่อ่านมาเขียนอธิบายแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ได้ สามารถยกตัวอย่างประกอบได้อย่างสอดคล้องกับเรื่อง และเป็นประโยชน์

3.2.2 ผลการศึกษาศาสนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดจำแนกตามระดับขั้นการอ่าน

ตารางที่ 2 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2	ครั้งที่ 3	ครั้งที่ 4
1. ความเข้าใจระดับตัวอักษร	ผู้เรียนสามารถจดบันทึกรายละเอียดสำคัญของบทอ่านได้ส่วนใหญ่	ผู้เรียนสามารถจดบันทึกรายละเอียดสำคัญของบทอ่านได้	ผู้เรียนสามารถจดบันทึกรายละเอียดสำคัญของบทอ่านได้อย่างครบถ้วน	ผู้เรียนสามารถจดบันทึกรายละเอียดสำคัญของบทอ่านได้อย่างครบถ้วนและครอบคลุม และชัดเจน
2. ความเข้าใจระดับการตีความ	ผู้เรียนยังไม่สามารถวิเคราะห์ตีความอ่าน และลักษณะตัวละครได้	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ตีความวิเคราะห์ลักษณะของตัวละครที่อยู่ในบทอ่านได้ส่วนใหญ่	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ลักษณะของตัวละครได้อย่างครอบคลุม	ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ลักษณะของตัวละครได้อย่างครอบคลุมและมีเหตุผลสามารถตีความเนื้อหาจากเรื่องที่อ่านได้ เข้าใจความหมายแฝงที่อยู่ในบทอ่าน
3. ความเข้าใจระดับประเมินค่า	ผู้เรียนไม่สามารถพิจารณาคุณค่าของบทอ่านได้	ผู้เรียนสามารถพิจารณาคุณค่าของบทอ่านได้ แต่ยังขาดเหตุผลประกอบ	ผู้เรียนสามารถพิจารณาความเหมาะสมของบทอ่านได้ โดยประเมินค่าด้านเนื้อหา ภาษา กลวิธีการนำเสนอได้อย่างชัดเจน	ผู้เรียนสามารถพิจารณาความเหมาะสมของบทอ่านได้ โดยประเมินค่าด้านเนื้อหา ภาษา กลวิธีการนำเสนอได้อย่างชัดเจน สามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านได้อย่างมีเหตุผล ใช้ภาษาของตนเอง
4. ความเข้าใจระดับประยุกต์ใช้	ผู้เรียนไม่สามารถเขียนประยุกต์ใช้หรือบอกแนวทางในการนำข้อคิดไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	ผู้เรียนสรุปความรู้ที่ได้รับจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้อง สามารถอธิบายแนวทางในการนำข้อคิดไปใช้ได้เล็กน้อย	ผู้เรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้รับจากเนื้อหาที่อ่านมาเขียนอธิบายแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ได้ แต่ยกตัวอย่างประกอบยังไม่ชัดเจน	ผู้เรียนสามารถนำข้อคิดที่ได้รับจากเนื้อหาที่อ่านมาเขียนอธิบายแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ได้ สามารถยกตัวอย่างประกอบได้สอดคล้องกับเรื่องและเป็นประโยชน์

4. อภิปรายผล

ผลการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ผู้วิจัยสรุปและอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

4.1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนภายใต้หลักวิธีการของกลวิธีการอ่านแบบ DR-TA และเทคนิคเพื่อนคู่คิดมาสังเคราะห์ขึ้นกระบวนการสอนและปรับประยุกต์เป็นวิธีการสอนขั้นใหม่ จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 ขั้นคิดคาดเดาเนื้อหา ผู้เรียนแต่ละคนจะสำรวจบทอ่านโดยดูชื่อเรื่องและภาพประกอบ ซึ่งขั้นนี้เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดก่อนจะเริ่มอ่านเนื้อเรื่อง แล้วตอบคำถามเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการเข้าสู่บทอ่าน ช่วยสร้างแรงจูงใจในการอ่าน ทำให้ผู้เรียนอยากติดตามเนื้อหาในเรื่อง ขั้นที่ 2 ขั้นลงมืออ่าน ขั้นนี้ผู้เรียนแต่ละคนจะอ่านเนื้อเรื่องทั้งหมดเพื่อทำความเข้าใจและจับประเด็นสำคัญ โดยครูจะมีประเด็นคำถามให้ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนสามารถจับใจความเรื่องที่อ่านได้ เพราะในขณะอ่านผู้เรียนได้ฝึกการคิดและค้นหาคำตอบ และหาประโยคหรือข้อความที่สนับสนุนการคาดเดา มาวิเคราะห์ จึงเป็นการย้ำเรื่องราวที่อ่านทำให้ผู้เรียนไม่ลืม ซึ่งขั้นลงมืออ่านนี้จะทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านในระดับเริ่มแรกของกระบวนการอ่านคือความเข้าใจในระดับตัวอักษร ขั้นที่ 3 ขั้นการค้นคว้าหาความหมาย ผู้เรียนจะได้สืบค้นคำศัพท์ยากที่ปรากฏในบทอ่าน ทั้งความหมายโดยตรง และความหมายแฝง และค้นหาความหมายจากพจนานุกรม ทำให้ผู้เรียนเกิดการวิเคราะห์ และตีความเนื้อเรื่องที่อ่านได้อย่างลึกซึ้ง จึงนำไปสู่ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับการอ่านเพื่อตีความ ขั้นที่ 4 จับคู่คิดเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ผู้เรียนจะได้จับคู่กับเพื่อนเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นตามการคาดเดาเนื้อเรื่อง โดยผลัดกันพูด นอกจากนี้ผู้เรียนจะพิจารณาคุณค่าบทอ่านในด้านต่าง ๆ แล้วนำไปเขียนลงในใบงาน ทำให้ผู้เรียนสามารถประเมินค่าเรื่องที่อ่านได้ ความสามารถในการอ่านจึงเป็นไปในทางที่ดีและพัฒนาขึ้นคือผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับการประเมินค่า เนื่องจากการที่ผู้เรียนได้พูดแลกเปลี่ยนกันกับเพื่อน ทำให้ได้เห็นมุมมองความคิดของผู้อื่น ได้พูดทบทวนและคิดไตร่ตรอง ขั้นที่ 5 เสริมทักษะการอ่านและนำเสนอความคิด คือ ผู้เรียนเขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้ในบทอ่านและบอกแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ใน นอกจากนี้ผู้เรียนยังได้ออกมานำเสนอหน้าชั้นเรียน ทำให้เพื่อนคนอื่นเห็นแนวทางในการที่จะนำความรู้ไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม ระดับขั้นเสริมทักษะการอ่านและนำเสนอความคิดนี้ จึงทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับความเข้าใจเพื่อประยุกต์ใช้

จะเห็นว่าทุกขั้นตอนของกระบวนการสอนที่สร้างขึ้น ช่วยส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านอย่างเป็นไปตามลำดับขั้นของการอ่านเพื่อความเข้าใจทั้ง 4 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจตามตัวอักษร 2) ระดับการอ่านตีความ 3) ระดับการอ่านประเมินค่า และ 4) ระดับการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้ จึงทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ สุมาลี ชูบุญ (2560) เรื่อง ผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 พบว่า นักเรียนกลุ่มทดลองที่ร่วมกิจกรรมการอ่านจับใจความภาษาไทยโดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกมีคะแนนความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยหลังการทดลองสูงกว่าการทดลอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด

ผลการศึกษาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด ด้วยการนำไปงานที่ได้จากการทำกิจกรรมการเรียนรู้ พบว่า ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่ดีขึ้น สามารถจำแนกตามระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ดังนี้

1. ระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจตามตัวอักษร

การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดในระดับการอ่านเพื่อความเข้าใจตามตัวอักษรสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้ คือ ผู้เรียนสามารถเขียนประเด็นสำคัญที่อยู่ในบทอ่านได้อย่างละเอียด ครบคลุม เนื่องจากผู้เรียนมีประสบการณ์เดิมด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจในระดับตามตัวอักษร กล่าวคือผู้เรียนส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถในการอ่านขั้นพื้นฐานเดิมอยู่แล้ว และมีการฝึกทักษะการอ่านอย่างเป็นประจำ ทำให้ความสามารถในการอ่านระดับนี้พบข้อบกพร่องเพียงเล็กน้อย ผู้เรียนมีประสบการณ์เดิมจากการอ่านนิทานครั้งที่ 1-3 มาแล้ว จึงทำให้ผู้เรียนสามารถตอบคำถามและจับประเด็นสำคัญในบทอ่านได้ดีขึ้น ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจที่มีการพัฒนาขึ้นตามลำดับ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภัทธมาศ โพธิ์ฐาน (2566) เรื่อง การพัฒนา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 อยู่ในระดับมาก

2. ระดับการอ่านตีความ

การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดในระดับการอ่านเพื่อตีความสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้ คือ ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ตีความบทอ่านได้อย่างมีเหตุผล โดยวิเคราะห์เนื้อเรื่องที่มีความหมายแฝงซ่อนอยู่ได้ เนื่องจากการสอนอ่านนิทานทั้ง 4 ครั้ง ผู้สอนได้จัดเรียงเนื้อหาที่เริ่มจากบทอ่านง่ายไปสู่บทอ่านที่ยากขึ้นตามลำดับ โดยจะค่อย ๆ เพิ่มความยาวของบทอ่าน เรียงลำดับบทอ่านง่าย ๆ ที่ไม่ค่อยมีความซับซ้อนไปสู่บทอ่านที่ยากตามขั้นขึ้นและมีความซับซ้อนมากขึ้น จึงทำให้ผู้เรียนสามารถตีความวิเคราะห์ตีความได้ ผูกไปตามขั้นตอน รวมทั้งการได้ตอบคำถามจากเรื่องและเขียนลงในใบงาน เพื่อเป็นการย้ำและทำความเข้าใจ จึงทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการตีความเรื่องได้ดีขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถตีความเนื้อเรื่องได้ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชลธิดา หงษ์เหม (2560) เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด พบว่า ความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 หลังจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิดสูงกว่าก่อนจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิดอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก

3. ระดับการอ่านประเมินค่า

การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดในระดับการอ่านประเมินค่าสามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้ คือ ผู้เรียนสามารถอธิบายคุณค่าของบทอ่านได้ โดยพิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา การใช้ภาษาและกลวิธีการนำเสนอได้ชัดเจน และสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทอ่านได้อย่างมีเหตุผล โดยใช้ภาษาของตนเอง เนื่องจากกิจกรรมการเรียนรู้ทั้ง 4 ครั้งนั้น ผู้สอนได้ให้ผู้เรียนฝึกทักษะการคิดและประเมินคุณค่าของเรื่องที่อ่านว่าผู้เรียนมีความคิดความรู้สึอย่างไร โดยพิจารณาคุณค่าของบทอ่านตามความเหมาะสมว่าเนื้อหาค่าระดับความคิดหรือให้แง่คิดด้านใด มีข้อดีหรือจุดเด่นอย่างไร ซึ่งผู้สอนออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนได้มีการจับคู่จัดกิจกรรมการทำงานระหว่างผู้เรียน 2 คน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันในประเด็นต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนได้เกิดทักษะกระบวนการคิด การพูดโต้ตอบ ทำให้สามารถประเมินค่าบทอ่านได้อย่างเหมาะสม และชัดเจน เป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจระดับประเมินค่า สอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรพรรณ พูลเขาล้าน (2563) เรื่อง การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R พบว่า การพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ สูงขึ้นหลังเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ร่วมกับเทคนิค SQ4R อยู่ในระดับพึงพอใจมาก

4. ระดับการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้

การอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดในระดับการอ่านเพื่อประยุกต์ใช้สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้ คือ ผู้เรียนสามารถบอกข้อคิดที่ได้จากบทอ่านได้ถูกต้อง และสามารถนำข้อคิดที่ได้ขึ้นมาเขียนเป็นแนวทางในการนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้รวมทั้งยกตัวอย่างแนวทางในการปฏิบัติใช้ได้ อย่างสอดคล้องกับเรื่อง และเป็นประโยชน์ เนื่องจากการทำกิจกรรมการอ่านของบทอ่านนิทานทั้ง 4 ครั้ง ผู้วิจัยได้มีการออกแบบใบงานให้ผู้เรียนได้ตอบคำถามจากเรื่อง โดยผู้เรียนได้เขียนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านออกมาเป็นแผนผังความคิดในรูปแบบต่าง ๆ ช่วยจัดระเบียบความคิดได้ โดยสามารถเชื่อมโยงข้อคิดไปสู่แนวทางในการนำไปปฏิบัติได้ และฝึกการพูด

นำเสนอแนะเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ระดับประยุกต์ใช้นั้นผู้เรียนจึงได้รับการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วนิดา โพธิ์รัง (2561) เรื่อง การพัฒนาแบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทยโดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า แบบฝึกการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ (E_1/E_2) เท่ากับ 78.64/7621 และผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจภาษาไทย โดยใช้เทคนิคแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าการใช้กลวิธีการอ่าน DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สามารถแก้ไขปัญหาในการอ่าน และพัฒนาความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของผู้เรียนได้ ทั้งนี้มีข้อสังเกตคือในการเลือกรูปภาพประกอบบทอ่าน ควรเลือกภาพที่มีสีสันดึงดูดความสนใจผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนคิดคาดเดาเนื้อหา และทำความเข้าใจบทอ่านแต่ละประเภท

5. ข้อเสนอแนะ

5.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

5.1.1 การเลือกบทอ่านในกิจกรรมการเรียนรู้ในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้บทอ่านนิทานที่อยู่นอกหนังสือเรียน จำนวน 4 เรื่อง มีความง่ายและความยาวที่สอดคล้องกับระดับของผู้เรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 บทอ่านที่กำหนดให้ บางบทอ่านอาจจะไม่อยู่ในความสนใจของผู้เรียนโดยรวม ดังนั้นจึงควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เลือกบทอ่านตามความสนใจของตนเอง โดยสำรวจความคิดเห็นของผู้เรียนล่วงหน้าก่อนการจัดการเรียนรู้

5.1.2 ครูควรศึกษาขั้นตอนการสอนทั้ง 5 ขั้นตอน ให้เข้าใจชัดเจน เพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตามขั้นตอน ครูจะสามารถวางแผนกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีระเบียบและจะส่งผลนักเรียนเข้าใจเนื้อหาและเรียนรู้ได้เร็วขึ้น

5.2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

5.2.1 ควรมีการเพิ่มภาพประกอบนิทานแต่ละเรื่องให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อที่จะช่วยสนับสนุนการคาดเดาเนื้อหาของผู้เรียน และชวนให้น่าติดตามและทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจเรียนมากยิ่งขึ้น

5.2.2 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกลวิธีการอ่านแบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิดกับเทคนิคอื่น ๆ เช่น การใช้ผังกราฟิก เทคนิคการเรียนรู้แบบร่วมมือ

6. เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จุฑาทิพย์ แซ่กี้. (2564). *การจัดการเรียนรู้วรรณกรรมไทยด้วยกลวิธีรีดเคอร์เรียเตอร์เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมัธยมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐภรณ์ หลาวทอง. (2561). *การสร้างเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียมจันทร์ สังขพันธานนท์. (2563). *ประสิทธิผลของการสอนอ่านแบบแลกเปลี่ยนบทบาทในการพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาสเปน: กรณีศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธนาธิป เสือขา. (2564). *ผลการพัฒนาความสามารถการอ่านจับใจความภาษาไทยด้วยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ดีอาร์-ทีเอ (DR-TA) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- นันทนา ช่างหัวหน้า. (2566). *การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านจับใจความและการทำงานร่วมกันของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]*. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). *การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่ (พิมพ์ครั้งที่ 9)*. สุวีริยาสาส์น.

- ปวริศา ประทุมจรรย์. (2560). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ KWL Plus ร่วมกับเทคนิคการสอนอ่านแบบ DR-TA [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พรทิพย์ ดิษฐปัญญา. (2563). ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด เพื่อพัฒนาความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์และความมั่นใจในตนเองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พรรณณี ลีกิจวัฒน์. (2559). วิธีการวิจัยทางการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 11). ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- พระมหาเอกลักษณ์ เทพวิจิตร. (2558). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ DR-TA (Directed Reading-Thinking Activity) [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พิมชนก หอมหวาน. (2565). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการจัดการเรียนรู้แบบ DR-TA ร่วมกับเทคนิค 5WH1 สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พิสมร ชูเอม. (2561). การพัฒนาความสามารถในการพูดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ด้วยการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เพียงดาว ไชยสาร. (2559). การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ DR-TA ร่วมกับแผนภูมิความหมาย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภัทร อัญชลีณกุล. (2560). ผลของการจัดกิจกรรมพลศึกษากีฬาเบตองด้วยกลวิธี THINK-PAIR-SHARE ที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาการเล่นกีฬาเบตองของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภัทรามาศ โพธิ์ฐาน. (2566). การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เรื่องการอ่านจับใจความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานร่วมกับเทคนิคเพื่อนคู่คิด สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รจนา ปัตถา. (2558). ผลการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT เสริมด้วยการสอนอ่านแบบ DR-TA ต่อความสามารถในการอ่านภาษาไทยเพื่อความเข้าใจและความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- วรรณธิมา ศรีรัตนพันธ์. (2561). ผลการใช้วิธีสอนอ่านแบบ DRTA ร่วมกับนิทานพื้นบ้านจังหวัดตรัง ที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มโรงเรียนนาโยงสัมพันธ์ จังหวัดตรัง [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- วรรณภา หวานดี. (2566). การพัฒนาชุดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยด้วยเทคนิค KWL-Plus ร่วมกับผังมโนทัศน์ เพื่อเสริมความสามารถด้านการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2565). รายงานผลการประเมินคุณภาพผู้เรียน (National Test: NT) ปีการศึกษา 2566.
- สุมาลี ชุบุญ. (2560). ผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท]. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.