

การพัฒนาความสามารถในการอ่านและการจำความหมายของคำศัพท์
ภาษาอังกฤษของนักศึกษามหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยใช้แบบฝึก
(THE IMPROVEMENT OF ENGLISH VOCABULARY READABILITY AND
REMEMBERING THE MEANING WITH PRACTICE WORKSHEETS FOR STUDENTS
AT SRIPATUM UNIVERSITY)



นราวดี พันธุ์รา⁹

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้แบบฝึก 2) เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาลังการใช้แบบฝึกกับเกณฑ์ (ร้อยละ 60) 3) เปรียบเทียบความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้แบบฝึก และ 4) เปรียบเทียบความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาลังการใช้แบบฝึกกับเกณฑ์ (ร้อยละ 60) กลุ่มเป้าหมายคือ นักศึกษาที่เรียนวิชา ENG 222 : ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ที่มีปัญหาในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษและการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึก ประกอบด้วย แบบฝึกคำศัพท์ พยางค์เดี่ยว แบบฝึกคำศัพท์ 2 พยางค์ และแบบฝึกคำศัพท์มากกว่า 2 พยางค์ และแบบทดสอบการอ่าน และการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การหาค่าร้อยละ หาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้แบบฝึกคิดเป็นร้อยละ 17.64 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้แบบฝึกเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 66.29 และนักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกเพื่อจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษมีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้แบบฝึกคิดเป็นร้อยละ 8.14 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้แบบฝึกเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 75.29

2. นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกส่วนใหญ่ (จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43) มีความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์

⁹อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีปทุม

(ร้อยละ 60) มีส่วนน้อย (จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57) ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60) แต่ความสามารถในการอ่านและการจำความหมายของภาษาอังกฤษดีขึ้นกว่าก่อนการใช้แบบฝึก

คำสำคัญ: ความสามารถในการอ่านคำศัพท์, ความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์, แบบฝึก

ABSTRACT

The purposes of this research were to compare English vocabulary readability for students before and after using practice worksheets, to compare English vocabulary readability after using practice worksheets with the criteria of 60 percent, to compare the ability to remember English vocabulary meanings for students before and after using practice worksheets and to compare the ability to remember English vocabulary meanings after using practice worksheets with the criteria of 60 percent. The samples were 14 students in the subject of ENG 222: English Language Skills who had the problems of English vocabulary reading and remembering the meanings. The research instruments were: the lesson plans, practice worksheets of one-syllable vocabularies, two-syllable vocabularies and three or more syllable vocabularies. Also there were pretests and posttests of English vocabulary reading and remembering the meanings. The data were statistically analyzed by percentage, mean and standard deviation.

The results of this research revealed that:

1. Students' readability before using practice worksheets was 17.64 percent and was 66.29 percent after using practice worksheets. In addition, students' ability in remembering English vocabulary meanings before using practice worksheets was 8.14 and was 75.29 percent after using practice worksheets.

2. Students of 71.43 percent had the ability to read English vocabulary and remember the meanings by passing the criteria of 60 percent. However, students of 28.57 percent were improved without passing the criteria of 60 percent.

Keywords: Vocabulary readability, Ability to remember English vocabulary meanings, Practice worksheets

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาการวิจัย

วิชา ENG222 : ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ (English Language Skills) เป็นวิชาที่ฝึกการใช้ทักษะบูรณาการในการสื่อสาร รวมทั้งเพิ่มพูนประสิทธิภาพการอ่านข้อความ บทความ และค้นคว้าเพื่อความเข้าใจลักษณะทั่วไปของภาษาอังกฤษ

ผู้วิจัยพบว่านักศึกษาจำนวนหนึ่งไม่ประสบผลสำเร็จในการเรียน สาเหตุหนึ่งมาจากการที่นักศึกษาอ่านไม่ออก และไม่มีความหมายของคำศัพท์ ซึ่ง ราตรี เชื้อบ่อคา (2531: 16) อ้างอิงจาก ไวล์แมน (Weilman, 1972: 4) กล่าวถึงการอ่านว่ามีใช้เพียงการออกเสียงที่ถูกต้องเท่านั้น แต่รวมถึงการรู้ความหมายและเข้าใจความหรือถ้อยคำจากสัญลักษณ์เหล่านั้นด้วย

ดังที่ทราบกันแล้วว่าคำศัพท์เป็นพื้นฐานสำคัญที่จะส่งผลต่อการเรียนภาษาทั้งด้านการอ่าน พูด ฟัง เขียน ซึ่ง สฤณี ศรีขาว (2546: 1) กล่าวถึงส่วนสำคัญในการเรียนภาษาคือคำศัพท์ ผู้เรียนภาษาต้องมีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์เพื่อนำมาใช้ในทักษะ 4 ประการ นอกจากนี้ อภิรดี จริยารังษิโรจน์ (2545: 3) อ้างอิงจาก Hoover และ Tunmer (1993) กล่าวว่าในเนื้อเรื่องที่อ่านประกอบไปด้วยคำศัพท์เป็นจำนวนมาก ถ้าผู้อ่านมีความสามารถในการรู้คำศัพท์เป็นอย่างดี จะช่วยให้ผู้อ่านอ่านบทอ่านได้อย่างเข้าใจและรวดเร็ว และอภิรดี จริยารังษิโรจน์ ยังอ้างผลการวิจัยของ Coady และคณะ (1993) ว่า หากผู้เรียนมีความสามารถทางคำศัพท์เพิ่มขึ้น จะทำให้ความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้นด้วย นัจริษา จันทรศรี (2551: บทคัดย่อ) กล่าวว่า นักศึกษาสามารถเพิ่มพูนคำศัพท์ด้วยการฝึกสะกดคำศัพท์ จดคำศัพท์ เขียนและพูดคำศัพท์ซ้ำๆ

ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะใช้แบบฝึก ซึ่งน่าจะพัฒนาความสามารถในการอ่านและการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ เพื่อเพิ่มทักษะการใช้ภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. สมมุติฐานการวิจัย

- 2.1. นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านดีขึ้น
- 2.2. นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60)
- 2.3. นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษดีขึ้น
- 2.4. นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60)

3. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- 3.1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้แบบฝึก
- 3.2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาลังการใช้แบบฝึกกับเกณฑ์ (ร้อยละ 60)
- 3.3. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาก่อนและหลังการใช้แบบฝึก
- 3.4. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษของนักศึกษาลังการใช้แบบฝึกกับเกณฑ์ (ร้อยละ 60)

4. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

4.1 แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึก

4.2 แบบฝึก จำนวน 6 แบบฝึก

4.2.1 แบบฝึกคำศัพท์พยางค์เดียว

4.2.2 แบบฝึกคำศัพท์พยางค์เดียว (เพิ่มเติม)

4.2.3 แบบฝึกคำศัพท์ 2 พยางค์

4.2.4 แบบฝึกคำศัพท์ 2 พยางค์ (เพิ่มเติม)

4.2.5 แบบฝึกคำศัพท์มากกว่า 2 พยางค์

4.2.6 แบบฝึกคำศัพท์มากกว่า 2 พยางค์ (เพิ่มเติม)

4.3 แบบทดสอบการอ่านและการจำความหมาย จำนวน 50 คำ โดยเป็นคำศัพท์จากบทเรียน

5. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

5.1 ศึกษาเนื้อหาในวิชา ENG222 : ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ

5.2 คัดเลือกคำศัพท์ที่มีในบทเรียน ทั้งที่เป็นคำศัพท์พยางค์เดียว และคำศัพท์หลายพยางค์

5.3 นำคำศัพท์ที่ผ่านการคัดเลือกมาสร้างแบบฝึก 6 แบบฝึก ดังนี้

- แบบฝึกที่ 1: คำศัพท์พยางค์เดียว จำนวน 10 คำ
- แบบฝึกที่ 2: คำศัพท์พยางค์เดียว เพิ่มเติม 10 คำ
- แบบฝึกที่ 3: คำศัพท์ 2 พยางค์ จำนวน 15 คำ
- แบบฝึกที่ 4: คำศัพท์ 2 พยางค์ เพิ่มเติม 15 คำ
- แบบฝึกที่ 5: คำศัพท์มากกว่า 2 พยางค์ จำนวน 15 คำ
- แบบฝึกที่ 6: คำศัพท์มากกว่า 2 พยางค์ เพิ่มเติม 15 คำ

5.4 สร้างแบบทดสอบการอ่านและการจำความหมายทั้งก่อนเรียนและหลังเรียน จำนวน 50 คำ โดยเป็นคำศัพท์จากบทเรียน ซึ่งทั้งสองแบบทดสอบมีคำศัพท์เหมือนกัน และนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

5.5 สร้างเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

5.5.1 เกณฑ์คะแนนการอ่าน

- คำศัพท์พยางค์เดียว ให้คะแนนคำละ 1 คะแนน เกณฑ์ดังนี้
 - อ่านออกเสียงพยัญชนะและอ่านออกเสียงสระถูกต้อง ได้ 1 คะแนน อ่านออกเสียงพยัญชนะหรือเสียงสระไม่ถูกต้อง ได้ 0 คะแนน
- คำศัพท์หลายพยางค์ ให้คะแนนคำละ 3 คะแนน เกณฑ์ดังนี้
 - อ่านออกเสียงพยัญชนะถูกต้องได้ 1 คะแนน ออกเสียงไม่ถูกต้องได้ 0 คะแนน
 - อ่านออกเสียงสระถูกต้องได้ 1 คะแนน ออกเสียงไม่ถูกต้องได้ 0 คะแนน
 - อ่านออกเสียงเน้นพยางค์ (stress) ถูกได้ 1 คะแนน ออกเสียงไม่ถูกต้องได้ 0 คะแนน

5.5.2 เกณฑ์คะแนนการจำความหมายของคำศัพท์ ให้คะแนนคำละ 1 คะแนน ให้
ความหมายถูกได้ 1 คะแนน ให้ความหมายผิดได้ 0 คะแนน

5.6 จัดทำแผนการเรียนรู้ทั้งหมด 9 ครั้ง ใช้ 6 แบบฝึก ดังนี้

ครั้งที่ 1 ทดสอบก่อนเรียน โดยใช้แบบทดสอบการอ่านและการจำความหมาย 50 คำ

ครั้งที่ 2 - ทดสอบก่อนเรียนแบบฝึกที่ 1: คำศัพท์พยางค์เดียว จำนวน 10 คำ

- เรียนแบบฝึกที่ 1 เรียนการออกเสียงและความหมายของคำ

- มอบหมายให้ผู้เรียนกลับไปทบทวนคำศัพท์ในแบบฝึกที่ 1 เพื่อทดสอบในคราวต่อไป

ครั้งที่ 3 - ทดสอบหลังเรียนแบบฝึกที่ 1: คำศัพท์พยางค์เดียว จำนวน 10 คำ

- ทดสอบก่อนเรียนแบบฝึกที่ 2: คำศัพท์พยางค์เดียว เพิ่มเติม 10 คำ

- เรียนแบบฝึกที่ 2 เรียนการออกเสียงและความหมายของคำ

- มอบหมายให้ผู้เรียนกลับไปทบทวนคำศัพท์ในแบบฝึกที่ 2 เพื่อทดสอบในคราวต่อไป

ครั้งที่ 4-7 เรียนแบบฝึกที่ 3-6 โดยทดสอบหลังเรียนแบบฝึกที่เรียนแล้ว และทดสอบก่อนเรียน
แบบฝึกที่จะเรียนต่อไป พร้อมทั้งมอบหมายให้ผู้เรียนกลับไปทบทวนคำศัพท์ในแบบฝึก
ที่เรียนไปแล้ว ตามลำดับ

ครั้งที่ 8 - ทดสอบหลังเรียนแบบฝึกที่ 6: คำศัพท์มากกว่า 2 พยางค์ เพิ่มเติม 15 คำ

- มอบหมายให้ผู้เรียนกลับไปทบทวนคำศัพท์ในแต่ละแบบฝึก เพื่อทดสอบในคราวต่อไป

ครั้งที่ 9 - ทดสอบหลังเรียน โดยใช้แบบทดสอบการอ่านและการจำความหมายจำนวน 50 คำ

6. วิธีดำเนินการวิจัย

กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาที่เรียนวิชา ENG 222 : ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ที่มีปัญหาด้าน
การอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และการจำความหมาย จำนวน 14 คน โดยเนื้อหาที่ใช้ในการศึกษาเป็น
คำศัพท์ภาษาอังกฤษในวิชา ENG 222 : ทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ ซึ่งมีขั้นตอนดำเนินการวิจัยดังนี้

6.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

6.2 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาได้แก่

- แบบฝึกความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

- แบบฝึกความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

- แบบทดสอบการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

- แบบทดสอบการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

6.3 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไข

6.4 ผู้วิจัยทดสอบกลุ่มตัวอย่างก่อนเรียน (Pre-test) ด้วยแบบทดสอบการอ่านและการจำ
ความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

- 6.5 ผู้วิจัยดำเนินการทดลองด้วยการใช้แบบฝึกการสอนอ่านออกเสียง และให้ความหมายของคำศัพท์
- 6.6 ผู้วิจัยทดสอบกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบเหมือนแบบทดสอบก่อนเรียน
- 6.7 นำผลคะแนนมาวิเคราะห์ โดยหาค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
- 6.8 สรุปและอภิปรายผล

7. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t_1	แทน	การทดสอบก่อนใช้แบบฝึก (Pre-test)
t_2	แทน	การทดสอบหลังใช้แบบฝึก (Post-test)
k	แทน	คะแนนเต็มของแบบทดสอบ
N	แทน	จำนวนนักศึกษาในกลุ่มเป้าหมาย
$\bar{X}\%$	แทน	ร้อยละของค่าเฉลี่ย

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏเป็นตารางดังนี้

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แบบฝึก

การทดสอบ	N	k	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}\%$
ก่อนใช้แบบฝึก	14	128	22.57	13.90	17.64
หลังใช้แบบฝึก	14	128	84.86	17.72	66.29

จากตารางที่ 1 แสดงว่านักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้แบบฝึกคิดเป็นร้อยละ 17.64 และหลังการใช้แบบฝึกเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 66.29

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเป็นร้อยละ

นักศึกษาคนที่	ร้อยละของ t_1	ร้อยละของ t_2	ผ่าน/ไม่ผ่าน(เกณฑ์ร้อยละ 60)
1	0	84	ผ่าน
2	4	88	ผ่าน
3	2	50	ไม่ผ่าน
4	12	94	ผ่าน
5	28	44	ไม่ผ่าน
6	6	92	ผ่าน
7	22	94	ผ่าน
8	8	42	ไม่ผ่าน
9	8	80	ผ่าน
10	4	40	ไม่ผ่าน
11	0	92	ผ่าน
12	4	88	ผ่าน
13	10	76	ผ่าน
14	6	90	ผ่าน

จากตารางที่ 2 แสดงว่านักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60) จำนวน 10 คน (ร้อยละ 71.43) และมีความสามารถในการอ่านดีขึ้นแต่ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 คน (ร้อยละ 28.57) คือ คนที่ 3 (ได้คะแนนร้อยละ 44.53) คนที่ 6 (ได้คะแนนร้อยละ 40.63) คนที่ 9 (ได้คะแนนร้อยละ 56.25) และคนที่ 13 (ได้คะแนนร้อยละ 52.34)

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แบบฝึก

การทดสอบ	N	k	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}\%$
ก่อนใช้แบบฝึก	14	50	4.07	3.86	8.14
หลังใช้แบบฝึก	14	50	37.64	10.24	75.29

จากตารางที่ 3 แสดงว่านักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกจำคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้แบบฝึกคิดเป็นร้อยละ 8.14 และหลังการใช้แบบฝึกเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 75.29

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษก่อนและหลังการใช้แบบฝึกเป็นร้อยละ

นักศึกษาคนที่	ร้อยละของ t_1	ร้อยละของ t_2	ผ่าน/ไม่ผ่าน(เกณฑ์ร้อยละ 60)
1	0	84	ผ่าน
2	4	88	ผ่าน
3	2	50	ไม่ผ่าน
4	12	94	ผ่าน
5	28	44	ไม่ผ่าน
6	6	92	ผ่าน
7	22	94	ผ่าน
8	8	42	ไม่ผ่าน
9	8	80	ผ่าน
10	4	40	ไม่ผ่าน
11	0	92	ผ่าน
12	4	88	ผ่าน
13	10	76	ผ่าน
14	6	90	ผ่าน

จากตารางที่ 4 แสดงว่านักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษดีขึ้นผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60) จำนวน 10 คน (ร้อยละ 71.43) มีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษดีขึ้นแต่ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 คน (ร้อยละ 28.57) คือ คนที่ 3 (ได้คะแนนร้อยละ 50) คนที่ 5 (ได้คะแนนร้อยละ 44) คนที่ 8 (ได้คะแนนร้อยละ 42) และคนที่ 10 (ได้คะแนนร้อยละ 40)

8. สรุปผลการวิจัย

8.1 นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้แบบฝึกคิดเป็นร้อยละ 17.64 และหลังการใช้แบบฝึกเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 66.29

8.2 นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60) จำนวน 10 คน (ร้อยละ 71.43) และมีความสามารถในการอ่านดีขึ้น แต่ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 คน (ร้อยละ 28.57)

8.3 นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้แบบฝึกคิดเป็นร้อยละ 8.14 และหลังการใช้แบบฝึกเพิ่มขึ้นเป็น 75.29

8.4 นักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60) จำนวน 10 คน (ร้อยละ 71.43) และมีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษดีขึ้น แต่ไม่ผ่านเกณฑ์ 4 คน (ร้อยละ 28.57)

9. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยอภิปรายผลได้ดังนี้

9.1 จากผลการวิจัยพบว่านักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการอ่านดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้แบบฝึกคิดเป็นร้อยละ 17.64 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้แบบฝึกเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 66.29 และนักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ มีความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยก่อนการใช้แบบฝึกคิดเป็นร้อยละ 8.14 และมีคะแนนเฉลี่ยหลังการใช้แบบฝึกเพิ่มขึ้นเป็น ร้อยละ 75.29 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทิพย์วัลย์ รัชชชน (2547) วันเพ็ญ เขตทองคำ (2548) ณัฏชน ชมศาสตร์ (2548) ที่ได้ใช้แบบฝึก ทั้งที่เป็นแบบฝึกเขียนสะกดคำ แบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษด้านการฟังและการพูด แบบฝึกการอ่านสะกดคำที่เป็นบทเรียนสำเร็จรูป ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านดีขึ้น นอกจากนั้นยังสอดคล้องกับ สิริธ แสงธนู และคิต พงศทัต(2521: 41) มาลินี จุฑะรพ (2541: 150, 153) สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2552: 270) ที่กล่าวว่าเพื่อให้จำได้ดี ต้องมีการทบทวน และฝึกซ้ำ หรือท่อง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของสฤณี ศรีขาว (2546: บทคัดย่อ) ซึ่งพบว่านักศึกษาเห็นว่าวิธีที่ดีที่สุดในการจำความหมายของคำศัพท์คือ การทำซ้ำบ่อยๆ

9.2 จากการศึกษาพบว่านักศึกษาที่ได้รับการใช้แบบฝึกส่วนใหญ่ (ร้อยละ 71.43) มีความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษและการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60) มีจำนวน 10 คน มีส่วนน้อย จำนวน 4 คน (ร้อยละ 28.57) ไม่ผ่านเกณฑ์ แต่ความสามารถในการอ่านหรือความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษดีขึ้นกว่าก่อนการใช้แบบฝึก

ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฏชน ชมศาสตร์ (2548) รวมถึงวาสนา กวางจิตต์ และคณะ (2546) ที่พบว่า การใช้แบบฝึกช่วยพัฒนาความสามารถในการอ่านคำศัพท์และจำความหมายของคำศัพท์ได้ ทำให้ส่วนใหญ่ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ 60) นอกจากนี้ สาเหตุที่นักศึกษาจำนวนดังกล่าวมีความสามารถในการอ่านหรือ ความสามารถในการจำไม่ผ่านเกณฑ์ เพราะนักศึกษาขาดเรียนบ่อย และไม่ทบทวนหลังการฝึก แม้ว่านักศึกษาจำนวนดังกล่าวจะมีความสามารถในการอ่านและความสามารถในการจำไม่ผ่านเกณฑ์ แต่ก็มีคะแนนความสามารถในการอ่านและความสามารถในการจำดีขึ้นหลังการใช้แบบฝึก

10. ข้อเสนอแนะ

10.1 ข้อเสนอแนะทั่วไป

- 10.1.1 แบบฝึกควรมีการนำเสนอในหลายรูปแบบ เช่น ใช้ภาพประกอบคำศัพท์ เพื่อให้ที่น่าสนใจ อยากเรียนรู้
- 10.1.2 แบบฝึกควรมีลักษณะที่ผู้เรียนสามารถนำไปฝึกด้วยตัวเองได้ทั้งการอ่าน-ออกเสียงและการจำความหมายของคำศัพท์

10.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

- 10.2.1 ควรมีการวิจัยความสามารถในการอ่านออกเสียงคำศัพท์ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษในระดับประโยชน์ของนักศึกษาที่เรียนอ่อน
- 10.2.2 ควรมีการเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษและความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษโดยใช้แบบฝึกกับวิธีอื่นๆ เช่น การใช้สื่อมัลติมีเดีย
- 10.2.3 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านคำศัพท์ภาษาอังกฤษและความสามารถในการจำความหมายของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ

บรรณานุกรม

- ณัฐมน ชมศาสตร์. (2548). การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะทางการเรียนด้านการอ่านสะกดคำ ภาษาอังกฤษ โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูป สำหรับนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง.” ชลบุรี: วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี. สืบค้นข้อมูลเมื่อ 16 มกราคม 2553 จาก <http://www.chontech.ac.th/~reset/>
- ทิพย์วัลย์ รัชชน. (2547). “การพัฒนาแบบฝึกการเขียนสะกดคำ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- นัจจิชา จันทรศรี. (2551). “ความสัมพันธ์ระหว่างหัวเรื่องที่คุ้นเคย เพศ คำศัพท์ และความเข้าใจใน การอ่านภาษาอังกฤษของนักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย.” ปริญญาบัตร ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร- วิโรฒ.
- มาลินี จุฑะรพ. (2541). จิตวิทยาการเรียนการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- ราตรี เชื้อบ่อคา. (2531). “การศึกษาเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และการระลึก สิ่งที่อ่านได้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการสอนอ่านโดยวิเคราะห์คำที่เป็น ปัญหาและการสอนอ่านตามคู่มือครู.” ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขา การมัธยมศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วันเพ็ญ เขตทองคำ. (2548). “ผลการใช้แบบฝึกเสริมทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารใน การพัฒนาความสามารถด้านการฟังและการพูดของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 สาขาการท่องเที่ยวและการโรงแรม โรงเรียนเทคโนโลยีบริหารธุรกิจปรเมรุทัย.” สารนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วาสนา กวางดีด และคณะ. (2546). การวิจัยเรื่อง “การศึกษาปัญหาความคงทนในการจำคำศัพท์ของ นักเรียนชั้นป. 6.” ระยอง: โรงเรียนอัสสัมชัญ. สืบค้นข้อมูลเมื่อ 16 มกราคม 2553 จาก <http://www.arc.ac.th/arc/Wijaii/5.doc>
- ศิธร แสงธนู และ กิด พงศทัต. (2521). คู่มือครูภาษาอังกฤษภาคทฤษฎีและปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.
- สฤณี ศรีขาว. (2546). “วิธีการเรียนรู้คำศัพท์และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ.” งานวิจัย สาขาภาษาอังกฤษ สำนักวิชาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2552). จิตวิทยาการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- อภิรดี จิรายังมีโรจน์. (2545). “การศึกษากลวิธีการรู้คำศัพท์เกี่ยวกับศัพท์ทางวัฒนธรรมของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษต่างกัน.” วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.