

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม ปรับปรุง พ.ศ.2556
คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม

The Evaluation of the Curriculum on Master of
Arts Program in Moral Theology update 2013.
Faculty of Divinity, Saengtham College.

บาทหลวง ดร.ออสติน สุกียอ ปีโตโย

บาทหลวง ดร.เชิดชัย เลิศจิตรเลขา

บาทหลวง ดร.พิเชฐ แสงเทียน

บาทหลวง ดร.แอนโทนี ลี ดัก

บาทหลวง ดร.สุรชัย ชุ่มศรีพันธุ์

* อาจารย์ประจำคณะศาสนศาสตร์
สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม วิทยาลัยแสงธรรม

บาทหลวง ผศ.สมชัย พิทยาพงศ์พร

* อาจารย์ประจำคณะศาสนศาสตร์
สาขาวิชาเทววิทยา วิทยาลัยแสงธรรม

บาทหลวง ดร.นันทพล สุขสำราญ

* อาจารย์ประจำคณะศาสนศาสตร์
สาขาวิชาคริสตศาสนศึกษา วิทยาลัยแสงธรรม

บาทหลวง ดร.วีรศักดิ์ ยงศรีปนิธาน

* อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์
สาขาวิชาปรัชญาและศาสนา วิทยาลัยแสงธรรม

บาทหลวง ดร.สุรินทร์ จารยอุปการะ

* ผู้อำนวยการโรงเรียนดรุณากาญจนบุรี

Rev.Dr.Agustinus Sugiyo Pitoyo

Rev.Dr.Chaerdchai Lerdchidlaka

Rev.Dr.Pichet Saengthien

Rev.Dr.Anthony Le Duc

Rev.Dr.Surachai Chumsriphun

* Lecturer, Faculty of Theology,
Moral Theology Program, Saengtham College.

Rev.Asst.Prof.Somchai Phitthayaphongphond

* Lecturer, Faculty of Theology,
Theology Program, Saengtham College.

Rev.Dr.Nantapon Suksumran

* Lecturer, Faculty of Theology, Bachelor of Education
Program in Christian Studies, Saengtham College.

Rev.Dr.Werasak Yongsripanithan

* Lecturer, Faculty of Humanities, Philosophy
and Religion Program, Saengtham College.

Rev.Dr.Surin Chanupakara

* Directors of Darunakanchanaburi School.

ข้อมูลบทความ

* รับบทความ 12 ตุลาคม 2563

* แก้ไข 6 พฤศจิกายน 2563

* ตอบรับบทความ 14 พฤศจิกายน 2563

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2556 คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม มีวัตถุประสงค์การวิจัยเพื่อ 1) ประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิตของหลักสูตรศิลปศาสตร มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม และ 2) ประเมินผลกระทบของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม โดยผู้วิจัยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPI Model

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งสิ้น 49 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหาร 4 คน 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 7 คน 3) นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 11 คน 4) มหาบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา 15 คน 5) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน และ บาทหลวง ประจำชั้นปี 2 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 49 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับนโยบายของสภาประมุขบาทหลวงโรมันคาทอลิกแห่งประเทศไทย และวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ปรัชญา พันธกิจ นโยบายของวิทยาลัย ตลอดจนนโยบายตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน เนื้อหารายวิชา อาคารสถานที่ อาจารย์ นักศึกษา และความร่วมมือของชุมชน มีความเหมาะสม/ความพร้อมอยู่ในระดับมาก
3. ด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ออกัสติน สุกโย ปิโตโย, เชิดชัย เลิศจิตรเลขา, พิเชฐ แสงเทียน, แอนโทนี ลี ดัก, สุธชัย ชุ่มศรีพันธุ์,
สมชัย พิทยาพงศ์พร, นันทพล สุขสำราญ, วีรศักดิ์ ยงศรีปนิธาน และ สุรินทร์ จารย์อุปะการะ

4. ด้านผลผลิต พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

5. ด้านผลกระทบ พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีความเป็นผู้นำสามารถนำความรู้ความสามารถไปประยุกต์ใช้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ: หลักสูตร; เทววิทยาจริยธรรม; วิทยาลัยแสงธรรม

Abstract

The Evaluation of the Curriculum on Master of Arts Program in Moral Theology update 2013, Faculty of Divinity, Saengtham College was conducted The purposes of this study were to 1) evaluate context, input factors, process and product of curriculum. 2) evaluate Impact of curriculum on Master of Arts Program in Moral Theology updated 2013, Faculty of Divinity, Saengtham College. The CIPPI Model was used for the evaluation The sample of this research engages four administrators, seven instructors, eleven students, fifteen graduates, ten educational employers and two Pastor advisors. The research instruments included the questionnaires. The collect data were analyzed by using percentage (%), mean (X), standard deviation (S.D.) and content analysis.

The results of the study were as follows:

1. The context of the curriculum was appropriate at a high level and it showed that objectives were consistent with the policy of the Council of the Roman Catholic Bishops' Conference of Thailand and the vision, goals, philosophy, missions, policies of the Saengtham College, as well as policies in accordance with the National Qualifications Framework for Higher Education.
2. For the input factors of curriculum, it was found that course structure, course content, building, instructors, students and community cooperation were suitability/readiness at a high level.

ออกัสติน สุทธิโย ปิโตโย, เชิดชัย เลิศจิตรเลขา, พิเชฐ แสงเทียน, แอนโทนี ลี ดัก, สุรัชย์ ชุ่มศรีพันธุ์,
สมชัย พิทยาพงศ์พร, นันทพล สุขสำราญ, วีรศักดิ์ ยงศรีปนิธาน และ สุรินทร์ จารยอุปการะ

3. For the process of curriculum, it was found that course management, learning management, measure and curriculum development were suitable at a high level.

4. For the product of curriculum, it was found that academic achievement, Knowledge, ability and desirable characteristics of the learners are suitable at a very high level.

5. For the impact of curriculum, it was found that graduates had leadership skills to be able to apply knowledge and skills be creative and able to adapt to their peers at a very high level.

Keywords: curriculum; Moral Theology; Saengtham College.

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม (Master of Arts in Moral Theology) คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม เริ่มเปิดครั้งแรกในปีการศึกษา 2553 และปรับปรุงใน พ.ศ.2556 ได้ดำเนินการจัดการเรียน การสอนมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 จนถึงปัจจุบัน ในการปรับปรุงปี พ.ศ. 2556 นั้น หลักสูตรได้มีการปรับปรุงรายชื่ออาจารย์พิเศษ แนวทางการบริหารหลักสูตรให้เหมาะสม สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของสังคมและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ทั้งนี้ ตามมาตรฐานอุดมศึกษาทั่วไป เมื่อใช้หลักสูตรไปได้ระยะหนึ่งจะต้องมีการประเมินหลักสูตรเพื่อพิจารณาว่า ได้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ เพียงใดและนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป โดยต้องมีการประเมินในด้านต่างๆ ที่สำคัญในการบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานที่คณะวิชา สถาบัน และประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ที่กำหนดให้ทุกหลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย มีการแสดงการปรับปรุงดัชนีด้านมาตรฐาน และคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ อย่างน้อยทุกๆ 5 ปี และมีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี (กระทรวงการ ศึกษา 2548: 23) นอกจากนี้ยังต้องพิจารณา

ดำเนินการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) กำหนด โดยเฉพาะในเรื่องของการบริหารหลักสูตรและการจัดการศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ พ.ศ.2552 (Thai Qualification Framework for Higher Education, TQF: HEd)

สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม ตระหนักถึงความสำคัญในการประเมินหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรต่างๆ ให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ ซึ่งตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 เป็นต้นมา ยังไม่ได้มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบตามมาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548 ด้วยเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าว สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม จึงต้องการที่จะประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ และมาตรฐาน เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นผู้นำและแบบอย่างที่ดี เป็นผู้เชี่ยวชาญ

ออกัสติน สุกโย ปิโตโย, เชิดชัย เลิศจิตรเลขา, พิเชฐ แสงเทียน, แอนโทนี ลี ดัก, สุรัชย์ ชุ่มศรีพันธุ์,
สมชัย พิทยาพงศ์พร, นันทพล สุขสำราญ, วีรศักดิ์ ยงศรีปณิธาน และ สุรินทร์ จารยอุปการะ

มีจิตสำนึกในการทำนุบำรุง สืบทอดศาสนา
อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสภาพแวดล้อม
และเป็นผู้มีศักยภาพในการเสริมสร้างความ
ก้าวหน้าทางเทววิทยาของคริสตศาสนจักร
คาทอลิกได้อย่างดี โดยได้นำรูปแบบการ
ประเมินแบบ CIPP Model (Stufflebeam,
2003) เพื่อประเมินด้านบริบท (Context)
ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process)
และผลผลิต (Product) มาใช้ในการประเมิน
ครั้งนี้ และเพิ่มการประเมินผลกระทบ
(Impact) เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้นกับบัณฑิต
ที่จบไปแล้ว เพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการนำมา
ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรได้ต่อไป การศึกษา
วิจัยครั้งนี้จึงใช้รูปแบบ CIPPI Model มาเป็น
หลักในการประเมินหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า
กระบวนการ ผลผลิตของหลักสูตรศิลปศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม
2. เพื่อประเมินผลกระทบของหลักสูตร
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยา
จริยธรรม

ขอบเขตของการวิจัย

กรอบแนวคิดของการวิจัย การวิจัย
ประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ เป็นการประเมิน
โดยนำ CIPPI Model มาใช้ในการประเมิน
ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต
และผลกระทบ

ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 49 คน ได้
มาโดยการเลือกแบบเจาะจง จำแนกได้ดังนี้
 - 1.1 ผู้บริหาร จำนวน 4 คน
 - 1.2 อาจารย์ประจำหลักสูตรและ
อาจารย์ผู้สอน จำนวน 7 คน
 - 1.3 นักศึกษา สาขาวิชาเทววิทยา
จริยธรรม ชั้นปีที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน
11 คน
 - 1.4 มหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
เทววิทยาจริยธรรม คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัย
แสงธรรม จำนวน 15 คน
 - 1.5 ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน
 - 1.6 บาทหลวงประจำชั้นปี จำนวน 2 คน

นิยามศัพท์เฉพาะ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม หมายถึงมวลงประสพการณื เนื้อหาสาระ โครงสร้างเกี่ยวกับหลักสูตรการสอน แผนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียน ก่อให้เกิดความรู้ ทักษะ คุณลักษณะ และพัฒนาการให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตร อันประกอบด้วยวัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ตลอดจนการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งในการวิจัยนี้ หมายถึงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม ปรับปรุง พ.ศ.2556 ที่จัดการเรียนการสอนโดยคณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม

การประเมินหลักสูตร หมายถึงกระบวนการศึกษาผลการใช้หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรม คณะศาสนศาสตร์ วิทยาลัยแสงธรรม และรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงและความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ ผู้เรียน มหาบัณฑิต และผู้ปกครอง/ผู้ใช้นัศตติ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPI Model ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เพื่อประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เพื่อประเมินเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร รายวิชา ความพร้อมของอาคารสถานที่ สมรรถนะ และจำนวนของอาจารย์ ความพร้อมของผู้เรียน และความร่วมมือของชุมชน

3. การประเมินกระบวนการ (Process) หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เพื่อประเมินเกี่ยวกับด้านการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และ การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร

4. การประเมินผลผลิต (Product) หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เพื่อประเมินเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้ความสามารถของผู้เรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ (คุณภาพตามกรอบมาตรฐาน TQF การทำนุบำรุงศาสนา การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม และการมีจิตอาสา)

5. การประเมินผลกระทบ (Impact) หมายถึงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็น เพื่อประเมินเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับมหาบัณฑิตภายหลังกการจบการศึกษาเกี่ยวกับความเป็นผู้นำคริสต์ศาสนาด้านจริยธรรม และความสามารถในการประยุกต์ใช้หลักสูตรเพื่อการปฏิบัติงานและการพัฒนาวิชาชีพ

ออกัสติน สุทธิโย ปิโตโย, เชิดชัย เลิศจิตรเลขา, พิเชฐ แสงเทียน, แอนโทนี ลี ดัก, สุรชัย ชุ่มศรีพันธุ์,
สมชัย พิทยาพงศ์พร, นันทพล สุขสำราญ, วีรศักดิ์ ยงศรีปณิธาน และ สุรินทร์ จารย์อุปการะ

วิธีดำเนินการวิจัย

เป็นการวิจัยเชิงประเมิน (Evaluation Research) มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. การศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปใช้ในการสร้างเครื่องมือ

2. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือแบบสอบถาม จำนวน 5 ชุด สำหรับผู้บริหาร นักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และคุณพ่อประจำชั้นปี แต่ละชุดจะมีข้อคำถามเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถามโดยการสอบถามถึงความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรจากประสบการณ์หรือมุมมอง ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีต่อปัจจัยด้านต่างๆ ของหลักสูตร ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งสองฉบับเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ได้ค่า IOC ระหว่าง 0.66 – 1.00 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 3) นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับผู้ที่มีคุณสมบัติคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างแต่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability) ด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่น = 0.871

3. นำแบบสอบถามไปเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิจัย

จากการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา มหาบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และบาทหลวงประจำชั้นปี รวมทั้งสิ้น 49 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามกลับมาจำนวนทั้งสิ้น 42 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 แบ่งออกเป็น ผู้บริหาร 4 คน คิดเป็นร้อยละ 9.52 อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67 นักศึกษา จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 มหาบัณฑิต จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 23.81 ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 24.43 และบาทหลวงประจำชั้นปี 2 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

ในการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และผลกระทบ ดำเนินการโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean: $\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation:S.D.) แล้วเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ตามแนวคิดของเบสท์ (Best 1997, 263)

ค่าเฉลี่ย 4.50–5.00 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อม/อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.50–4.49 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อม/อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.50–3.49 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อมอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.50–2.49 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อม/อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00–1.49 หมายถึงมีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความพร้อม/อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม ผู้วิจัยนำมาจัดหมวดหมู่และลำดับ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำเสนอผลการวิเคราะห์ในลักษณะพรรณนาความ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต รายละเอียดดังตารางที่ 1-4

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบท

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ความสอดคล้องกับปรัชญาของวิทยาลัย	4.17	0.75	มาก
2. ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย	4.50	0.54	มาก
3. ความสอดคล้องกับพันธกิจของวิทยาลัย	4.17	0.75	มาก
4. ความสอดคล้องกับเป้าหมายของวิทยาลัย	4.33	0.81	มาก
5. ความสอดคล้องกับนโยบายของวิทยาลัย	4.00	0.63	มาก
6. ความสอดคล้องกับนโยบายตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.33	0.51	มาก
7. ความสอดคล้องกับนโยบายของสภาประมุขบาทหลวงโรมันคาทอลิกแห่งประเทศไทย	4.50	0.83	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านบริบท	4.28	0.56	มาก

ออกัสติน สุกโย ปิโตโย, เชิดชัย เลิศจิตรเลขา, พิเชฐ แสงเทียน, แอนโทนี ลี ดัก, สุรัชย์ ชุ่มศรีพันธุ์,
สมชัย พิทยาพงศ์พร, นันทพล สุขสำราญ, วีรศักดิ์ ยงศรีปณิธาน และ สุรินทร์ จารย์อุปการะ

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านบริบทในภาพรวม มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, $SD.=0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.50$, $SD.=0.54$) และความสอดคล้องกับนโยบายของวิทยาลัย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.00$, $SD.=0.63$)

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านปัจจัยนำเข้า

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
- โครงสร้างหลักสูตร แผน ข	4.33	0.81	มาก
1. หมวดวิชาบังคับ 24 หน่วยกิต			
2. หมวดวิชาเลือก 18 หน่วยกิต	4.50	0.54	มาก
3. หมวดวิชาการค้นคว้าอิสระ 6 หน่วยกิต	4.50	0.83	มาก
4. จำนวนหน่วยกิตรวม 48 หน่วยกิต	3.83	0.75	มาก
- รายวิชาที่เปิดสอน แผน ข	4.33	0.51	มาก
5. หมวดวิชาบังคับ บังคับเรียน 8 รายวิชา			
6. หมวดวิชาเลือก ให้เลือกเรียนรายวิชาใดๆ ไม่น้อยกว่า 6 รายวิชา	4.00	0.63	มาก
7. หมวดการค้นคว้าอิสระ บังคับเรียน 1 รายวิชา	4.00	0.89	มาก
8. การกำหนดจำนวน 3 หน่วยกิตในทุกรายวิชา	4.33	0.81	มาก
- เนื้อหาสาระรายวิชา	3.83	0.75	มาก
9. เนื้อหาสาระรายวิชามีความเหมาะสม			
- ความพร้อมของอาคารสถานที่	4.00	0.63	มาก
10. ความเพียงพอของอาคารสถานที่			
11. อุปกรณ์การเรียนการสอน โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน	4.00	1.09	มาก
12. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	4.17	0.98	มาก
13. แหล่งเรียนรู้ในวิทยาลัยที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น หอสมุด คลินิกวิจัย ฯลฯ	3.83	0.98	มาก
- สมรรถนะและจำนวนของอาจารย์	3.67	0.51	มาก
14. เป็นผู้มีความรู้และสามารถถ่ายทอดในเนื้อหาวิชาที่สอน			
15. จำนวนอาจารย์ต่อจำนวนผู้เรียน	3.83	0.48	มาก
- ความพร้อมของผู้เรียน	3.83	0.75	มาก
16. นักศึกษามีความรู้พื้นฐานในวิชาที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร			
17. นักศึกษามีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษเพียงพอสำหรับการใช้การศึกษา	3.33	0.81	ปานกลาง
- ความร่วมมือของชุมชน	3.50	0.54	มาก
18. ชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติของนักศึกษา			
19. ชุมชนให้ความร่วมมือ และสนับสนุนกิจกรรม การจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติต่างๆ	3.83	0.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านปัจจัยนำเข้า	3.98	0.51	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า โครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน เนื้อหารายวิชา อาคารสถานที่ อาจารย์ นักศึกษา และความร่วมมือของชุมชน มีความเหมาะสม/ความพร้อมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, $SD.=0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 18 ข้อ และระดับปานกลาง 1 ข้อ โดยหมวดวิชาเลือก 18 หน่วยกิต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.50$, $SD.=0.54$) และนักศึกษามีทักษะทางด้านภาษาอังกฤษเพียงพอสำหรับใช้ในการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=3.33$, $SD.=0.81$)

ควรปรับปรุง

1. คุณวุฒิของผู้เข้าศึกษา ควรมีการพิจารณาปรับรายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน กรณีผู้สมัครเป็นฆราวาส หรือนักบวชที่ไม่ได้มีเป้าหมายที่จะบวชเป็นพระสงฆ์ เช่น ซิสเตอร์ ให้เหลือเพียงรายวิชาที่สำคัญและจำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร เช่น พระคัมภีร์ เทววิทยา จริยศาสตร์ รายวิชาที่พระสงฆ์ควรเรียน/ต้องเรียน ให้ตัดออก

2. โครงสร้างหลักสูตร แผน ข การค้นคว้าอิสระ

1) ควรมีการสอบพื้นฐานภาษาอังกฤษก่อน หากผ่านเกณฑ์จึงเรียนได้

2) จำนวน 48 หน่วยกิต มากเกินไป [เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ พ.ศ.2558 ระบุไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต]

3) ในบางรายวิชา การเรียน 3 ชม./ครั้ง อาจใช้เวลามากเกินไป ทำให้ไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าวิเคราะห์ บางรายวิชา หากเห็นว่าสำคัญจำเป็น ไม่ปรับลดลงก็ควรปรับเป็นการอบรมสัมมนาแทน โดยไม่ต้องมีหน่วยกิต เช่น การเทศน์

4) การเรียนรายวิชาของหลักสูตรแล้ว ต้องเรียนรายวิชาของพระสงฆ์ด้วย ทำให้ต้องเรียนมากเกินไป

5) บางรายวิชา/บางเนื้อหาที่จำเป็นมากๆ แต่นักศึกษาไม่ได้เรียน/ไม่เน้น เช่น การประยุกต์พิธีกรรม ศีลธกัยบาป การเข้าสู่วัฒนธรรม ประเด็นปัญหา/การทำทนายในโลกปัจจุบัน จิตตารมณ์ธรรมทูต จริยธรรมการใช้สื่อ จริยธรรมของสงฆ์พื้นเมือง กระบวนการพัฒนาตนเอง การใช้พระคัมภีร์สำหรับเทววิทยา จริยธรรมและปัญหาจริยธรรมต่างๆ ในพระคัมภีร์ Magisterium and moral theology, War and peace in Chirstian trasition, Christian Anthropology ซึ่งอาจใช้การอบรมสัมมนาแทน หรือเรียนเพิ่มแบบไม่มีหน่วยกิต และควรมีการสัมมนาที่ช่วยให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในภาพรวมทั้งหมด สามารถเชื่อมโยงได้ ไม่ใช่รู้เป็นแบบแยกส่วน

ออกัสติน สุกโย ปิโดโย, เชิดชัย เลิศจิตรเลขา, พิเชฐ แสงเทียน, แอนโทนี ลี ดัก, สุรัชย์ ชุ่มศรีพันธุ์,
สมชัย พิทยาพงศ์พร, นันทพล สุขสำราญ, วีรศักดิ์ ยงศรีปณิธาน และ สุรินทร์ จารย์อุปการะ

6) เนื้อหาวิชาควรปรับให้มีความสอดคล้องมากขึ้นกับรายวิชาในสาขาวิชาเทววิทยาจริยธรรมของสถาบันการศึกษาของกรุงโรม เช่น มหาวิทยาลัยเกรโกเรียน มหาวิทยาลัยอูร์บานิอานา หรือของมหาวิทยาลัยอันโตนิโอ มะนิลา

3. รายวิชา

1) วิชา ทว.500 ระเบียบวิธีศึกษาเทววิทยาด้านจริยธรรม (Moral Theological Methodology) มีการสอนเนื้อหาซ้ำซ้อนกับ ทว.600 หลักปฏิบัติทางจริยธรรม (Moral Theory and Practice)

2) ควรมีการเพิ่มรายวิชา (ไม่มีหน่วยกิต) หรือ สอนเสริมเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยสถิติ สถาบันอุดมศึกษาทั่วไป เรียน 2 รายวิชา

3) ปรับรายวิชาที่มีการสอนเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน เช่น

- ทว.501 เทววิทยาจริยธรรม (Moral Theology)

- ทว.502 จริยธรรมเรื่องชีวิต และความตาย (Moral Perspectives of Life and Death)

- ทว.505 คำสอนคริสต์ศาสนจักรคาทอลิกเรื่องมโนธรรมทางจริยธรรม (Catechism of the Catholic Church on the Moral Conscience)

4) รายวิชา ทว. 502 คำอธิบายรายวิชากว้างไป จึงทำให้ผู้สอนกำหนดเนื้อหาที่ทับซ้อนกับรายวิชาอื่นๆ ควรมีการปรับปรุงคำอธิบายรายวิชาใหม่

5) รายวิชา ทว.511 การอภิบาลผู้เตรียมตัวสู่ชีวิตสมรส (Pastoral Care in Marriage Preparation) และ ทว.512 คุณค่าและวิกฤติของชีวิตสมรสในปัจจุบัน (Value and Crisis in Contemporary Married Life) ควรรวมกันเป็น 1 รหัสวิชา และควรให้ฆราวาสเป็นผู้สอน

6) รายวิชา ทว.517 ภาษากรีกขั้นต้นในพันธสัญญาใหม่ (Introduction to the Greek New Testament) และ ทว.518 ภาษาฮีบรูขั้นต้นในพระคัมภีร์ไบเบิล (Introduction to the Hebrew Bible) ถ้ามีการเปิดสอน ควรรวมกันเป็น 1 รายวิชา

7) รายวิชา ทว.700 สัมมนาจริยธรรมเชิงวิชาชีพ 1 (Seminar: Professional Ethics for Ministry I) ควรสอนในชั้นปี 6 ภาคการศึกษาที่ 1 จะได้เตรียมความพร้อมในการทำโครงร่างการค้นคว้าอิสระ

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
- การบริหารจัดการหลักสูตร			
1. การวางแผนการจัดการเรียนการสอน	4.33	0.81	มาก
2. การชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ	4.00	0.63	มาก
3. การกำกับติดตามการใช้หลักสูตร	3.83	0.75	มาก
- การจัดการเรียนรู้ การวัดผล/ประเมินผล			
4. การจัดทำแผนการเรียนการสอน (ประมวลผลการสอน)	3.50	0.54	มาก
5. การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีระบบ	4.00	0.51	มาก
6. การปรับเนื้อหารายวิชาและวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสม	4.33	0.81	มาก
7. การจัดหา ตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอน ที่เหมาะสมเพียงพอแก่ผู้เรียน	4.37	0.51	มาก
8. การสร้างเครื่องมือและเกณฑ์ในการวัดผลและประเมินผล	3.83	0.75	มาก
9. การวัดประเมินผลเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	4.00	0.63	มาก
- การปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร			
10. การรวบรวมข้อมูล และปัญหาในการใช้หลักสูตร	4.33	0.51	มาก
11. การประเมินหลักสูตร/การวิจัยประเมินหลักสูตร	4.17	0.75	มาก
12. การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร	4.00	0.63	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านกระบวนการ	4.00	0.41	มาก

จากตารางที่ 3 มีการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.00$, $SD.=0.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดย การจัดหา ตำรา หนังสือ เอกสารประกอบการสอนที่เหมาะสมเพียงพอแก่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.37$, $SD.=0.51$) และการจัดทำแผนการเรียนการสอน (ประมวลผลการสอน) มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}= 3.50$, $SD.=0.54$)

ควรปรับปรุง

เกณฑ์ขั้นต่ำรายวิชา นักศึกษาต้องได้เกรดในแต่ละวิชาเดิม “ต้องไม่ต่ำกว่า C+” ปรับเป็น “ต้องไม่ต่ำกว่า B” หากต่ำกว่า B ต้องลงทะเบียนเรียนใหม่

ออกัสติน สุกโย ปิโตโย, เชิดชัย เลิศจิตรเลขา, พิเชฐ แสงเทียน, แอนโทนี ลี ดัก, สุรัชย์ ชุ่มศรีพันธุ์,
สมชัย พิทยาพงศ์พร, นันทพล สุขสำราญ, วีรศักดิ์ ยงศรีปณิธาน และ สุรินทร์ จารยอุปการะ

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน			
1. ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและ ความสามารถตรงตามที่หลักสูตรกำหนด	4.00	0.51	มาก
- ความรู้ ความสามารถของผู้เรียน			
2. ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษานำความรู้ที่ได้รับมาใช้ประโยชน์ ในชีวิตประจำวัน และสามารถให้คำแนะนำกับผู้อื่นได้	4.00	0.51	มาก
- คุณลักษณะอันพึงประสงค์			
3. ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)	4.17	0.75	มาก
4. ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษามีความตระหนักและมีส่วนร่วม ในการทำนุบำรุงศาสนา	4.83	0.40	มาก
5. ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษา มีความตระหนักและมีส่วนร่วม ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม	4.50	0.54	มาก
6. ผู้เรียน/ผู้สำเร็จการศึกษา มีจิตอาสา/จิตสาธารณะ	4.00	0.63	มาก
7. ความพึงพอใจของท่านที่มีต่อหลักสูตรฯ โดยรวม	3.83	0.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านผลผลิต	4.19	0.53	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิต มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่
ในระดับมาก ($\bar{X}=4.19, SD.=0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยผู้เรียน/
ผู้สำเร็จการศึกษามีความตระหนักและมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงศาสนา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=4.83$,
 $SD.=0.40$) และความพึงพอใจของท่านที่มีต่อหลักสูตรฯ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.00$, $SD.=$
 0.63)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลกระทบ

ตารางที่ 5 ผลการประเมินด้านผลกระทบ

รายการประเมิน	$\bar{X}$	SD.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ผู้สำเร็จการศึกษา มีความเป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรมแบบคริสต์	5.00	0.41	มากที่สุด
2. ผู้สำเร็จการศึกษา นำความรู้ ความสามารถที่ได้จากการเรียนมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติของตน	4.50	0.70	มาก
3. ผู้สำเร็จการศึกษา มีความสามารถในการปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.50	0.70	มาก
4. ผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดสร้างสรรค์ และริเริ่มวิธีการใหม่ๆ ในการปฏิบัติงาน	4.50	0.70	มาก
5. ผู้สำเร็จการศึกษา มีคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้ และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.41	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านผลกระทบ	4.50	0.54	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลกระทบในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X}=4.50$, $SD.=0.41$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมาก 4 ข้อ และมากที่สุด 1 ข้อ โดยผู้สำเร็จการศึกษา มีความเป็นผู้นำด้านคุณธรรมจริยธรรมแบบคริสต์ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}=5.00$, $SD.=0.51$) และผู้สำเร็จการศึกษา มีคุณลักษณะใฝ่เรียนรู้ และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X}=4.00$, $SD.=0.41$)

ออกัสติน สุกโย ปิโตโย, เชิดชัย เลิศจิตรเลขา, พิเชฐ แสงเทียน, แอนโทนี ลี คัค, สุรัชย์ ชุ่มศรีพันธุ์,
สมชัย พิทยาพงศ์พร, นันทพล สุขสำราญ, วีรศักดิ์ ยงศรีปณิธาน และ สุรินทร์ จารย์อุปการะ

อภิปรายผล

1. ด้านบริบท พบว่าวัตถุประสงค์หลัก
สูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอด
คล้องกับนโยบายของสภาประชาคมบาทหลวง
โรมันคาทอลิกแห่งประเทศไทย และวิสัยทัศน์
เป้าหมาย ปรัชญา พันธกิจ นโยบายของ
วิทยาลัย ตลอดจนนโยบายตามกรอบ
มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
โดยมุ่งผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้นำและแบบอย่าง
ในการดำเนินชีวิตตามแนวทางเทววิทยาด้าน
จริยธรรม เป็นผู้อภิบาล ผู้ประกาศและแบ่งปัน
ข่าวดีให้แก่สังคมและชุมชน เป็นผู้มีความรู้
ทักษะ ความสามารถทั้งในด้านวิชาการและ
วิชาชีพ รวมถึงสามารถนำเทคโนโลยีและการ
ประสานสัมพันธ์มาใช้เป็นเครื่องมือเพื่อพัฒนา
ตนเองและเพื่อเสริมศักยภาพการอภิบาลและ
การประกาศข่าวดี ทั้งนี้อาจเนื่องจากวิทยาลัย
แสงธรรมเป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทาง
คริสต์ศาสนา ภายในการกำกับดูแลของสภา
ประชาคมบาทหลวงโรมันคาทอลิกแห่งประเทศไทย
และสำนักงานคณะกรรมการการอุดม
ศึกษา การจัดการศึกษาของวิทยาลัยในทุก
หลักสูตร จึงเป็นไปตามนโยบายของสภา
ประชาคมบาทหลวงโรมันคาทอลิกแห่งประเทศไทย
และตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ
อุดมศึกษาแห่งชาติ และต้องเป็นไปตามวิสัย
ทัศน์ เป้าหมาย ปรัชญา พันธกิจ นโยบายของ
วิทยาลัยแสงธรรม (2555)

2. ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่าโครงสร้าง
หลักสูตร รายวิชาที่เปิดสอน เนื้อหารายวิชา
อาคารสถานที่ อาจารย์ นักศึกษา และความ
ร่วมมือของชุมชน มีความเหมาะสม/ความ
พร้อมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ
กำหนดโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาที่เปิด
สอน และเนื้อหารายวิชา ในหลักสูตร พ.ศ.
2556 ได้ผ่านการพิจารณาปรับปรุงมาบ้างแล้ว
จากหลักสูตร พ.ศ.2552 จึงมีความเหมาะสม
มากยิ่งขึ้น และสำหรับในเรื่องของอาคารสถานที่
อาจารย์ และนักศึกษา ผู้ประเมินเห็นว่ามีความ
พร้อมในระดับมาก อาจเนื่องมาจาก
วิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาขนาดเล็ก
จำนวนนักศึกษามีไม่มาก แต่มีอาคารสถานที่
ตลอดจนวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการ
สอนมีเพียงพอ และอาจารย์ผู้สอนที่มีคุณภาพ
มีจำนวนเพียงพอ และให้ความเอาใจใส่ในการ
เรียนการสอน การบริหารจัดการและดูแล
นักศึกษาอย่างทั่วถึง ผลการประเมินจึงอยู่ใน
ระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาเรียม
นิลพันธุ์ และคณะ (2555: บทคัดย่อ) ที่ศึกษา
วิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร แล้ว
พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าพบว่าโดยภาพรวมและ
รายชื่อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ด้านกระบวนการ พบว่ามีการบริหารจัดการหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก หลักสูตรมีกระบวนการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ การวัดประเมินผล และการพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นระบบ โดยการบริหารจัดการต่างๆ ในรูปแบบคณะกรรมการต่างๆ มีหน่วยงานภายในตามโครงสร้างการบริหารงาน ที่ติดต่อประสานงานกับอาจารย์ และนักศึกษาอยู่ตลอดเวลา หากมีข้อควรแก้ไขปรับปรุงพัฒนา ก็สามารถดำเนินการได้ อย่างเป็นระบบ ทำให้ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อีร์ศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ และคณะ (2552: ณ-ณ) ที่วิจัย เรื่องการประเมินหลักสูตร ศักยภาพศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร แล้วพบว่า การประเมินกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมากถึงมากที่สุด

4. ด้านผลผลิต พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความรู้ความสามารถและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของผู้เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากหลักสูตรมี การจัดการเรียนการสอนและการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในด้านวิชาการและวิชาชีพ มีการอบรมหล่อหลอมด้านคุณธรรม จริยธรรม ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)

และตามอัตลักษณ์การศึกษาของวิทยาลัยแสงธรรม ในการเป็นผู้นำทางความเชื่อและดำเนินชีวิตตามคุณค่าพระวรสาร (สภาวิทยาลัยแสงธรรม: 2555) รวมไปถึงการเป็นผู้มีจิตอาสา จิตสาธารณะ

5. ด้านผลกระทบ พบว่าผู้สำเร็จการศึกษามีความเป็นผู้นำ สามารถนำความรู้ความสามารถไปประยุกต์ใช้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสามารถปรับตัวให้เข้ากับเพื่อนร่วมงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในระหว่างเรียน นักศึกษาได้รับการสอน ดูแลเอาใจใส่ ส่งเสริมให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และมีประสบการณ์ในด้านต่างๆ ทั้งด้านวิชาการในการเรียนรู้รายวิชาต่างๆ การค้นคว้าวิจัย วิชาชีพโดยการศึกษาเรียนรู้ในรายวิชาสำหรับบาทหลวง การฝึกปฏิบัติต่างๆ ทั้งด้านการสอนคำสอน การให้คำปรึกษา งานอภิบาล ในชุมชนวัด กิจกรรมของสโมสรนักศึกษาต่างๆ อาทิ กีฬา สโมสรสร้างสรรค์ประพันธ์บทเพลง ออกค่ายอาสาพัฒนาชุมชน เวทีทรงสนทนา การสัมมนา ฯลฯ ทำให้นักศึกษาได้ฝึกการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วางแผนในการเรียนการทำงาน มีทักษะในการแก้ไขปัญหา หรือคิดริเริ่มในการใช้วิธีการใหม่ๆ ในการทำงาน ตลอดจนรู้จักการทำงานเป็นทีม การปรับปรุงพัฒนาการเรียนและการทำงานให้เป็นระบบ ทำให้ผลประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้อง

ออกัสติน สุกโย ปิโตโย, เชิดชัย เลิศจิตรเลขา, พิเชฐ แสงเทียน, แอนโทนี ลี ดัก, สุรัชย์ ชุ่มศรีพันธุ์,
สมชัย พิทยาพงศ์พร, นันทพล สุขสำราญ, วีรศักดิ์ ยงศรีปณิธาน และ สุรินทร์ จารย์อุปการะ

กับงานวิจัยของมาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ (2555: บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร แล้วพบว่าด้านผลกระทบโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และธีรศักดิ์ อุณารมย์เลิศ และคณะ (2552: ฌ-ญ) ที่ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร แล้วพบว่ามหาบัณฑิตสามารถนำความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

1. ควรปรับปรุงการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา โดยปรับรายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อนกรณีผู้สมัครเป็นฆราวาส หรือนักบวชที่ไม่ได้มีเป้าหมายที่จะบวชเป็นพระสงฆ์ เช่น ชิสเตอร์ ให้เหลือเพียงรายวิชาที่สำคัญและจำเป็นต่อการเรียนในหลักสูตร เช่น พระคัมภีร์ เทววิทยา จริยศาสตร์ รายวิชาที่พระสงฆ์ควรเรียน/ต้องเรียน ให้ตัดออก

2. โครงสร้างหลักสูตร แผน ข การค้นคว้าอิสระ ควร 1) มีการสอบพื้นฐานภาษาอังกฤษก่อน 2) ปรับจำนวนหน่วยกิตให้น้อยลง 3) ปรับจำนวนชั่วโมงในบางรายวิชาให้น้อยลง 4) ปรับเนื้อหาในบางรายวิชาให้เหมาะสมไม่มากเกินไป 5) ปรับเนื้อหาวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกัน 6) เพิ่มรายวิชา (ไม่มีหน่วยกิต) หรือสอนเสริมเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยสถิติ 7) ปรับคำอธิบายรายวิชาที่กว้างไป 8) รวมบางรายวิชาเข้าด้วยกัน 9) บางรายวิชาควรให้ฆราวาสเป็นผู้สอน และ 10) ปรับช่วงเวลาการเรียนในบางรายวิชาให้เหมาะสม

3. ปรับเกณฑ์ขั้นต่ำของผลการเรียนต้องไม่ต่ำกว่า B หากต่ำกว่า B ต้องลงทะเบียนเรียนใหม่

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรวิจัยเพื่อติดตามเปรียบเทียบผลการใช้หลักสูตรแยกกลุ่มเป้าหมายระหว่างนักศึกษาที่กำลังศึกษาและมหาบัณฑิต

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ
บัณฑิตศึกษา พ.ศ.2548. [ออนไลน์]. สืบค้นเมื่อ 28 ตุลาคม 2562. สืบค้นได้จาก [http://
www.mua.go.th/users/tqf-hed/](http://www.mua.go.th/users/tqf-hed/).
- ธีรศักดิ์ อุ่ณอามณ์เลิศ และคณะ. (2552). “การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา
วิชาพัฒนศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.” คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- วิทยาลัยแสงธรรม. (2555). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแสงธรรม ประจำปี
การศึกษา 2555.
- มาเรียม นิลพันธุ์ และคณะ. (2555). “การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
หลักสูตรและการนิเทศ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร”. คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สภาพระสังฆราชคาทอลิกประเทศไทย. (2553). แผนอภิบาลคริสตศักราช 2010-2015 ของพระ
ศาสนจักรคาทอลิกในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์อัสสัมชัญ.
- สภาวิทยาลัยแสงธรรม. (2555). รายงานการประชุมสภาวิทยาลัยแสงธรรม ครั้งที่ 2/2555,
วันที่ 24 พฤษภาคม 2555: 4.
- Best, John W. (1997). **Research in Education**. 2nd. ed. New Jersey: Prentice Hall Inc.
- Cronbach, Lee J. (1984). **Essentials of psychological Testing**. 4 th ed. New York:
Harper & Row Publishers.
- Stufflebeam, Daniel L. (2003). **Evaluation Model**. San Francisco: Jossey-Bass, 2001.
- _____. “The CIPP model for evaluation.” In The international handbook of
educational evaluation, Chapter 2. Edited by D.L.Stufflebeam and T.
Kellaghan. Boston: kluwer Academic Publishers.