

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหาร งานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

The School Administrators' Competencies Affecting Academic Administration in School Teachers' Opinions Under The Office of Secondary Educational Service area 3.

วราภรณ์ ทรายงค์กุล

* ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการศึกษาและความเป็นผู้นำ
คณะกรรมการจัดการศึกษาเชิงสร้างสรรค์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

รศ.ดร.ประภาพรรณ ตระกูลเกษมสุข

* คณะกรรมการจัดการศึกษาเชิงสร้างสรรค์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

ดร.สุภาวดี วงษ์สกุล

* คณะกรรมการจัดการศึกษาเชิงสร้างสรรค์ สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

Varaporn Trayangkul

* Master of Education, Educational Management and Leadership,
School of Creative Educational Management, Panyapiwat Institute of Management.

Assoc.Prof.Dr.Prapawan Trakulkasemsuk

* School of Creative Educational Management, Panyapiwat Institute of Management.

Dr.Supawadee Wongsakul

* School of Creative Educational Management, Panyapiwat Institute of Management.

ข้อมูลบทความ

* รับบทความ 6 พฤศจิกายน 2563

* แก้ไข 21 ธันวาคม 2563

* ตอรับบทความ 28 ธันวาคม 2563

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 2) ศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 และ 3) วิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จำนวน 346 คน คัดเลือกโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ จำนวน 11 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 จากนั้นดำเนินการแบ่งสัดส่วนจำนวนครูด้วยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ และทำการสุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามชนิดตรวจสอบรายการ (Checklist) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) เท่ากับ 0.88 และความเชื่อมั่น รวมทั้งฉบับ (Reliability) เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบ Stepwise

ผลการวิจัยพบว่า 1) สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 2) การบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 3) สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 มีทั้งหมด 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการบริการที่ดี ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีรูปแบบคะแนนดิบ (b) เท่ากับ 0.346, 0.251 และ 0.114 ตามลำดับ มีค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปรพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ 0.404, 0.310 และ 0.135 ตามลำดับ มีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ 60.90 ($R^2 = 0.609$) สำหรับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ คือ สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการพัฒนาตนเอง ด้านการทำงานเป็นทีมและด้านการบริหารสถานศึกษา

คำสำคัญ: สมรรถนะผู้บริหาร
การบริหารงานวิชาการ
ผู้บริหารสถานศึกษา
ความคิดเห็นของครู

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

Abstract

The aims of this research were to: 1) study the level of school administrators' competencies in school teachers' opinions under the office of secondary educational service area 3, 2) study the level of academic administration in school teachers' opinions under the office of secondary educational service area 3, and 3) analyze the school administrators' competencies affecting academic administration in school teachers' opinions under the office of secondary educational service area 3. The samples of this research were 346 teachers from 11 schools under the office of secondary educational service area 3 which performed the average scores of the ordinary national educational test (O-NET) are higher than the national average scores, dividing proportion size of the teachers by the rule of three in arithmetic, and selecting by simple random sampling. The method of this research was used a questionnaire constructed by researcher using 5-point Likert scale (rating scale). Its validity value was 0.88 and reliability was 0.98. Statistics was used to analyze the data were the frequency, percentage, mean (\bar{X}), standard deviation (S.D.) and step-wise multiple regression coefficient.

The findings indicated that: 1) the level of school administrators' competencies in school teachers' opinions was at a high level, 2) the level of academic administration in school teachers' opinions was at a high level, and 3) the school administrators' competencies affecting academic administration in school teachers' opinions under the office of secondary educational service area 3 at level of statistical significant at a level of 0.01, including 3 variables: good service, achievement motivation and ethics and professional ethics. The raw scores (b) of the 3 variables were 0.346, 0.251 and 0.114 respectively. The coefficient standard scores (β) were 0.404, 0.310, and 0.135 respectively. The coefficient of determination value was 60.90 % ($R^2 = 0.609$), while self-development, team work and school administration had no effect on academic administration in school teachers' opinions under the office of secondary educational service area 3.

Keywords: Competencies
Academic administration
School administrators
Teachers' opinions

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

บทนำ

ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศ เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ สมรรถนะ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ได้มีการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติมาจนถึงปัจจุบันเป็นแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 เพื่อเป็นกรอบและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) การที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการพัฒนาแผนการศึกษาแห่งชาติได้นั้น ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายคือ สถานศึกษา ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ดังนั้นการบริหารและการจัดการการศึกษาของสถานศึกษาจึงมีความสำคัญในการพัฒนาเพื่อไปสู่ความสำเร็จที่ได้กำหนดไว้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2553)

การบริหารและการจัดการการศึกษาของสถานศึกษา ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) 2553 มาตรา 39 ให้มีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และมีอำนาจหน้าที่การบริหารและการจัดการการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการและของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารจึงเป็นผู้มีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมรับผิดชอบอย่างใกล้ชิดต่อการศึกษา กล่าวคือผู้บริหารจะต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ ความสามารถรอบด้านในการบริหารจัดการงานต่างๆ ของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดสมรรถนะของศาสตราจารย์ McClelland, C. นักจิตวิทยาของมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ได้เปรียบเทียบความหมายของสมรรถนะเสมือนแบบจำลองภูเขาน้ำแข็ง (The Iceberg Model) ที่ลอยอยู่ในน้ำ (สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน, 2558) โดยความหมายของสมรรถนะคือพฤติกรรมและคุณลักษณะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลได้แก่ ความรู้ (knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะของบุคคล (Attributes) สามารถวัดและสังเกตได้ เป็นสิ่งที่จะช่วยผลักดันให้การปฏิบัติงานของบุคคลให้มีประสิทธิภาพและเกิดความสำเร็จตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ (นิทัศน์ ศิริโชติรัตน์, 2559) ดังนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องมีสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวิสัยทัศน์เชิงกลยุทธ์ มีทักษะการสื่อสารและบริการที่ดี การทำงานเป็นทีม การบริหารจัดการ มีความเป็นผู้นำที่เต็มเปี่ยมไปด้วยคุณธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถ

นำพาสถานศึกษาไปสู่การพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าและประสบความสำเร็จ (Podolny, 2015) ซึ่งคุณสมบัตินี้ที่กล่าวมาข้างต้น เป็นสมรรถนะที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปัจจุบัน (Lackeus, 2015)

ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) 2553 มาตรา 35 กำหนดให้สถานศึกษามีการแบ่งการบริหารงานออกเป็น 4 ฝ่าย ซึ่งการบริหารงานวิชาการ เป็นหัวใจของการบริหารสถานศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่นๆ เป็นส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร (วิทยากร ยาสิงห์ทอง, 2559) อีกทั้งการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่ต้องใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ มาประยุกต์ใช้บริหารจัดการให้เหมาะสม เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทสำคัญในการนำสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษามาใช้ในการบริหารงานวิชาการให้บรรลุจุดหมายของสถานศึกษา (อุษา แซ่เตี๋ย, 2559) การบริหารงานวิชาการจึงเป็นเครื่องมือชี้วัดความสำเร็จและบ่งบอกถึงสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในการบริหารจัดการ การศึกษา (Cortina, 2011)

นอกจากนี้สิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาและการบริหารงานวิชาการ สามารถดำเนินงานออกมาได้อย่างมีประสิทธิภาพที่ดี นั่นก็คือจะต้องมีครู ซึ่งถือเป็นสื่อกลางในการรับนโยบายจากผู้บริหารมาสู่การปฏิบัติ และเป็นกุญแจสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการ ดังนั้นมุมมองและความคิดเห็นของครูจึงถือเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยประเมินสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยผ่านการปฏิบัติงานของครู ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงมีแนวคิดและความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

วัตถุประสงค์การวิจัย

1 เพื่อศึกษาระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

2 เพื่อศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนัก
งานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

3 เพื่อวิเคราะห์สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ ตามความ
คิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

สมมติฐานการวิจัย

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูใน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.01

กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variable)

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

1. การพัฒนาตนเอง
2. การมุ่งผลสัมฤทธิ์
3. การทำงานเป็นทีม
4. การบริหารสถานศึกษา
5. จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ
6. การบริการที่ดี

ตัวแปรตาม (Dependent Variable)

การบริหารงานวิชาการ

1. การพัฒนาหลักสูตร
2. การจัดการเรียนการสอน
3. การวัดผลและประเมินผล
4. การนิเทศการศึกษา
5. การวิจัยทางการศึกษา
6. สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษา
7. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 47 โรงเรียน รวมจำนวนทั้งสิ้น 3,450 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3 จำนวน 346 คน กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (1970) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และคัดเลือกโรงเรียนของกลุ่มตัวอย่างด้วยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่มีคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมจำนวนทั้งสิ้น 11 โรงเรียน จากนั้นจึงทำการแบ่งสัดส่วนจำนวนครูของแต่ละโรงเรียนด้วยการเทียบบัญญัติไตรยางค์ และทำการสุ่มตัวอย่างด้วยการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling)

ขอบเขตด้านตัวแปรอิสระคือสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) การพัฒนาตนเอง 2) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 3) การทำงานเป็นทีม 4) การบริหารสถานศึกษา 5) จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ 6) การบริการที่ดี และตัวแปรตามคือการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย 1) การพัฒนาหลักสูตร 2) การจัดการเรียนการสอน 3) การวัดผลและประเมินผล 4) การนิเทศการศึกษา 5) การวิจัยทางการศึกษา 6) สื่อนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 7) การพัฒนาแหล่งเรียนรู้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบสอบถามในมาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert Rating Scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น 3 ตอนคือ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน ตอนที่ 3 ระดับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน และคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) มีค่าเท่ากับ 0.88 และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุดไปทำการทดสอบ (Try out) กับครูโรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อคำนวณหาความเชื่อมั่นโดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) มีค่าเท่ากับ 0.98 จากนั้นนำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูล

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) แบบ Stepwise

ผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 346 คน จาก 11 โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 คือ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน และตำแหน่งงานปัจจุบัน ดังตาราง 1

ตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง n = 346

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง		ค่าความถี่	ค่าร้อยละ
เพศ	ชาย	93	26.90
	หญิง	253	73.10
อายุ	น้อยกว่า 25 ปี	42	12.10
	25-34 ปี	117	33.80
	35-44 ปี	104	30.10
	45-54 ปี	47	13.60
	อายุ 55 ปีขึ้นไป	36	10.40
ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	220	63.60
	ปริญญาโท	122	35.30
	ปริญญาเอก	4	1.20
ประสบการณ์การทำงาน ในสถานศึกษา	น้อยกว่า 1 ปี	42	12.10
	1-5 ปี	106	30.60
	6-10 ปี	79	22.80
	11-15 ปี	37	10.70
	มากกว่า 15 ปี	82	23.70
ตำแหน่งงานปัจจุบัน	ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการ	16	4.60
	หัวหน้ากลุ่มสาระ/หัวหน้า	27	7.80
	กลุ่มวิชา	52	15.00
	หัวหน้างาน	251	72.50
	ครู		

วารสารณ์ ทรายงค้กุล, ปรภววรรณ ทรภกุลภษมสุข และ สุภวดี วงษ์สกุล

จากตาราง 1 ข้อมูลทั่วไปของภลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียดดังนี้ แบ่งออกเป็นเพศชาย จำนวน 93 คน ร้อยละ 26.90 และเพศหญิง จำนวน 253 คน ร้อยละ 73.10 ตามลำดับ มีอายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 42 คน ร้อยละ 12.10 อายุ 25 - 34 ปี จำนวน 117 คน ร้อยละ 33.80 อายุ 35 - 44 ปี จำนวน 104 คน ร้อยละ 30.10 อายุ 45 - 54 ปี จำนวน 47 คน ร้อยละ 13.60 อายุ 55 ปีขึ้นไป จำนวน 36 คน ร้อยละ 10.40 ตามลำดับ มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 220 คน ร้อยละ 63.60 ปริญญาโท จำนวน 122 คน ร้อยละ 35.30 และปริญญาเอก จำนวน 4 คน ร้อยละ 1.20 ตามลำดับ มีประสบการณ์การทำงาน น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 42 คน ร้อยละ 12.10 ประสบการณ์การทำงาน 1 - 5 ปี จำนวน 106 คน ร้อยละ 30.60 ประสบการณ์การทำงาน 6 - 10 ปี จำนวน 79 คน ร้อยละ 22.80 ประสบการณ์การทำงาน 11 - 15 ปี จำนวน 37 คน ร้อยละ 10.70 และประสบการณ์การทำงานมากกว่า 15 ปี จำนวน 82 คน ร้อยละ 23.70 ตามลำดับ มีตำแหน่งงานปัจจุบัน ผู้ช่วยรองผู้อำนวยการจำนวน 16 คน ร้อยละ 4.60 หัวหน้าภลุ่มสาระ/หัวหน้าภลุ่มวิชา จำนวน 27 คน ร้อยละ 7.80 หัวหน้างาน จำนวน 52 คน ร้อยละ 15.00 และครู จำนวน 251 คน ร้อยละ 72.50 ตามลำดับ

2. ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ดังรายละเอียดในตาราง 2

ตาราง 2 ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน n = 346

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	SD	แปลผล
1. จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.26	.793	มากที่สุด
2. การมุ่งผลสัมฤทธิ์	4.21	.819	มากที่สุด
3. การบริการที่ดี	4.21	.778	มากที่สุด
4. การพัฒนาตนเอง	4.18	.859	มาก
5. การบริหารสถานศึกษา	4.12	.849	มาก
6. การทำงานเป็นทีม	4.04	.901	มาก
รวม	4.17	.833	มาก

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

จากตาราง 2 ระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, $SD = .833$) และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.26$ $SD = .793$) รองลงมาคือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 4.21$ $SD = .819$) ด้านการบริการที่ดี ($\bar{X} = 4.21$ $SD = .778$) ด้านการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.18$ $SD = .859$) และด้านการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.12$ $SD = .849$) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.04$ $SD = .901$)

3. ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ดังรายละเอียดในตาราง 3

ตาราง 3 ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน $n = 346$

การบริหารงานวิชาการ	\bar{X}	SD	แปลผล
1. การวัดผลและประเมินผล	4.32	.705	มากที่สุด
2. การพัฒนาหลักสูตร	4.30	.751	มากที่สุด
3. การจัดการเรียนการสอน	4.25	.700	มากที่สุด
4. การนิเทศการศึกษา	4.22	.756	มากที่สุด
5. สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.17	.796	มาก
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.10	.798	มาก
7. การวิจัยทางการศึกษา	4.05	.831	มาก
รวม	4.20	.762	มาก

จากตาราง 3 ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน มีรายละเอียดดังนี้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$ $SD = .762$) และเมื่อพิจารณาทางด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.32$ $SD = .705$) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 4.30$ $SD = .751$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.25$ $SD = .700$) ด้านการนิเทศการศึกษา

(\bar{X} = 4.22 SD = .756) ด้านสื่อวัตกรรมการศึกษาและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (\bar{X} = 4.17 SD = .796) และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (\bar{X} = 4.10 SD (\bar{X} = .798) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการวิจัยทางการศึกษา (\bar{X} = 4.05 SD (\bar{X} = .831)

4. การทดสอบสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 ดังรายละเอียดในตาราง 4

ตารางที่ 4 สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน

Variable	B	SEb	β	t	Sig.	Zero order	Collinearity Statistics	
						Correlation	Tolerance	VIF
(Constant)	1.203	.133		9.038	.000			
การบริการที่ดี (X_1)	.346	.055	.404	6.333	.000	.746	.280	3.566
การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_2)	.251	.043	.310	5.877	.000	.707	.410	2.438
จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ (X_3)	.114	.046	.135	2.447	.015	.657	.375	2.668
R = .781 $R_2 = .609$ $SE_{est} = .362$								

จากตาราง 4 พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยภาพรวมมีค่า R_2 เท่ากับ .609 สามารถอธิบายความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโดยภาพรวม ได้ร้อยละ 60.90 โดยด้านการบริการที่ดี (X_1) ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโดยภาพรวม มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ (B) เท่ากับ .346 และในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .404 ลำดับต่อมา คือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_2) ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโดยภาพรวม มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ (B) เท่ากับ .251 และในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

.310 และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ (X_5) ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูโดยภาพรวม มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบ (B) เท่ากับ .114 และในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .135 ตามลำดับ ผลการทดสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุของตัวแปรต้น ซึ่งพิจารณาจากค่า Collinearity Statistics พบว่าค่า Tolerance เท่ากับ .280, .410 และ .375 ตามลำดับ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.19 และ ค่า VIF เท่ากับ 3.566, 2.438 และ 2.668 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 5.3 ทุกตัวแปร แสดงว่าตัวแปรอิสระทุกตัวไม่มีปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ ซึ่งสามารถสร้างสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 1.203 + .346X_6 + .251X_2 + .114X_5$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z = .404Z_6 + .310Z_2 + .135Z_5$$

สรุปผลการวิจัย

1. สรุปผลข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างคือ กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการครู ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 73.10 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 25 - 34 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.80 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.60 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีประสบการณ์การทำงานอยู่ในช่วง 1 - 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.60 และตำแหน่งงานในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นครู คิดเป็นร้อยละ 72.50

2. สรุปผลระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านการบริการที่ดี โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ รองลงมาคือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ ด้านการบริการที่ดี ด้านการพัฒนาตนเอง และด้านการบริหารสถานศึกษา ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการทำงานเป็นทีม

3. สรุปผลระดับการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน คือ ด้านการวัดผลและประเมินผล ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้าน

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

รวมถึงการใช้หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ในการบริหารงานและการปกครองผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อช่วยส่งเสริมให้การบริหารงานวิชาการและงานต่างๆ พัฒนาให้มีความเข้มแข็ง เจริญก้าวหน้าตามเป้าหมายของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพงษ์ศักดิ์ ดั่งงา (2558) ศึกษาสมรรถนะวิชาชีพผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิเศษโลกเขต 1 พบว่า สมรรถนะหลักมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือด้านวินัย คุณธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ที่ผู้บริหารต้องมีคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ ในการพัฒนาส่งเสริมการบริหารงานและด้านการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะต้องปฏิบัติควบคู่ไปกับสมรรถนะด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านการบริการที่ดี เพราะเป็นสมรรถนะสำคัญที่ผู้บริหารต้องปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับตนเอง ให้มีความมุ่งมั่นในการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานต่างๆ ให้เกิดผลสัมฤทธิ์และประสบความสำเร็จ เน้นการบริการด้วยความเสียสละ และจิตสาธารณะของผู้บริหาร ที่ให้บริการแก่ครู นักเรียน และผู้ที่มาใช้บริการด้วยความเต็มใจ อย่างมีประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายได้ มาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบรรลุ ชินน้ำพอง (2556) ศึกษาเรื่องสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น พบว่า โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ รองลงมาคือด้านการบริการที่ดี ซึ่งมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่ดีในการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเอื้อต่อการปฏิบัติงาน สามารถอำนวยความสะดวก และบริการประสานงานด้านต่างๆ ในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามนโยบายมากที่สุด

2. อภิปรายผลระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านการวัดผลและประเมินผล รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการวิจัยทางการศึกษา แสดงให้เห็นว่าด้านการวัดผลและประเมินผล เป็นกระบวนการสำคัญเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการตรวจสอบวิเคราะห์ผลการเรียน และวิเคราะห์พัฒนาการด้านต่างๆ ของผู้เรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุง พัฒนา ส่งเสริมให้กับผู้เรียนและด้านการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญและเป็นตัวบ่งบอกความสำเร็จของ

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

บริหารจัดการของผู้บริหาร ทำให้การดำเนินงานราบรื่น เป็นระบบ และสะดวกรวดเร็วต่อการปฏิบัติงาน จึงส่งผลให้งานด้านวิชาการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพิทูล ไชยศิริ (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องสมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนบรปือวิทยาการ พบว่าในภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ด้านการบริการที่ดี เป็นเพราะสถานศึกษาได้มีการจัดการบริการที่สอดคล้องกับความต้องการและศึกษาความพึงพอใจของครู นักเรียน และชุมชน และเป็นส่วนหนึ่งในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งจะต้องปฏิบัติควบคู่ไปกับการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้งนี้เพราะเป็นกระบวนการสำคัญที่สถานศึกษาต้องมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ให้ได้คุณภาพ เพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ และประสบความสำเร็จตามมาตรฐานหรือสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ ประกอบกับด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาของพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ.2546 ที่ผู้บริหารจะต้องยึดถือและปฏิบัติตามได้อย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดคุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบวิชาชีพ ซึ่งเป็นสิ่งที่ช่วยส่งเสริมประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร ศรีอนันต์ (2559) ได้ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน จังหวัดนครปฐม พบว่าสมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ได้แก่ การบริการที่ดี การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การจัดหลักสูตรสถานศึกษา และจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามลำดับ เป็นสิ่งที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้กำหนดและบริหารงานให้ประสบความสำเร็จ เพื่อการพัฒนางานด้านการบริหารงานวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. จากการศึกษาระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ รองลงมาคือ ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านการบริการที่ดี ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านการทำงานเป็นทีม ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม ปรับปรุงพัฒนาสมรรถนะด้านการทำงานเป็นทีมนี้ ด้วยการเข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน การพัฒนาตนเอง และฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม ให้เกิดเป็นสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาอย่างแท้จริง

เพื่อการดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาอย่างมีศักยภาพ ได้มาตรฐานอย่างมืออาชีพ นอกจากนี้ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อตัวแปรอื่นๆ หรือไม่ อย่างไร เช่น การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

2. จากการศึกษาาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการวัดผลและประเมินผล รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการนิเทศการศึกษา ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการวิจัยทางการศึกษา ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริม ปรับปรุง พัฒนาด้านการวิจัยทางการศึกษานี้ ด้วยการจัดกิจกรรม โครงการ การฝึกอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวิจัย ปฐกฐิการวิเคราะห์ สังเคราะห์ปัญหา ฝึกทักษะความคิดเชิงระบบในการแก้ปัญหาหรือการพัฒนางาน ที่สำคัญต้องมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการออกสู่สังคม เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทำให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีศักยภาพ นอกจากนี้ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษารูปแบบอื่นๆ ที่ส่งเสริมการบริหารงานวิชาการให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วม แบบแนวคิดดูสภาพ

3. จากการศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3 พบว่ามีสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา 3 ด้าน ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อยคือ ด้านการบริการที่ดี ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ และด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามลำดับ ซึ่งสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริการที่ดีส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน เป็นลำดับแรก ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนา ต่อยอดสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริการที่ดี โดยฝึกฝนให้มีทักษะการบริการ มีจิตบริการ และจิตสาธารณะ มีการบริหารแบบ Service Mind ให้ตรงตามความต้องการ เกิดความพึงพอใจ สามารถติดตามและประเมินผล การบริการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของงานด้านการบริการที่ดีและด้านวิชาการ นอกจากนี้ควรมีการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาด้านการบริการที่ดีที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียนที่มีบริบทแตกต่างออกไป

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการตามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3

บรรณานุกรม

- จิรพิพรรธ ธรรมแท้. (2557). สภาวิชาการการศึกษาไทยในเวทีโลกปี 2557 (พิมพ์ครั้งที่ 1).
พริกหวาน กราฟฟิค.
- นิทัศน์ ศิริโชติรัตน์. (2559). สมรรถนะเพื่อการพัฒนา Competency. ปัญญาชน.
- บรรลุ ชินน้ำพอง. (2556). สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ
โรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดขอนแก่น. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น].
- พงษ์ศักดิ์ ด้วงทา. (2558). สมรรถนะวิชาชีพผู้บริหารโรงเรียนเอกชน ในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาพิเศษโลกเขต 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร]
- พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2546 (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2553 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2562. ราชกิจจานุเบกษา. สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและ
ราชกิจจานุเบกษา.
- พิฑูล ไชยศิริ. (2560). สมรรถนะหลักทางการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็น
ของครูโรงเรียนบรือวิทยาการ. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
สวนสุนันทา].
- วิทยากร ยาสิงห์ทอง. (2559). สมรรถนะในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อ
ประสิทธิผลของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา
เขต 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์].
- วิไลพร ศรีอนันต์. (2559). สมรรถนะผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเอกชน
จังหวัดนครปฐม. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- ศรีนภา ฉิมเฉย. (2558). สมรรถนะของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถาน
ศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบุรีเขต 1. [วิทยา
นิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยศิลปากร].
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน. (2558). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถาน
ศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. พิมพ์ดี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการประเมินสมรรถนะครู พ.ศ. 2553.
คุรุสภา ลาตพร้าว.

- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2560–2579. พริกหวาน กราฟฟิค.
- อุษา แซ่เตี๋ยว. (2559). **หลักการบริหารโรงเรียน**. วัฒนาพานิช.
- Cortina, L. (2011). **School Administrators and the Professional Learning of General Education Teachers Related to Gifted Education: A Delphi Study** Seton Hall University Dissertations and Theses (ETDs). Paper 1421.
- Cronbach, Lee J. (1990). **Essentials of psychological testing (3" ed)**. Harper & Row Publishers.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. Educational and Psychological Measurement, 30(3), 607-610.
- Lackeus, M. (2015). **Entrepreneurship in Education, What, Why, When, How**, OECD-European Commission, Brussels.
- Likert, Rensis. (1967). **The Method of Constructing and Attitude Scale**. In Reading in Fishbein, M (Ed.), Attitude Theory and Measurement. Wiley & Son.
- McClelland, C. (1973). **Test for Competency rather than intelligence**. American Psychologists, 17(7).
- Podolny, J. M. (2015). **Education Governance and Administration (5th ed)**. Pearson Allyn and Bacon.