

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

The Components of Internal Education Quality Assurance for an Excellent Performance of the Private Higher Education Institutions in Thailand.

อภินันต์ อันทวีสิน

* ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสเตียน

ดร.เสาวนีย์ กานต์เดชารักษ์

* อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสเตียน

รศ.ดร.สุรีย์ กาญจนวงศ์

* อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยคริสเตียน

Apinun Untaweesin

*Doctor of Philosophy Program in Educational Administration, Graduate School,
Christian University of Thailand.

Dr.Saowanee Karndacharuk

* Lecturer, Doctor of Philosophy Program in Educational Administration, Graduate School,
Christian University of Thailand.

Assoc.Prof.Dr.Suree Kanjanawong

* Lecturer, Doctor of Philosophy Program in Educational Administration, Graduate School,
Christian University of Thailand.

ข้อมูลบทความ

* รับบทความ 3 กรกฎาคม 2560

* ตอรับบทความ 1 กันยายน 2560

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่กำกับดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 298 คน ใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ โดยค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจด้วยวิธีการการสกัดองค์ประกอบหลัก และหมุนแกนองค์ประกอบตั้งฉากด้วยวิธีแวนิแมกซ์ ผลการวิจัย พบว่า

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ มี 56 ตัวแปร ได้แก่ (1) การนำองค์การ มี 7 ตัวแปร (2) การวางแผนกลยุทธ์ มี 7 ตัวแปร (3) การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น มี 7 ตัวแปร (4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ มี 10 ตัวแปร (5) การมุ่งเน้นบุคลากร มี 12 ตัวแปร (6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ มี 7 ตัวแปร และ (7) การพัฒนาองค์การ มี 6 ตัวแปร ซึ่งทุกองค์ประกอบมีค่าไอแกนเกิน 1.00 โดยสามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมได้ร้อยละ 67.271

ผลการวิจัยแสดงให้เห็นถึงปัจจัยที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนควรนำมาใช้เป็นปัจจัยพื้นฐานในการวางระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบหลักของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 7 องค์ประกอบเพื่อการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมขององค์กรในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนให้มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับของสาธารณชนมากขึ้น

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน/การดำเนินการที่เป็นเลิศ

Abstract

The objectives of this research were to analysis the component of internal education assurance for an excellent performance of private higher education institutions in Thailand. Data from 298 samples were administrators who responded for internal quality assurance work. The multi-stage random sampling method was used for selecting samples. The instruments employed in this research were the questionnaires that had 5-level rating scale in each questionnaire. The reliability of questionnaire in the form of an alpha conbach coefficient was 0.98. The statistical data analysis was exploratory factor analysis by using the method of principal component analysis and varimax to rotate the elements' core perpendicular.

The results of this research were as follows:

The component of internal education assurance for an excellent performance of private higher education institutions in Thailand had 7 elements that had 56 variables consisted of: 1) leadership had 7 variables, 2) strategic planning had 7 variables, 3) focus on learners and other stakeholders had 7 variables, 4) measurement, analysis and knowledge management had 10 variables, 5) focus on personnel had 12 variables, 6) focus on operating system had 7 variables, and 7) organizational development had 6 variables, in which every components had more than 1.00 eigen value and all components could describe the cumulative variance of 67.271%.

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

The research results of the study revealed the important factors for the development of educational quality that the administrators of the private higher education institutes should deploy as basic factors in setting up the internal education quality assurance of private higher education institutions which consists of seven components of internal education quality assurance for an excellent performance as a guideline for the environmental analysis of the organizations for developing the private higher education institutions and public.

Keywords: Internal Education Quality Assurance
Excellent Performance

บทนำ

การจัดการศึกษาต้องมีการจัดการหรือดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีเป้าหมายเพื่อการพัฒนาคุณภาพทรัพยากรมนุษย์ให้สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม ค่านิยม ความคิด การประพฤติปฏิบัติ เป็นต้น โดยคาดหวังว่า คนที่มีคุณภาพจะทำให้สังคมมีความมั่นคง สงบสุข เจริญก้าวหน้า ทันโลก สามารถแข่งขันกับสังคมอื่นในเวทีระหว่างประเทศได้ ผลสัมฤทธิ์ของการจัดการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพของผลผลิตที่เกิดจากกระบวนการจัดการศึกษา ซึ่งต้องมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้ามาร่วมดำเนินการ มีรูปแบบขั้นตอนและวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรต่างๆ สนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการจัดการศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ดังที่รายงานของธนาคารโลก (2553) ระบุว่า ระบบเศรษฐกิจโลกที่มีความซับซ้อนและแข่งขันมากขึ้น หลายประเทศรวมทั้งประเทศไทยจึงยกระดับในการพัฒนาเศรษฐกิจโดยอาศัยฐานความรู้ (Knowledge-Based Economy) ปรับเปลี่ยนจากการอาศัยการผลิตที่ใช้แรงงานเข้มข้น มาเป็นการผลิตพึ่งพาแรงงานที่มีทักษะและการใช้ทุนทางปัญญาในการผลิตสินค้า ดังนั้น การศึกษาในระดับอุดมศึกษา (Higher Education) จึงมีบทบาทสำคัญในการสร้างโอกาสขยายตัวทางเศรษฐกิจและพัฒนา

ประเทศอย่างยั่งยืน อย่างไรก็ตาม ปัญหาคุณภาพการศึกษายังเป็นประเด็นที่ท้าทายความสามารถของผู้มีส่วนร่วมรับผิดชอบโดยเฉพาะนโยบายด้านการศึกษาของไทยที่จะต้องเร่งแก้ปัญหาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของการศึกษาไทยให้สามารถผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะสอดคล้องกับความต้องการของระบบเศรษฐกิจและสามารถแข่งขันกับประเทศอื่นได้ ซึ่งเว็ลด์อีโคโนมิกฟอรัม ได้เผยแพร่ผลการประเมินขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย ปี 2557 อยู่ในระดับปานกลาง และพบว่าคุณภาพระบบการศึกษาของประเทศไทยอยู่อันดับที่ 87 จาก 144 ประเทศ ซึ่งมีอันดับถดถอย 9 อันดับจากปี 2556 (World Economic Forum: WEF, 2014) ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนให้เห็นปัญหาคุณภาพการศึกษาไทยที่ต้องการแก้ไขอย่างจริงจัง

สำหรับสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ได้จัดตั้งขึ้นมีบทบาทอย่างมากในการแบ่งเบาภารกิจในการจัดการศึกษาภาครัฐ กระจายโอกาส และความเสมอภาคไปสู่ภูมิภาคต่างๆ ของประเทศ มีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง จัดการเรียนการสอน การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการ

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

อุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อติดตามให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมีมาตรฐานสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กำหนด จากรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรก รอบสอง และรอบที่สาม สถาบันอุดมศึกษาเอกชนต้องเร่งดำเนินการพัฒนาปรับปรุงการบริหารการดำเนินงานเพื่อให้เกิดคุณภาพอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้เป็นองค์กรที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554) ในขณะที่สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีแนวโน้มการแข่งขันระหว่างสถาบันสูงมาก และต้องตระหนักถึงความต้องการของตลาด ในขณะที่รัฐต้องการให้สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นแหล่งผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ซึ่งนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มีความมุ่งมั่นที่จะยกระดับคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาไทยให้ทัดเทียมและได้รับการยอมรับในระดับสากลจึงได้นำเอาเครื่องมือพัฒนาคุณภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับสากลว่าเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ มุ่งสู่ความเป็นเลิศ นั่นคือ เกณฑ์คุณภาพการศึกษา

เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มาเป็นกรอบในการบริหารจัดการศึกษาของอุดมศึกษาไทย (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) ด้วยเหตุผลนี้ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการที่จะเสนอองค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยเพื่อเป็นข้อมูลทางเลือกในการนำไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มศักยภาพและขีดความสามารถในการแข่งขันด้านคุณภาพการบริหารและคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

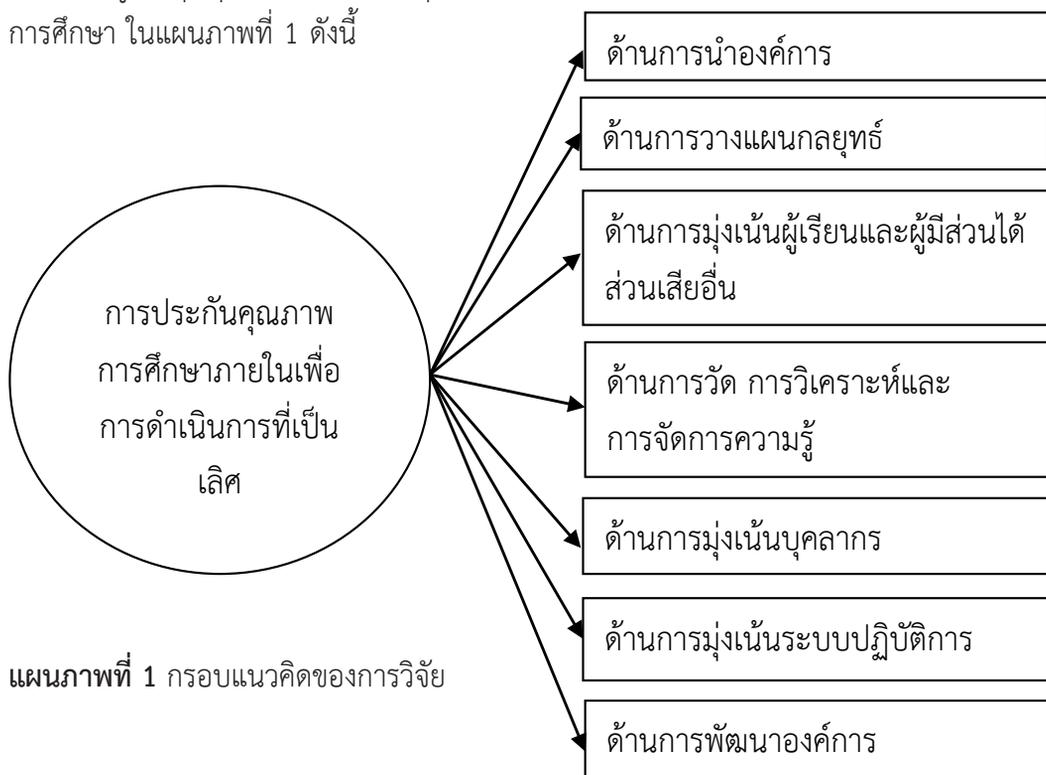
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้องค์ความรู้สำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย เพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาเอกชนสู่การดำเนินการที่เป็นเลิศ

2. เป็นแนวทางให้ผู้บริหารของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิดการวิจัย

มาจากการทบทวนแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบที่สอดคล้องหรือตามกรอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เลิศของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, 2558) และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ในแผนภาพที่ 1 ดังนี้



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดของการวิจัย

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวด 6 มาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นระบบการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมายและระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด มีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

เปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งนับตั้งแต่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ.2543 ได้จัดทำกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2545, 2546, 2553 และ 2557 โดยมีองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจ 4 ด้านของสถาบันอุดมศึกษา และเพิ่มเติมด้านอื่นๆ ที่จำเป็น ซึ่งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ได้ออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 โดยสถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อาจเป็นระบบที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาพัฒนาขึ้นหรือเป็นระบบที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลที่สามารถประกันคุณภาพ เช่น ระบบ EdPEX (Education Criteria for Performance Excellence)

แนวคิดเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) จะเป็นเกณฑ์ที่สร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ทำให้การเรียนรู้ของนักศึกษาดีขึ้น ปรับปรุงการดำเนินงานด้านอื่น และเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน โดยทำให้แผนกระบวนการตัดสินใจ บุคลากร ระบบปฏิบัติการ และผลลัพธ์มีความสอดคล้องกัน ซึ่งเกณฑ์ EdPEX เป็นชุดของคำถามเกี่ยวกับเรื่องสำคัญ 7 ด้าน ในการบริหารและดำเนินงานของสถาบันการศึกษา คือ สถาบันวิทยาเขต คณะวิชา ส่วนงานและหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะวิชา (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2558) ได้แก่ (1) การนำองค์การ (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (3) การมุ่งเน้นลูกค้า (4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (5) การมุ่งเน้นบุคลากร (6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (7) ด้านผลลัพธ์ และจากการสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องหรือตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบันการศึกษา พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องหรือตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา

เพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบันการศึกษาส่วนใหญ่ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การนำองค์การ (2) การวางแผนกลยุทธ์ (3) การให้ความสำคัญกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์หรือการมุ่งเน้นบุคลากร (5) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ และ (6) การจัดการระบบและกระบวนการหรือการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (ซิฆนุพงศ์ ทองพวง, 2556; อาทิตยา ดวงมณี, 2555; เอกทิป สุขวารี, 2554; ปลว้ชร รุจิรกาล, 2554; วาสนา บุญญาพิทักษ์, 2554)

รวมทั้ง การสัมภาษณ์ผู้บริหารหรืออดีตเคยเป็นผู้บริหารที่มีหน้าที่กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน 10 คน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า การพัฒนาองค์การเป็นอีกองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญต่อการบริหารคุณภาพการศึกษา เนื่องจากเป็นกระบวนการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงภายในองค์การที่ดำเนินการอย่างเป็นระบบภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ซึ่งส่งผลให้องค์การสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และมีความเจริญเติบโตขององค์การ (กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล, 2558; สุนันทา เลาหนันท์, 2555; สมาคมการ

จัดการงานบุคคลแห่งประเทศไทย, 2014; Warren Bennis, 1969; Michael E. McGill, 1977; Gary N. Mclean, 2005)

ระเบียบวิธีวิจัย

ลักษณะประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณบดี รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร/หัวหน้าหลักสูตร/หัวหน้าสาขาวิชา และตำแหน่งบริหารอื่นด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เป็นสมาชิกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย จำนวน 68 สถาบัน รวมทั้งสิ้น 2,196 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร ได้แก่ อธิการบดี รองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดีที่กำกับดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณบดี รองคณบดีหรือผู้ช่วยคณบดีที่กำกับดูแลงานด้านการประกัน

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

คุณภาพการศึกษาภายใน ผู้อำนวยการหรือรองผู้อำนวยการที่กำกับดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร/หัวหน้าหลักสูตร/หัวหน้าสาขาวิชา และตำแหน่งบริหารอื่นด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เป็นสมาชิกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เป็นสมาชิกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย จำนวน 68 สถาบัน โดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage Random Sampling) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555) ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (Samples) โดยสูตรคำนวณของยามาเน่ (Yamane, 1967 อ้างถึงใน ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555: 45) กำหนดค่าความคลาดเคลื่อนที่ 0.05 ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 339 คน

2. เลือกผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 339 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) ซึ่งจำแนกตามประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ได้แก่ มหาวิทยาลัย จำนวน 275 คน วิทยาลัย จำนวน 47 คน และสถาบัน จำนวน 17 คน

3. สุ่มตัวอย่างจากแต่ละประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชนโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling)

แบบวิธีใช้ตารางเลขสุ่มจากบัญชีรายชื่อผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน

เครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา และตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach มีค่า 0.98 เมื่อนำไปเก็บข้อมูลได้จำนวนทั้งสิ้น 298 คน คิดเป็นร้อยละ 87.91

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่ (Frequencies) ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2555) เพื่อหาองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย ซึ่งมีขั้นตอนและพิจารณาจากค่าสถิติได้แก่ ค่า KMO (Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sam-

pling Adequacy) มีค่าเกิน 0.5 หรือ 50% และค่า p-value ของ Bartlett's Test มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p\text{-value} < 0.5$) การสกัดองค์ประกอบ (Factor Extraction) โดยวิธีการสกัดองค์ประกอบหลัก (Principal Component Method) และหมุนแกนองค์ประกอบแบบมุมฉากออร์โธกอนอล (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีการหมุนแกนแบบแวนริแม็กซ์ (Varimax Rotation) โดยใช้เกณฑ์การเลือกตัวแปรที่สังเกตค่าได้เข้าอยู่ในองค์ประกอบด้วยค่าไอเกน (Eigen value) ที่มากกว่า 1 ค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor loading) ของแต่ละตัวแปรในองค์ประกอบมีค่าตั้งแต่ 0.30 ขึ้นไป และแต่ละองค์ประกอบต้องมีตัวแปรตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป (Hair, et al, 2010) และค่าสะสมของร้อยละ (Cumulative %) มากกว่า 60

ผลการวิจัย

ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงจำนวน 185 คน (ร้อยละ 62.08) และเพศชายจำนวน 113 (ร้อยละ 37.92) อายุส่วนมากอยู่ในช่วงอายุ 39 - 43 ปี จำนวน 81 คน (ร้อยละ 27.18) รองลงมาคือ ช่วงอายุ 44 - 48 ปี จำนวน 70 คน (ร้อยละ 23.49) และช่วงอายุ 49 - 53 ปี จำนวน 40 คน (ร้อยละ 13.42)

วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 184 คน (ร้อยละ 61.74) รองลงมาคือ ระดับปริญญาเอก จำนวน 106 คน (ร้อยละ 35.57) และระดับปริญญาตรี จำนวน 8 คน (ร้อยละ 2.68) ประเภทสถาบันอุดมศึกษาเอกชนส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัย จำนวน 244 คน (ร้อยละ 81.88) รองลงมาคือวิทยาลัย จำนวน 41 คน (ร้อยละ 13.76) และสถาบัน จำนวน 13 คน (ร้อยละ 4.36) ประสบการณ์การทำงานในสถาบันอุดมศึกษาส่วนมากอยู่ในช่วง 6 - 10 ปี จำนวน 88 คน (ร้อยละ 29.53) รองลงมาคือ ในช่วง 11-15 ปี จำนวน 73 คน (ร้อยละ 24.50) และในช่วง 16 - 20 ปี จำนวน 61 คน (ร้อยละ 20.47) ประสบการณ์ในการทำงานเป็นผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาส่วนมากอยู่ในช่วง 1-4 ปี จำนวน 123 คน (ร้อยละ 41.28) รองลงมาคือ ในช่วง 5-8 ปี จำนวน 89 คน (ร้อยละ 29.87) และในช่วง 9-12 ปี จำนวน 52 คน (ร้อยละ 17.45) ตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ จำนวน 202 คน (ร้อยละ 67.79) รองลงมาคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 63 คน (ร้อยละ 21.14) และรองศาสตราจารย์ จำนวน 21 คน (ร้อยละ 7.05) และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบันส่วนมากเป็นหัวหน้าภาควิชา/ประธานหลักสูตร/หัวหน้าหลักสูตร/หัวหน้าสาขาวิชา จำนวน 161 คน (ร้อยละ 54.03)

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

รองลงมาคือ รองคณบดี จำนวน 34 คน (ร้อยละ 11.41) และผู้ช่วยอธิการบดี จำนวน 30 คน (ร้อยละ 10.07)

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยวิธีการสกัดปัจจัย (Principal Component Analysis: PCA) เพื่อให้ได้องค์ประกอบที่สำคัญ โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายขององค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า

1. ผลการตรวจสอบเงื่อนไขข้อตกลงเบื้องต้นพบว่า KMO เท่ากับ .964 มีค่าสูงมาก และการทดสอบ Bartlett's Test of Sphericity พบว่าตัวแปรปัจจัยต่างๆ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ แสดงถึงความเหมาะสมของข้อมูลทั้งหมดและตัวแปรปัจจัยต่างๆ สามารถใช้วิเคราะห์องค์ประกอบได้

2. องค์ประกอบที่มีค่าไอเกนเกิน 1.00 และสามารถอธิบายความแปรปรวนสะสมได้ ร้อยละ 67.271 มีทั้งหมด 7 ประกอบ ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดได้แก่ องค์ประกอบด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เนื่องจากสามารถอธิบายหรือดึงความแปรปรวนของข้อมูลได้มากที่สุดถึงร้อยละ 50.195 รองลงมาคือ องค์ประกอบด้านการวางแผนกลยุทธ์ ด้านการมุ่งเน้นระบบ

ปฏิบัติการ ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ ด้านการนำองค์การ ด้านการพัฒนาองค์การ และด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นตามลำดับ โดยที่

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร มีทั้งหมด 12 ตัวแปร ตัวแปรบุคลากรของสถาบันยอมรับนโยบายและปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถาบันโดยไม่มีเงื่อนไขมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (0.747) รองลงมาคือ บุคลากรของสถาบันยอมรับและยึดถือความถูกต้องในการปฏิบัติงาน (0.734) และบุคลากรของสถาบันทำงานทุกอย่างตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอน (0.675)

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวางแผนกลยุทธ์ มีทั้งหมด 7 ตัวแปร ตัวแปรการจัดให้มีระบบการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามกลยุทธ์ของสถาบันอย่างต่อเนื่องมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (0.732) รองลงมาคือ การนำกลยุทธ์ไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติการของสถาบัน (0.725) และการประเมินผลกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการว่ามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมายสถาบัน เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกลยุทธ์และกระบวนการทำงานตามแผนปฏิบัติการ (0.694)

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ มีทั้งหมด 7 ตัวแปร ตัวแปรการ

ดำเนินงานตามกระบวนการจัดการเชิงกลยุทธ์ มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (0.559) รองลงมาคือ ระบบการบริหารจัดการด้วยวงจรคุณภาพ (Plan Do Check Act) (0.552) และกฎระเบียบและแนวปฏิบัติต่างๆ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน (0.434)

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ มีทั้งหมด 10 ตัวแปร ตัวแปรการจัดเก็บข้อมูลและความรู้ที่สำคัญจากภายในและภายนอกสถาบันที่บุคลากรสามารถเข้าถึงได้ และใช้ข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (0.648) รองลงมาคือ การใช้เทคโนโลยีที่ช่วยในการสร้างคลังความรู้ของสถาบันเพื่อการจัดเก็บข้อมูลความรู้ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (0.635) และการส่งเสริมให้บุคลากรของสถาบันสนทนาแลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดเห็น และยอมรับเหตุผลของกันและกัน (0.631)

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการนำองค์การ มีทั้งหมด 7 ตัวแปร ตัวแปรการเข้าใจปัญหาความต้องการของบุคลากรแต่ละคนมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (0.645) รองลงมาคือ การยกย่อง ชมเชย และแสดงความพึงพอใจเมื่อบุคลากรทำงานได้ดี (0.610) และการให้บุคลากรปฏิบัติงานอย่างมีอิสระเพื่อเกิดความมั่นใจ (0.561)

องค์ประกอบที่ 6 ด้านการพัฒนาองค์การ มีทั้งหมด 6 ตัวแปร ตัวแปรการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานต่างๆ ของสถาบันมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (0.693) รองลงมาคือ การบริหารงานที่เน้นการสร้างนวัตกรรมในการทำงาน (0.664) และบุคลากรของสถาบันมีความรู้สึกว่าบรรยากาศการทำงานอบอุ่นเป็นกันเอง เอื้ออาทรและเปิดเผยจริงใจต่อกัน (0.643)

องค์ประกอบที่ 7 พบว่า ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น มีทั้งหมด 7 ตัวแปร ตัวแปรการรับฟังความคิดเห็นที่แตกต่างของนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุด (0.653) รองลงมาคือ การกำหนดช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อสร้างความเข้าใจบริบทของสถาบันให้ชัดเจน (0.604) และการเปิดเผยข้อมูลให้ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่นทั้งภายในและภายนอกสถาบันเพื่อแสดงความโปร่งใสของสถาบัน (0.598)

การอภิปรายผลการวิจัย

จากข้อค้นพบเกี่ยวกับองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยที่ได้ 7 องค์ประกอบและ

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

ตัวแปรปัจจัยของแต่ละองค์ประกอบจำนวน 56 ตัวแปร ซึ่งได้มาจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง มีการสัมภาษณ์ผู้บริหารหรืออดีเคยเป็นผู้บริหารที่มีหน้าที่กำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หรือเป็นนักวิชาการที่มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน จำนวน 10 คน การสอบถามผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่เป็นสมาชิกสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทยที่กำกับดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และการวิเคราะห์องค์ประกอบ (Factor analysis) ตามวิธีการวิเคราะห์ทางสถิติ

สอดคล้องกับงานวิจัยของชิซึนุฟงศ์ทองพวง (2556) พบว่า องค์ประกอบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การนำองค์การของผู้บริหาร (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (3) การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (4) การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (5) การจัดการเทคโนโลยี นวัตกรรมและองค์ความรู้ (6) การจัดการระบบและกระบวนการ (7) การประเมินผลการดำเนินงาน และ (8) การปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง งานวิจัยของอาทิตยา ดวงมณี

(2555) พบว่า องค์ประกอบการบริหารงานด้านการวิจัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การจัดการกระบวนการและการมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงานวิจัย (2) การวางแผน การวัด และวิเคราะห์ผลการดำเนินการด้านการวิจัย (3) ภาวะผู้นำด้านการวิจัย (4) การมุ่งเน้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการวิจัย (5) การจัดการความรู้ด้านการวิจัย (6) การผูกใจผู้ปฏิบัติงานวิจัย (7) การกำกับดูแลและการให้บริการด้านการวิจัย และ(8) การพัฒนาสภาพแวดล้อมและศักยภาพด้านการวิจัย งานวิจัยของเอกทิป สุขวารี(2554) พบว่า ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (1) นำองค์กรเชิงรุกอย่างมีธรรมาภิบาล (2) ยกระดับศักยภาพบุคลากร (3) สร้างสถาบันแห่งการเรียนรู้ (4) ยกระดับคุณภาพหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม และ (5) บริหารความเสี่ยงเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ งานวิจัยของปลวัชร รุจิรกาล (2554) พบว่า การพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษาโรงเรียนกีฬาโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) ด้านการนำองค์กร (2) การวางแผน

เชิงกลยุทธ์ (3) การมุ่งเน้นผู้เรียน (4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ (5) การ มุ่งเน้นบุคลากร และ (6) การจัดการ กระบวนการ และงานวิจัยของวาสนา บุญ ญาพิทักษ์ (2554) พบว่า การพัฒนากลยุทธ์ กำหนดกลยุทธ์การบริหารคุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่ จัดหลักสูตรสาขาดนตรีและนาฏศิลป์ไทย ประกอบด้วย (1) ความเป็นผู้นำมีอาชีพ (2) มีแผนพัฒนาการบริหารจัดการกลยุทธ์ (3) สร้างทางเลือกทางการศึกษา (4) ขับ เคลื่อนการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและถ่ายทอด องค์ความรู้ จัดระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ของผู้บริหาร (5) การยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาด้านผู้สอนสร้างสภาพ แวดล้อมและบรรยากาศองค์การที่เอื้อต่อการ ปฏิบัติงานเพื่อสร้างความสามัคคีต่อองค์การ และ (6) การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ

รวมทั้ง สอดคล้องกับแนวคิดของเกณฑ์ คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ที่มีองค์ประกอบที่สำคัญ 7 ด้านในการบริหารและดำเนินงานของ สถาบันการศึกษา ได้แก่ (1) การนำองค์การ (2) กลยุทธ์ (3) ลูกค้ำ (4) การวัด การ วิเคราะห์และการจัดการความรู้ (5) บุคลากร

(6) ระบบปฏิบัติการและ (7) ผลลัพธ์ (สำนัก มาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, 2558)

ทั้งนี้ เนื่องจากงานวิจัยและแนวคิดที่ เกี่ยวข้องจะให้ข้อค้นพบเกี่ยวกับวิธีการดำเนินงาน การสร้างความเข้าใจและบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาเพื่อ เพิ่มขีดความสามารถและผลลัพธ์ให้ดีขึ้นตาม แนวคิดหรือสอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการ ศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของบอร์ด ริท (Baldrige Education Criteria for Performance Excellence) ที่ได้รับการยอมรับ และนำเกณฑ์ไปใช้เพื่อการพัฒนาสถาบันการ ศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 ผลการวิจัยทำให้ทราบถึงองค์ ประกอบหลักของระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ 7 องค์ประกอบที่ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษา เอกชนควรนำมาใช้เป็นปัจจัยพื้นฐานในการวาง ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สถาบันอุดมศึกษาเอกชนเพื่อการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมขององค์กรในการพัฒนาสถาบัน อุดมศึกษาเอกชนให้มีคุณภาพและเป็นที่ ยอมรับของสาธารณชนมากขึ้น

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

1.2 ผลการวิจัยทำให้ทราบว่าองค์ประกอบด้านการมุ่งเน้นบุคลากรมีความสำคัญมากที่สุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน โดยเฉพาะการยอมรับนโยบายและปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถาบัน ดังนั้น สถาบันต้องมีชี้แจงนโยบายและกฎระเบียบให้บุคลากรได้เข้าใจเพื่อการปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวินิจฉัยการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทยที่สอดคล้องหรือตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแยกตามประเภทสถาบันอุดมศึกษา เพื่อค้นหาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่สอดคล้องและเหมาะสมตามประเภทสถาบัน

บรรณานุกรม

- กัลป์ยารัตน์ อีระธนชัยกุล. (2558). การพัฒนาองค์การ. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- ศิษณุพงศ์ ทองพวง. (2556). องค์ประกอบการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของมหาวิทยาลัยเอกชนในประเทศไทย. (ดุชนิพนธ์ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยคริสเตียน.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ (2555). การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS. กรุงเทพมหานคร: บริษัท เอส. อาร์. พรินติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด.
- ปลวัชร รุจิรกาล. (2554). การพัฒนาระบบบริหารคุณภาพการศึกษาโรงเรียนกีฬาโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลได้จาก <https://person.mwit.ac.th/01-Statutes/NationalEducation.pdf>. (วันที่ค้นข้อมูลวันที่ 10 มิถุนายน 2558).
- วาสนา บุญญาพิทักษ์. (2554). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศสำหรับสถาบันอุดมศึกษาที่จัดหลักสูตรสาขาดนตรีและนาฏศิลป์ไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุนันทา เลहनันท์. (2555). การพัฒนาองค์การ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: บริษัท กรีนแอปเปิ้ล กราฟฟิค พรินติ้ง จำกัด.
- สมาคมการจัดการงานบุคคลแห่งประเทศไทย. (2014). การพัฒนาองค์การ (Organization Development). [ออนไลน์]. เข้าถึงข้อมูลได้จาก <http://www.pmat.or.th/main/index.php/institute/hr-accreditation/itemlist/category/51-organization-development>. (วันที่ค้นข้อมูลวันที่ 1 มิถุนายน 2559).
- สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2558). เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561(ร่างฉบับ 3). [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก <http://www.edpex.org>. (วันที่สืบค้นข้อมูล 5 ตุลาคม 2558)

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในประเทศไทย

- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2554). **มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก www.mua.go.th/users/bhes/front_home/Announcement/44.pdf. (วันที่สืบค้นข้อมูล 5 ตุลาคม 2558)
- อาทิตยา ดวงมณี. (2555). **การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารงานวิจัยโดยการเทียบเคียงสมรรถนะตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงกลาโหม**. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกทิป สุขวารี. (2554). **ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศสำหรับสถาบันอุดมศึกษา**. (ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Gary N.Mclean. (2005). **Organization Development Principles, Processes, Performance**. USA : Berrett-Koehler Publishers.
- Hair, J.F., Black, W.C., Babin, B.J., & Anderson, R.E. (2010). **Multivariate Data Analysis. A Global Perspective**. (7th ed.). New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Micheal E, McGill. (1977). **Organization Development for operating Managers**. USA: A Division of American Management Association.
- Warren Bennis. (1969). **Organization Development: Its Nature, Origins and Prospects (Reading, Mass)**. USA: Addison-Wesley Publishing Co., Ltd.
- World Economic Forum. (2014). **The Global Competitiveness Report 2014-2015**. [online]. Retrieved from http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2014-15.pdf. (2015, June 10).