

การจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ
กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน
อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

The Internal Education Quality Assurance Management in Aerial
Reinforcement Division, Border Patrol Police Bureau,
Cha-am District, Phetchaburi Province

จุฑามาส หงษ์สอง*
Juthamas Hongsong

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี 2) ศึกษาลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน 3) ศึกษาปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กรที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน 4) เสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี จำนวน 146 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .969 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณอย่างง่าย

ผลการวิจัยพบว่า 1) ประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กรโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการจัดองค์กร 2) ลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ได้แก่ อายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 3) ปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กรด้านการจัดการองค์กร และด้านการสื่อสาร มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ส่วนด้านบรรยากาศการทำงาน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 4) แนวทางและข้อเสนอแนะในการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน พบว่า การดำเนินการในเรื่องการประกัน

* พนักงานสังกัดกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

คุณภาพการศึกษาของหน่วยเป็นสิ่งที่ผู้บังคับบัญชาต้องให้ความสำคัญเพื่อบุคลากรที่มีคุณภาพ แม้กระทั่งงบประมาณควรจัดสรรให้กับเรื่องดังกล่าวเป็นหลัก

คำสำคัญ : การจัดการ, ประสิทธิภาพ, การประกันคุณภาพการศึกษายใน

Abstract

The present study aimed to 1) investigate the effectiveness of internal education quality assurance management 2) study the personal characteristic factors affected the logical relations towards the effectiveness of internal education quality assurance management 3) study the factors affected the internal performance and 4) propose some recommendations for solving any obstacles in internal education quality assurance management at Aerial Reinforcement Division, Border Patrol Police Bureau, Cha-am district, Phetchaburi province. The subject in the study consisted of 146 police who were in-charge in the area. The data collection was done by a questionnaire which reliability was .969. The statistical devices used were frequency, percentage, mean, standard deviation, and multiple regression.

The findings revealed that 1) the overall effectiveness of internal education quality assurance management was at the highest level. Besides the factors affected the internal performance was at high level. The factor which had the highest percentage was organizational management. 2) The finding also revealed that age which was one of the personal characteristic factors was the important indicator for applying the evaluation into action. There was a statistical significance at the level of .05. 3) There was a statistical significance at the level of .001 towards the internal performance affected to the effectiveness of internal education quality assurance management. When consider each factor, the factors which had a statistical significance at the level of .001 was organizational management and communication factors, while working environment factor was statistical significance at the level of .01. 4) There are some recommendations for improving the effectiveness of internal quality assurance management. The findings revealed that the implementation of internal quality assurance is very important and the commanders who are in-charge need to emphasize this notion in order to make sure that their personnel has more improvements for working performance. Besides, the budget should be prioritized for the internal education quality assurance as well.

Keywords: management, effectiveness, internal education quality assurance

บทนำ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการที่รับช่วง ผู้จบการศึกษาเข้าศึกษาต่อหรือรับเข้าทำงาน มีความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐานแม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่งมีความรู้ความสามารถมีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้นผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษา ผู้บริหาร ครู/อาจารย์ และบุคลากรสนับสนุนทุกคนในสถานศึกษา ต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้น ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน และต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพ และดำเนินการอย่างยั่งยืน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในสถานศึกษาต้องมีการทำงานที่มุ่งประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนเป็นสำคัญโดยมีความตระหนัก รับรู้ และเห็นคุณค่าของการทำงานเป็นระบบ มีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินกิจกรรม/โครงการที่ใช้ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพจากองค์กรภายนอก หรือผลการวิจัยที่สถานศึกษาจัดทำขึ้น เพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนของสถานศึกษาเอง ตลอดจนใช้ผลการวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน การติดตามตรวจสอบ และปรับปรุงงานเป็นระยะ จะช่วยให้งานบรรลุผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่แท้จริง และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีชีวิตในการทำงานของทุกคนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดคุณภาพผู้เรียนฝังแน่นอยู่ในจิตใจตลอดเวลา (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2558, หน้า 2)

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ทุกหน่วยงานจัดทาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดยจะต้องดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ที่ส่งผลคุณภาพการศึกษา ตามดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษา และเตรียมความพร้อมที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพและประเมินคุณภาพภายในภายนอก ให้หน่วยงานแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละหน่วยงานเพื่อกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการตรวจสอบ ประเมินระบบ กลไก และการดำเนินงานการประกันการศึกษาภายในให้ทุกหน่วยงานจัดให้มีผู้รับผิดชอบด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีหน้าที่บริหารพัฒนาและติดตามการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการจัดการศึกษาภายในหน่วยงานจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นหลักสูตรการศึกษาครู อาจารย์ และครูฝึก และระบบการพัฒนาครู อาจารย์ และครูฝึก สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน ห้องสมุด และแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของผู้ศึกษาอบรม องค์ประกอบอื่นตามที่หน่วยงานเห็นสมควร ทั้งนี้แต่ละหน่วยงานอาจจัดให้มีระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการเป็นการภายในได้ตามที่เห็นสมควร จัดทำรายงานประจำปีที่ครอบคลุมการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษาดัชนีบ่งชี้คุณภาพการศึกษา เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด กองบัญชาการศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน รวมทั้งเพื่อรองรับการตรวจสอบคุณภาพและการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบการจัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาพัฒนาบุคลากร ให้มีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้กองบัญชาการศึกษา เป็นหน่วยงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยให้มีอำนาจหน้าที่พัฒนาระบบ การประเมินคุณภาพการศึกษา กำหนดกรอบ แนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพ

การศึกษาที่มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.)

เหตุผลและความจำเป็นที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องทำการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ซึ่งประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน การจัดระบบการบริหารการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงต้องสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ต้องพร้อมรับการประเมินมาตรฐานการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก ปัจจุบันสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชนหลายแห่งได้นำระบบการประกันคุณภาพเข้ามาประยุกต์ใช้กับระบบการศึกษาด้วยการจัดการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงต้องคำนึงถึงมาตรฐานการศึกษาของภายนอก และมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้เป็นมาตรฐานสากล และเป็นที่ยอมรับของภายนอก (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, 2558, หน้า 12) ดังนั้นผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จะต้องศึกษาและทำความเข้าใจกับงานประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 และให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ แต่จากการประเมินการประกันคุณภาพภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน โดยได้รับการประเมินจากกองบัญชาการศึกษาที่ผ่านมา พบว่าการปฏิบัติงานการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในนั้นยังไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และมาตรฐานที่กำหนดไว้ ตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเกิดจากเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

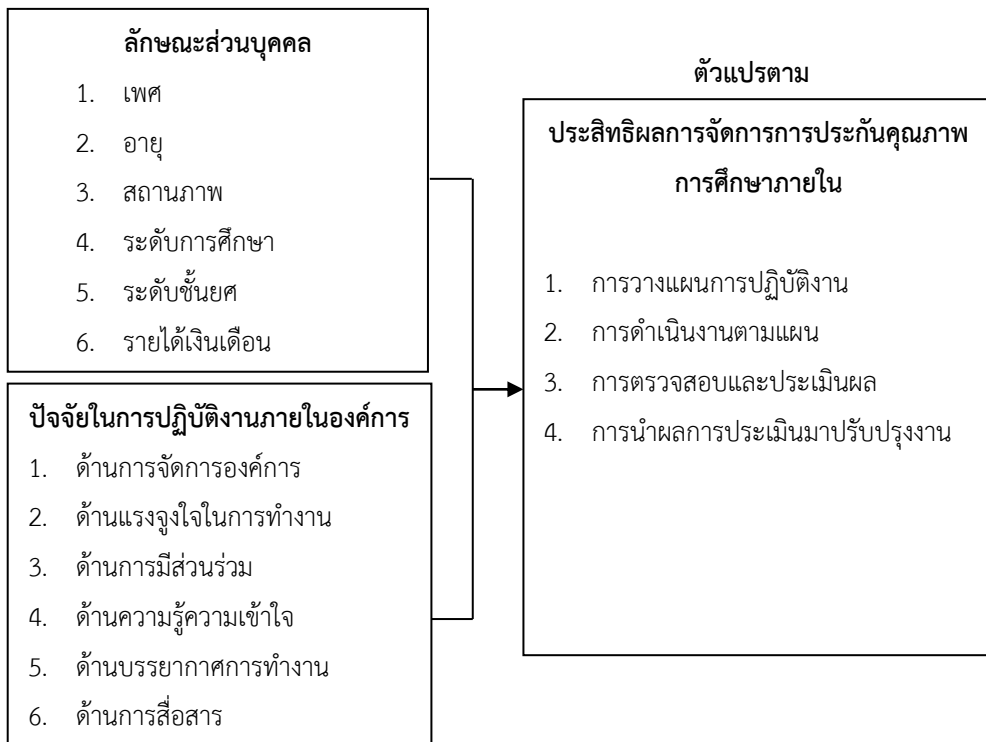
จากปัญหาข้างต้นดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติงานในสังกัดกองกำกับการ 4 กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จึงมีความสนใจในการวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน เพื่อนำผลที่ได้มาพัฒนาปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี
2. เพื่อศึกษาลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี
3. เพื่อศึกษาปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กรที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี
4. เพื่อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาอุปสรรคในการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ



ภาพ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอลำดวน จังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยโดยมุ่งศึกษา ลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ และรายได้เงินเดือน และปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กร ได้แก่ การจัดการองค์กร แรงจูงใจในการทำงาน การมีส่วนร่วม ความรู้ความเข้าใจ บรรยากาศในการทำงาน และการสื่อสาร ประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ การวางแผนการปฏิบัติงาน (Planning) การดำเนินงานตามแผน (Doing) การตรวจสอบและประเมินผล (Checking) นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน (Acting) เพื่อนำผลการวิจัยมาพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ให้เกิดประสิทธิผลต่อไป

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ข้าราชการตำรวจ กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอลำดวน จังหวัดเพชรบุรี ประกอบด้วย 1) ข้าราชการตำรวจในสังกัด 2) เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา 3) ผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน จำนวนทั้งหมด 1,164 คน (ข้อมูลจาก งานธุรการกำลังพล กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ (กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอลำดวน จังหวัด

เพชรบุรี, 2559) โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการคำนวณตามสูตร ของ Green (1991, pp. 499-510) ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการตำรวจ กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน 125 คน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 15 คน และผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 6 คน รวมกลุ่มตัวอย่าง 146 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้จัดทำแบบสอบถาม (Questionnaire) เพื่อเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา ระดับชั้นยศ และรายได้เงินเดือน

ตอนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กร ประกอบด้วยแรงจูงใจในการทำงาน บรรยากาศในการทำงาน ความผูกพันต่อองค์กร การมีส่วนร่วม การสื่อสารและความรู้ความเข้าใจ

ตอนที่ 3 ข้อมูลประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกระบวนการบริหาร PDCA ประกอบด้วย การวางแผนการปฏิบัติงาน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบและประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน

ลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของ Likert Rating scale โดยใช้ระดับการวัดข้อมูลประเภทอันตรภาคชั้น (Interval scale) ผู้วิจัยได้ทำการแบ่งระดับของความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ สามารถแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

4.21 – 5.00	มีความเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
3.41 – 4.20	มีความเห็นด้วยในระดับมาก
2.61 – 3.40	มีความเห็นด้วยในระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	มีความเห็นด้วยในระดับน้อย
1.00 – 1.80	มีความเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

3. การทดสอบคุณภาพของเครื่องมือ

3.1 นำแบบสอบถามที่แก้ไขเรียบร้อยแล้วเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบพิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงทางด้านเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1978, pp. 34-37 อ้างถึงใน พงษ์รัตน์ ทวีรัตน์, 2550, หน้า 125) รวมถึงภาษาและสำนวนที่ใช้ในแบบสอบถาม จากนั้นนำผลจากผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านนำมารวมกันคำนวณหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยเลือกข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไปมาสร้างเป็นแบบสอบถามได้ค่า IOC เท่ากับ 0.982

3.2 ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับข้าราชการตำรวจ ฝ่ายอำนวยการ กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน ที่มีลักษณะเช่นเดียวกับประชากรและไม่ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำค่าคะแนนที่ได้ไปคำนวณหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาเท่ากับ 0.969

3.3 นำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาของ แบบสอบถาม และนำมาปรับปรุง

3.4 นำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบแล้วเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเป็นครั้งสุดท้าย เพื่อตรวจสอบและแนะนำเกี่ยวกับการจัดทำฉบับที่สมบูรณ์ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยได้ศึกษาข้อมูลโดยใช้การเก็บข้อมูล 2 แบบ คือ

4.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary data) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ผู้วิจัยทำการเก็บข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการตำรวจกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้ประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา จนได้ครบตามจำนวนที่ได้กำหนด ให้กลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามด้วยตนเองและนำแบบสอบถามมาตรวจสอบหาความสมบูรณ์ของข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

4.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ รวมไปถึงการศึกษาค้นคว้าหาข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต เพื่อใช้เป็นส่วนประกอบในเนื้อหาของการงานวิจัยและนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics)

5.1.1 วิเคราะห์ข้อมูลลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ

5.1.2 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กร โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยรวมรายข้อของแบบสอบถาม

5.1.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกระบวนการ PDCA โดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) การวิเคราะห์ลักษณะส่วนบุคคลและปัจจัยด้านการปฏิบัติงานภายในองค์กรที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุ-ผลต่อประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณอย่างง่าย (Simple Regression Analysis)

ผลการวิจัย

1. ประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) รองลงมาคือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Action) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการดำเนินการตามแผน (Do) ตามลำดับ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้าน สรุปผลได้ดังนี้

1.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในไว้ชัดเจน รองลงมาคือ มีการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างชัดเจน มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน การจัดลำดับความสำคัญของงาน และหน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมายและมาตรการศึกษาเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ ตามลำดับ

1.2 การดำเนินการตามแผน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการดำเนินงานตามแผน/โครงการ/กิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระยะเวลาที่กำหนด รองลงมาคือ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามที่กำหนดไว้ มีการ

ส่งเสริมสนับสนุนการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากร มีการให้คำแนะนำในการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามลำดับ

1.3 การตรวจสอบประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการกำหนดขั้นตอน วิธีการและเกณฑ์ประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รองลงมาคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล มีการตรวจสอบและประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มีการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุและแนวทางการแก้ไขและนำมาวางแผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน และมีการจัดหาและจัดทำเครื่องมือเก็บข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามลำดับ

1.4 การนำผลการประเมินผลมาปรับปรุง โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการนำผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาทบทวน เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร รองลงมาคือ มีการรวบรวมผลการดำเนินงาน และผลการประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อนำมาวางแผน การปฏิบัติงานต่อไป มีการให้ข้อเสนอแนะ คำแนะนำ เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป มีการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่แก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน และมีการสรุปผลการแก้ไข ปรับปรุงและเผยแพร่ให้แก่สาธารณชนทราบอย่างชัดเจน ตามลำดับ

ปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กรของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการจัดองค์กร รองลงมาคือ ด้านการสื่อสาร ด้านแรงจูงใจ ในการทำงาน ด้านบรรยากาศในการทำงาน ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการมีส่วนร่วม ตามลำดับ เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านสรุปผลได้ดังนี้

1. ลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ได้แก่ อายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

2. ปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยในการปฏิบัติงานด้านการจัดการองค์กร และด้านการสื่อสาร มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิผลในการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ส่วนด้านบรรยากาศการทำงาน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01

ตาราง 1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์

ปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กร	ประสิทธิผลการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน				
	สปส. B	Std.Error	สปส. Beta	t	Sig
(ค่าคงที่)	0.522	0.364		1.435	0.154
1. ด้านการจัดการองค์กร (X ₁)	0.374	0.074	0.285**	5.079	0.000
2. ด้านแรงจูงใจในการทำงาน (X ₂)	0.146	0.092	0.105	1.579	0.116
3. ด้านการมีส่วนร่วม (X ₃)	0.050	0.075	0.066	0.669	0.505
4. ด้านความรู้ความเข้าใจ (X ₄)	-0.047	0.069	-0.062	-0.687	0.493
5. ด้านบรรยากาศการทำงาน (X ₅)	0.188	0.072	0.153**	2.605	0.010
6. ด้านการสื่อสาร (X ₆)	0.405	0.062	0.493**	6.527	0.000

สามารถเขียนเป็นสมการการถดถอยอย่างง่ายในรูปคะแนนดิบได้ดังนี้

$$\hat{Y}_{tot} = 0.522 + 0.374(X_1) + 0.188(X_5) + 0.405(X_6)$$

3. แนวทางและข้อเสนอแนะในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน พบว่า การดำเนินการในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานเป็นสิ่งที่ผู้บังคับบัญชาต้องให้ความสำคัญเพื่อบุคลากรมีคุณภาพ แม้กระทั่งงบประมาณควรจัดสรรให้กับเรื่องดังกล่าวเป็นหลัก

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยผู้วิจัยนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. ประสิทธิภาพการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ การวางแผนการปฏิบัติงาน (Plan) รองลงมาคือ การนำผลการประเมินมาปรับปรุง (Action) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการดำเนินการตามแผน (Do) ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ซึ่งประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ (2558, หน้า 12) ได้ดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และพร้อมรับกับการประเมินมาตรฐานการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก จึงได้พิจารณาแนวคิดเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพที่ประกอบด้วย การควบคุมและการตรวจสอบคุณภาพกับหลักการบริหารที่เป็นระบบวงจร (PDCA) (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2554, หน้า 10) ซึ่งประกอบด้วยการร่วมกันวางแผน ร่วมกันปฏิบัติตามแผน ร่วมกันตรวจสอบ และร่วมกันปรับปรุง มาประยุกต์ใช้กับกระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพตามหลักการบริหาร เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของภายนอก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กิตติยา สืออ่อน (2547) ได้ทำการศึกษาโมเดลเชิงประสิทธิผล ผลการวิจัยพบว่า คณะวิชาของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพมีประสิทธิภาพผลการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน ด้านการดำเนินการตามแผน ด้านการตรวจสอบประเมินผล และด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุง หลังจากดำเนินการประกันคุณภาพภายในหลังพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2542 แล้วสูงขึ้น

ปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กรของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดได้แก่ ด้านการจัดองค์กร รองลงมาคือ ด้านการสื่อสาร ด้านแรงจูงใจในการทำงาน ด้านบรรยากาศในการทำงาน ด้านความรู้ความเข้าใจ และด้านการมีส่วนร่วม ตามลำดับ แสดงให้เห็นว่าการบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานหรือเป็นการวางแผนแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุจุดหมายขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่หลักทางการบริหาร คือ การวางแผน การจัดองค์กร การมีส่วนร่วม แรงจูงใจในการทำงาน บรรยากาศในการทำงาน ความรู้ความเข้าใจ และการสื่อสาร ซึ่งกระบวนการดังกล่าวมีผู้บริหารเป็นผู้รับผิดชอบที่จะให้มีการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับแนวคิดของ Newman & Charles (1964, p. 9) ได้อธิบายไว้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการทางสังคมที่ประกอบด้วยชุดของกิจกรรมอันจะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและกิจกรรมต่าง ๆ นั้น โดยต้องมีการร่วมมือร่วมใจกันของบุคลากรในองค์กร อันจะทำให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งต้อง

มีปัจจัยในการดำเนินการ ได้แก่ คนเงิน วัสดุและอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงานอันจะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายและกิจกรรมต่าง ๆ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารในการปฏิบัติงานของบุคลากรในองค์กรนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการบริหารเพื่อบริหารจัดการองค์กรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชวนชม ชินะตังกูร (2548) ศึกษาปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก และการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมและทุกรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ลักษณะส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ได้แก่ อายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นนทยา ศิริคุณ (2556) ศึกษาประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่มีอายุต่างกัน มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมและรายด้าน แตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประภาศ ปานเจียง (2555) ศึกษาการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ผลการวิจัยพบว่า บุคลากรมหาวิทยาลัยหาดใหญ่ที่มีอายุของบุคลากรที่ต่างกัน มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

3. ปัจจัยในการปฏิบัติงานภายในองค์กรมีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 พิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ปัจจัยในการปฏิบัติงานด้านการจัดการองค์กร และด้านการสื่อสาร มีความสัมพันธ์เชิงเหตุผลต่อประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ส่วนด้านบรรยากาศการทำงาน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐมนวรรณ ศิริสุขชัยวุฒิ (2550) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง ผลการวิจัยพบว่า การทดสอบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ อิทธิพลทางตรงระหว่างตัวแปรแฝงนั้นยังมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว ตัวแปรต่าง ๆ สามารถส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อกัน ความแปรปรวนของคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ร้อยละ 18.80 โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลโดยรวมต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านกระบวนการ ปัจจัยด้านบุคลากร และปัจจัยด้านทรัพยากร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จินตนา สระทองขาว (2554) ได้ศึกษา ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยองค์การมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยเรียงตามลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ด้านลักษณะขององค์กร ด้านลักษณะบุคลากร และด้านลักษณะสภาพแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. แนวทางและข้อเสนอแนะในการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน พบว่า การดำเนินการในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยเป็นสิ่งที่ผู้บังคับบัญชาต้องให้ความสำคัญเพื่อบุคลากรที่มีคุณภาพ แม้กระทั่งงบประมาณควรจัดสรรให้กับเรื่องดังกล่าวเป็นหลัก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สมิตตา ชัยศิลป์ และธนัชชา รัศมีเจริญ (2555) ได้ศึกษาสภาพปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษาให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ควรใช้จ่ายงบประมาณตามแผนที่วางไว้ และควรรหาแหล่งสนับสนุนทางทรัพยากรทางการศึกษา 3) การตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4) การนำผลการประกันคุณภาพการศึกษามาปรับปรุง ควรวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสและอุปสรรค (SWOT) จุดเด่นในการดำเนินงานตามความเป็นจริงและควรนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในปีการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ผู้บังคับบัญชาควรเสริมสร้างความเข้าใจให้ข้าราชการตำรวจเข้าใจและเห็นความสำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการปฏิบัติงานมากขึ้น
 2. ควรมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ข้าราชการตำรวจได้มีโอกาสพัฒนาความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
 3. ควรมีการเสริมสร้างทีมงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบทั้งหน่วยงาน เพื่อให้งานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการหน่วยงาน
 4. ควรกำหนดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นหนึ่งในนโยบายหลักควบคู่ไปกับยุทธศาสตร์การบริหารองค์กร โดยให้ข้าราชการตำรวจเข้ามามีส่วนร่วมกับการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
 5. ควรมีการจัดอบรมบุคลากร ตั้งแต่ระดับปฏิบัติการ ถึงระดับบริหาร เพื่อเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่
- #### ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

1. ควรมีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน เพื่อการจัดการและเข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตามพันธกิจอย่างต่อเนื่อง
2. ควรมีการพิจารณาความดีความชอบในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในแต่ละสายงานด้วยความยุติธรรมและความเหมาะสม
3. ควรเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานอย่างเท่าเทียมกัน
4. หน่วยงานควรมีการอบรมเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. หน่วยงานควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกและให้การสนับสนุนทรัพยากร เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์สำนักงานให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง
6. หน่วยงานควรนำระบบสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อลดภาระการทำงาน เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน และทำให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษามีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
7. หน่วยงานควรมีการสรุปผลการดำเนินงาน การแก้ไข ปรับปรุงและเผยแพร่ให้แก่สาธารณชนทราบอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่มีผลต่อประสิทธิผลการจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอลำปาง จังหวัดเพชรบุรี เพื่อให้ได้ข้อมูลทางงานวิจัยที่มีความหลากหลายมากขึ้น

2. ควรมีการศึกษาในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับประสิทธิภาพการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี โดยการสัมภาษณ์เชิงลึกผู้บริหารทุกระดับที่เกี่ยวข้องกับการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน

3. ควรทำการศึกษาประสิทธิภาพการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของกองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดนในจังหวัดอื่น เพื่อนำข้อมูลมาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสียในการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงประสิทธิภาพการจัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอกสารอ้างอิง

- กิตติยา สืออ่อน. (2547). **โมเดลเชิงสาเหตุประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน สำหรับกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ**. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดเพชรบุรี, งานธุรการกำลังพล กองบังคับการสนับสนุนทางอากาศ. (2559). **ข้อมูลข้าราชการตำรวจ**. เพชรบุรี: ผู้แต่ง.
- จินตนา สระทองขาว. (2554). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน**. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชวนชม ชินะดังกูร. (2548). **ปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณัฐมนวรรณ ศิริสุขชัยวุฒ. (2550). **ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง**. กรุงเทพฯ: เคมบริดจ์ เอ็ดดูเคชั่น.
- นนทยา ศิริคุณ. (2556). **ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดขอนแก่น**. มหาวิทยาลัยรามคำแหง สาขาวิทยบริการเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดขอนแก่น.
- นันทวัน วรรณดี. (2545). **ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในกระทรวงศึกษาธิการ**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประกาศ ปานเจียง. (2555). **การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรมหาวิทยาลัยหาดใหญ่**. เอกสารประกอบการประชุมหาดใหญ่วิชาการ ครั้งที่ 3.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2550). **วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- สุมิตตา ชัยศิลป์ และ ธนิษฐา รัศมีเจริญ. (2555). **สภาพปัญหาการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง.
- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. (2558). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**. กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554). **คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: จุฑทอง.
- Cronbach, L. J. (1970). *Essentials of psychological testing (3rd edition)*. New York: Harper & Row.
- Green, Samuel B. (1991). How Many Subjects Dose It Take to Do a Regression Analysis?. *Multivariate Behavioral Research*, 26(3), 499-510.
- Newman, W. H., & Charles, B. S. (1964). *The Process of Management*. New Jersey: Prentice-Hall.

