

**แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2**
**The Guidelines for the Academic Administration of the Schools under
Lopburi Primary Educational Service Area Office 2**

แหวตฉา ชุ่มอ๋ม*, ทีปะพีพัฒน์ สันตะวัน**, ฐิตินันท์ ดั่งสุวรรณ**
Waewta Chumim, Teeppipat Suntawan, Thitinan Duangsuwan

Received: April 2, 2020 Revised: May 16, 2020 Accepted: July 1, 2020

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 การดำเนินการวิจัย ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 จำนวน 306 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) หาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 เครื่องมือในการวิจัย คือ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม จัดสนทนากลุ่มโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 7 คน

ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีปัญหาสูงสุด 3 อันดับ คือ ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และอันดับต่ำสุด คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า สถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมครูนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยการจัดหาสื่อและสนับสนุนให้เข้ารับการอบรมพัฒนาทักษะการใช้เทคโนโลยี รวมไปถึงการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาต้องมีการกำกับติดตามกำหนดการดำเนินงานอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม พัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาโดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม ส่งเสริมให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน และมีการสรุปผลเพื่อพัฒนาปรับปรุงจัดทำหลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนให้เชื่อมโยงกับหลักสูตรสถานศึกษา มีการประเมินผลการใช้หลักสูตร วัดผลประเมินผลตามสภาพจริง และมีกระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

คำสำคัญ: แนวทางการบริหารงานวิชาการ, สถานศึกษา, สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

* นักศึกษาปริญญาโท คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่ปรึกษาหลัก คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

Abstract

The purposes of this research were to study problems and find guidelines for the academic administration of the schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2. The research method comprised 2 steps as follows; 1) To study the academic administration problems of the schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2. The research sample was 306 school administrators and teachers. The research instrument was 5 rating scale questionnaires with the reliability at 0.97. The data were analyzed using standard statistics namely; frequency, percentage, mean and standard deviation. 2) To find guidelines for the academic administration of the schools under Lopburi Primary Educational Service Area Office 2. The research instrument was a focus group discussion record form and a focus group discussion with 7 experts was arranged.

The research found that: 1) The academic administration problems of the schools overall were at an average level. The 3 aspects with the highest level were the development of media and technology for education, educational supervision, the learning resources development and the lowest level was the schools' curriculum development. 2) The guidelines for the academic administration of the schools were schools should encourage teachers to use media technology in learning management by providing the media resources and supporting teachers to participate in media technology skills training. Moreover, the schools' educational supervision should be inspected and monitored. The schools should develop the learning resources by encouraging the community to participate. The schools should also encourage to use of the learning resources in classroom management and get the results to improve the curriculum so the teaching and learning would be relevant to the curriculum. The schools should evaluate the curriculum with the authentic assessment and organize the professional learning community (PLC) to develop students' learning ability.

Keywords: academic administration guidelines, school, Lopburi primary educational service area office 2

บทนำ

การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติเป็นกลไกหลักในการพัฒนา กำลังคนให้มีคุณภาพสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ ๒๑ เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศ เพื่อการแข่งขันและยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัตในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดัน ภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤต ที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 1) การบริหารงานวิชาการจึงนับว่ามีบทบาทสูงสุดต่อความสำเร็จหรือล้มเหลวของการบริหารสถานศึกษาให้ได้คุณภาพ ซึ่งงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุด ด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษาดำเนินการโดยอิสระคล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่นและการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหาร และการจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งการจัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 39 - 40)

จากที่กล่าวมา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นบุคคลที่มีความสำคัญที่สุดในการบริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารงานวิชาการตามขอบข่ายหรือภารกิจด้านการบริหารวิชาการ จำแนกออกเป็น 17 งาน คือ 1) การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น 2) การวางแผนงานด้านวิชาการ 3) การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา 4) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 5) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 6) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 7) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา 8) การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ 9) การนิเทศการศึกษา 10) การแนะแนว 11) การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา 12) การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ 13) การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น 14) การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์หน่วยงาน สถานประกอบการและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา 15) การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา 16) การคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา 17) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2556, หน้า 41) ดังนั้น การบริหารงานวิชาการจึงเกี่ยวข้องกับกิจกรรมทุกชนิดในสถานศึกษาการบริหารงานวิชาการเป็นงานที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาโดยเฉพาะเรื่องเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนให้ได้ผลดีและมีประสิทธิภาพให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับผู้เรียน (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553, หน้า 1 - 2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 เป็นหน่วยงานการศึกษาที่มีสถานศึกษาใน 7 อำเภอ ประกอบด้วย 1) อำเภอชัยบาดาล 2) อำเภอพัฒนานิมคม 3) อำเภอท่าหลวง 4) อำเภอสระโบสถ์ 5) อำเภอโคกเจริญ 6) อำเภอลำสนธิ และ 7) อำเภอหนองม่วง รวม 139 โรงเรียน จากการรายงานผลการจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2559 ที่ผ่านมา ซึ่งยังมีปัญหาด้านการบริหารงานวิชาการ ดังจะเห็นได้จากภาพรวมการประเมินผลการทดสอบระดับชาติ (National Test: NT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่ามีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศเกือบทุกด้าน คือ ด้านคิดคำนวณ ระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 34.49 ระดับประเทศเฉลี่ยร้อยละ 37.35

ด้านเหตุผลระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 51.59 ระดับประเทศเฉลี่ยร้อยละ 52.62 ยกเว้นด้านภาษาโดยระดับเขตคะแนนเฉลี่ย 50.87 สูงกว่าระดับประเทศที่มีคะแนนเฉลี่ย 50.29 และภาพรวมการประเมินผลการทดสอบแห่งชาติชั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยบางรายวิชามีคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ คือ ภาษาไทย คะแนนระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 50.07 ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 52.98 คณิตศาสตร์ คะแนนระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 34.60 ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 40.47 วิทยาศาสตร์ คะแนนระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 38.21 ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 41.22 และภาษาอังกฤษ คะแนนระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 27.53 ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.59

รวมถึงโรงเรียนขยายโอกาสที่มีผลการประเมินการทดสอบระดับชาติต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศทุกรายวิชา คือ ภาษาไทย คะแนนระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 42.55 ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 46.38 คณิตศาสตร์ คะแนนระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 23.56 ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.31 วิทยาศาสตร์ คะแนนระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 31.35 ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.99 และภาษาอังกฤษ คะแนนระดับเขตเฉลี่ยร้อยละ 26.91 ระดับประเทศคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 31.80 ทั้งนี้ยังพบว่าโรงเรียนในบางแห่งนั้นยังมีนักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในส่วนหนึ่ง อ่านไม่ออก เขียนหนังสือไม่ได้ และคิดคำนวณไม่เป็น เนื่องจากครูผู้สอนมีภารกิจรับผิดชอบงานหลายด้าน สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีที่ทันสมัยมีสมรรถนะสูงมีไม่เพียงพอ ทำให้สถานศึกษามีการพัฒนาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจากไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2, 2561, หน้า 28-29)

จากหลักการและเหตุผลดังกล่าว ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะทำการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 จำนวน 8 ด้าน โดยได้มาจากการสังเคราะห์ค่าความถี่จากการศึกษาหน่วยงานการศึกษาและข้อมูลของนักวิชาการที่มีค่าความถี่ระดับ 6 ขึ้นไป นำมาเป็นเกณฑ์ในการศึกษา ส่วนที่เหลือในแต่ละด้านนำมาจัดเข้ากลุ่มในลักษณะที่มีความคล้ายคลึงกันให้อยู่ในด้านเดียวกัน เพื่อทราบปัญหาการบริหารงานวิชาการ และหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานนำไปสู่การพัฒนาให้มีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2
2. เพื่อหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 156 คน และครู จำนวน 1,315 คน รวมทั้งหมด 1,471 คน จากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู โดยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากสูตรของ Krejcie และ Morgan (บุญชม ศรีสะอาด, 2560, หน้า 43) ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้นจำนวน 306 คน คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน ครู จำนวน 273 คน และใช้วิธีการเทียบสัดส่วน จากนั้นทำการสุ่มอย่างง่าย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้แบบสอบถามเป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับ เพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ทำงาน และระดับการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 8 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยกำหนดค่าคะแนนแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) มี 5 ระดับ

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยขอหนังสือนำจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูโดยวิธีส่งโดยตรงถึงกลุ่มตัวอย่าง ในระหว่างวันที่ 26 สิงหาคม 2562 ถึง วันที่ 20 กันยายน 2562 จำนวน 306 ฉบับ และได้รับกลับคืนมาจำนวน 306 ฉบับ

4. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป นำผลการวิเคราะห์ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรกของแต่ละด้าน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญในการจัดสนทนากลุ่ม เพื่อหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ขั้นตอนที่ 2 การหาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

เป็นแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบความเหมาะสมของร่างแนวทางการบริหารงานวิจัยของสถานศึกษา โดยนำปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 สูงสุด 3 อันดับแรกของแต่ละด้านมาจัดทำเป็นร่างแนวทางเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบใน 2 ลักษณะ คือ 1) ร่างแนวทางที่ผู้วิจัยนำเสนอหากเหมาะสมให้พิจารณาว่า คงเดิม 2) ร่างแนวทางที่ผู้วิจัยนำเสนอหากไม่เหมาะสมให้ผู้เชี่ยวชาญให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในร่างเพื่อการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยขอหนังสือนำจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อขอเชิญผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน เข้าร่วมประชุมการสนทนากลุ่ม ในวันจันทร์ที่ 11 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ณ ห้องประชุมพระภาวนาสมณคุณ (วิ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ดังนี้ ผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวน 3 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 2 คน ครูวิชาการจำนวน 1 คน และอาจารย์สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ เทพสตรี จำนวน 1 คน

2. การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อสังเคราะห์แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2

ผลการวิจัย

1. ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรี เขต 2 สรุปได้ว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 เมื่อพิจารณาเป็นราย ด้าน พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในระดับสูงสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า รายการที่มีปัญหาการบริหารงาน วิชาการของสถานศึกษา อันดับสูงสุด 3 อันดับ คือ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรม ในการพัฒนาสื่อ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษาและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ครูรายงานผลการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการ จัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา และคณะกรรมการกำกับติดตามการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการ เรียนการสอน รองลงมา ได้แก่ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า รายการที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อันดับสูงสุด 3 อันดับ คือ ผู้บริหารจัดประชุมเพื่อ วางแผนการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการนิเทศการศึกษาของ สถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และคณะกรรมการประเมินผลและจัดทำเอกสารการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อใช้พัฒนาระบบการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อ พิจารณารายข้อพบว่า รายการที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา อันดับสูงสุด 3 อันดับ คือ ด้าน สถานศึกษากำหนดนโยบายการมีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา คณะกรรมการจัดทำแนวทางการดำเนินงานการ พัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ และด้านสถานศึกษาดำเนินการจัดตั้งและพัฒนาระบบแหล่งเรียนรู้ ตามลำดับและ ในระดับต่ำสุด ได้แก่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาราย ข้อพบว่า รายการที่มีปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอันดับสูงสุด 3 อันดับ คือสถานศึกษามีการ กำหนดขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา คณะกรรมการสรุปผลประเมินการใช้หลักสูตรของสถานศึกษา และบุคลากรของสถานศึกษาร่วมกันวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา

2. แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ลพบุรีเขต 2 สรุปได้แต่ละด้าน ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ควรมีการจัดประชุมกำหนดขั้นตอนและแต่งตั้ง คณะกรรมการการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา จัดทำหลักสูตรการเรียนการสอนให้เชื่อมโยงกับหลักสูตรของ สถานศึกษาควรมีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดทำหลักสูตรมาให้ความรู้และมีการประชุมเชิง ปฏิบัติการให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ปฏิบัติจริง

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครู อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม ออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจัดทำบันทึก กระบวนการเรียนการสอนของตนเองเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาผู้เรียน

2.3 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ควรให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานข้อมูลการ วัดผลและประเมินผลทุกปี การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ให้ชัดเจน ควรมี การกำกับและติดตามการจัดทำเอกสารในชั้นเรียนของครูอย่างสม่ำเสมอ

2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นำวิจัยใน ชั้นเรียนของครูไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียน และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน ของครูเพื่อสร้างประโยชน์ให้กับหน่วยงานอื่น ในส่วนของสถานศึกษาควรจัดประกวดและมอบรางวัลเชิดชู ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน

2.5 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาและจัดทำเอกสารคู่มือการมีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการรวบรวมข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลกำหนดนโยบายการมีแหล่งเรียนรู้

2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา ควรมีการประชุมครูเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการนิเทศการศึกษา กำกับ ติดตามการนิเทศการศึกษาอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง มีการประเมินผล การนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา และนำผลการนิเทศการศึกษาและข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงและพัฒนาเพื่อนำมาใช้พัฒนาระบบการเรียนการสอนให้ดียิ่งขึ้น

2.7 ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรประชุมครูและร่วมกันวางแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ สพฐ. ผู้บริหารสถานศึกษาควรแต่งตั้งและมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละด้านของการประกันคุณภาพในตาม มาตรฐานของสถานศึกษาให้ชัดเจน สถานศึกษาควรตระหนักและเห็นคุณค่าในระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.8 ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้จัดการเรียนการสอน จัดทำสื่อเทคโนโลยีที่สามารถทำได้และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อเทคโนโลยีที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรร่วมมือกันในการขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัย เรื่องแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 มีประเด็นสำคัญที่สามารถนำมาอภิปรายผล ดังต่อไปนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปัญหาการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สามารถอภิปรายผลตามลำดับดังนี้

1.1 ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ปัญหาสูงสุดคือ สถานศึกษาควรให้ความสำคัญส่งเสริมครูนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามสภาพจริง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษาบางแห่งไม่เห็นความสำคัญต่อการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ไม่มีงบประมาณในการหาสื่อเทคโนโลยี รวมทั้งครูไม่มีความรู้ในการนำสื่อเทคโนโลยีไปใช้ในการจัดการเรียนสอน อีกทั้งไม่มีการสร้างกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกัน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นภาพร พลอยบ้านแพ้ว (2555, หน้า 78) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ห้องเรียนส่วนใหญ่ยังไม่เอื้ออำนวยต่อการใช้สื่อด้านเทคโนโลยี โรงเรียนขาดการส่งเสริมให้ครูผลิตสื่อ อาจด้วยเพราะว่างบประมาณที่มีอยู่จำกัด

1.2 ด้านการนิเทศของสถานศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พบว่าปัญหาสูงสุดคือ การจัดประชุมเพื่อวางแผนการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ สถานศึกษาไม่มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างจริงจัง จึงไม่มีการกำหนดตารางปฏิทินการนิเทศการศึกษาที่แน่นอน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูไม่มีความเข้าใจในระบบการนิเทศ จึงทำให้การนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาไม่มีระบบและอาจจะไม่มีการปฏิบัติจริง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นภาพร พลอยบ้านแพ้ว (2555, หน้า 76) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก ครูมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องกระบวนการนิเทศการศึกษาไม่มากเท่าที่ควร อีกทั้งตารางการนิเทศไม่เป็นไปตามที่กำหนด

1.3 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โดยภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พบว่าปัญหาสูงสุดคือการกำหนดนโยบายให้มีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาไม่มีการกำหนดนโยบายการมีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา อีกทั้งไม่มีเอกสารคู่มือการมีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาที่ชัดเจน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูขาดความใส่ใจในการมีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นภาพร พลอยบ้านแพ้ว (2555, หน้า 75-76) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากครูไม่มีคู่มือหรือแนวทางเกี่ยวกับการสอนแหล่งเรียนรู้ในห้องเรียน

1.4 ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยภาพรวมปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง พบว่า ปัญหาสูงสุด คือ การจัดประชุมและวางแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารไม่มีการวางแผนและประชุมครูเพื่อสร้างความเข้าใจในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละด้านของการประกันคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาให้ชัดเจน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ มลชยา จี๊สละ (2558, หน้า 89) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากผู้บริหารและครูขาดการวางแผนการจัดทำระบบการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.5 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ปัญหาสูงสุด คือ สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยนำผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูไปใช้และเผยแพร่ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูไม่มีการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนขาดความรู้ และทักษะในการทำวิจัยในชั้นเรียน ประกอบกับสถานศึกษาไม่ส่งเสริมหรือสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียน จึงไม่มีการนำวิจัยในชั้นเรียนของครูมาใช้เพื่อพัฒนาผู้เรียน และครูไม่มีทิศทางการทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาไม่มีความชัดเจนให้จัดทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างจริงจัง สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นภาพร พลอยบ้านแพ้ว (2555, หน้า 75) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจาก บุคลากรยังขาดความรู้ ความเข้าใจและแนวทางการปฏิบัติในการ ทำวิจัย ไม่ได้มีการจัดอบรมการทำวิจัยอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังไม่ค่อยส่งเสริมให้ครูทำวิจัยอย่างจริงจัง

1.6 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ปัญหาสูงสุด คือ ครูมีการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายอยู่เสมอ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะภาระงานของครูมีมาก ได้สอนในวิชาที่ไม่มีความถนัดและไม่มีการพัฒนาตนเองในการสืบค้นศึกษาระบบการเรียนการสอน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นภาพร พลอยบ้านแพ้ว (2555, หน้า 75) พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการ ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน ด้วยภาระงานของครูที่มีมากนอกเหนือจากการเรียนการสอนอย่างเดียวยังต้องทำงานด้านต่าง ๆ จึงทำให้การจัดแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สามารถทำได้โดยละเอียดครอบคลุม

1.7 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ปัญหาสูงสุด คือ การกำหนดผู้รับผิดชอบงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสถานศึกษาไม่มีการแต่งตั้งให้มีผู้รับผิดชอบงานด้านการวัดผลประเมินผลอย่างเป็นรูปธรรม ผู้บริหารขาดการใส่ใจในการติดตามตรวจสอบระบบการวัดผลประเมินผล ครูละเลยไม่สนใจที่จะทำเพราะไม่มีคำสั่งที่เป็นหลักฐาน สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปภาวดี โพธิ์งาม (2559, หน้า 128) พบว่าปัญหาการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการวัดผลประเมินผลเป็นด้านที่มีปัญหามากที่สุด ซึ่งมองว่าการวัดผลประเมินผล คือ การทำ

ข้อสอบเท่านั้น ไม่ได้วัดผลจากสภาพจริงและหลากหลายตามสภาพของนักเรียน ผู้บริหารไม่ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบงานวัดและประเมินอย่างชัดเจน

1.8 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง พบว่า ปัญหาสูงสุดคือ การกำหนดขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารและครูขาดความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา ไม่มีการกำหนดขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นรูปธรรม รวมถึงไม่มีการวางแผนหรือประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา สอดคล้องกับผลงานวิจัยของปภาวดี โพธิ์งาม (2559, หน้า 127) พบว่า ปัญหาการจัดการหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากผู้บริหารและครูไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานด้านหลักสูตร ผู้บริหารไม่ได้กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานด้านการจัดการหลักสูตรสถานศึกษาอย่างชัดเจนและไม่มีการประชุมชี้แจงให้เข้าใจ

2. แนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2 โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากความคิดเห็น ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญในกระบวนกลุ่มสามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

2.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา มีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ สถานศึกษาควรมีการจัดประชุมกำหนดขั้นตอนและแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา โดยมีการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญ ในด้านการจัดทำหลักสูตรมาให้ความรู้และมีการประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.2 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ สถานศึกษาควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างเป็นระบบ และเป็นรูปธรรม กำหนดเกณฑ์การประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูให้ชัดเจนและครูควรมีการออกแบบการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและจัดทำบันทึกกระบวนการเรียนการสอนของตนเองเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา

2.3 ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ มีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ สถานศึกษาควรประชุมครูเพื่อให้ทราบแนวปฏิบัติการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบงานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ให้ชัดเจน รวมทั้งให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำรายงานข้อมูลการวัดผลและประเมินผลทุกปี

2.4 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา มีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ สถานศึกษาควรส่งเสริมและสนับสนุนให้นำวิจัยในชั้นเรียนของครูไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำมาพัฒนาผู้เรียน และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อสร้างประโยชน์ให้กับหน่วยงานอื่น อีกทั้งสถานศึกษาควรจัดประกวดและมอบรางวัลเชิดชูผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน

2.5 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ มีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดนโยบายในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา ควรจัดทำเอกสารคู่มือการมีแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาให้ชัดเจน และมีการรวบรวมข้อมูลการใช้แหล่งเรียนรู้เพื่อเป็นข้อมูลกำหนดนโยบายการมีแหล่งเรียนรู้

2.6 ด้านการนิเทศการศึกษา มีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประชุมครูเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการนิเทศการศึกษาคณะกรรมการในการนิเทศการศึกษาคควรศึกษาแนวทางการดำเนินงานการนิเทศการศึกษามาให้เข้าใจ สถานศึกษาควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานการนิเทศการศึกษาของสถานศึกษาให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

2.7 ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรประชุมครูและร่วมกันวางแผนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับ สพฐ. ควรแต่งตั้งและมอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละด้านของการประกันคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาให้ชัดเจนและสร้างความตระหนักและเห็นคุณค่าในระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2.8 ด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูเข้ารับการอบรมการพัฒนาสื่อเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้จัดการเรียนการสอนและครูควรจัดทำสื่อเทคโนโลยีที่สามารถทำได้ นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการประเมินความพึงพอใจในการใช้สื่อเทคโนโลยี อีกทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรร่วมมือกันในการขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

1.1 สถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการนำสื่อเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อีกทั้งเป็นการส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ที่หลากหลาย

1.2 ผู้บริหารสถานศึกษาควรเอาใจใส่ในการนิเทศ กำกับติดตามครูให้จัดการเรียนการสอนแบบจริงจัง

1.3 สถานศึกษาควรส่งเสริมให้มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยการวางแผนพัฒนา

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาสื่อและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาในสถานศึกษา

2.2 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการบริหารการนิเทศภายในของสถานศึกษา

2.3 ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษา

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทีปพิพัฒน์ สันตะวัน และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิตินันท์ ดวงสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความกรุณาในการแนะนำ ปรับปรุงแก้ไข ตลอดจนครอบครัวที่ให้อาการใจ ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จลุล่วงด้วยดี จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- นภาพร พลอยบ้านแพ้ว. (2555). ปัญหาและแนวทางการแก้ไขการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนศรีวิชัยวิทยา จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปภาวดี โพธิ์งาม. (2559). แนวทางการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาานครสวรรค์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- มลชยา จี๊สละ. (2557). แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอำเภเทพชรเขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรีเขต 2. (2560). แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561. ลพบุรี: กลุ่มนโยบายและแผน.

