

บทบาทของกฎหมายสวิตเซอร์แลนด์ที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่า

Role of Swiss Law on the FIFA Judicial Process

ปิติเทพ อยู่ยูนยง*

Pedithep Youyuenyong

Received: June 27, 2022 Revised: September 2, 2022 Accepted: September 9, 2022

บทคัดย่อ

หลักการที่สหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติหรือฟีฟ่าได้นำมาใช้ของการระงับข้อพิพาทในกีฬาฟุตบอลสากลได้นำมาจากธรรมนูญฟีฟ่า ซึ่งธรรมนูญฟีฟ่าได้วางเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำสำหรับการกระทำทางการควบคุมปกครองกีฬาฟุตบอลสากลแก่สมาชิกของฟีฟ่าทั้งที่เป็นกลุ่มสมาชิกที่เกิดจากการรวมตัวจัดตั้งเป็นสมาพันธ์ในแต่ละภูมิภาคและสมาชิกในแต่ละประเทศต่างก็ต้องปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานดังกล่าวนี้ หนทางหนึ่งที่จะประกันว่าฟีฟ่าดำเนินการตามมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อนำไปสู่การระงับข้อพิพาทระหว่างสมาชิคนั้นก็คือการวางหลักเกณฑ์การระงับข้อพิพาทขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม ชัดเจน และครอบคลุมในธรรมนูญฟีฟ่า พร้อมกับเผยแพร่เอกสารแนวทางที่ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถตีความและดำเนินการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในธรรมนูญฟีฟ่า ฟีฟ่ามีเขตอำนาจในการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนานาชาติ ควบคู่ไปกับเขตอำนาจในการกำกับดูแลการดำเนินกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลในทำนองที่ได้รับอิทธิพลจากกฎหมายสวิตเซอร์แลนด์ กล่าวอีกนัยหนึ่งฟีฟ่ามีเขตอำนาจกำกับควบคุมกีฬาฟุตบอลสากลที่อยู่ภายใต้อิทธิพลกรอบแนวคิดของกฎหมายสวิตเซอร์แลนด์ โดยนำหลักเกณฑ์บางประการในกฎหมายสวิตเซอร์แลนด์มาบรรจุเอาไว้ในธรรมนูญฟีฟ่า หลักเกณฑ์เช่นว่านี้ยังอาจปรากฏอยู่ในระเบียบข้อบังคับขององค์กรสมาชิกของฟีฟ่าในระดับชั้นต่าง ๆ กฎหมายสวิตเซอร์แลนด์ได้วางจุดหมายสำคัญอันช่วยสร้างระบอบการควบคุมปกครองตนเองของฟีฟ่าและสร้างขั้นตอนวิธีพิจารณาคดีของฟีฟ่าเพื่อให้ตีความและบังคับใช้ธรรมนูญฟีฟ่า บทความฉบับนี้วิเคราะห์ถ้อยคำเนื้อหาของธรรมนูญฟีฟ่ากับกฎหมายสารบัญญัติและวิธีบัญญัติสวิตเซอร์แลนด์ในฐานะที่เป็นหลักเกณฑ์ที่ถูกนำมาใช้ระงับข้อพิพาทในกีฬาฟุตบอลสากล บทความฉบับนี้ยังชี้ให้เห็นว่าหลักเกณฑ์ทั้งในระเบียบข้อบังคับของฟีฟ่าและกฎหมายสวิตเซอร์แลนด์ไม่เพียงถูกหยิบยกมาปรับใช้ในกระบวนการพิจารณาคดีของฟีฟ่าเท่านั้น แต่ยังถูกปรับใช้ในกระบวนการพิจารณาคดีของสมาชิกฟีฟ่า ทั้งที่เป็นระดับภูมิภาค ระดับชาติและระดับท้องถิ่น

คำสำคัญ: กฎหมายสวิตเซอร์แลนด์, เขตอำนาจของฟีฟ่า, คดีพิพาทเกี่ยวกับกีฬา, ธรรมนูญฟีฟ่า

* ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Abstract

A formal way for Fédération Internationale de Football Association (FIFA) to deal with sport-related disputes derive from the FIFA Statutes. It creates a minimum standard for regulatory and disciplinary actions which every confederation and affiliated member associations of FIFA must meet. One way to ensure that FIFA will meet a minimum standard is by placing a list of comprehensive, clear and reasonable fundamental principles of dispute resolution in the FIFA Statutes and publishing an accompanying statutory policy statement setting out how all relevant stakeholders should be interpreted and applied. FIFA is an exclusive jurisdiction to organise international football competitions and oversee all aspects of the global football actions with strong Swiss law influences. FIFA is an autonomous jurisdiction with strong Swiss law influences. The legal aspects of the FIFA Statutes were derived from the concept of Swiss substantive and procedural rules, which generally appears in legal terms at the confederation, national and local levels. Swiss law underpins self-regulatory regime of FIFA and shapes procedure or proceedings for interpreting and enforcing the FIFA Statutes. The analyses of this paper were carried out on the basis of the FIFA's literature on the subject, as well as Swiss substantive and procedural rules common source of law in global football disputes. It was also indicated that it is possible in the situation of treating the legal aspects of dispute resolution in global football in terms of the FIFA's proceedings and allows its application not only at the level of FIFA rules, but also at the confederation, national and local levels.

Keyword: Swiss Law, FIFA Jurisdiction, Sports-Related Disputes, FIFA Statutes

บทนำ

กีฬา (Sports) เป็นกิจกรรมที่ไม่เพียงเพื่อความเพลิดเพลินสนุกสนานต่อผู้เข้าร่วมกิจกรรมเท่านั้น ขณะเดียวกันยังเป็นกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความแข็งแรงของร่างกายกับความเข้มแข็งทางจิตใจ ในแต่ละชนิดกีฬาย่อมมีกติกาของการเล่นกีฬา (Rules of the Game) (Jones, 2016) ที่เกิดขึ้นจากแบบแผนการเล่นกีฬาในแต่ละชนิด กีฬาอันเป็นที่ยอมรับนับถือของผู้คนที่เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับชนิดกีฬานั้น ๆ อีกทั้งในแต่ละชนิดกีฬายังอาจมีกฎระเบียบ (Rules and Regulations) ที่องค์กรกีฬาสากล (Global Sports Organizations) หรือสหพันธ์กีฬานานาชาติ (International Sports Federations) องค์กรที่มีอำนาจเหล่านี้เป็นผู้กำกับควบคุมกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาสูงสุด ได้ตรารขึ้นเพื่อใช้ในการปกครองควบคุมการทำกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาสากล (Sports Governance) ในทำนองที่มุ่งเน้นให้เกิดระบบหรือกลไกบังคับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชนิดกีฬาสากลแต่ละชนิดกีฬจะต้องปฏิบัติตามหรือเพื่อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานแห่งความสัมพันธ์ระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาสากลที่พึงดำเนินไปภายใต้หลักแห่งความประพฤติ อย่างซื่อตรง (Integrity) หรือจริยธรรมจรรยาบรรณ (Conduct and Ethics) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาสากล (Cleret, McNamee & Page, 2015) หลักการเช่นนี้มีไว้สำหรับส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาสากลประพฤติปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมหรือดำเนินกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาได้อย่างซื่อสัตย์สุจริต โดยมุ่งให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาสากลในทุกระดับชั้นอยู่ร่วมกันในสังคมกีฬาได้อย่างปกติสุข ทำนองเดียวกันเป็นกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับที่องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติได้กำหนดขึ้นมานั้นย่อมถูกใช้เป็นเครื่องมือควบคุมความประพฤติของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกิจกรรมกีฬาสากลหรือบุคคลที่เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการแข่งขันกีฬาสากล ซึ่งมีลักษณะเป็นกฎ (Subsidiary) หรือคำสั่ง (Decisions) ใช้บังคับและมีผลผูกพันให้องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติจะต้องประพฤติปฏิบัติตาม ผู้ใดฝ่าฝืนแล้วอาจจะต้องได้รับผลร้ายอย่างใดอย่างหนึ่งหรือเผชิญกับโทษทางวินัยอย่างหนึ่งอย่างใด กฎ ระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้ควบคุมความประพฤติของผู้เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกิจกรรมกีฬาสากลหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการแข่งขันกีฬานานาชาติมักมีที่มาจากองค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติ องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติเหล่านี้มักมีสถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่หรืออื่นอันเป็นที่ตั้งที่ทำการตามข้อบังคับหรือตราสารจัดตั้งอยู่ในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ (Switzerland) (สมาพันธ์รัฐสวิตเซอร์แลนด์ หรือ Swiss Confederation)

การที่ภูมิลำเนาขององค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติมักตั้งสำนักงานแห่งใหญ่หรือที่ตั้งที่ทำการใหญ่ (Headquarters) อยู่ในประเทศสวิตเซอร์แลนด์นั้น เพราะว่าประเทศสวิตเซอร์แลนด์วางตัวเป็นกลางทางการเมือง จนได้รับการยอมรับนับถือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาสากลว่าประเทศสวิตเซอร์แลนด์มีความเป็นกลาง (Swiss Neutrality) ที่สามารถช่วยสร้างเสถียรภาพให้การปกครองควบคุมกีฬาสากลในแต่ละชนิดกีฬาและส่งเสริมความมั่นคงให้การดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมการแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติได้ หลักความเป็นกลางเช่นนี้มักถูกใช้เป็นหลักประกันว่าองค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติจะไม่เลือกปฏิบัติต่อองค์กรกำกับกีฬาหรือผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์ในทุกชนิดกีฬาเพียงเพราะเหตุแห่งความแตกต่างระบอบการเมืองการปกครอง (Systems of Governance) ที่ประเทศต่าง ๆ ในโลกยอมรับนับถือ (Baddeley, 2020) รวมทั้งไม่กีดกันผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแวดวงกีฬาสากลเพียงเพราะความแตกต่างอายุ (Age) ความพิการทางกาย (Disability) การแปลงเพศ (Gender Reassignment) การแต่งงาน

(Marriage) การจดทะเบียนคู่ชีวิต (Civil Partnerships) สีผิว (Race) ศาสนา (Religion) ความเชื่อ (Belief) เพศกำเนิด (Sex) และรสนิยมทางเพศ (Sexual Orientation) เหตุนี้เองการที่องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติ มีประเทศสวิตเซอร์แลนด์เป็นถิ่นอันเป็นที่ตั้งสำนักงานใหญ่หรือถิ่นอันเป็นที่ตั้งที่ทำการหลักจึงทำให้องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติมีค่านิยมการจดทะเบียนตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ทำให้องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ จึงมีสภาพนิติบุคคลเริ่มตั้งแต่จดทะเบียนตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติที่มีสถานะและสภาพเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ก็จะมีนิติบุคคลจึงจะมีสิทธิและหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ (Swiss Civil Code หรือ SCC) (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022) ภายในขอบแห่งอำนาจหน้าที่หรือวัตถุประสงค์ดังได้บัญญัติหรือกำหนดไว้ในระเบียบข้อบังคับหรือตราสารจัดตั้งองค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติ

เมื่อองค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์แล้ว องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์เฉกเช่นเดียวกันกับบุคคลธรรมดาที่เป็นอยู่ในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เพราะองค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติที่จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ถือเป็นบุคคลที่กฎหมายสมมติให้มีสภาพบุคคลเช่นเดียวกับบุคคลธรรมดาที่มีความสามารถ สิทธิ และหน้าที่ภายในขอบวัตถุประสงค์ของนิติบุคคลได้คล้ายกับว่าเป็นบุคคลธรรมดา กล่าวอีกนัยหนึ่งองค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติมีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์มีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ขณะเดียวกันกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับที่องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติเหล่านี้ได้ตราขึ้นมาบังคับใช้กับสมาชิก (Association Members) ของตนเองนั้น ก็ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ อีกทั้งการกระทำเพื่อควบคุมปกครองชนิดกีฬาสากลหรือกิจกรรมกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาสากลก็ต้องชอบด้วยกฎหมาย (Legitimate) ของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ (รวมทั้งกฎหมายของประเทศอื่น ๆ ที่การกระทำหรือกิจกรรมเข้าไปเกี่ยวข้องสัมพันธ์ด้วย) องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติที่มีสถานะเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์จึงต้องพัฒนาระบบการกำกับให้ (Regulatory Compliance) วิธีการหรือกระบวนการที่องค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติดำเนินการกระทำหรือกิจกรรมดังกล่าวในลักษณะที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เพื่อลดผลกระทบในด้านลบที่อาจเกิดขึ้นจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ กฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์จึงมีอิทธิพลต่อการก่อกำเนิดสัมพันธ์ขององค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติ ทั้งที่เป็นการกระทำทางกายภาพหรือการกระทำที่เป็นนามธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการก่อกำเนิดสัมพันธ์ต่อสมาชิกของตนในรูปแบบของการออกคำสั่งเพื่อควบคุมปกครองกีฬาในแต่ละชนิดกีฬาสากลหรือการออกกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับเพื่อกำกับดูแลการแข่งขันกีฬานานาชาติ เหตุนี้เองหลักกฎหมายทั่วไปของกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ถือเป็นบ่อเกิดสำคัญของกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับ (Source of Rules and Regulations) ขององค์กรกีฬาสากลหรือสหพันธ์กีฬานานาชาติที่ใช้ปกครองควบคุมแต่ละชนิดกีฬาสากลหรือกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาสากล

บทความฉบับนี้มุ่งแสดงภาพรวมของบทบาทของกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ที่มีต่อการบริหารปกครองบรรดาสมาชิกของสหพันธ์ฟุตบอลนานาชาติ (Fédération Internationale de Football Association) หรือฟีฟ่า (FIFA) อีกทั้งบทความฉบับนี้ยังมุ่งวิเคราะห์อิทธิพลของกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ต่อกระบวนการยุติธรรมทางเลือก (Alternative Dispute Resolution หรือ ADR) ที่ฟีฟ่าในฐานะที่เป็นองค์กรกีฬาฟุตบอลสากลหรือสหพันธ์กีฬาลูกบอลนานาชาติ นำมาเป็นกฎหมายสำคัญในการใช้ระงับข้อพิพาทให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาฟุตบอลสากลหรือผู้เข้าร่วมในกิจกรรมกีฬาฟุตบอลนานาชาติ เพื่อนำไปสู่การระงับข้อพิพาทในลักษณะที่ก่อให้เกิดความเข้าใจและสร้างความเป็นธรรมระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคลเหล่านี้ โดยบทความฉบับนี้ยังศึกษาวิเคราะห์กระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่า (FIFA Judicial Process) ในมิติที่เชื่อมโยงกับอิทธิพลของกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ที่มีต่อธรรมนูญฟีฟ่า (FIFA Statutes) ในฐานะที่ธรรมนูญฟีฟ่าเป็นกฎระเบียบสูงสุดที่กำหนดรูปแบบการควบคุมปกครองและวางรูปแบบของกระบวนการยุติธรรมในกีฬาฟุตบอลสากล โดยกล่าวถึงอิทธิพลของกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์การกำหนดโครงสร้างอำนาจสถาบันตุลาการของฟีฟ่า (FIFA's Judicial Bodies) และความสัมพันธ์ของสถาบันตุลาการต่าง ๆ ที่ใช้อำนาจตุลาการเพื่อนำไปสู่การระงับข้อพิพาทและขัดข้อขัดแย้งระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในวงการกีฬาฟุตบอลสากลหรือผู้เข้าร่วมในกิจกรรมกีฬาฟุตบอลนานาชาติ

อิทธิพลของกฎหมายแห่งสวิตเซอร์แลนด์ที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่า

สหพันธ์กีฬาฟุตบอลนานาชาติหรือฟีฟ่าเป็นองค์กรกีฬาสากลที่มีการดำเนินกิจกรรมกำกับดูแลหรือปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลสากลเพื่อบรรลุเป้าหมายในการส่งเสริมให้การจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลทุกระดับชั้นดำเนินไปอย่างเป็นระเบียบเรียบร้อยและสนับสนุนให้การดำเนินกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลในทุกระดับชั้นเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม การดำเนินงานของฟีฟ่าและองค์กรของฟีฟ่ามีความเป็นอิสระ (Independence) จากอำนาจขององค์กรเหนือชาติและรัฐบาลของประเทศต่าง ๆ ทำหน้าที่ปกครองควบคุมกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลและกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนานาชาติให้เป็นไปตามมาตรฐานและระเบียบแบบแผนที่ฟีฟ่าเองได้กำหนดเอาไว้ ฟีฟ่าเองได้สร้างรูปแบบการปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลสากลที่อยู่บนพื้นฐานของประชาธิปไตยสากล (Democracy) ในรูปแบบที่มีการคัดเลือกตัวแทน (Representative) เข้าไปมีส่วนร่วมในการปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลสากล รูปแบบการปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลสากลของฟีฟ่าดำเนินไปภายใต้หลักการแบ่งแยกอำนาจ (Power Separation) เป็นองค์กรนิติบัญญัติ (FIFA's Legislative Bodies) องค์กรบริหาร (FIFA's Executive Bodies) และองค์กรตุลาการ (FIFA's Judicial Bodies) ในการดำเนินกิจกรรมปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลสากลโดยมีการถ่วงดุลอำนาจ (Checks and Balances) ระหว่างองค์กรต่าง ๆ ของฟีฟ่าด้วยกันเอง แล้วการใช้อำนาจของฟีฟ่าไม่ได้รวมอยู่ที่องค์กรหนึ่งองค์กรใดของฟีฟ่าหรือรวมอยู่ที่ผู้บริหารของฟีฟ่าเพียงคนเดียวคนใดเท่านั้น โดยปราศจากการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจซึ่งกันและกัน เช่นนี้แล้วฟีฟ่าและองค์กรของฟีฟ่าย่อมไม่อาจใช้อำนาจตามอำเภอใจในการออกกฎหรือคำสั่งในทำนองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือขัดแย้งกับกฎระเบียบใด ๆ ของฟีฟ่า ซึ่งการที่สมาชิกระดับชั้นต่าง ๆ ของฟีฟายอมให้ฟีฟ่าทำหน้าที่ปกครองควบคุมกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลและกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนานาชาติได้อย่างมีอิสระเกิดขึ้นมาจากการทำข้อตกลงระหว่างบรรดาสมาชิกของฟีฟ่า (FIFA Members) หรือผู้ที่อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมของสมาชิกของฟีฟ่า

ว่าจะกระทำการหรือดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามข้อตกลง (Agreements) ที่กำหนดเอาไว้ โดยที่ระบุเงื่อนไขในข้อตกลงเช่นว่านี้ว่าสมาชิกของฟีฟ่าหรือผู้ที่อยู่ภายใต้การปกครองควบคุมของสมาชิกของฟีฟ่าจะปฏิบัติตามกฎระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่าอย่างเคร่งครัด หากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงหรือกระทำการฝ่าฝืนกฎระเบียบหรือข้อบังคับเช่นว่านี้แล้ว ฝ่ายนั้นย่อมต้องรับโทษ (Sanctions) อันเป็นผลร้ายจากการกระทำผิดข้อตกลงหรือกระทำการฝ่าฝืนกฎระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่า (Gardiner, & Welch, 2007) อนึ่งฟีฟ่าได้กระจายอำนาจการปกครองมาสู่สมาชิกระดับภูมิภาค (Regional Confederations) และสมาชิกระดับชาติ (National Associations) จะช่วยให้สมาชิกระดับภูมิภาคและสมาชิกระดับชาติได้มีส่วนร่วมในการใช้อำนาจปกครองควบคุมกิจกรรมกีฬาสากลและกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในภูมิภาคหรือชาติของตนมากขึ้น ถือเป็นวิธีหนึ่งที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการปกครองควบคุมกิจกรรมกีฬาสากลและกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาฟุตบอลในทุกระดับชั้น

อนึ่งกฎระเบียบหรือข้อบังคับที่ฟีฟ่าได้กำหนดขึ้นมาเป็นเครื่องมือที่ใช้เพื่อควบคุมความประพฤติของผู้เกี่ยวข้องกับการแข่งขันกีฬาสากลหรือได้กำหนดขึ้นมาเป็นเครื่องมือในการกำหนดระเบียบแบบแผนอันเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในทำนองที่ทำให้สมาชิกของฟีฟ่าสามารถอยู่ร่วมกันในวงการกีฬาสากลได้อย่างปกติสุขย่อมเป็นสิ่งที่วางระเบียบความเกี่ยวพันระหว่างบุคคลประเภทต่าง ๆ (เช่น นักกีฬาฟุตบอล (Football Players) ที่เป็นบุคคลธรรมดา กับสโมสรกีฬาฟุตบอล (Football Clubs) ที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชน เกี่ยวกับสถานภาพสิทธิ หน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลตามกฎหมายตั้งแต่เข้ามาเป็นสมาชิกของฟีฟ่าหรือเข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับฟีฟ่า ไปจนถึงสิ้นสภาพการเป็นสมาชิกของฟีฟ่าหรือยุติความสัมพันธ์กับฟีฟ่า โดยบรรดากฎระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่าที่ถูกกำหนดขึ้นมานั้นสามารถนำมาใช้บังคับได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับหลักการและเจตนารมณ์ของกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เพราะฟีฟ่าเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชน (Juristic Persons) ที่ตั้งขึ้นตามประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ (ประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ มาตรา 60 ถึง 79) (Articles 60–79 of the SCC) (Baddeley, 2020) และมีสำนักงานใหญ่ (Headquarters) ตั้งอยู่ในเมืองซูริค (Zurich) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์

ด้วยเหตุนี้ฟีฟ่าย่อมมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์อย่างเคร่งครัด บรรดากฎระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่าที่ถูกกำหนดขึ้นมา ต้องสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และเป็นไปตามหลักการของกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายเอกชน (Private Law) ของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ที่บัญญัติถึงความสัมพันธ์ระหว่างเอกชนกับเอกชนด้วยกัน (เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างสโมสรกีฬาฟุตบอลกับนักกีฬาฟุตบอล หรือความสัมพันธ์ระหว่างฟีฟ่ากับองค์กรสมาชิกของฟีฟ่า) ทั้งนี้หลักกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ถือเป็นบ่อเกิดสำคัญของกฎระเบียบหรือข้อบังคับที่ฟีฟ่าได้กำหนดขึ้นมาเพื่อปกครองควบคุมกิจกรรมกีฬาสากลและกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาสากลนานาชาติ ทั้งยังถูกกำหนดเอาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ รวมทั้งยังถูกสอดแทรกอยู่ในกฎระเบียบหรือข้อบังคับที่ฟีฟ่าได้กำหนดขึ้นมาหลายฉบับด้วยกัน บทความฉบับนี้มุ่งนำเสนอพื้นฐานหลักกฎหมายแพ่งภายใต้กฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ที่มีอิทธิพลต่อเนื้อหาของกฎระเบียบหรือข้อบังคับที่ฟีฟ่าได้กำหนดขึ้นมา อีกทั้งบทความฉบับนี้ยังมุ่งวิเคราะห์ว่าหลักการพื้นฐานของกฎหมายแพ่งภายใต้กฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ถือเป็นบ่อเกิดสำคัญของกฎระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่าที่ใช้ขับเคลื่อนกระบวนการยุติธรรม

ของฟีฟ่าให้ดำเนินไปอย่างมีระเบียบแบบแผน รวมทั้งยังถือเป็นหลักการพื้นฐานที่เป็นรากฐานในการขับเคลื่อนระบบกฎระเบียบที่ใช้ปกครองสมาชิกของฟีฟ่า (FIFA Regulatory Regime) สำหรับควบคุมกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลหรือกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนานาชาติให้ดำเนินไปได้อย่างเป็นระเบียบเรียบร้อย

ฟีฟ่าถือเป็นองค์กรกำกับกีฬาฟุตบอลสากล ซึ่งดำเนินกิจกรรมควบคุมปกครองกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลและจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลระดับนานาชาติควบคู่กันไป การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของฟีฟ่าในฐานะที่เป็นองค์กรกำกับกีฬาฟุตบอลชั้นสูงสุด มีเขตอำนาจควบคุมปกครองสมาชิกทั่วโลก สภาวะที่ฟีฟ่าสามารถใช้อำนาจบัญญัติกฎระเบียบหรือข้อบังคับที่ใช้ในการปกครองควบคุมสมาชิกของตน (อำนาจในการออกกฎระเบียบมาควบคุมบรรดาสมาชิก) อำนาจปกครองควบคุมสมาชิกหรือกำกับดูแลมาตรฐานการแข่งขันกีฬาฟุตบอลสากลระดับต่าง ๆ (อำนาจบริหารปกครองบรรดาสมาชิก) และอำนาจพิจารณาพิพากษารบดาคติพิพาทเกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลที่อุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งขององค์กรกำกับกีฬาที่เป็นสมาชิกของฟีฟ่า (อำนาจวินิจฉัยชี้ขาดข้อพิพาท) ทั้งนี้การจะควบคุมปกครองกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลหรือกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาฟุตบอลสากลระดับนานาชาติให้ดำเนินไปได้อย่างโปร่งใสและมีประสิทธิภาพนั้น ฟีฟ่าจำเป็นต้องมีความเป็นกลางทางการเมือง (Political Neutrality) สามารถดำเนินกิจกรรมตามอำนาจหน้าที่โดยอิสระ ไม่ถูกแทรกแซงจากอำนาจอื่นใด ความเป็นอิสระในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของฟีฟ่าต้องมีความเป็นอิสระทั้งในแง่ที่ฟีฟ่าเป็นสถาบันปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลสากล (Institutional Independence) และอิสระในแง่ผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่ใช้อำนาจตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับโดยปราศจากการครอบงำหรือตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของผู้อื่น (Individual Independence)

กล่าวอีกนัยหนึ่งฟีฟ่า สถาบันของฟีฟ่าและผู้ปฏิบัติงานลำดับต่าง ๆ ของฟีฟ่าต้องดำเนินกิจกรรมหรือปฏิบัติงานอย่างอิสระไม่ตกอยู่ใต้อิทธิพลของรัฐหรือบุคคลหนึ่งบุคคลใด เหตุนี้เองฟีฟ่าจึงต้องประกันความเป็นอิสระของการทำกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานของฟีฟ่าเพื่อดำรงการปกครองกีฬาฟุตบอลสากลของตนอย่างเป็นอิสระ (Autonomous Position) เหตุนี้เองฟีฟ่าจึงได้เลือกสถานที่ตั้ง (Location) ของที่ทำการสำนักงานใหญ่ที่เมืองซูริค ประเทศสวิตเซอร์แลนด์และได้จดทะเบียนจัดตั้งฟีฟ่าให้ดำเนินกิจกรรมในรูปแบบนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชน สวิตเซอร์แลนด์ (Ruggie, 2016) ฟีฟ่าเป็นสมาคม (Association) ที่ได้จดทะเบียนในปี 1904 อันมีฐานะเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ เพราะฟีฟ่าเล็งเห็นได้ว่าการดำเนินการโดยปราศจากการครอบงำทางอำนาจจากรัฐหรือองค์กรเหนือชาติอื่น ๆ เพื่อให้การดำเนินการควบคุมปกครองกีฬาฟุตบอลสากลหรือกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนานาชาติเป็นไปอย่างอิสระนั้น ต้องดำเนินกิจกรรมในประเทศที่มีนโยบายที่วางตัวเป็นกลางทางการเมือง (Political Neutrality) โดยมีจุดยืนทางการเมืองที่ชัดเจน ทั้งนี้ก็เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ฟีฟ่าหรือสถาบันของฟีฟ่าถูกแทรกแซงจากอิทธิพลของรัฐบาลของประเทศอันเป็นทำเลที่ตั้ง ซึ่งทำให้การดำเนินกิจกรรมของฟีฟ่าหรือสถาบันของฟีฟ่าโน้มเอียงไปในทางที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศอันเป็นทำเลที่ตั้ง แทนที่จะดำเนินกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ส่วนรวมของวงการกีฬาฟุตบอลสากล (Public Interest in Global Football) ไม่ใช่เพื่อประโยชน์ของบุคคลกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดหรือประเทศสมาชิกประเทศหนึ่งประเทศใดโดยเฉพาะ

ดังนั้นฟีฟ่าจึงได้เลือกประเทศสวิตเซอร์แลนด์ให้เป็นทำเลที่ตั้งของฟีฟ่า อีกทั้งประเทศสวิตเซอร์แลนด์มีสถานะความเป็นกลางทางการเมืองของสวิตเซอร์แลนด์นั้น เหตุเพราะที่ประชุมใหญ่แห่งเวียนนา (Congress of Vienna)

ในระหว่างปี 1814 จนถึงปี 1815 ต่างเห็นพ้องต้องกันว่าประเทศสวิตเซอร์แลนด์ควรดำรงสถานะประเทศที่เป็นกลาง (Neutral State) เอาไว้เพราะสภาพภูมิศาสตร์ของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ที่เป็นรัฐตั้งอยู่ใจกลางภูมิภาคยุโรป (Central European State) ทั้งยังเป็นรัฐกันชน (Buffer State) ระหว่างประเทศมหาอำนาจเพื่อป้องกันความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นระหว่างกันในอนาคต ฟิฟ่าจึงได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชน โดยมีสถานะเป็นนิติบุคคลที่อยู่ภายใต้บังคับตามประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ (SCC) นั้น หมายความว่าฟิฟ่าถือเป็นบุคคลที่ประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ได้สมมติขึ้นให้มีสภาพบุคคลเสมือนเช่นเดียวกันกับบุคคลธรรมดา

ดังนั้นฟิฟ่าจึงมีสิทธิและหน้าที่ตามที่บัญญัติเอาไว้ในประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ สามารถดำเนินกิจกรรมภายในขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่หรือขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ในการปกครองควบคุมกีฬาสากลหรือกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาสากลระดับนานาชาติ อันเป็นไปตามเป้าหมายการจัดตั้งฟิฟ่าในธรรมนูญฟิฟ่า (FIFA Statutes) อันเป็นกฎระเบียบสูงสุดในการที่จัดวางระเบียบแบบแผนความสัมพันธ์ระหว่างฟิฟ่ากับสมาชิกของฟิฟ่าที่อยู่ภายใต้การควบคุมปกครองกับตราสารจัดตั้งฟิฟ่า (FIFA Established Instrument) อันเป็นหนังสือสำคัญในการก่อตั้งฟิฟ่า ที่กำหนดขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่หรือวัตถุประสงค์ของฟิฟ่า กล่าวอีกนัยหนึ่งฟิฟ่าย่อมมีสิทธิและหน้าที่ตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์หรือกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ภายในขอบเขตแห่งอำนาจหน้าที่หรือวัตถุประสงค์ที่ได้บัญญัติหรือกำหนดไว้ในกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับของฟิฟ่า รวมทั้งระบุเอาไว้ในตราสารจัดตั้งนั้นหมายความว่าฟิฟ่ามีอำนาจในการควบคุมปกครองสมาชิกที่สามารถใช้ยื่นต่อบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคลอื่น ๆ ที่ยินยอมผูกพันเข้ามาเป็นสมาชิกหรือยินยอมตกอยู่ภายใต้การควบคุมปกครองของฟิฟ่า รวมทั้งมีสิทธิในการเรียกร้องให้สมาชิกภายใต้การควบคุมปกครองกระทำการ จดเว้นกระทำการและส่งมอบทรัพย์สิน

ในขณะเดียวกันฟิฟ่าก็มีสิทธิในการควบคุมปกครองสมาชิก เช่น สิทธิในการกำหนดโทษห้ามลงทำการแข่งขันหรือสิทธิลงโทษปรับเงินแก่สมาชิกที่ฝ่าฝืนไม่ยินยอมปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับของฟิฟ่า อีกทั้งฟิฟ่าเองยังสามารถกำหนดหน้าที่ให้สมาชิกผูกพันต้องกระทำการหรือจดเว้นกระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดเพื่อประโยชน์สาธารณะของกีฬาสากลและเพื่อประโยชน์ของสมาชิก ที่ยินยอมผูกพันตนที่จะเป็นสมาชิกของฟิฟ่า เช่น หน้าที่อำนวยความสะดวกพิธีกรรมเพื่อระงับข้อพิพาทระหว่างสมาชิกของ ฟิฟ่าหน้าที่ในการกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาสากลระดับนานาชาติให้ดำเนินไปเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นต้น

ทั้งนี้ข้อตกลง (Agreements) ที่ระบุให้สมาชิกของฟิฟ่าต้องยินยอมปฏิบัติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับของฟิฟ่าอย่างเคร่งครัดย่อมก่อให้เกิดหนี้ผูกพัน (Obligations) ในลักษณะที่เป็นนิติสัมพันธ์ระหว่างฟิฟ่าและสมาชิกของฟิฟ่า ทำให้ฟิฟ่ามีสิทธิที่จะบังคับให้สมาชิกของฟิฟ่ากระทำการหรือจดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง อนึ่งประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ มาตรา 2 วางหลักเกณฑ์เอาไว้ว่าการใช้สิทธิแห่งตนก็ดี การชำระหนี้ก็ดีท่านว่าบุคคลทุกคนต้องกระทำโดยสุจริต (Every Person Must Act in Good Faith in The Exercise of His or Her Rights and in The Performance of His or Her Obligations) (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022) กล่าวคือ ฟิฟ่าและสมาชิกของฟิฟ่าต้องใช้สิทธิของตนหรือชำระหนี้บางอย่างหนึ่งอย่างใด จะต้องเป็นไปด้วยความสุจริตในลักษณะที่ตรงต่อจริยธรรมจรรยาบรรณของกีฬาสากลหรือในทำนองที่ประพฤติตามกฎ ระเบียบและข้อบังคับของฟิฟ่า

จากที่กล่าวมาในข้างต้นอำนาจของฟีฟ่าในการควบคุมปกครองสมาชิก (FIFA Regulatory Powers) เกิดขึ้นมาจากการทำข้อตกลงระหว่างฟีฟ่าและสมาชิกของฟีฟ่าว่าจะกระทำการหรือดเว้นกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งการกระทำการหรือดเว้นกระทำการจะต้องเป็นไปตามกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับที่ฟีฟ่าได้กำหนดเอาไว้ โดยที่ต่างฝ่ายต่างยินยอมพร้อมใจและสมัครใจให้เกิดการผูกพันว่าจะต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่า หากฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับที่ฟีฟ่าได้กำหนดเอาไว้ ฟีฟ่าก็มีสิทธิที่จะกำหนดโทษที่จะลงแก่ฝ่ายที่กระทำการฝ่าฝืนกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่าบัญญัติไว้ ตามลำดับความร้ายแรงของการกระทำความผิดกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่าที่กำหนดขึ้นมาเช่นว่านี้ต้องส่งเสริมสนับสนุนการใช้สิทธิของฟีฟ่าและบรรดาสมาชิกโดยสุจริต (Good Faith) หลักสุจริตเช่นว่านี้ก็ปรากฏอยู่ในมาตรา 2 ของประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ และยังสอดคล้องกับหลักการที่ถูกยอมรับนับถือทั่วไปในวงการกีฬาสากลว่าด้วยความสัตย์ซื่อคุณธรรม (Integrity) ซึ่งอยู่บนพื้นฐานหลักการที่ว่ากระทำการหรือดเว้นกระทำขององค์กรกีฬาสากลหรือนักกีฬาต้องเป็นไปโดยประพฤติดีให้ถูกต้องตามคุณธรรมและจริยธรรมของการเป็นผู้เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับวงการกีฬาสากล อีกทั้งประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ มาตรา 27 ยังได้วางหลักเกณฑ์เอาไว้ว่าการใช้สิทธิของบุคคลหนึ่งบุคคลใดจะจำกัดเสรีภาพหรือสร้างข้อตกลงในลักษณะที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมายหรือศีลธรรมอันดีของประชาชนไม่ได้ (No Person May Surrender His or Her Freedom or Restrict The Use of it to A Degree Which Violates The Law or Public Morals) (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022) นั้นหมายความว่าข้อตกลงอย่างหนึ่งอย่างใดที่ฟีฟ่าได้กำหนดเอาไว้จะเป็นการจำกัดเสรีภาพแก่บรรดาสมาชิกของฟีฟ่าไม่ได้ ในขณะเดียวกันข้อตกลงที่ฟีฟ่าได้กระทำขึ้นเพื่อให้สมาชิกยอมรับนับถือหรือยินยอมปฏิบัติตามกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับที่ฟีฟ่าบัญญัติขึ้นมานั้นก็ย่อมต้องไม่ฝ่าฝืนต่อกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์และศีลธรรมอันดีของประชาชน

อีกประการหนึ่งประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ มาตรา 28 ยังได้วางหลักเกณฑ์เอาไว้ว่า การกระทำอันเป็นละเมิดสิทธิของบุคคลอื่นถือเป็นการอันมิชอบด้วยกฎหมาย เว้นแต่ได้รับความยินยอมจากผู้ถูกระทำ ตราบเท่าที่ไม่ต้องห้ามขัดแย้งโดยกฎหมายหรือไม่ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน (An Infringement is Unlawful Unless it is Justified by The Consent of The Person Whose Rights are Infringed or by an Overriding Private or Public Interest or by Law) (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022) กล่าวอีกนัยหนึ่งข้อตกลงอย่างหนึ่งอย่างใดที่ฟีฟ่าได้กำหนดเอาไว้จะเป็นการจำกัดเสรีภาพแก่บรรดาสมาชิกของฟีฟ่าสามารถกระทำได้หากสมาชิกของฟีฟ่าได้ทำข้อตกลงผูกพันจะยินยอม (Consent) ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่าเท่านั้น ซึ่งเนื้อความของมาตรา 28 สอดคล้องกับหลักความยินยอมไม่เป็นละเมิดหรือหลัก Volenti Non Fit Injuria แต่ความยินยอมอาจจะนำมาใช้เป็นข้ออ้างให้ฟีฟ่ากระทำการอย่างหนึ่งอย่างใดอันทำให้สมาชิกของฟีฟ่าได้รับความเสียหายต่อชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ทรัพย์สิน หรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดไม่ได้ อีกประการหนึ่งหากเกิดข้อพิพาทที่เกิดจากการผิดข้อตกลงระหว่างฟีฟ่ากับสมาชิกของฟีฟ่าหรือระหว่างบรรดาสมาชิกด้วยกัน แล้วการผิดข้อตกลงเช่นว่านี้เป็นกระทำการหรือดเว้นกระทำอันฝ่าฝืนกฎ ระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่า คู่พิพาทฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งสามารถนำข้อพิพาทที่เกิดขึ้นสู่การระงับข้อพิพาทที่ฟีฟ่าได้ระบุเอาไว้ในกฎวิธีสัญญาของฟีฟ่า (FIFA Procedural Rule) กล่าวอีกนัยหนึ่งฟีฟ่าในฐานะที่เป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์สามารถ

กำหนดขั้นตอนและวิธีการระงับข้อพิพาทของตนเองได้ ซึ่งกีฬาได้เลือกใช้กระบวนการระงับข้อพิพาทโดยไม่ใช้วิธีฟ้องศาล (Out-Of-Court Settlement)

อิทธิพลของกฎหมายเกี่ยวกับอนุญาโตตุลาการสวิตเซอร์แลนด์ที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมของกีฬา

กีฬาไม่ได้เลือกใช้กระบวนการระงับข้อพิพาทโดยใช้วิธีฟ้องศาล แต่กีฬาได้เลือกสร้างกระบวนการระงับข้อพิพาทโดยสถาบันของกีฬาและศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (ศาล CAS) ด้วยการกำหนดขั้นตอนและวิธีการการระงับข้อพิพาทที่กีฬาได้เลือกนำมาใช้ระงับข้อพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างฟีฟ่ากับสมาชิกของฟีฟ่าหรือระหว่างบรรดาสมาชิกของฟีฟ่าด้วยกัน อาทิ การอนุญาโตตุลาการ (Arbitration) การระงับข้อพิพาทภายใต้การดำเนินงานของฟีฟ่าได้ถูกกำหนดขั้นตอน วิธีการและกระบวนการเอาไว้ในธรรมนูญฟีฟ่า โดยกำหนดให้ฟีฟ่า สถาบันของฟีฟ่าและสมาชิกของฟีฟ่าต้องยอมรับนับถือกระบวนการการระงับข้อพิพาทที่ฟีฟ่าเลือกใช้ โดยการตกลงยินยอมเข้าสู่กระบวนการระงับข้อพิพาทเมื่อมีข้อขัดแย้งระหว่างฟีฟ่ากับสมาชิกหรือระหว่างบรรดาสมาชิกด้วยกันเกิดขึ้น การระงับข้อพิพาทภายใต้การดำเนินงานของฟีฟ่าและสถาบันของฟีฟ่าไม่เพียงต้องพิจารณาว่าการดำเนินการระงับข้อพิพาทของฟีฟ่าจะขัดหรือแย้งต่อธรรมนูญฟีฟ่าไม่ได้เท่านั้น หากแต่ยังต้องพิจารณาว่าดำเนินการระงับข้อพิพาทของฟีฟ่าจะขัดหรือแย้งต่อกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์เกี่ยวกับการดำเนินการระงับข้อพิพาทที่อาจเกิดขึ้นหรือเกิดขึ้นในประเทศสวิตเซอร์แลนด์อีกด้วย

สำหรับกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ที่วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับวิธีการระงับข้อพิพาทที่ฟีฟ่านำมาใช้ดำเนินกิจกรรมระงับข้อพิพาทระหว่างฟีฟ่ากับสมาชิกของฟีฟ่าหรือระหว่างบรรดาสมาชิกของฟีฟ่าด้วยกัน (Killias, & Moehler, 2021) ได้แก่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ (Swiss Civil Procedure Code หรือ CPC) และสมาพันธ์รัฐบัญญัติว่าด้วยกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล (Swiss Federal Act on Private International Law หรือ SPILA) (Ferrer de Robles, 2015) กล่าวคือ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ (หรือ CPC) มาตรา 1 วางหลักเกณฑ์ให้การระงับข้อพิพาทด้วยการอนุญาโตตุลาการเป็นวิธีการหนึ่งที่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ยอมรับนับถือและอาจถูกนำมาใช้ระงับข้อพิพาทระหว่างบุคคลได้ (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022)

อีกทั้งประมวลกฎหมายฉบับนี้ยังได้วางหลักเกณฑ์เอาไว้ในส่วนที่ 3 (Part 3) เกี่ยวกับการอนุญาโตตุลาการที่ดำเนินเพื่อระงับข้อพิพาททางแพ่งภายในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ (Domestic Arbitration) แต่หากเป็นการอนุญาโตตุลาการที่ดำเนินเพื่อระงับข้อพิพาททางแพ่งระหว่างประเทศ (International Arbitration) นั้น ให้อนุญาโตตุลาการนำเอาหลักเกณฑ์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ มาตรา 353 (Article 353 of the CPC) ที่กำหนดให้กระบวนการระงับข้อพิพาทระหว่างประเทศโดยอนุญาโตตุลาการเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในบรรพ 12 แห่งสมาพันธ์รัฐบัญญัติว่าด้วยกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล (Chapter 12 of the SPILA) (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022) เช่น สมาพันธ์รัฐบัญญัติว่าด้วยกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล มาตรา 176 (Article 176 12 of the SPILA) ได้วางหลักเกณฑ์เอาไว้ว่าการดำเนินการของอนุญาโตตุลาการที่ได้รับการแต่งตั้งให้นั้นพิจารณาคดีในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ อันเป็นไปตามข้อตกลงว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการ (Arbitration Agreement)

ข้อตกลงว่าด้วยการอนุญาโตตุลาการนั้นย่อมมีผลผูกพันเมื่อได้ตกลงกันเป็นที่สุดแล้ว ซึ่งจะเป็นการอนุญาโตตุลาการที่ดำเนินเพื่อระงับข้อพิพาททางแพ่งระหว่างประเทศได้หรือไม่นั้น ต้องมีสัญญาหรือภูมิลาเนาของคู่พิพาทฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดอยู่ภายนอกประเทศสวิตเซอร์แลนด์ (The Provisions of This Chapter Shall Apply to Arbitrations with Their seat in Switzerland if at Least One of The Parties to the Arbitration Agreement, at The Time of its Conclusion, Did Not Have its Domicile, Habitual Residence or Seat in Switzerland) (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022)

เหตุที่การระงับข้อพิพาทของฟีฟ่าจะขัดหรือแย้งต่อกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์มิได้นั้น ก็เพราะฟีฟ่าเป็นนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งสวิตเซอร์แลนด์ ดังนั้นฟีฟ่าจึงต้องเคารพและปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งฟีฟ่าในฐานะองค์กรควบคุมปกครองกีฬาฟุตบอลสากลมีความจำเป็นในการปฏิบัติตามกฎหมายเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เกี่ยวกับการปกครองบรรดาสมาชิกของฟีฟ่าและการดำเนินกระบวนการระงับข้อพิพาทด้วยวิธีการต่าง ๆ ให้เป็นไปเพื่อคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและสร้างความเป็นธรรมที่สอดคล้องกับกฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่ฟีฟ่าได้กำหนดเอาไว้ อีกทั้งฟีฟ่าได้กำหนดวิธีพิจารณาที่เหมาะสมกับสภาพของคดีหรือข้อพิพาทระหว่างฟีฟ่ากับสมาชิกหรือระหว่างบรรดาสมาชิกด้วยกัน ได้แก่ วิธีพิจารณาที่ดำเนินไปด้วยสถาบันของฟีฟ่า อันต้องอยู่บนหลักการสำคัญในการให้อำนาจสถาบันของฟีฟ่า (เช่น คณะกรรมการกำกับวินัยของฟีฟ่า (FIFA Disciplinary Committee) หรือศาลฟุตบอลโลก (FIFA Football Tribunal) เป็นต้น) ทำหน้าที่ดำเนินกระบวนการพิจารณาในทำนองที่ไม่ขัดหรือแย้งต่อกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์

จากหลักการของกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ดังกล่าวมาแล้วในข้างต้นได้นำมาสู่การพัฒนาวิธีการระงับข้อพิพาทในกีฬาฟุตบอลสากลกับวางระบบวิธีพิจารณาคดีของฟีฟ่า ที่ส่วนหนึ่งอันเป็นกรอบสาระสำคัญได้บัญญัติไว้ในธรรมนูญฟีฟ่าและอีกส่วนหนึ่งกำหนดไว้ในกฎวิธีพิจารณาความของฟีฟ่า (FIFA Procedural Rules) เช่น กฎว่าด้วยวิธีพิจารณาความของคณะกรรมการวินัยคดีและข้อพิพาทอันเนื่องมาจากสถานะของนักกีฬา (FIFA Rules Governing the Procedures of the Players' Status Committee) และกฎวิธีพิจารณาความของศาลฟุตบอลโลก (FIFA Dispute Resolution Chamber Procedural Rules Governing the Football Tribunal) (Fédération Internationale de Football Association, 2022) เป็นต้น ในทำนองเดียวกันศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (ศาล CAS) ในฐานะที่เป็นองค์กรระงับข้อพิพาททางเลือกตามกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ (ตั้งอยู่ในเมืองโลซานน์ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์) ที่ฟีฟ่าได้กำหนดเอาไว้ในธรรมนูญฟีฟ่าให้ทำหน้าที่เป็นศาลสูงสุดที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาเกี่ยวกับคดีและข้อพิพาทเกี่ยวกับกีฬาฟุตบอลสากล ก็ต้องระงับข้อพิพาทภายใต้การดำเนินงานของตนในลักษณะที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมพันธรัฐบัญญัติว่าด้วยกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล (หรือ (SIPLA) (Fédération Internationale de Football Association, 2022)

อีกประการหนึ่งเคยมีตัวอย่างคำชี้ขาดศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา ในคดี CAS 2015/A/4105, PFC CSKA Moscow v. Fédération Internationale de Football Association (FIFA) & Football Club Midtjylland A/S, Award of 21 December 2015 (Court of Arbitration for Sport, 2015) คดีนี้เป็นคดีพิพาทระหว่างสโมสรฟุตบอล PFC CSKA Moscow (สโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพในประเทศรัสเซีย) กับฟีฟ่าและสโมสรฟุตบอล Football Club

Midtjylland A/S (สโมสรกีฬาฟุตบอลในประเทศเดนมาร์ก) เกี่ยวกับการจ่ายเงินค่าสินไหมทดแทนภาคบังคับ (Monetary Compensation) สำหรับสโมสรที่ฝึกสอนทักษะและถ่ายทอดองค์ความรู้การเล่นกีฬาฟุตบอลให้กับ นักกีฬาฟุตบอลอาชีพ (Professional Footballer) ที่โอนย้ายจากสโมสรกีฬาฟุตบอลอาชีพต้นสังกัดเดิมไปยังสโมสร กีฬาฟุตบอลอาชีพต้นสังกัดใหม่ การจ่ายเงินเช่นนี้ถูกเรียกว่าการจ่ายเงินเพื่อระลึกลูกคุณูปการ (Payment of Solidarity Contribution) นั้นหมายความว่าสโมสรต้นสังกัดเดิมมีสิทธิที่จะเรียกเก็บค่าสินไหมทดแทนเป็นจำนวนเงินร้อยละ 5 เพิ่มเติมจากค่าธรรมเนียม (Transfer Fee) นักกีฬาฟุตบอลอาชีพที่ได้รับจากสโมสรกีฬาฟุตบอลต้นสังกัดใหม่ ที่ยอมรับโอนนักกีฬาฟุตบอลอาชีพมาเข้าสังกัดสโมสรของตน อันเป็นไปตามระเบียบฟีฟ่าว่าด้วยสถานะและการโอนย้าย นักกีฬาฟุตบอลข้ามสโมสร (FIFA Regulations on The Status and Transfer of Players หรือระเบียบ RSTP)

ศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (หรือศาล CAS) ได้หยิบยกเอาสมาพันธ์รัฐบัญญัติว่าด้วยกฎหมายระหว่าง ประเทศแผนกคดีบุคคล (หรือ SPILA) (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022) มาปรับกับคดี โดยสมาพันธ์รัฐบัญญัติว่าด้วยกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล (หรือ SPILA) วางหลักเกณฑ์อนุญาตให้ คู่พิพาทตกลงร่วมเลือกกฎหมายที่จะให้ศาลใช้ในการระงับข้อพิพาท เนื้อความตามกฎหมายวิธีพิจารณาความของศาล อนุญาโตตุลาการกีฬา (หรือศาล CAS) ในมาตรา 56 R แห่งประมวลวิธีพิจารณาความของศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (Article 56 R of The CAS Code) (Court of Arbitration for Sport, 2022) ก็สอดคล้องกับสมาพันธ์รัฐบัญญัติว่า ด้วยกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล ในลักษณะที่วางหลักเกณฑ์ให้ศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (หรือศาล CAS) ยอมรับนับถือการเลือกกฎหมายที่จะใช้ในการระงับข้อพิพาทโดยคู่พิพาท (Rules of Law Chosen by The Parties) เพื่อให้กฎหมายที่ถูกเลือกกลายมาเป็นกฎหมายที่ปรับใช้กับคดี (Applicable Regulations) (Federal Supreme Court of Switzerland, 2012) กล่าวอีกนัยหนึ่งธรรมนูญฟีฟ่าได้ยอมรับให้ศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (หรือ ศาล CAS) เป็นศาลสูงสุด ซึ่งมีอำนาจจะรับข้อพิพาทและทำคำชี้ขาดบรรดาคดีที่อุทธรณ์คำวินิจฉัยหรือคำสั่งลงโทษ ทางวินัยของสถาบันต่าง ๆ ของฟีฟ่า แล้วศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (หรือศาล CAS) ก็ต้องยอมรับเอาสมาพันธ์รัฐ บัญญัติว่าด้วยกฎหมายระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล (หรือ SPILA) (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022) มากำหนดวิธีพิจารณาสำหรับกระบวนการอนุญาโตตุลาการที่ดำเนินด้วยศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (หรือ ศาล CAS) โดยธรรมนูญฟีฟ่าได้ระบุให้คำชี้ขาดของศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (หรือศาล CAS) ต้องถือเป็นที่สุด และมีผลผูกพันคู่พิพาทที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่า

อย่างไรก็ตามศาลยุติธรรมสวิตเซอร์แลนด์ (ได้แก่ ศาลฎีกาแห่งสมาพันธ์รัฐสวิตเซอร์แลนด์ หรือ Federal Supreme Court of Switzerland) มีอำนาจเพิกถอนคำชี้ขาดของศาลอนุญาโตตุลาการกีฬาในฐานะที่เป็นสถาบัน อนุญาโตตุลาการในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ดังที่บัญญัติเอาไว้ในมาตรา 190 แห่งสมาพันธ์รัฐบัญญัติว่าด้วยกฎหมาย ระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล (Article 190 of the SPILA) (Federal Chancellery Official Publications Centre, 2022) โดยศาลยุติธรรมสวิตเซอร์แลนด์สามารถเพิกถอนคำชี้ขาดของสถาบันอนุญาโตตุลาการภายในประเทศ สวิตเซอร์แลนด์ได้เฉพาะบางเหตุแห่งการเพิกถอนที่กฎหมายให้อำนาจในการเพิกถอนคำชี้ขาดเอาไว้ โดยที่ไม่ได้ให้อำนาจทบหนวนการไต่สวนทั้งข้อเท็จจริง (ไต่สวนเพื่อพิจารณาข้อเท็จจริงขึ้นมาใหม่) หรือข้อกฎหมายให้แตกต่างไป จากที่สถาบันอนุญาโตตุลาการในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ได้ไต่สวนเอาไว้ กล่าวอีกนัยหนึ่งศาลยุติธรรมสวิตเซอร์แลนด์

สามารถเพิกถอนคำชี้ขาดของศาลอนุญาโตตุลาการกีฬา (หรือศาล CAS) ในฐานะที่เป็นสถาบันอนุญาโตตุลาการภายในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ได้เฉพาะบางเหตุแห่งการเพิกถอนที่กฎหมายให้อำนาจในการเพิกถอนคำชี้ขาดเอาไว้ เช่น คำชี้ขาดขัดหรือแย้งต่อหลักการดำเนินกระบวนการพิจารณาของอนุญาโตตุลาการต้องให้ความเสมอภาคและปฏิบัติต่อคู่พิพาททุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมกันในทุกขั้นตอนของกระบวนการพิจารณา (Where The Principle of Equal Treatment of The Parties or Their Right to Be Heard in an Adversary Procedure Were Violated) หรือคำชี้ขาดนั้นจะเป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน (Where The Award is Incompatible With Public Policy) อนึ่งเคยมีคดี *Francelino da Silva Matuzalem v. Fédération Internationale de Football Association (FIFA)*, Federal Supreme Court of Switzerland, 1st Civil Law Chamber, 4A_558/20111, 27 March 2012 ที่ศาลฎีกาแห่งสมาพันธ์รัฐสวิตเซอร์แลนด์ได้เคยวินิจฉัยว่านาย Francelino da Silva Matuzalem (หรือนาย Matuzalem) นักฟุตบอลชาวบราซิลได้เผชิญกับการจ่ายค่าตอบแทน (Compensation) ที่ปราศจากซึ่งความเป็นธรรมในทำนองที่ละเมิดสิทธิด้านแรงงานบางประการต่อนาย Matuzalem จนเป็นเหตุให้นาย Matuzalem ที่เป็นผู้พิพาทไม่ได้รับความเป็นธรรมและคำชี้ขาดภายใต้กระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่าเช่นว่านี้ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนไม่สมควรได้รับการยอมรับ ด้วยเหตุนี้ศาลฎีกาแห่งสมาพันธ์รัฐสวิตเซอร์แลนด์จึงเพิกถอนคำชี้ขาด (Set Aside) ของศาลอนุญาโตตุลาการกีฬาในฐานะที่เป็นสถาบันอนุญาโตตุลาการในประเทศสวิตเซอร์แลนด์

จากที่กล่าวมาในข้างต้นอาจเห็นได้ว่าโครงสร้างรูปแบบกระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่าตามหลักความเป็นอิสระในการปกครองควบคุมกีฬาฟุตบอลสากลหรือกำกับดูแลการแข่งขันกีฬาฟุตบอลสากลกับรูปแบบกระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่าที่ได้พัฒนาขึ้นมา ฟีฟ่าเลือกกระบวนการยุติธรรมทางเลือกให้เป็นกระบวนการในการระงับข้อพิพาทให้แก่คู่พิพาทในวงการกีฬาฟุตบอลสากล ข้อสังเกตสำคัญนั้นก็คือกระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่าและการใช้อำนาจตุลาการของฟีฟ่าย่อมเป็นไปตามหลักการในธรรมนูญฟีฟ่า ซึ่งธรรมนูญฟีฟ่านั้นก็ต้องมีถ้อยคำหรือเนื้อความที่ไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างกระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่า ในขณะเดียวกันฟีฟ่าเองได้เลือกสร้างกระบวนการยุติธรรมของตนเองโดยอิงจากหลักการพื้นฐานที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายเกี่ยวกับการการระงับข้อพิพาททางเลือกของประเทศ ในลักษณะที่เป็นการระงับข้อพิพาทนอกศาลยุติธรรมหรือศาลอื่น ๆ ตามภูมิสำเนาหรือสำนักงานของประเทศสวิตเซอร์แลนด์

ดังที่กล่าวมาแล้วในข้างต้น กระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่ายังถือเป็นกระบวนการที่คู่พิพาทตกลงหรือยินยอมพร้อมใจให้สถาบันของฟีฟ่าใช้อำนาจในกระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่าหรือศาลอนุญาโตตุลาการกีฬามาทำหน้าที่พิจารณาทำคำชี้ขาดบรรดาคดีที่อุทธรณ์คำสั่งหรือคำวินิจฉัยของคณะกรรมการที่ใช้อำนาจในกระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่า โดยสถาบันของฟีฟ่าหรือศาลอนุญาโตตุลาการกีฬาต้องทำหน้าที่อย่างเป็นกลางและเป็นอิสระ อนึ่งกระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่ายังถือเป็นกระบวนการบังคับใช้กฎระเบียบหรือข้อบังคับของฟีฟ่าที่มีความเป็นประชาธิปไตยภายใต้อำนาจอิสระและเอกสิทธิ์การปกครองกีฬาฟุตบอลสากลสูงสุด (FIFA's Autonomous and Monopolistic Power) ที่มาจากความยินยอมพร้อมใจของสมาชิกของฟีฟ่าว่าจะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมของฟีฟ่า ทำให้การปกครองกีฬาฟุตบอลสากลของฟีฟ่าไม่จำเป็นต้องมีอำนาจที่มาจากรัฐบาลสวิตเซอร์แลนด์หรือรัฐบาลของประเทศอื่น ๆ เข้ามา

ครอบงำการปกครองของไฟฟ้าในทุกกรณี แต่ทว่ากฎวิธีพิจารณาความและระเบียบว่าด้วยกระบวนการยุติธรรมของไฟฟ้าทั้งหมดที่ถูกรื้อขึ้นมาโดยไฟฟ้า จะต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์

สรุป

กล่าวโดยสรุปการเลือกประเทศสวิตเซอร์แลนด์ให้เป็นสถานที่ตั้งสำนักงานใหญ่ของไฟฟ้า ประกอบกับการตัดสินใจดำเนินกิจกรรมควบคุมปกครองกิจกรรมกีฬาฟุตบอลสากลและกิจกรรมกำกับดูแลการจัดการแข่งขันกีฬาฟุตบอลนานาชาติในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ด้วยเหตุผลที่ว่าไฟฟ้าเชื่อมั่นในความเป็นกลางทางการเมืองของประเทศสวิตเซอร์แลนด์และมั่นใจว่าประเทศสวิตเซอร์แลนด์จะไม่ใช้อำนาจอันมีลักษณะเป็นการแทรกแซงการดำเนินกิจกรรมของไฟฟ้า ทำให้ไฟฟ้าจดทะเบียนนิติบุคคลตามกฎหมายเอกชนของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ผลที่ตามมาคือ ไฟฟ้าจึงต้องเคารพและยอมรับนับถือกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดยไม่อาจอ้างอำนาจอิสระในการควบคุมปกครองกีฬาฟุตบอลสากลหรือสิทธิพิเศษในการปกครองกีฬาฟุตบอลสากลของตนเอง เพียงเพื่อต้องการหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ รวมทั้งหลีกเลี่ยงการใช้อำนาจตามอำเภอใจโดยไม่เคารพกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ขณะเดียวกันมีข้อสังเกตสำคัญที่ว่ากระบวนการยุติธรรมของไฟฟ้ามีรูปแบบใช้อำนาจตุลาการของสถาบันของไฟฟ้าหรือศาลอนุญาโตตุลาการกีฬามาระับข้อพิพาทระหว่างไฟฟ้ากับสมาชิกของไฟฟ้าหรือระหว่างบรรดาสมาชิกของไฟฟ้าด้วยกัน ในทำนองที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์กฎหมายเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ นั้นหมายความว่าไฟฟ้ากำหนดรูปแบบกระบวนการยุติธรรมของตนเองและเลือกใช้กระบวนการยุติธรรมดังกล่าวแทนการปล่อยให้มีการดำเนินคดีตามกระบวนการยุติธรรมกระแสหลัก ซึ่งกระบวนการยุติธรรมเช่นนี้ถูกบรรจุเอาไว้ในธรรมนูญไฟฟ้า นั้นหมายความว่าเนื้อหาของธรรมนูญไฟฟ้าในส่วนที่กล่าวถึงกระบวนการยุติธรรมของไฟฟ้าก็ต้องสอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระบวนการระงับข้อพิพาทในกฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์ สมาชิกของไฟฟ้าก็ต้องยอมรับนับถือกระบวนการยุติธรรมของไฟฟ้าที่ถูกระบุเอาไว้ในธรรมนูญไฟฟ้า อีกทั้งต้องยินยอมเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมของไฟฟ้าที่ถูกกำหนดเอาไว้ในธรรมนูญไฟฟ้าเมื่อมีคดีที่เป็นข้อพิพาทระหว่างไฟฟ้า (หรือสถาบันของไฟฟ้า) กับสมาชิกของไฟฟ้า หรือข้อพิพาทระหว่างบรรดาสมาชิกของไฟฟ้าด้วยตนเอง ประเด็นที่กล่าวมาในข้างต้นล้วนแล้วแต่สะท้อนว่ากฎหมายของประเทศสวิตเซอร์แลนด์มีอิทธิพลต่อกระบวนการยุติธรรมหรือวิธีดำเนินการให้ความเป็นธรรมในทางกฎหมายแก่ไฟฟ้า สถาบันของไฟฟ้า สมาชิกของไฟฟ้า หรือผู้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับกีฬาฟุตบอลสากล

เอกสารอ้างอิง

- Baddeley, M. (2020, April). The Extraordinary Autonomy of Sports Bodies Under Swiss law: Lessons to Be Drawn. **The International Sports Law Journal**, 20(1 - 2), 3 - 17.
- Cleret, L., McNamee, M., & Page, S. (2015, April). Sports Integrity' Needs Sports Ethics (And Sports Philosophers and Sports Ethicists Too). **Sport, Ethics and Philosophy**, 9(1), 1 - 5.
- Court of Arbitration for Sport. (2015). **Arbitration CAS 2015/A/4105 PFC CSKA Moscow v. Fédération Internationale de Football Association (FIFA) & Football Club Midtjylland A/S, award of 21 December 2015**. Retrieved June 9, 2022, from <https://jurisprudence.tas-cas.org/Shared%20Documents/4105.pdf>.
- Court of Arbitration for Sport. (2022). **Code: Procedural Rules**. Retrieved June 9, 2022, from <https://www.tas-cas.org/en/arbitration/code-procedural-rules.html>.
- Federal Chancellery Official Publications Centre. (2022). **Federal Act on Private International Law**. Retrieved June 9, 2022, from https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/1988/1776_1776_1776/en.
- _____. (2022). **Swiss Civil Code**. Retrieved June 2, 2022, from https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/24/233_245_233/en.
- _____. (2022). **Swiss Civil Procedure Code**. Retrieved June 5, 2022, from <https://www.fedlex.admin.ch/eli/cc/2010/262/en>.
- Ferrer de Robles, L. (2015). **Applicable Law in Sport-related Disputes and the influence of Swiss Law**. Retrieved May 31, 2022, from https://www.pintoruizdelvalle.com/images/actualidad/prensa/pdfs/2015_applicable_LFDR.pdf.
- Federal Supreme Court of Switzerland. (2012). **Francelino da Silva Matuzalem v. Fédération Internationale de Football Association FIFA, Federal Supreme Court of Switzerland, 1st Civil Law Chamber, 4A_558/20111, 27 March 2012**. Retrieved June 7, 2022, from <https://www.swissarbitrationdecisions.com/sites/default/files/27%20mars%202012%204A%20558%202011.pdf>.
- Fédération Internationale de Football Association. (2022). **Court of Arbitration for Sport**. Retrieved June 7, 2022, from <https://www.fifa.com/legal/court-of-arbitration-for-sport>.
- _____. (2022). **Football Tribunal**. Retrieved June 7, 2022, from <https://www.fifa.com/legal/football-tribunal>.

Gardiner, S., & Welch, R. (2007, June). The contractual dynamics of team stability versus player mobility: who rules 'The Beautiful Game'?. **Entertainment and Sports Law Journal**, 5(1), 1 - 14.

Jones, E. M. (2016, January). **Rules of the Game: Sports Law**. Maryland: Rowman & Littlefield Publishers.

Killias, L., & Moehler, C. (2021). **International Arbitration: Switzerland**. Retrieved June 4, 2022, from https://pestalozzilaw.com/media/publications/documents/2021_TheLegal500_Comparative_Guide_International_Arbitration_Switzerland.pdf.

Ruggie, G. J. (2016, April). **For the Game for the World. FIFA and Human Rights. Corporate Responsibility Initiative Report No. 68**. Massachusetts: Harvard Kennedy School.