

การติดตาม ประเมินผลจากการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565

Monitoring and Evaluation form Project Implementation in Strategic of Rajabhat University for Develop Local of Buriram Rajabhat University in Fiscal Year 2022

พัชนี กุลฑานันท์*, เกษสุดา บุรณพันธ์ศักดิ์**, และชัชชนพงษ์ จันวงศ์เดือน ***

Phatchanee Kultanan, Ketsuda Buranaphansak, and Chatsaphon Chanwongduen

Received: October 27, 2022 Revised: November 24, 2022 Accepted: December 6, 2022

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ความรู้ ประเมินผล และศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ประเมินการดำเนินโครงการ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน กลุ่มตัวอย่างศึกษาความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษาผู้นำชุมชน และชาวบ้านที่เข้าร่วมโครงการ 22 โครงการ จำนวน 220 คน เครื่องมือ ได้แก่ แบบประเมินการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่นคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำนวน 40 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 12 ข้อ สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยองค์ความรู้ 1. โครงการ 22 โครงการ ดำเนินการครอบคลุมระยะต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อพัฒนาท้องถิ่นและการศึกษา มีประเด็นเกี่ยวกับการริใช้ศิลปะ วิศวกรรมสังคม การใช้เทคโนโลยีเพิ่มมูลค่าสินค้า การควบคุมและป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 การบริหารจัดการน้ำในชุมชนศูนย์ศิลปศึกษาหลักสูตรระยะสั้น การวิจัยในชั้นเรียน โปรแกรมโค้ดดิ้ง หนังสือพลวัตจากโปรแกรม Geogebra แผนการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือวัดและประเมินผลสภาพจริงและสมรรถนะ การพัฒนาภาษาอังกฤษ การอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ และการพัฒนาครุตนตรี 2. การติดตาม ประเมินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4 โครงการ

คำสำคัญ: การติดตาม, การประเมินผล, โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ

* อาจารย์ ดร. กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

*** อาจารย์ ดร. กลุ่มวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

Abstract

The purpose of this research was to study the body of knowledge, evaluation and study the satisfaction with the project implementation in strategic of Rajabhat University for develop local of Buriram Rajabhat University in fiscal year 2022. The target group for the evaluation of the project implementation consisted of 6 experts. The sample group for the satisfaction of the project implementation were students, teachers, teachers, school administrators, community leaders. and villagers participating in 22 projects of 220 people. The research instruments were the project assessment form and the project satisfaction questionnaire. The statistics used in the research were percentage, mean, standard deviation and content analysis.

The research finding revealed as follows: 1. there are 22 projects, all of which cover the upstream phase, midstream and downstream to develop local and educational. There are issues related to waste recycling, social engineers , the use of technology for adding products' value, control and prevention of the new coronavirus disease 2019, community water management, art education center, short course, classroom research, coding program, the dynamics book from Geogebra program, a learning management plan, measuring and evaluating real-world conditions and performance, English language development, reading, writing, critical thinking and the development of music teachers; 2. the project overall and individual assessment results at the highest level of 4 projects.

Keywords: Monitoring, Evaluation, Rajabhat University Strategic Projects

บทนำ

การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่ทำให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าและความสำเร็จของโครงการ อันเป็นเครื่องบ่งชี้คุณค่าของโครงการว่าเมื่อได้ดำเนินไปแล้วนั้นได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด รวมถึงในอนาคตควรจะดำเนินการอย่างไรให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2544, หน้า 153 - 154) ทั้งนี้ การประเมินโครงการสามารถทำได้ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือทุกช่วงเวลา ส่วนประกอบใดส่วนประกอบหนึ่งหรือหลายส่วนของโครงการ (ชัยฤทธิ์ โพธิสุวรรณ, 2543, หน้า 84) เป็นเครื่องมือช่วยให้ผู้ประเมินได้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการทราบประสิทธิภาพและประสิทธิผลที่เกิดขึ้น ผลกระทบจากโครงการการสนับสนุนเงินทุนในอนาคต และช่วยแก้ไขปรับปรุงโครงการให้ชัดเจนขึ้นในอนาคต (ไพศาล หวังพานิช, 2543, หน้า 14, ยาวดี ราชชัยกุล, 2544, หน้า 4 - 5) การประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ ซึ่งรูปแบบที่นิยมนำมาใช้คือรูปแบบหนึ่ง คือ รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศทั้งหมดของโครงการ เพื่อนำมาใช้เป็นทางเลือกในการตัดสินใจที่เหมาะสม มีองค์ประกอบครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทคือ เป็นการประเมินความต้องการจำเป็น การลำดับความสำคัญ กำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการ การศึกษานโยบาย สภาพปัญหาสังคม และความสอดคล้องของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้น คือ ความเพียงพอของสิ่งที่ต้องการในการดำเนินโครงการ ทั้งวัสดุ อุปกรณ์ บุคคล งบประมาณ ในการดำเนินโครงการ การวางแผนการดำเนินงาน และการทำตามแผนที่เหมาะสมด้านกระบวนการ คือ การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ วิธีการดำเนินการปฏิบัติงาน กระบวนการปฏิบัติที่เหมาะสม และด้านผลผลิต คือ ผลลัพธ์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ทั้งความสำเร็จของโครงการ ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น การแก้ไขปรับปรุง และการพัฒนาต่อยอดโครงการใหม่ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม (Stufflebeam, 1968, pp. 14 - 15)

มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ มีหลักปรัชญาของมหาวิทยาลัย คือ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้บรรลุตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ 5 ปี เริ่มตั้งแต่ พ.ศ. 2561 - 2565 โดยมีพันธกิจของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย 9 ยุทธศาสตร์ ทั้งนี้คณะครุศาสตร์มีพันธกิจ (Mission) จะต้องดำเนินการ 5 ประการ ได้แก่ 1) ผลิตบัณฑิตครูและบัณฑิตวิชาชีพครู ที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ 2) วิจัยสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนางาน พัฒนาท้องถิ่น และสร้างเครือข่ายการวิจัย 3) บริการวิชาการแก่สังคม 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมส่งเสริมสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่นและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และ 5) ส่งเสริมวิทย์ฐานะครู (คณะครุศาสตร์, 2562) โดยพันธกิจของคณะครุศาสตร์จะต้องดำเนินการทั้ง 5 ประการ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ทั้ง 3 ของมหาวิทยาลัย คือ พัฒนามาตรฐาน การให้บริการวิชาการ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ดังนั้น คณะครุศาสตร์จึงได้ดำเนินโครงการภายใต้หัวข้อโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในพื้นที่บริการของคณะครุศาสตร์ เพื่อผลิตและพัฒนาครู และส่งเสริมทักษะการเรียนรู้อย่างมีศักยภาพสู่การบูรณาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนมีโครงการย่อย จำนวน 23 โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาบัณฑิต ครู และท้องถิ่น ทุกโครงการที่ดำเนินการแล้วมีความจำเป็นต้องติดตาม ประเมินผลโครงการ เพื่อให้ทราบผลการดำเนินการ คุณภาพ และความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการ เพื่อนำมาพัฒนาต่อไป

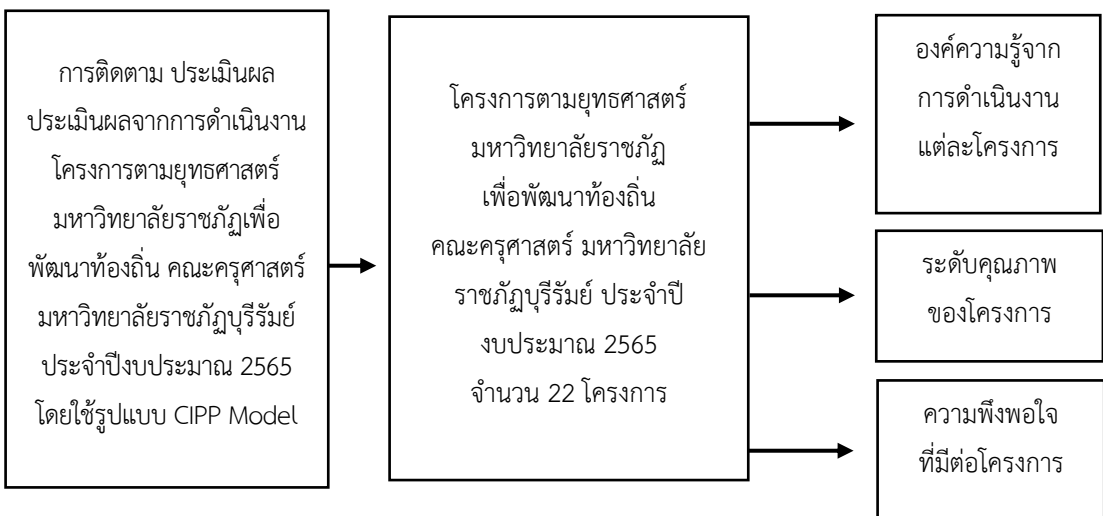
ด้วยเหตุผลความสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยจึงกำหนดหัวข้อวิจัยเรื่องการติดตาม ประเมินผลจากการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ความรู้จากการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565
2. เพื่อประเมินผลจากการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำแนวคิดของ Stufflebeam (1968, pp. 14 - 15) มาใช้เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ มีกรอบแนวคิดการวิจัย ดังนี้



แผน 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. กลุ่มเป้าหมาย ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินผลจากการดำเนินโครงการ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ ด้านการวิจัย ด้านโครงการ และด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 6 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นำชุมชนและชาวบ้าน ที่เข้าร่วมโครงการ โดยเป็นบุคคลที่เข้าร่วมการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำนวน 22 โครงการ ส่วนกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นำชุมชน และชาวบ้าน ที่เข้าร่วมโครงการ โดยเป็นบุคคลที่เข้าร่วมการดำเนินโครงการ แบ่งออกเป็นโครงการละ 10 คน รวมทั้งหมด 220 คน ได้มาโดยการสุ่มตามจำนวนที่ต้องการในการตอบแบบสอบถาม

2. เครื่องมือที่ใช้การวิจัย

2.1 แบบประเมินการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

- 1 หมายถึง มีการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับน้อยที่สุด
- 2 หมายถึง มีการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับน้อย
- 3 หมายถึง มีการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับปานกลาง
- 4 หมายถึง มีการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมาก
- 5 หมายถึง มีการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด

แบบประเมินแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ จำนวน 7 ข้อ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ จำนวน 10 ข้อ ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ จำนวน 9 ข้อ และด้านผลผลิตของโครงการ จำนวน 4 ข้อ ทั้งฉบับได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.66-1.00 ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

2.2 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ แบ่งเป็น 4 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 แบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ จำนวน 3 ข้อ ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ จำนวน 3 ข้อ ด้านกระบวนการดำเนินโครงการ จำนวน 3 ข้อ และด้านผลผลิตของโครงการ โดยมีเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 53)

4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.3 ส่วนตอนที่ 3 ผลสำเร็จที่ได้รับจากการเข้าร่วมดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 และตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยทั้งฉบับได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.66-1.00 ประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 การศึกษาองค์ความรู้จากการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยการติดต่อประสานงานไปยังหัวหน้าโครงการ จำนวน 22 โครงการ ในการขอเอกสารรายงานในการดำเนินการโครงการ เพื่อนำมาถอดองค์ความรู้จากการดำเนินโครงการ

3.2 การประเมินการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยการติดต่อประสานงาน นัดหมายวันเวลาสถานที่ไปยังหัวหน้าโครงการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินโครงการ จำนวน 22 โครงการ

3.3 ศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยติดต่อประสานงานกับหัวหน้าโครงการ จำนวน 22 โครงการ เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้ส่งลิงก์แบบสอบถามความพึงพอใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยจัดทำในรูปแบบ Google forms แล้วนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลข้อมูลต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยการติดตาม ประเมินผลจากการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยการวิเคราะห์หาความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา โดยมีเกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ทั้งในส่วนการประเมินผลการดำเนินโครงการ และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลการวิจัย

1. องค์ความรู้จากการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่นคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำนวน 22 โครงการ พบว่า ทุกโครงการดำเนินการครอบคลุมระยะต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ เพื่อพัฒนาเกี่ยวกับท้องถิ่นและการศึกษา มีประเด็นเกี่ยวกับการใช้ศิลปะ วิศวกรรมสังคม การใช้เทคโนโลยีเพิ่มมูลค่าสินค้า การควบคุมและป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 การบริหารจัดการน้ำในชุมชน ศูนย์ศิลปศึกษา หลักสูตรระยะสั้น การวิจัยในชั้นเรียน โปรแกรมโค้ดดิ้ง หนังสือพลวัตจากโปรแกรม Geogebra แผนการจัดการเรียนรู้ เครื่องมือวัดและประเมินผลสภาพจริงและสมรรถนะการพัฒนาภาษาอังกฤษ การอ่าน การเขียน การคิดวิเคราะห์ และการพัฒนาครุตนตรี

2. การประเมินผลจากการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 โดยใช้กรอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 4 โครงการ (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $\bar{x} = 4.51 - 4.53$) และระดับมาก 18 โครงการ (ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง $\bar{x} = 3.89 - 4.49$)

3. การศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่า 1) ความพึงพอใจโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ความเป็นมืออาชีพของบุคลากร หรือวิทยากรประจำโครงการ และได้รับองค์ความรู้ที่ทันสมัยจากการเข้าร่วมโครงการ รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย และแนวทางในการนำความรู้ ความสามารถ ทักษะ และเจตคติที่ได้จากโครงการนำไปปรับใช้ในการทำงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประชาสัมพันธ์ การสื่อสารในโครงการมีความครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย 2) ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัย คือ โรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยได้หลักสูตรพัฒนาครู นักศึกษา นักเรียนหรือด้านการสอน 3) ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับครู คือ ครูได้วิธีสอน หรือเทคนิคการสอนแบบใหม่ 4) ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับนักเรียนหรือนักศึกษา คือ นักเรียนได้พัฒนาการ ด้านการอ่านการเขียน และการคิดวิเคราะห์สูงขึ้น 5) ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับชุมชนหรือคนในชุมชน คือ คนในชุมชนได้พัฒนาอาชีพ 6) ข้อเสนอแนะที่ต้องการต่อยอดจากโครงการ ด้านการศึกษา คือนวัตกรรมการสอน สื่อการสอน สื่อเทคโนโลยี หลักสูตรอบรมแบบออนไลน์ หลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาครู การสอนภาษา การพัฒนาเกี่ยวกับการคิดและดนตรี ด้านท้องถิ่นเกี่ยวกับการสร้างรายได้ ดนตรี สุขภาพร่างกาย การแก้ปัญหาในชุมชน เศรษฐกิจพอเพียง การสร้างอาชีพและการให้ความรู้ด้านการเงิน 7) โครงการที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการในปีงบประมาณ 2566 ด้านการศึกษาเกี่ยวกับสื่อนวัตกรรม สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนการพัฒนาเครือข่าย การมีส่วนร่วม หลักสูตรระยะสั้น การสอนดนตรี พัฒนาครู การวัดและประเมินผล การวิจัย การสอนออนไลน์ การพัฒนาครู การพัฒนาโรงเรียน การร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ การวิจัย การเตรียมความพร้อมนักศึกษาครู เศรษฐกิจพอเพียง สะเต็มศึกษา ภาษา ด้านชุมชน เกี่ยวกับการช่วยเหลือสัตว์จรจัด ศิลปวัฒนธรรมอีสาน อาชีพความสะอาด ศูนย์การเรียนรู้ แหล่งอาหาร อาชีพ และสิ่งแวดล้อมในชุมชน

อภิปรายผล

ผู้วิจัยนำประเด็นที่สำคัญมาใช้ในการอภิปรายผล ดังนี้

1. องค์ความรู้จากการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ผลการวิจัยพบว่า โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 จำนวน 22 โครงการ เป็นโครงการพัฒนาโดยคณะครุศาสตร์ ซึ่งทุกโครงการดำเนินการครอบคลุม ตั้งแต่ระยะต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ พัฒนาการเกี่ยวกับการริเริ่มเคลียร์ให้เกิดประโยชน์กับคนในชุมชน การพัฒนานวัตกรรมการใช้เทคโนโลยีชีวภาพ จากจุลินทรีย์จากปลวกไปใช้ย่อยสลายต่อซังข้าว การพัฒนากระบวนการวิศวกรสังคม การเพิ่มมูลค่าสินค้าในชุมชน โดยใช้เทคโนโลยี การเสริมสร้างการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการแหล่งน้ำแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การตั้งศูนย์ศิลปศึกษา การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาหลักสูตรใช้กระบวนการวิจัย การพัฒนาหลักสูตรครูปฐมวัยด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) การพัฒนาหลักสูตรการเขียนโปรแกรม ภาษาคอมพิวเตอร์โค้ดดิ้ง (Coding) การพัฒนาหนังสือพลวัตจากโปรแกรม Geogebra การพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้เป็นฐาน การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลตามสภาพจริง การพัฒนาเครื่องมือประเมินสมรรถนะครูปฐมวัย การพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษ การพัฒนาสมรรถนะด้านการอ่าน การเขียน และการคิดวิเคราะห์ และการพัฒนาครุตนตรี

จากผลการวิจัยข้างต้น การติดตาม ประเมินโครงการ จำนวน 22 โครงการ ดำเนินการครอบคลุม 3 ระยะ ได้แก่ ระยะต้นน้ำ ระยะกลางน้ำ และระยะปลายน้ำ ทั้งนี้ เนื่องจากการติดตามประเมินโครงการที่ครอบคลุมทุกระยะของการดำเนินโครงการ เป็นการช่วยให้ผู้ติดตาม ประเมินโครงการสามารถตรวจสอบการดำเนินโครงการในแต่ละโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพทุกระยะของการดำเนินโครงการ รวมถึงทราบปัญหา ความสำเร็จที่เกิดขึ้นแต่ละโครงการ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการแก้ไขปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ นิสา ชูโต (2544) กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินประเมินโครงการ โดยมีขั้นตอน 1) ขั้นหลักการ เป็นการรวบรวมความคิด และแนวทางเพื่อกำหนดออกมาเป็นโครงการการประเมินผล 2) ขั้นกำหนดโครงการ 3) ขั้นการวิเคราะห์และประเมินโครงการ เป็นขั้นที่นำเอาโครงการคร่าว ๆ มาวิเคราะห์ ศึกษาแนวทางการเป็นไปได้ต่าง ๆ ก่อนที่จะดำเนินงานจริง ๆ ต่อไป 4) ขั้นอนุมัติจากหน่วยงานที่มีอำนาจและอนุมัติจะเป็นผู้อนุมัติให้ดำเนินการตามที่เสนอต่อไป 5) ขั้นปฏิบัติการ เป็นขั้นการดำเนินงานจริงตามที่กำหนดรายละเอียดการปฏิบัติงานไว้ในเอกสารของโครงการ 6) ขั้นติดตามและรายงานผลการปฏิบัติงาน เป็นขั้นที่นำเอาผลความก้าวหน้า การดำเนินตามโครงการเสนอหน่วยเหนือทราบและในกรณีที่มีปัญหาจะได้สั่งการแก้ไขได้ทัน 7) ขั้นการเปลี่ยนเป็นงานบริหารตามปกติ เป็นการแปลงรูปโครงการไปเป็นงานบริหารตามปกติธรรมดา และ 8) การประเมินผลงาน คือ การประเมินผลสำเร็จของโครงการนั้นว่า บรรลุจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายเพียงใด ขั้นตอนสุดท้ายนี้เท่านั้นที่จะบอกได้ชัดเจนว่างานโครงการนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จหรือไม่ อย่างไรก็ตาม ขั้นตอนการดำเนินการประเมินโครงการข้างต้น มีความครอบคลุม ทั้งระยะต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำของการดำเนินโครงการทุกโครงการของคณะครุศาสตร์

นอกจากนั้น ผลการดำเนินโครงการ จำนวน 22 โครงการ มีการพัฒนาที่ครอบคลุม ด้านชุมชนและด้านการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาเกี่ยวกับการพัฒนาวิศวกรรมสังคม การพัฒนาต่อยอดโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ พัฒนาการอ่านให้กับนักเรียน การพัฒนาครู ทั้งนี้ เนื่องมาจากโครงการที่คณะครุศาสตร์ดำเนินการขับเคลื่อน เป็นโครงการที่ต้องดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเน้นไปที่การพัฒนาท้องถิ่น และการพัฒนาการศึกษาโดยเฉพาะ ดังนั้น นวัตกรรมหรือผลที่ได้จากการดำเนินโครงการ จึงเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นและการศึกษา เช่น การพัฒนานวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีชีวภาพจากจุลินทรีย์จากปลวกไปใช้ย่อยสลายต่อซังข้าว การพัฒนากระบวนการวิศวกรรมสังคม การเพิ่มมูลค่าสินค้าในชุมชนโดยใช้เทคโนโลยี การเสริมสร้างการควบคุมและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการแหล่งน้ำแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น การพัฒนาหลักสูตรใช้กระบวนการวิจัย การพัฒนาหลักสูตรบูรณาการด้วยชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) การพัฒนาหลักสูตรการเขียนโปรแกรม เป็นต้น ซึ่งเป็นโครงการที่ดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น และการศึกษาโดยตรง ดังที่ได้ดำเนินการมาแล้วในปีงบประมาณ 2565 อย่างเป็นรูปธรรม โดยเห็นเป็นเชิงประจักษ์ได้ จากผลการดำเนินโครงการและนวัตกรรมที่ได้จากโครงการนั้น ๆ ข้อมูลข้างต้น สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อรอนงค์ มากจันทร์ (2555) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น หลักสูตรนักพัฒนาชุมชนโดยความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ พิษณุอร สวรรกกาญจน์ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินโครงการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ จตุพร รัตนชัยฤทธิ์ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมรักการอ่านโรงเรียนศรีอรุณวิทย์เสลภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ชวนคิด มะเสนา (2564) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP Model กรณีศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ซึ่งงานวิจัยข้างต้นเป็นการดำเนินการพัฒนาเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่นและการพัฒนาการศึกษาโดยตรง

โครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 มีโครงการที่พัฒนาเกี่ยวกับการศึกษา คือ การพัฒนาหนังสือพลวัตจากโปรแกรม Geogebra ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บรรพต วงศ์ทองเจริญ, วิชญา วงศ์ทองเจริญ, ภัทรเดช เครือแสงธรรม, และภักดีรา สุดสายเนตร (2565) เป็นการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่องวิทยาการคำนวณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง ผลการวิจัยพบว่า หนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่องวิทยาการคำนวณมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีความพึงพอใจต่อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บ เรื่องวิทยาการคำนวณที่พัฒนาขึ้นอีกด้วย โครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ยังมีโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาการอ่านให้กับนักเรียน

2. ผลการประเมินผลจากการดำเนินงานโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ผลการวิจัยพบว่า การประเมินผลโครงการ 22 โครงการ แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ด้านกระบวนการ

ดำเนินการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 4 โครงการ และอยู่ในระดับมาก จำนวน 18 โครงการ ผลการประเมินโครงการส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมาก

จากผลการวิจัยข้างต้น การประเมินโครงการ จำนวน 22 โครงการ แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ด้านบริบทของโครงการ ด้านปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินการของโครงการ และด้านผลผลิตของโครงการ ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นการประเมินครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน โดยทำให้ผู้ประเมินได้ข้อมูลที่เป็นภาพรวมทั้งหมด ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ จนถึงสิ้นสุดโครงการสามารถนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพ และยังสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ต่อยอดโครงการที่จะดำเนินการในการศึกษาต่อไป ผู้วิจัยจึงเลือกใช้รูปแบบการประเมินข้างต้น สอดคล้องกับแนวคิดของ Stake (1967) ได้เสนอรูปแบบการประเมินโครงการไว้หลายรูปแบบ โดยหนึ่งรูปแบบที่เสนอ คือ รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam (1968) โดยเป็นรูปแบบที่ได้รับความสนใจจากนักประเมินโครงการเป็นอย่างมาก การประเมินของ CIPP Model มีจุดมุ่งหมาย เพื่อการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสม ในการประเมินนั้นมุ่งประเมินสิ่งที่ประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการประเมินบริบท หรือสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอนงค์ มากจันทร์ (2555) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น หลักสูตรนักพัฒนาชุมชน โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชรินทร์พร บุญมา (2562) ได้ทำวิจัย เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมนักรุกกึ่งน้อยมีคุณธรรม นำสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สอดคล้องกับงานวิจัยของ Karatas, & Fer, (2009) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษ 2 สำหรับ YTU โดยใช้แบบจำลองบริบท ปัจจัยป้อนกระบวนการ และผลผลิต โดยงานวิจัยทั้งหมดใช้รูปแบบการประเมินที่ครอบคลุม 4 ด้านเช่นกัน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยพื้นฐาน ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านผลผลิตของโครงการ

ผลการประเมินโครงการ โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากโครงการที่ดำเนินการพัฒนาท้องถิ่น และเป็นโครงการที่พัฒนาเกี่ยวกับการศึกษา โดยมีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นสำหรับกลุ่มเป้าหมายในท้องถิ่น คนในชุมชน โรงเรียน ครู และนักเรียนการดำเนินโครงการทั้งหมด ส่วนใหญ่จึงมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิยุทธ ราหุระ (2563) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38 พบว่า ผลการประเมินโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชวนคิด มะเสนะ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP Model กรณีนักศึกษาชั้นปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี พบว่า ผลการประเมินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน

3. ผลการศึกษาคความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อพัฒนาท้องถิ่น คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ประจำปีงบประมาณ 2565 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากโครงการที่ดำเนินการพัฒนาเกี่ยวกับท้องถิ่นและการศึกษา ซึ่งตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เช่น การสร้างรายได้ การพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาแผนการสอน การพัฒนานวัตกรรมให้กับครู และผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาได้จริง นอกจากนี้ การดำเนินการของโครงการมีความครอบคลุมตั้งแต่เริ่มต้น จนถึงการสิ้นสุดกิจกรรม การวางแผน การดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม จึงส่งผลให้ผู้เข้าร่วมโครงการ รวมถึงกลุ่มเป้าหมายในการพัฒนา มีความพึงพอใจต่อโครงการตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ข้อมูลข้างต้น สอดคล้องกับแนวคิดของ ศุภสิริ โสมาเกต (2544) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดหรือเจตคติ ของบุคคลที่มีต่อการทำงานหรือการปฏิบัติกิจกรรมในเชิงบวก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อรอนงค์ มากจันทร์ (2555) ได้ทำวิจัยเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น หลักสูตรนักพัฒนาชุมชน โดยความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย พบว่า ผู้นำชุมชนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำวิจัยไปใช้

1. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ ควรนำข้อมูลที่ได้จากการติดตาม ประเมินผลโครงการ ประจำปีงบประมาณ 2565 ทั้งหมด ไปใช้เป็นข้อมูลกำหนดกรอบดำเนินโครงการในปีต่อไป
2. คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ ควรนำรูปแบบการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการไปใช้เป็นแนวทางในการติดตาม ประเมินผล
3. ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการ ได้แก่ คณาจารย์ ครูที่เข้าร่วมโครงการ นักศึกษา นักเรียน ควรนำองค์ความรู้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. คณาจารย์ นักศึกษา และคณะผู้บริหารคณะครุศาสตร์ ควรนำข้อมูลที่ได้จากการติดตาม ประเมินผลโครงการไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินโครงการในปีงบประมาณต่อไป รวมถึงควรมีการนำผลจากการประเมิน มาศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโครงการในปีงบประมาณต่อไป และตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยเพื่อติดตาม ประเมินโครงการที่ใช้รูปแบบการประเมินที่หลากหลาย เช่น การประเมินเพื่อตัดสินใจ การประเมินระบบ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของแต่ละโครงการ
2. ควรวิจัยเพื่อติดตาม ประเมินโครงการที่ครอบคลุมทุกกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงของการดำเนินโครงการ
3. ควรวิจัยเพื่อสร้างระบบเกี่ยวกับเทคโนโลยีหรือออนไลน์เพื่อใช้ในการติดตาม ประเมินโครงการ และได้ ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงมากที่สุด

เอกสารอ้างอิง

- คณะครุศาสตร์. (2562). **พันธกิจ**. สืบค้น ตุลาคม 12, 2565, จาก <http://edu.bru.ac.th/about/general/>.
- จตุพร รัตนชัยฤทธิ์. (2563). การประเมินโครงการส่งเสริมรักการอ่านโรงเรียนศรีอรุณวิทย์เสลภูมิ **จังหวัดร้อยเอ็ด**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ชรินทร์ทร บุญมา. (2562). การประเมินโครงการส่งเสริมให้นักธุรกิจน้อยมีคุณธรรม นำสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. ใน **รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 6** (หน้า 186 – 197). พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ชวนคิด มะเสนะ. (2564, มกราคม - มิถุนายน). การประเมินโครงการพัฒนาครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP Model กรณีศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีที่ 2 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. **วารสารบริหารการศึกษาบัณฑิต, 21(1), 1 - 8.**
- ชัยฤทธิ์ โพธิ์สุวรรณ. (2543). การศึกษานอกระบบ **พื้นฐานการวางแผนโครงการ**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ธีรยุทธ ธารุระ. (2563). การประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเรียนรวมของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดสุโขทัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 38. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- นิตา ชูโต. (2544). การประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: เพมโปรดักชันส์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). **การวิจัยเบื้องต้น** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บรรพต วงศ์ทองเจริญ, วิชญา วงศ์ทองเจริญ, ภรเดช เครือแสงธรรม, และภัคจิรา สุดสายเนตร. (2565, มกราคม - มิถุนายน). การพัฒนาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์บนเว็บไซต์ วิทยาการคำนวณสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนวัดโพธิ์ทอง. **วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2(1), 65 - 72.**
- พิชญอร สวรรภาญจน์. (2562). การประเมินโครงการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา กรณีศึกษาโรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์. การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ไพศาล หวังพานิช. (2543). **การวัดและประเมินผลระดับอุดมศึกษา**. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- เยาวดี ราชชัยกุล. (2544). การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภสิริ โสมาเกต. (2544). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความพึงพอใจในการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการเรียนรู้โดยโครงงานกับการเรียนรู้ตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544). **วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า** (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์
แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อรอนงค์ มากจันทร์. (2555). **การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น หลักสูตรนักพัฒนาชุมชน
โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
กระทรวงมหาดไทย**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

Karatas, H., & Fer, S. (2009). Evaluation of English Curriculum at Yildiz Technical University Using
CIPP Model. **Egitim ve Bilim**, 34(153), 47 – 60.

Stake, R. E. (1967, April). The Countenance of Educational Evaluation. **Teachers College
Record**, 68(7), 1 - 15.

Stufflebeam, D. L. (1968). **Evaluation as Enlightenment for Decision - Making**.
Ohio: Columbus, OH Evaluation Center, Ohio State University.

