

การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 Using The Quality Cycle in Managing Educational Information in School Under Lopburi Primary Educational Service Office Area 1

สิทธิชัย แสงสิทธิ์,* ภูวดล จุลสุคนธ์,** และสรชัย ชูชีพ***

Sitichai Sangsit, Phuwadon Chulasukhont, and Sunchai Chuchee

Received: May 6, 2024 Revised: July 4, 2024 Accepted: July 30, 2024

บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1. ศึกษาการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา และ 2. เปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาจำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน วิทยฐานะ ขนาดของสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 126 คน และครู จำนวน 190 คน ได้มาโดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นภูมิ และสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับฉลาก เครื่องมือในการวิจัยคือแบบสอบถามจำนวน 42 ข้อ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเมื่อมีนัยสำคัญทางสถิติจึงเปรียบเทียบรายคู่ โดยใช้การทดสอบเชฟเฟ

ผลการวิจัยพบว่า 1. การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 2. ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานและวิทยฐานะ ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามเพศอายุ ตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารจัดการ, ข้อมูลสารสนเทศ, วงจรคุณภาพ

* นิสิตสาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร., สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

*** อาจารย์ ดร., สาขาวิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี

Abstract

The objectives of this study were: 1. to investigate the use of the quality cycle in managing educational information in schools, and 2. to compare the use of the quality cycle in managing educational information across schools based on gender, age, position, work experience, academic qualifications, and school size. The research sample included 126 school administrators and 190 teachers, selected through stratified random sampling and simple random sampling by lottery. The research instrument was a 42-item questionnaire. Data were analyzed using frequency distribution, percentage, mean, standard deviation, t-test, and one-way analysis of variance (ANOVA). Where significant differences were found, pairwise comparisons were made using the Scheffé test.

The findings of the study were: 1. The use of the quality cycle in managing educational information in schools under the Lopburi Primary Education Service Area Office 1 was generally at a high level, and 2. When comparing the use of the quality cycle in managing educational information, significant differences were found in relation to work experience and academic qualifications at the 0.05 level. However, when categorized by gender, age, position, and school size, no significant differences were observed.

Keywords: Managing, Educational Information, Quality Cycle

บทนำ

การบริหารและใช้ข้อมูลให้ครอบคลุมส่วนราชการ หน่วยงานรัฐ และสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชนที่จัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนั้น กระทรวงศึกษาธิการได้ออกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการวางแผน ตัดสินใจ กำหนดนโยบาย และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา ทั้งยังสร้างโอกาส ความเสมอภาค ในการเข้าถึงข้อมูลและการบริการทางการศึกษา มีการบูรณาการฐานข้อมูลของส่วนราชการ หน่วยงานและสถานศึกษาเข้าด้วยกันให้เป็นระบบ เพื่อการบริหารราชการแผ่นดินและการบริการประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการ หน่วยงาน สถานศึกษา เป็นผู้สำรวจตรวจสอบให้ผู้จัดเก็บข้อมูลหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนดให้ถูกต้อง รวดเร็ว ทันสมัย และพัฒนาเจ้าหน้าที่ผู้จัดเก็บข้อมูลให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 2 - 3)

สถานศึกษาเป็นแหล่งจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานทางการศึกษาจำเป็นจะต้องบริหารจัดการระบบสารสนเทศของตนเองให้มีประสิทธิภาพมิฉะนั้นสถานศึกษาจะประสบปัญหาการใช้ข้อมูลและสารสนเทศในการบริหารและการปฏิบัติงานในสถานศึกษา และจะส่งผลกระทบต่อหน่วยงานที่อยู่ระดับเหนือขึ้นไปหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่นำข้อมูลของสถานศึกษาไปใช้ อาจจะมีผลทำให้การบริหารและการปฏิบัติงานตามภารกิจของหน่วยงานในระดับสูงขาดประสิทธิภาพได้ โดยสถานศึกษามักมีข้อมูลจำนวนมาก กระจัดกระจายอยู่ในส่วนต่าง ๆ ตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบของครู บุคลากรในสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง หากไม่มีการจัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้เป็นระบบระเบียบแล้ว จะเกิดความไม่สะดวกหรือเกิดความยุ่งยากในการนำไปใช้ หรือมีข้อมูลสารสนเทศที่ไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้

สภาพและปัญหาการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาจากผลการศึกษาของ ธนพล สีสุข (2559, หน้า 53) ซึ่งได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองพบว่า สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกัน มีปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมแตกต่างกัน จากที่กล่าวมาข้างต้นนั้นการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องบริหารให้มีคุณภาพ สำหรับแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพที่ได้รับการยอมรับของหน่วยงานทั่ว ๆ ไป ได้แก่ การใช้วงจรเดมมิง (Deming) ซึ่งแบ่งขั้นตอนการทำงานออกเป็น 4 ขั้นตอนหลัก ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน (Plan: P) ขั้นตอนที่ 2 การปฏิบัติตามแผน (Do: D) ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check: C) ขั้นตอนที่ 4 การแก้ปัญหา (Action: A) (ธัญญลักษณ์ วีระสมบัติ, 2561, หน้า 24) สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 มีขนาดของสถานศึกษา แตกต่างกัน มีจำนวนผู้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน จึงอาจส่งผลต่อการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ด้านการศึกษาของสถานศึกษาของตนเอง

จากความสำคัญและปัญหาดังกล่าวจะเห็นได้ว่า การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการในสถานศึกษา ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความต้องการที่จะศึกษาการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน

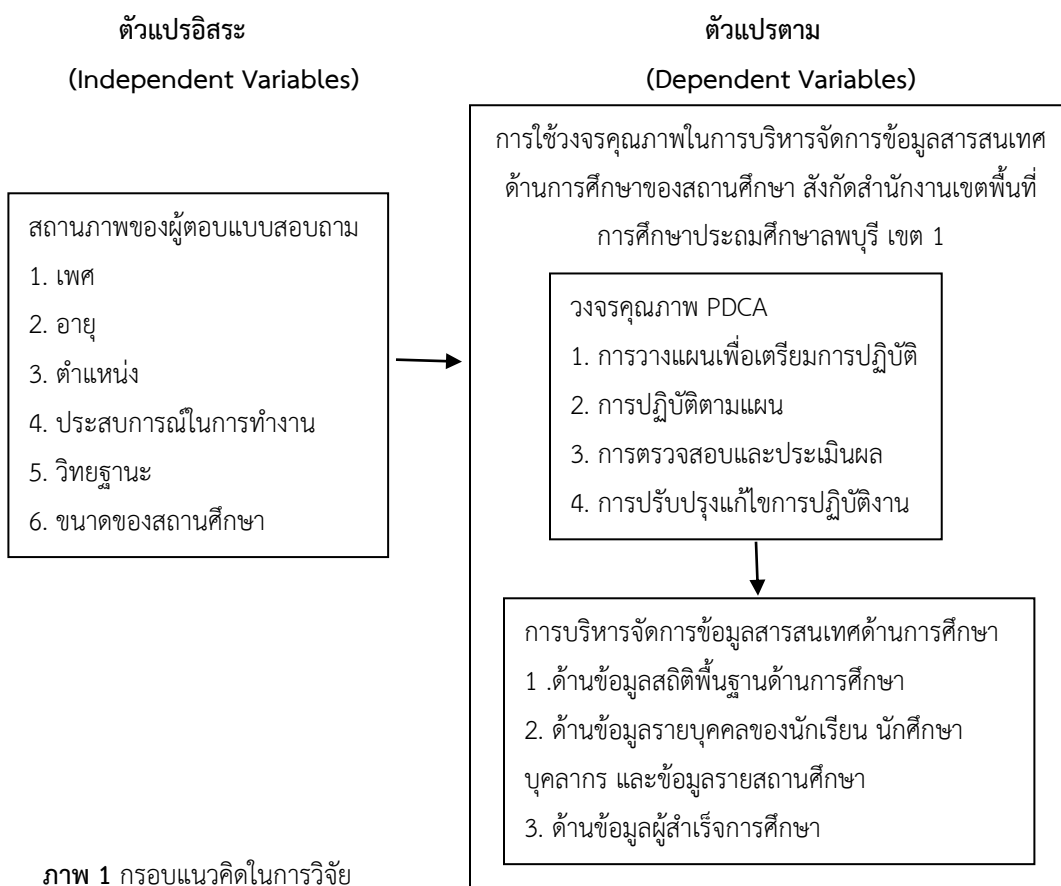
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 เพื่อนำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้กับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถนำไปใช้บริหารจัดการด้านต่าง ๆ ในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน วิทยฐานะ ขนาดของสถานศึกษา

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผู้วิจัยได้ใช้กรอบแนวคิดของวงจรคุณภาพ (Deming) ของ จาร์ส นองมาก (2544, หน้า 43 - 44) และแนวคิดด้านการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2558, หน้า 12 - 45)



ภาพ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 1,483 คน จำแนกเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 157 คน และครู 1,326 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1, 2566, หน้า 10)

1.2 การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างและขั้นตอนการสุ่มตัวอย่างของผู้วิจัยใช้สูตรของ Taro Yamane (1973, pp. 727 - 728) ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ยอมให้มีความคลาดเคลื่อน .05 ในการคำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 316 คน จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน วิชยฐานะ ขนาดของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยจึงกำหนดสัดส่วนกลุ่มตัวอย่าง 40:60 เพื่อให้มีความเป็นตัวแทนประชากรที่ดี โดยเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 40 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ได้จำนวน 126 คน และครู ร้อยละ 60 ของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด ได้จำนวน 190 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเกี่ยวกับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 1 ชุด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามที่เกี่ยวกับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำนวน 36 ข้อ แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่มีค่าความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.901

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ขออนุญาตจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรีถึงผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 สำหรับแนะนำตัวผู้วิจัยและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อการวิจัย

3.2 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ใส่รหัสกำกับแล้วพร้อมสำเนาหนังสือขอความร่วมมือในการทำวิจัย จำนวน 316 ชุด จัดส่งสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 เพื่อขอความร่วมมือไปถึงกลุ่มตัวอย่างทุกคน ตอบแบบสอบถามด้วยตนเองและขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 1 เดือน โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดส่งด้วยตนเอง

3.3 ผู้วิจัยดำเนินการติดตามเก็บรวบรวมรับแบบสอบถามกลับคืนด้วยตนเอง นำแบบสอบถามทั้งหมดมาทำการตรวจนับ ตรวจสอบความถูกต้องอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ แยกจัดหมวดหมู่และดำเนินการตามขั้นตอนการศึกษา เพื่อนำไปข้อมูลไปวิเคราะห์ต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 วิเคราะห์โดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และแปลความหมายของระดับค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.50 – 5.00	หมายถึง มีการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาในระดับมากที่สุด
3.50 – 4.49	หมายถึง มีการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาในระดับมาก
2.50 – 3.49	หมายถึง มีการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาในระดับปานกลาง
1.50 – 2.49	หมายถึง มีการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาในระดับน้อย
1.00 – 1.49	หมายถึง มีการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ทดสอบสมมติฐานในการวิจัย โดยการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วิทยฐานะ และขนาดของสถานศึกษา โดยใช้การทดสอบค่าที (T-test) และเมื่อจำแนกตามอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน การทดสอบเอฟ (F-test) แบบวิเคราะห์การแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และเมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่โดยใช้วิธีเชฟเฟ (Scheffe's Method)

สรุปผลการศึกษา

การวิจัยเรื่องการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัยดังนี้

1. ผลการศึกษาการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพ	จำนวน (n = 316)	ร้อยละ
1. เพศ		
1) ชาย	195	61.70
2) หญิง	121	38.30
2. อายุ		
1) ต่ำกว่า 30 ปี	0	0.00
2) 30 - 39 ปี	74	23.40
3) 40 - 49 ปี	135	42.70
4) 50 ปีขึ้นไป	107	33.90
3. ตำแหน่ง		
1) ผู้บริหารสถานศึกษา	126	39.90
2) ครู	190	60.10
4. ประสบการณ์ในการทำงาน		
1) ต่ำกว่า 10 ปี	18	5.70
2) 10 - 19 ปี	56	17.70
3) 20 - 29 ปี	135	42.70
4) 30 ปีขึ้นไป	107	33.90
5. วิทยฐานะ		
1) ข้าราชการหรือต่ำกว่า	74	23.40
2) ข้าราชการพิเศษหรือสูงกว่า	242	76.60
6. ขนาดของสถานศึกษา		
1) ขนาดเล็ก (นักเรียน 1 - 120 คน)	126	39.90
2) ขนาดกลางขึ้นไป (นักเรียน 121 คนขึ้นไป)	190	60.10

จากตาราง 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 61.70 อายุระหว่าง 40 - 49 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.70 ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งเป็นครู คิดเป็นร้อยละ 60.10 ประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 20 - 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 42.70 วิทยฐานะข้าราชการพิเศษหรือสูงกว่า คิดเป็นร้อยละ 76.60 ขนาดของสถานศึกษาขนาดกลางขึ้นไป (นักเรียน 121 คนขึ้นไป) คิดเป็นร้อยละ 60.10

ตาราง 2 ระดับการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ในภาพรวม

การใช้วงจรคุณภาพ	$\bar{x}$	S.D.	ระดับการดำเนินงาน
ด้านข้อมูลสถิติพื้นฐานด้านการศึกษา	4.15	0.62	มาก
ด้านข้อมูลรายบุคคลของนักเรียน นักศึกษา บุคลากร และข้อมูลรายสถานศึกษา	4.20	0.62	มาก
ด้านข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา	4.21	0.60	มาก
รวมเฉลี่ย	4.18	0.59	มาก

จากตาราง 2 พบว่า การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ดังนี้ ด้านข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ($\bar{x} = 4.21$, S.D. = 0.60) ด้านข้อมูลรายบุคคลของนักเรียน นักศึกษา บุคลากร และข้อมูลรายสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.62) ด้านข้อมูลสถิติพื้นฐานด้านการศึกษา ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.62)

2. ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ปรากฏผลดังนี้

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ อายุ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน วิชยฐานะ ขนาดของสถานศึกษา

ตัวแปร	ค่าสถิติ t	p.	ผลการทดสอบ
1. เพศ	1.633	.104	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
2. อายุ	2.701	.069	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
3. ตำแหน่ง	1.165	.245	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน
4. ประสบการณ์ในการทำงาน	2.908	.035*	สอดคล้องกับสมมติฐาน
5. วิชยฐานะ	2.011	.047*	สอดคล้องกับสมมติฐาน
6. ขนาดของสถานศึกษา	0.701	.404	ไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน

* $p \leq .05$

จากตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 สอดคล้องกับสมมติฐานเมื่อจำแนกตาม

ประสบการณ์ทำงานและวิทยฐานะ และไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน เมื่อจำแนกตาม เพศ อายุ ตำแหน่ง และขนาดของสถานศึกษา

อภิปรายผล

การวิจัยเรื่องการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ผู้วิจัยอภิปรายผล ดังนี้

1. การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้นำวงจรคุณภาพมาใช้ในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีการใช้วงจรคุณภาพอย่างถูกขั้นตอนมีการปฏิบัติตามขั้นตอนของวงจรคุณภาพ ซึ่งจะทำให้การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษามีระบบแบบแผนมากขึ้น ดังที่ ญอญุทธิ์ วิทยานุรักษ์รักษาศิริ (2556) ได้กล่าวถึง วงจรคุณภาพว่า สามารถประยุกต์ได้กับทุกระบวนการในการดำเนินงานบริหาร การบริการจะถูกขับเคลื่อนผ่านกลไกในการทำงานที่เรียกกันว่าวงจร PDCA ซึ่งมาจากคำว่า Plan (การวางแผน) Do (การลงมือทำ) Check (การตรวจสอบ) และ Act (การปรับปรุง) ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงวงจร PDCA และความสัมพันธ์กับองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร และเป็นไปตามที่ เทวินทร์ ประสิทธิ์เสรีรัฐ (2556) กล่าวว่า งานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นงานทั่วไป งานระบบบริหาร ก็จำเป็นต้องมีการจัดลำดับงาน จัดแผนงาน พัฒนาปรับปรุงงานอยู่เสมอจึงจะทำให้งานนั้นสำเร็จด้วยดี และมีประสิทธิภาพ การใช้หลักการงานตามวงจรเดมมิง (The Deming Cycle) ก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ทำให้การจัดการกับงานต่าง ๆ มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล เกิดขึ้นกับงานซึ่งวงจรเดมมิงจะใช้หลักการปรับปรุงงานแบบต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ อติจิต บุญมี (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่องแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยของกลุ่มเครือข่ายท่าปลาพญาจริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยของกลุ่มเครือข่ายท่าปลาพญาจริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์เขต 2 โดยภาพรวมพบว่า มีสภาพการดำเนินงานที่ดีอยู่ในระดับมาก และมีปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. การทดสอบสมมติฐานโดยเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1

2.1 ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามเพศ โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีการพัฒนาตนเองและถ่ายทอดความรู้เพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองทำให้สามารถดำเนินงานโดยใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาได้ดีในระดับหนึ่ง ดังที่ บุญชนะ อัดถากร (2549) กล่าวว่า ข้อมูลและสารสนเทศช่วยในการกำหนดเป้าหมายที่เหมาะสมกับองค์กร ช่วยในการวางแผนและตัดสินใจ ช่วยจัดและปรับปรุง โครงสร้างขององค์กรให้สะดวก ช่วยในการบริหารงานบุคคล ช่วยในการอำนาจการหรือสั่งการ และช่วยในการควบคุมงานให้เป็นไปตามแผน

ที่กำหนดไว้ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธนพล สีสุข (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหาร สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวม และเป็นรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและเป็นรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน ผู้บริหารที่ต่างเพศกันมีสภาพการจัดการระบบสารสนเทศในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามอายุ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่างานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นงานทั่วไป งานระบบบริหาร ก็จำเป็นต้องมีการจัดลำดับงาน จัดแผนงาน พัฒนาปรับปรุงงานอยู่เสมอ จึงจะทำให้งานนั้นสำเร็จด้วยดี และมีประสิทธิภาพ เมื่อมีการจัดลำดับงาน การจัดแผนงาน การพัฒนาปรับปรุงงานอยู่เสมอก็จะทำให้อายุของผู้ปฏิบัติงานจึงไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ดังที่ เทวินทร์ ประสิทธิ์เสรีฐ (2556) กล่าวว่า งานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นงานทั่วไป งานระบบบริหาร จำเป็นต้องมีการจัดลำดับงาน จัดแผนงาน พัฒนาปรับปรุงงานอยู่เสมอจึงจะทำให้งานนั้นสำเร็จด้วยดี และมีประสิทธิภาพ ซึ่งวงจรเดิมจึงจะใช้หลักการปรับปรุงงานแบบต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุกรี แวหะมะ (2557) ได้ทำวิจัย เรื่อง การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษา อำเภอกรงปินัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษาอำเภอกรงปินัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลาเขต 1 ภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษาอำเภอกรงปินัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตามอายุในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง โดยรวมพบว่า ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านข้อมูลสถิติพื้นฐานด้านการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมเกิดการบริหารจัดการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน ซึ่งต้องอาศัยปัจจัยบุคคลเป็นองค์ประกอบสำคัญใช้ทรัพยากรในการบริหารเป็นองค์ประกอบพื้นฐาน มีการร่วมมือดำเนินการอย่างมีเหตุผลและทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ อนันต์ นามทองตน (2553) ได้กล่าวว่า การบริหารตามวงจรคุณภาพ PDCA นั้น แต่ละขั้นตอนจะมีความต่อเนื่องกันตลอดแนว ตั้งแต่ขั้นตอนแรกถึงขั้นตอนสุดท้าย หากผู้บริหารสถานศึกษาได้นำไปใช้ปฏิบัติงานจะทำให้บรรลุผลในการดำเนินงานตามเป้าหมายได้ เนื่องจากจะไม่ทำให้เกิดช่องว่างระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติหรือทีมงานทุกขั้นตอนตั้งแต่การวางแผน การดำเนินงานจะมีระบบสัมพันธ์กันไปอย่างต่อเนื่อง หมุนเวียนเป็นวัฏจักรในการดำเนินงาน ทำให้มั่นใจได้ว่าผลงานที่ดีอยู่แล้วจะได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นได้ โดยการนำผลการปฏิบัติกลับไปทบทวนหรือเริ่มใหม่อีกครั้งหนึ่ง โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศจากขั้นนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานไปเป็นกระบวนการในการแสวงหาแนวทางปรับปรุงพัฒนาหรือวางแผนอีกครั้งหนึ่งต่อไปซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ กฤติยา คำเพราะ, ประกาศิต อานภาพแสนยากร, อุดมพันธ์ พิษณุประเสริฐ, และสุรศักดิ์ ศรีกระจำว (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบ

สารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมาก การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษาในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและครูไม่แตกต่างกัน

2.4 ผลการเปรียบเทียบการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะประสบการณ์ในการทำงานอาจส่งผลต่อแนวความคิดของบุคคลดังกล่าว การที่ผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูที่มีประสบการณ์น้อยจะมีแนวความคิดและหลักปฏิบัติแตกต่างจากผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูที่มีประสบการณ์มากย่อมเป็นเรื่องที่เป็นไปได้ ซึ่งผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยอาจทำให้การปฏิบัติงานบกพร่องได้ สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ Barrett (2001) ได้ทำการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อศึกษาผลกระทบของปัจจัยการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า การใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการที่เพิ่มขึ้น มีความสัมพันธ์กับปัจจัยคุณค่าของระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ซึ่งตอบสนองต่อการรับรู้ในทางบวกเกี่ยวกับด้านประโยชน์ ประสิทธิภาพการทำงานและการเป็นเจ้าของระบบ การใช้ระบบแบบนี้จะบอกลักษณะปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการรับรู้ว่าการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการมีความซับซ้อนและล่าช้า ถ้าผู้ใช้ระบบสารสนเทศที่เป็นผู้บริหารและมีประสบการณ์ในการใช้ระบบสารสนเทศเป็นเวลานานนัก หากขาดความชำนาญในการเข้าถึงสารสนเทศ ความถูกต้องแม่นยำและความสะดวกสบายในการใช้น้อยกว่าผู้บริหารที่มีการใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการบ่อยครั้งกว่าและใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการเป็นเวลาหลายปี ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้บริหารใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการจัด การช่วยในการตัดสินใจ และพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการระหว่างผู้บริหารระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา โดยภาพรวมผู้บริหารมัธยมศึกษาให้ความไว้วางใจในระบบสารสนเทศเพื่อการจัด การและใช้ระบบนี้เพื่อการบริหารจัดการมากกว่า

2.5 การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 จำแนกตามวิทยฐานะ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะวิทยฐานะผู้บริหารสถานศึกษาและครูจะถูกกำหนดด้วยประสบการณ์การทำงาน ซึ่งในการทำวิทยฐานะนั้น ผู้ขอมีหรือขอเลื่อนวิทยฐานะต้องมีประสบการณ์การทำงานตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด รวมถึงต้องหาความรู้เพิ่มเติม จึงทำให้ผู้มีวิทยฐานะสูงกว่ามีองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานมากกว่าจึงทำให้มีแนวคิดที่แตกต่างไปจากผู้ที่มีวิทยฐานะที่ต่ำกว่า ซึ่งไม่สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ สุกรี แวะหะมะ (2557) ได้ทำวิจัยเรื่องการบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษาอำเภอกรงปินัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1. การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษาอำเภอกรงปินัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 ภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2. ผลการเปรียบเทียบการบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษา

อำเภอกรบินัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1 จำแนกตามอายุ ประสบการณ์การทำงาน วิทยฐานะ และขนาดของสถานศึกษา ภาพรวมไม่แตกต่างกัน

2.6 การใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเป็นเพราะการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาเป็นระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ และวงจรคุณภาพได้มีการใช้กันอย่างแพร่หลาย จึงทำให้ทุกโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษาพอสมควร จึงส่งผลให้ขนาดของสถานศึกษาไม่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ธนพล สีสุข (2559) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษาในภาพรวมและเป็นรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมและเป็นรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน สถานศึกษาที่มีขนาดต่างกันมีสภาพการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการใช้วงจรคุณภาพในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการวิจัยดังนี้

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ด้านข้อมูลสถิติพื้นฐานด้านการศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สถานศึกษาได้มีการจัดทำเอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติพื้นฐานด้านการศึกษาของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ควรมีการจัดทำเอกสารสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติพื้นฐานด้านการศึกษาของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

2. ด้านข้อมูลรายบุคคลของนักเรียน นักศึกษา บุคลากร และข้อมูลรายสถานศึกษา ข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีการบริหารข้อมูลรายบุคคลของนักเรียน นักศึกษา บุคลากร และข้อมูลรายสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและมีความหลากหลายมากน้อยเพียงใด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ควรมีการบริหารข้อมูลรายบุคคลของนักเรียน นักศึกษา บุคลากร และข้อมูลรายสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและมีความหลากหลาย

3. ด้านข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ได้แก่ สถานศึกษามีระบบการรวบรวมข้อมูล การแก้ปัญหา การดำเนินงาน การจัดทำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาของสถานศึกษามากน้อยเพียงใด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1 ควรมีการจัดทำระบบการรวบรวมข้อมูล การแก้ปัญหาคาดำเนินงานการจัดทำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 เพื่อพัฒนาวิธีการในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ให้เกิดประสิทธิภาพในสถานศึกษามากที่สุด
2. ควรมีการศึกษาวิธีการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1 ที่แตกต่างกันออกไป เพื่อให้เกิดความหลากหลายในการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). **ระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา**

พ.ศ. 2560. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.

กฤติยา คำเพราะ, ประกาศิต อานุภาพแสนยากร, อุดมพันธุ์ พิษณุประเสริฐ, และสุรศักดิ์ ศรีกระจำง. (2561, มกราคม - เมษายน). ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารการศึกษา ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 4. **วารสารวิชาการ**, 12(1), 70 - 83.

จำรัส นอมนาก. (2544). **ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา.** กรุงเทพฯ: Sun Printing.

เทวินทร์ ประสิทธิ์เสรีรัฐ. (2556). **หลักการทำงานตามวงจรเดมिंग (The Deming Cycle) PDCA.** สืบค้น มีนาคม 10, 2566, จาก <http://www.cgpcenter.com/generalknowledges/pdca/pdca.html>.

ธนพล สีสุข. (2559, มกราคม - มิถุนายน). การศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการระบบสารสนเทศของผู้บริหาร สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. **วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา**, 3(1), 53 - 65.

ธัญญลักษณ์ วีระสมบัติ. (2561). **เครื่องมือบริหารเพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล.** นนทบุรี: เอ.พี. กราฟิคดีไซน์ และการพิมพ์.

บุญชนะ อัดถากร. (2549). **แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ** (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: ประชุมการช่าง.

ภูธฤทธิ์ วิทยานุรักษ์รัชชาศิริ. (2556). **การใช้วงจร PDCA กับงานบริการ.** (เอกสารประกอบการบรรยาย). เพชรบุรี: มหาวิทยาลัยศิลปากร วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 1. (2566). **ข้อมูลสารสนเทศ พ.ศ. 2566.** ลพบุรี: ผู้แต่ง. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2558). **แผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ.** กรุงเทพฯ: ผู้แต่ง.

สุกรี แวหะมะ. (2557). **การบริหารระบบข้อมูลสารสนเทศสถานศึกษาอำเภอกรงปินัง สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 1.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.

อดิชาติ บุญมี. (2563). **แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาระดับปฐมวัยของกลุ่มเครือข่าย ท่าปลาพญาจริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 2.** วิทยานิพนธ์ ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์.

อนันต์ นามทองตัน. (2553). **การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะการบริหารจัดการเรียนรู้ของผู้บริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.

Barrett, S.D. (2001). Factor and Their Effect in The Principals, Utilization of A Management Information System. **Dissertation Abstracts International**, 61(8), n.p.

Yamane, T. (1973). *Statistics: An Introductory Analysis* (3rd ed.). New York: Harper & Row Publications.

